

# Evaluatie verkeerseducatie Steenwijkerland

*Uitkomsten enquête en vervolgstappen*

Anne Marthe Jalvingh  
Kaya Voskuil

# Deelname scholen en respondenten aan enquête

|  | verkeersouder |
|--|---------------|
| Naam basisschool                                   |               |
| 1 BS De Lepelaar, Scheerwolde                      |               |
| 2 obs Beatrixschool, Steenwijk - D                 |               |
| 3 obs Burg. de Ruiterschool, Kuinre                |               |
| 4 obs De Driesprong, Eesveen                       |               |
| 5 obs De Noorderschool, Giethoorn - V,D (0)        |               |
| 6 obs De Rolpaal, Blokzijl                         |               |
| 7 obs De SamenSprong, Steenwijk                    |               |
| 8 obs De Slinge, Oldemarkt - V,D                   |               |
| 9 obs De Voorpoort, Vollenhove - *                 |               |
| 10 obs De Woldschool, Steenwijkerwold              |               |
| 11 obs Emmaschool, Steenwijk - V/O                 |               |
| 12 obs Gen. v.d. Boschschoon, Willemsoord - D      |               |
| 13 obs School B, Steenwijk - D, L/C                |               |
| 14 Openbare Zuiderbasisschool, Giethoorn - V,D (0) |               |
| 15 Basisschool 't PuzzelsTuk, Tuk - V, D           |               |
| 16 GBS De Wegwijzer, Steenwijk - D                 |               |
| 17 KBS Don Bosco, Steenwijkerwold - D              |               |
| 18 KBS Sint Bernardus, Oldemarkt - V               |               |
| 19 KBS Sint Clemens, Steenwijk - D                 |               |
| 20 KBS Sint Martinus, Vollenhove - D               |               |
| 21 KC Eben-Haëzer, St. Jansklooster - D            |               |
| 22 KC Bernhard, Steenwijk                          |               |
| 23 KC Claus, Steenwijk - V, MR, L                  |               |
| 24 KC De Ark, Oldemarkt                            |               |
| 25 KC De Buitenhoeve, Eesveen                      |               |
| 26 KC De Schutsluis, Blokzijl                      |               |
| 27 KC De Wiedekieker, St Jansklooster - V, D (●)   |               |
| 28 KC Het Kompas, Steenwijk                        |               |
| 29 KC Het Kompas, Vollenhove - L                   |               |
| 30 KC Immanuël, Steenwijkerwold                    |               |
| 31 KC Johan Friso, Steenwijk - D                   |               |
| 32 KC Willem Alexander, Steenwijk - D              |               |
| 33 PCB De Opstap, St Jansklooster - V (●)          |               |
| 34 PCB Eben-Haëzer, Ossenzijl - D                  |               |
| 35 PCS De Buuzekaamp, Belt-Schutsloot - L          |               |
| 36 De Lisdodde, Wanneperveen - D                   |               |
| 37 OEC 't Ravelijn, Steenwijk - D                  |               |
|  | 24            |

| Legenda   |
|---|
| D= directie   |
| V= Verkeersouder  |
| MR = Medezeggenschapsraad   |
| L= Leerkracht   |
| C = Conciërge   |
| O = Ouderraad   |
| (●) = vragenlijst voor meerdere scholen ingevuld door één persoon |
| (0) = vragenlijst voor meerdere scholen ingevuld door één persoon |
| * Ondersteunend directeur/IB'er/leerkracht (één persoon)          |

- Vragenlijst kon drie weken worden ingevuld (1 t/m 21 april 2019)
- Uitnodiging per e-mail, na een week herinnering per e-mail
- Na twee weken zijn de ontbrekende scholen gebeld ter herinnering

# Deelname scholen en respondenten aan enquête

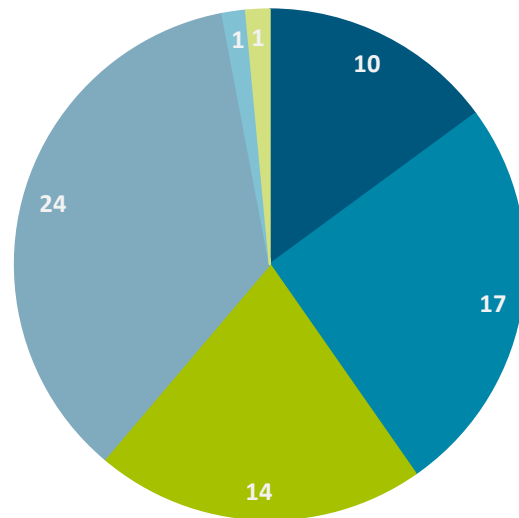
|  |          |
|--|----------|
| Aantal basisscholen                              | 37       |
| Aantal basisscholen deelgenomen                  | 25 (68%) |
| Aantal vragenlijsten ingevuld door directie      | 16       |
| Aantal vragenlijsten ingevuld door MR            | 1        |
| Aantal vragenlijsten ingevuld door verkeersouder | 7        |
| Aantal vragenlijsten ingevuld door overig        | 6        |
| Aantal scholen met meerdere respondenten         | 6        |

- De vragenlijst is alleen verstuurd naar Primair Onderwijs (PO)
- Voortgezet Onderwijs (VO) bleek lastig bereikbaar, dus buiten beschouwing gelaten
- In de analyses is het aantal respondenten verwerkt, *niet* het aantal scholen (in verband met de onmogelijkheid om antwoorden samen te voegen)
- *We/* worden vergelijkingen gemaakt tussen antwoorden van verschillende betrokkenen (met name directie versus verkeersouders)
- De resultaten zijn ‘gekleurd’, omdat de vragenlijst voornamelijk is ingevuld door betrokkenen van scholen die regelmatig/altijd gebruikmaken van het aanbod van de gemeente
  - Resultaten kunnen alleen voor deze groep geïnterpreteerd worden

# Aanbod verkeerseducatieve programma's

- Vrijwel alle scholen in dit onderzoek maken gebruik van het aanbod van verkeerseducatie vanuit de gemeente

## Redenen voor gebruik van het aanbod vanuit de gemeente

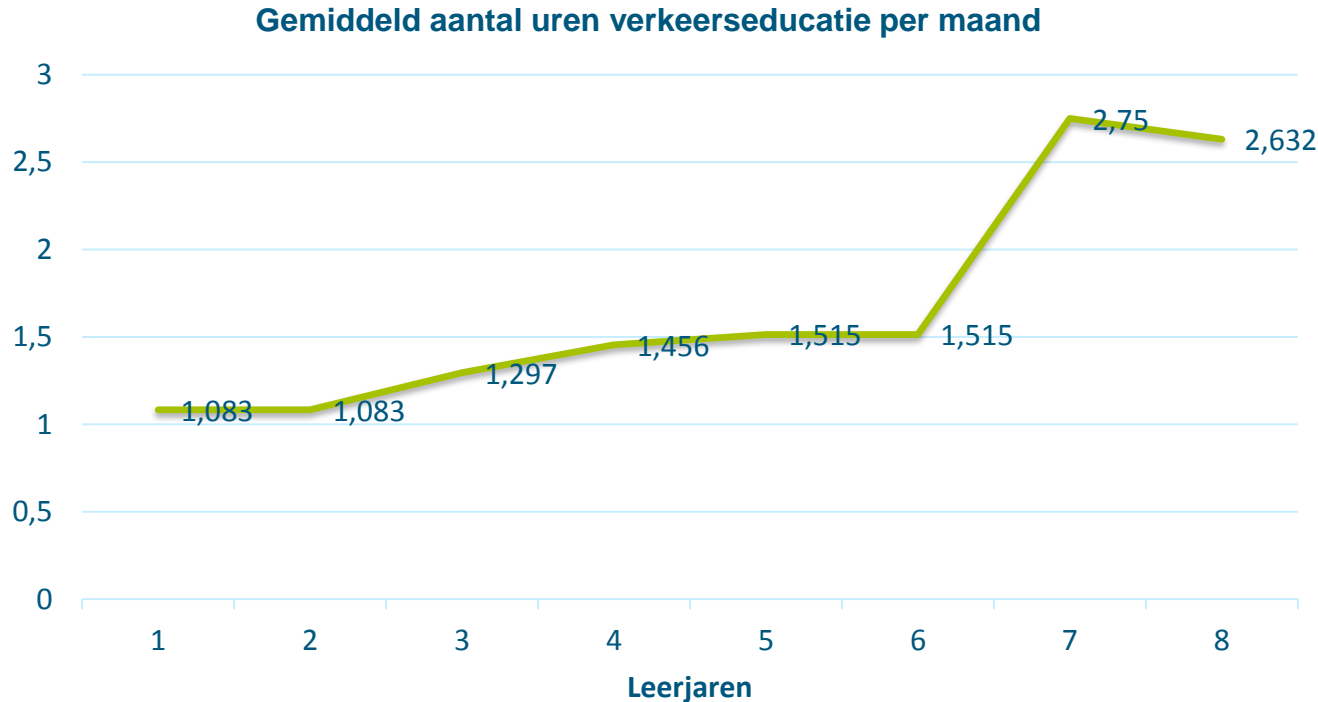


- De hoeveelheid/de keuze uit verschillende programma's
- De vergoeding van de kosten van de programma's
- Het gemak om mee te doen aan de programma's
- De toegevoegde waarde die de programma's leveren aan verkeersveiligheid
- Geen van bovenstaande/weet ik niet
- Anders, namelijk...

- De hoeveelheid en kwaliteit van de programma's voldoen (zeer) goed aan de verwachtingen
- Scholen nemen ook eigen initiatief om andere verkeerseducatie uit te voeren, maar het is niet geheel duidelijk welke educatie en hoe die is vormgegeven
- Ook de vergoedingen worden door deze groep nagenoeg altijd aangevraagd

# Tijdsbesteding verkeerseducatie

- Er bestaat geen wettelijk minimum aantal uren verkeerseducatie op basisscholen



- Voor groep 1 en 2 zijn minder antwoorden ingevuld, dus in die groepen minder verkeerseducatie?
- Het gemiddelde aantal uur verkeerseducatie neemt toe aan het einde van de basisschool → een verklaring hiervoor zou het fietsexamen (theorie & praktijk) kunnen zijn

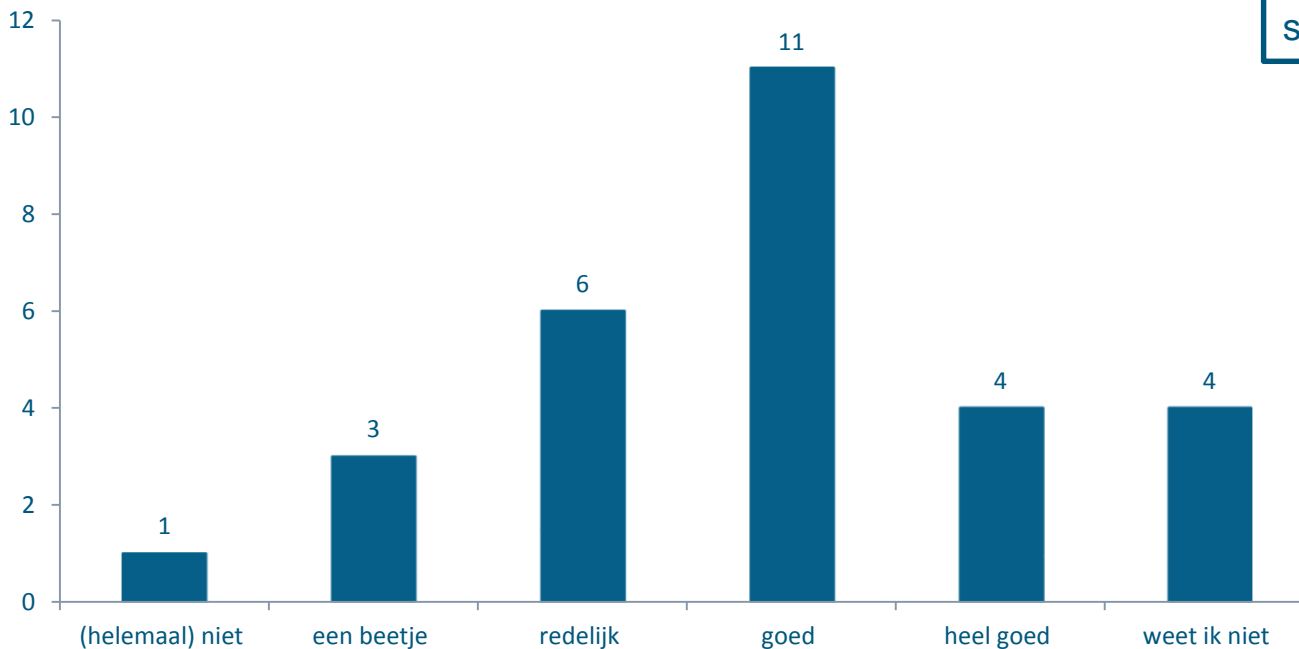
# Vorbereiding op het Voortgezet Onderwijs

“In hoeverre worden leerlingen in groep 8 voorbereid op nieuwe verkeerssituaties als zij naar het VO gaan?”

## **Manieren van voorbereiden:**

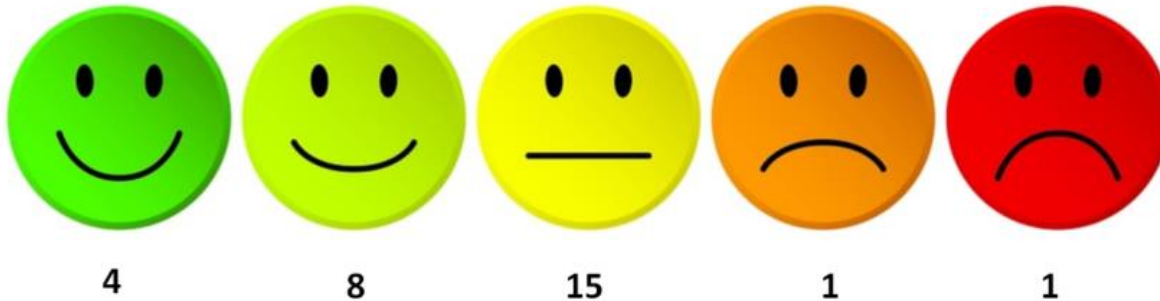
- Besprekingen over verkeer in de klas
- Verkeerslessen
- Oefenen in de praktijk

→ Voorbereiding verschilt per school



# Verkeersveiligheid in de schoolomgeving

“Hoe beoordeelt u de verkeersveiligheid in de schoolomgeving?”



Geen verschillen in 'rol' van respondent  
(directie/MR/verkeersouder/overig)

# Aanbod: wat gaat goed en wat kan beter?



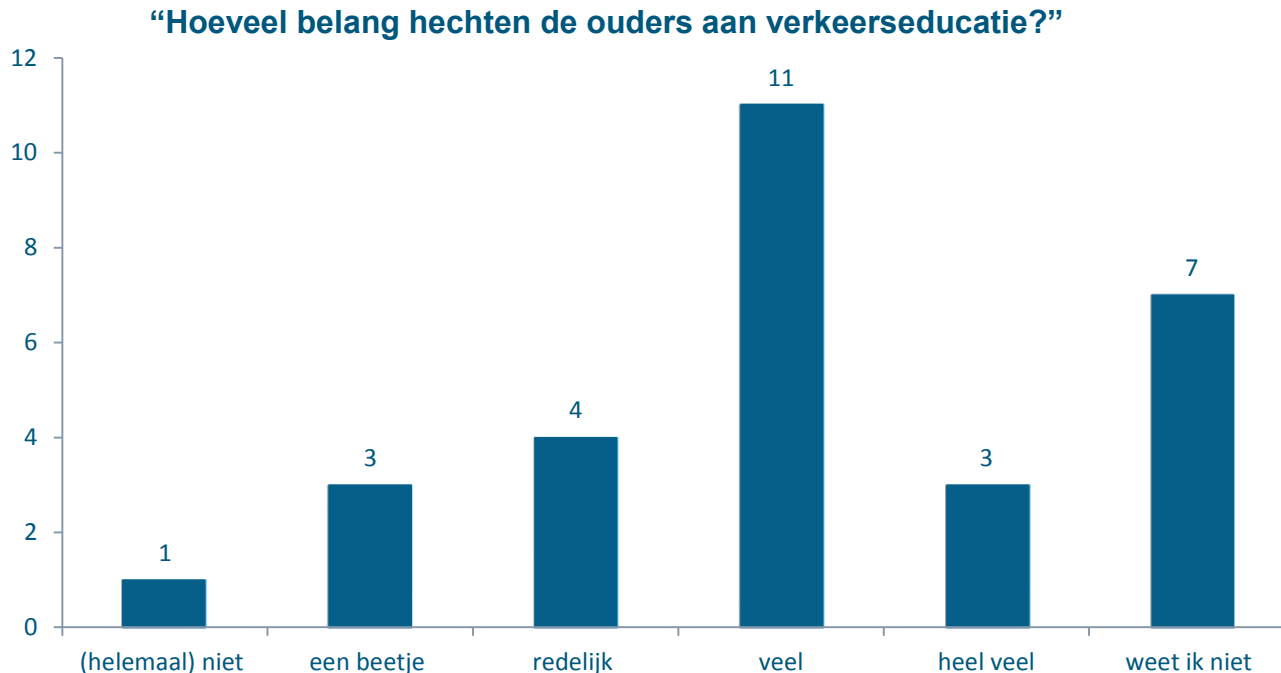
- Doorgaande lijn/verschillende lessen – *“Het zijn veelal standaardprogramma's waar een doorgaande leerlijn in zit door de jaren heen. Daardoor is het makkelijk en voorspelbaar om er les in te geven.”*
- Veel aandacht voor verkeerseducatie – *“Er wordt veel aandacht aan besteed, helder en duidelijk. De pakketten zijn ook zeer kindgericht en duidelijk.”*
- Divers aanbod – *“Het belang van verkeerseducatie is er bij iedereen. Diverse educatieve en leuke verkeersactiviteiten worden aangeboden.”*



- Meer praktijk en situatiegerichte lessen – *“Praktijklessen in de schoolomgeving.”*
- Meer educatie over landbouwvoertuigen – *“Landbouwvoertuigen zie je veel in het gebied. Hier educatie over.”*
- Het bereiken van de ouders, bijvoorbeeld voor hulp – *“Krijg geen hulp van ouders. Ben alleen verkeerouder. Vele dingen geprobeerd om hulp te werven, maar er is geen interesse bij de ouders.”*



# Communicatie: betrokkenheid ouders

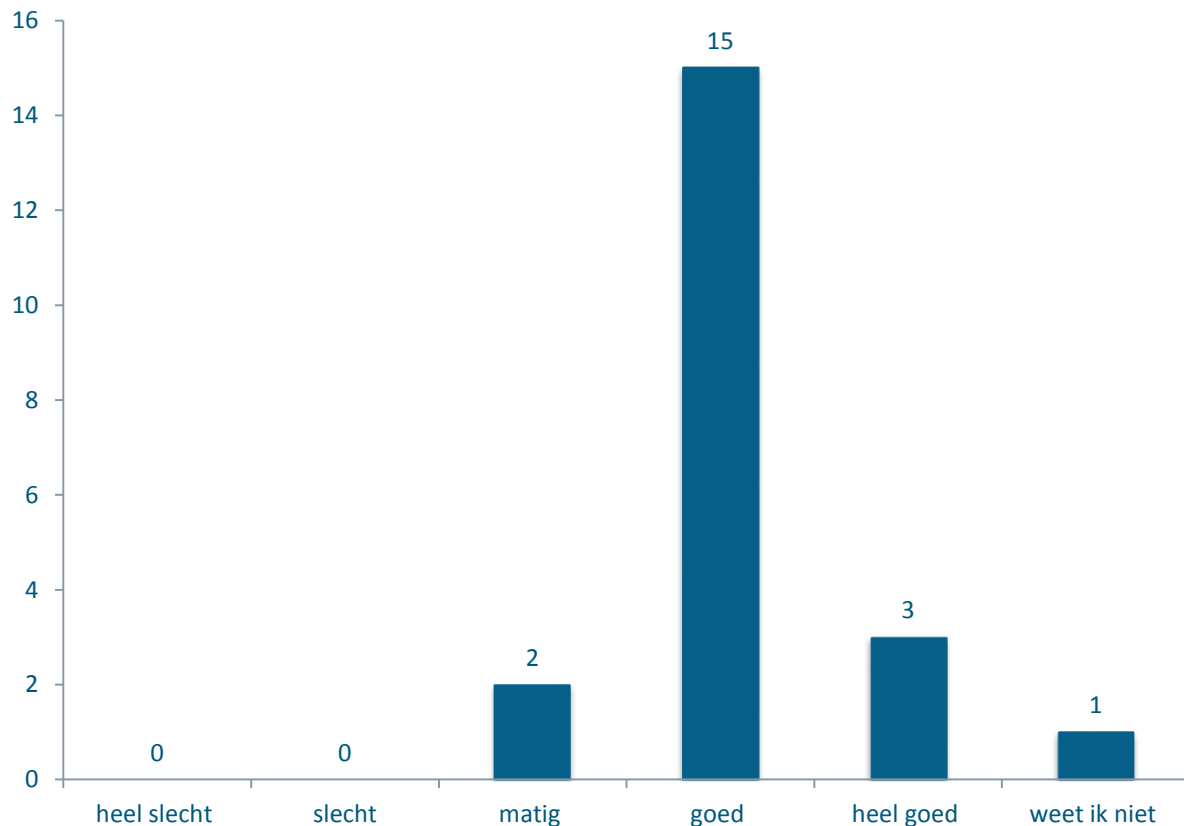


- Ouders willen naar verwachting wel wat bijdragen als het gaat om moeite en tijd, maar (veel) minder als het gaat om kosten
- Scholen ervaren dat ouders verwachten dat de school verantwoordelijk is voor verkeerseducatie (deze informatie is buiten de vragenlijst verzameld)
  - Meer aandacht voor ouderbetrokkenheid en thuis oefenen is gewenst

# Communicatie: gemeente

- De meeste scholen waar de vragenlijst voor is ingevuld, hebben contact met de gemeente

“Hoe verloopt de communicatie met de gemeente?”

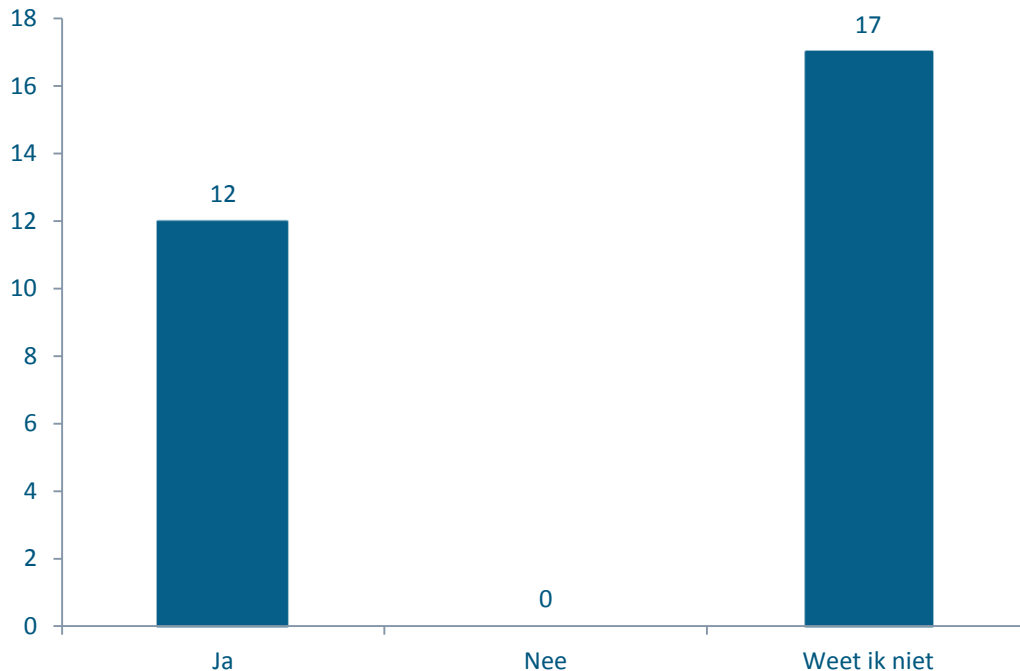


- De meeste scholen hebben 1 à 2 keer per jaar contact met de gemeente over verkeerseducatie
- Contact komt over het algemeen van twee kanten
- Over het algemeen zijn respondenten tevreden over het contact met de gemeente

# Communicatie: VVN Steenwijkerland en verkeersouders

Allereerst is gevraagd *of* er contact is met VVN SWL:

“Is er ook contact met VVN SWL?”



Indien contact met VVN SWL:

- De meeste scholen hebben 1 à 2 keer per jaar contact met VVN SWL
- Over het algemeen zijn respondenten tevreden over het contact met VVN SWL



Meestal door  
directie ingevuld

# Communicatie

De meeste communicatie vindt plaats tussen gemeente en scholen en tussen VVN SWL en verkeersouders, daarnaast ook communicatie tussen gemeente en VVN SWL en tussen scholen en verkeersouders



- Er is sprake van overlap door o.a. verkeersoverleggen, maar er bestaan verschillende communicatiestromen
- Omdat iedereen hetzelfde doel heeft (goede verkeerseducatie en hoge verkeersveiligheid) valt er meer te behalen qua stroomlijning in communicatie



Verdere ideeën over de communicatie worden in de aanbevelingen besproken

# Communicatie: wat gaat goed en wat kan beter?



- Duidelijke en heldere communicatie – *“Informatie is duidelijk en helder.”*
- Contact met en inzet van verkeersouders – *“Contact met verkeersouder.”*
- Snel handelen, korte lijntjes – *“Korte lijnen, heldere communicatie over aanbod, mogelijkheden.”*



- Wijzigingen in contactgegevens (van alle partijen) moeten goed gecommuniceerd worden
- Verder weinig (gemeenschappelijke) suggesties voor verbetering

# Belangrijkste conclusies uit enquête

- ‘Gekleurde’ resultaten → info over scholen die weinig/geen gebruik maken van het aanbod is beperkt
- Aanbod en kwaliteit van de programma’s voldoen aan de verwachtingen, maar aanbod kan op sommige vlakken worden uitgebreid
- Het gemiddelde aantal uur verkeerseducatie neemt toe aan het einde van de basisschool
- De verkeersveiligheid in de directe schoolomgeving wordt niet altijd als goed beoordeeld
- Ouders zijn redelijk betrokken bij verkeerseducatie, maar dit zou beter kunnen
- Respondenten zouden meer in de praktijk willen oefenen, ook door/vanuit ouders
- Respondenten zijn over het algemeen tevreden over het contact met de gemeente en VVN SWL
- Communicatie tussen gemeente, scholen, VVN SWL en verkeersouders: betere stroomlijning om gemeenschappelijk doel (verkeersveiligheid) te bereiken

# Aanbeveling 1: ontbrekende scholen

- De scholen waar de vragenlijst voor is ingevuld, zijn doorgaans de scholen die al van het aanbod in verkeerseducatieve programma's van de gemeente gebruikmaken
  - Onduidelijk waarom andere scholen geen/weinig gebruikmaken van het aanbod
- Zie ook de kaart in de bijlage voor een overzicht in deelname aan het onderzoek en gebruik van het huidige aanbod vanuit de gemeente

## Advies n.a.v. bijeenkomst op 7 mei 2019

Ga bij deze scholen langs om te vragen waardoor zij geen/weinig gebruik maken van het aanbod. Door persoonlijk contact:

- Ontstaat duidelijkheid
- Kunnen zorgen (bijvoorbeeld over benodigde tijd en kosten) worden weggenomen
- Wordt enthousiasme voor verkeerseducatie overgedragen
- Haken meer scholen aan bij het aanbod in verkeerseducatie

## Wie moet deze taak oppakken?

De gemeente en VVN SWL stemmen samen af wie dit oppakt

# Aanbeveling 2: verkeersweken

- Op sommige scholen worden al verkeersweken georganiseerd, goed voorbeeld!
- Kan dit verder uitgerold worden?
- De voordelen van verkeersweken:
  - Een rode draad, samenhangende activiteiten
    - Veel aandacht op zowel de scholen als bij de ouders
    - Mogelijk ook een speciale ouderavond voor betrokkenheid ouders
  - Doordat het jaarlijks terugkeert, blijft het onderwerp verkeerseducatie levend
  - Het clustert de inspanning, waardoor er makkelijker tijd voor vrijgemaakt wordt
    - Efficiënte manier om verkeerseducatie een plek te geven in het onderwijs
  - Scholen in dezelfde kern kunnen samenwerken door samen activiteiten te organiseren
    - Scholen die nog weinig aan verkeerseducatie doen, kunnen hierbij aanhaken
- Draaiboeken voor verkeerseducatieweek zijn al beschikbaar via VVN
- Deelname aan verkeersweken kan gebruikt worden voor de ontwikkeling van een verkeersveiligheidskeurmerk voor scholen, zoals in Drenthe (Drents Verkeersveiligheidslabel)



# Aanbeveling 3: communicatie

- Verschillende communicatiestromen: gemeente, VVN SWL, scholen en verkeersouders
  - “Ik als verkeersouder onderhoud het contact met VVN, niet de school.”
  - Het is niet erg dat er meerdere communicatiestromen bestaan, dat is zo gegroeid. Het gaat om de vormgeving en stroomlijning van de communicatie.
- Partijen hebben hetzelfde doel: optimale verkeersveiligheid en goede verkeerseducatie
- VVN SWL heeft alleen contact met scholen met een verkeersouder → kinderen op scholen zonder verkeersouder kunnen daardoor verkeerseducatie missen

## Advies n.a.v. bijeenkomst op 7 mei 2019

- Gemeente en VVN SWL optimaliseren hun websites en verwijzen naar elkaar
- Communicatie beter afstemmen en stroomlijnen om doel te behalen en miscommunicatie en onduidelijkheden te voorkomen
  - Nog meer aandacht voor actuele contactinformatie van alle betrokkenen
- VVN SWL krijgt contact met alle scholen (via verkeersouder(s) of ander contactpersoon)
  - Een algemeen e-mailadres voor verkeersouder(s) of ander contactpersoon per school
  - Betrokkenheid ouders stimuleren door persoonlijke benadering via contactpersoon
- Optie: één platform voor alle verkeerseducatie in de gemeente
  - Alle informatie voor alle betrokkenen bij elkaar
  - Gemeente en VVN SWL stemmen af wat de meerwaarde van zo'n platform is

# Aanbeveling 4: uitbreiding aanbod en aanpassingen schoolomgeving

Mogelijke toevoegingen aan het bestaande aanbod vanuit de gemeente:

- VOMOL (al aanwezig)
- Van 8 naar 1
- Meer aandacht voor smartphonegebruik op de fiets
- Meer aandacht voor praktijk en oefenen

Verbetering verkeersveiligheid schoolomgeving:

- Veel respondenten beoordelen de verkeersveiligheid van de schoolomgeving als “matig”
- Ieder jaar heeft gemeente budget beschikbaar om omgeving van 1 á 2 scholen te verbeteren (scholen kunnen zich hiervoor aanmelden)
- Weinig aanmeldingen voor budget voor het verbeteren van de verkeersveiligheid in de schoolomgeving
- Meer communicatie over de mogelijkheden

# Vervolgstappen

N.a.v. de aanbevelingen kan gemeente de aanpak van de verkeerseducatie aanpassen. De eerstvolgende stappen hiervoor zijn:

- VVN SWL en/of gemeente gaat/gaan langs bij ontbrekende scholen om in gesprek te gaan en te enthousiasmeren
- De mogelijkheden voor verkeersweken worden verder onderzocht en eventueel uitgerold
- Gemeente en VVN SWL optimaliseren hun websites en verwijzen naar elkaar
- Aandacht voor actuele contactinformatie van alle betrokkenen en stroomlijning communicatie
- Met scholen wordt de inzet van een algemeen e-mailadres voor “contactpersoon verkeer” (verkeersouder(s) of anders) afgestemd
  - Scholen zonder verkeersouder krijgen ander contactpersoon
  - Betrokkenheid ouders wordt gestimuleerd door persoonlijke benadering via contactpersoon
- Gemeente gaat aan de slag met de uitbreiding van het aanbod van verkeerseducatieve programma's
- Communicatie over de mogelijkheid om budget aan te vragen voor verbetering van de verkeersveiligheid in de schoolomgeving wordt uitgebreid/verbeterd