

Verslaglegging van overleg gehouden op 16 september om 15:00 uur te Steenwijk betreffende bezwaarschrift op omgevingsvergunning brug BSBV36 Belt-Schutsloot.

Inleiding

Op 4 april 2016 is er een bezwaar ingediend tegen de omgevingsvergunning voor de vervanging van BSBV36 in de AreMBERGERWEG. Vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid is ervoor gekozen om de werkzaamheden voor het vervangen van brug BSBV36 niet op te starten zodat het bezwaar inhoudelijk beoordeeld kan worden. Het bezwaar betreft de doorvaarthoogte van brug BSBV36, de wens is dat de brug 1,00 meter hoogte uitgevoerd wordt dan gepland.

Vervolgens is op 12 mei j.l. een overleg geweest met een afvaardiging van de bezwaarmakers over het ingediende bezwaar. Aangezien tijdens dit gesprek onvoldoende duidelijk werd wat de voordelen voor de rietsnijders zijn bij het verhogen van de brug is afgesproken dat er door hen aanvullende gegevens aangeleverd worden als onderbouwing van de wens om de brug te verhogen. Op 14 juni is een brief van de bezwaarmakers ontvangen met deze aanvullende onderbouwing.

Na toetsing van deze onderbouwing trekt de gemeente een andere conclusie en wordt een nieuw overleg ingepland. De inhoudelijke verslaglegging van betreffend overleg is in onderstaande weergegeven.

Op vrijdag 16 september 2016 is een overleg geweest met de bezwaarmakers (Omgevingsvergunning BSBV36). In betreffend overleg is nader gekeken naar de aangeleverde toelichting van de bezwaarmakers ontvangen op 14 juni 2016. Hierin is een nadere onderbouwing gegeven van het maken van minder kosten door de bezwaarmakers die behaald kan worden bij het verhogen van de brug BSBV36 met 1,00 m.

Door de gemeente zijn de aangeleverde gegevens bekeken en vergeleken met de beschikbare gegevens van de index natuur en landschap (behorend bij subsidie verordening). Hierin wordt een standaardkostprijs natuur gehanteerd. Door de riettelers wordt aangegeven dat deze standaardkostprijs niet van toepassing zijn op de rietlanden in Belt-Schutsloot aangezien deze rietlanden veel bewerkelijker zijn. Geconcludeerd wordt dat er geen vergelijk te maken is tussen de kostprijsberekeningen vanuit de subsidieverordening en de door de bezwaarmakers aangeleverde prijzen.

Afgesproken wordt om nader te kijken naar de aangeleverde kostprijsberekeningen van de telers. Waarbij deze nader ontleed worden om een gevoel te krijgen bij de gecalculerde kosten.

Bij het uitwerken van deze notulen wordt geconcludeerd dat de uurprijzen gehanteerd in het overleg (16 sept 2016) niet overeenkomen met de uurprijzen aangeleverd in de stukken van de bezwaarmakers. De uurprijzen zoals vermeld in de aangeleverde stukken lijken een realistische beeld te geven dan in het overleg gehanteerd. Daarom wordt voorgesteld om de rekenmethode vastgesteld in het overleg te hanteren en de uurprijzen zoals aangeleverd in de brief d.d. 14 juni 2016 van de bezwaarmakers.

Kostprijsberekening

De activiteiten rondom transport zijn op te delen in twee type transportbewegingen

1. Transport van biomassa (natuurmonumenten)
2. Transport van machines en riet (riettelers)

1. Transport biomassa

De vrijkomende biomassa in het gebied wordt niet meer verbrand maar afgevoerd uit het gebied. De afvoer wordt uitgevoerd door Natuurmonumenten. Natuurmonumenten vaart in de zomer ca. 5 dagen om de biomassa af te voeren, eveneens wordt er in de winter 5 dagen gevaren om de biomassa af te voeren. Bij het verhogen van de brug wordt de transportroute korter en is de verwachting dat het transport uitgevoerd kan worden in drie dagen per seizoen. Dit betekent dat er een besparing te behalen is van twee dagen per transportperiode.

De totale besparing per jaar bedraagt dan 4 dagen transport met een kraanschip.

1.2 Financiële besparing transport biomassa (Natuurmonumenten)

De financiële besparing op het transport van de biomassa wordt geraamd op ca. € 112.000,-.

De financiële onderbouwing hiervan is als volgt;

- Dag kraanschip kost 8 uur x € 70,- /uur = € 560,- / dag
- Besparing 4 dagen x dagprijs = € 2.240,- per jaar
- Gestelde levensduur van de brug op 50 jaar, levert besparing van € 112.000,-

2. Transport van machines en riet (riettelers)

In het gebied dat voordeel zal ondervinden van het verhogen van de brug zijn 13 bedrijven/particulieren actief. De besparing bestaat uit minder transportbewegingen voor het afvoeren van het riet en minder transportbewegingen voor het transport van machines naar de rietvelden.

Op basis van de aangeleverde informatie door de betreffende rietsnijders gaat het om een besparing van tussen de € 375,- en € 400,- per rieteler per jaar.

2.2 Financiële besparing transport van machines en riet

De financiële besparing op het transport van de machines en riet wordt geraamd op ca. € 250.250,-

De financiële onderbouwing hiervan is als volgt:

- Transport machines en riet € 35,- uur
- Besparing gemiddeld 11 uur per rieteler per jaar
- Transportkosten per uur (€ 35,-) X 11 uur = € 385,- / rieteler / jaar
- 13 rietelers x € 385,- = € 5005,-
- Gestelde levensduur van de brug op 50 jaar, levert besparing van € 250.250,- voor de rietelers.

Eindconclusie

De bezwaarmakers stellen dat als de nieuwe brug "hoger" wordt uitgevoerd er een besparing kan worden gerealiseerd over een periode van 50 jaar van;

- Besparing transport biomassa: € 112.000,- (Natuurmonumenten)
- Besparing transport machines en riet € 250.250,- (Rietelers)
- **Totale verwachte besparing € 362.250,- (€7.245,-/jaar)**