

# Raadsvergadering - 12 januari 2016

**Orgaan:** Gemeenteraad  
**Locatie:** Raadzaal gemeentehuis, Vendelweg 1, Steenwijk  
**Datum:** dinsdag 12 januari 2016  
**Aanvang:** 19:30 uur

## 1. **Opening en mededelingen**

---

## 2. **Vaststelling agenda**

### **Stukken**

- [2.0. Raad - agenda - 12jan16](#)
- 

## 3. **Spreekrecht voor geagendeerde onderwerpen**

---

4. Jacques Wagteveld

### **Krediet € 45.500,00 voor aanpassing verlichtingabri's en fietspad Onnase Doodweg (voorstel 2016/3)**

#### **Samenvatting**

Besluitvorming/kredieten

#### **Stukken**

- [4.0. Aanpassen verlichtingabri's en fietspad Onnase Doodweg - raadsvoorstel](#)
  - [4.1. Aanpassen verlichtingabri's en fietspad Onnase Doodweg - bijlage Beschikking Bewust verlichten Regio Zwolle Zwolle-bijdrage 2e fase](#)
- 

5. Jacques Wagteveld

### **Krediet € 20.000,00 voor de bouw van een berging voor IJclub Dwarsgracht (voorstel 2016/2)**

#### **Samenvatting**

Besluitvorming/kredieten

#### **Stukken**

- [5.0. Aanvraag bijdrage res. leefbaarheidsprojecten IJclub Dwarsgracht - raadsvoorstel](#)
- 

6. Wim Brus

### **Vaststelling bestemmingsplan Van Karnebeeklaan 7 in Eesveen (voorstel 2016/4); advies B; portefeuille Brus**

#### **Samenvatting**

Besluitvorming/bestemmingsplannen

#### **Stukken**

- [6.0. Vaststellen bestemmingsplan Van Karnebeeklaan 7 te Eesveen - raadsvoorstel](#)
- 

7. Erik Dahmen  
**Herbenoeming leden Welstands- en monumentencommissie 2016 (voorstel 2016/5); advies B; portefeuille Dahmen**

**Samenvatting**

Besluitvorming/overige onderwerpen

**Stukken**

- [7.0. Benoeming leden Welstands- en monumentencommissie 2016 - raadsvoorstel](#)
- 

8. Dieke Frantzen  
**Veerkracht en vitaliteit – Visiedocument versterking positie kwetsbare inwoners**

**Samenvatting**

Beeldvorming/college vraagt advies

**Stukken**

- [8.0. Visiedocument Versterking positie kwetsbare inwoners - commissieadvies](#)
  - [8.1. Veerkracht en vitaliteit - bijlage visiedocument versterking positie kwetsbare inwoners](#)
- 

9. Jacques Wagteveld  
**Afgeven verklaring van geen bedenkingen; omgevingsvergunning voor het realiseren van een havenloods Veneweg 161 in Wanneperveen (voorstel 2016/8)**

**Samenvatting**

Besluitvorming/omgevingsvergunningen/

**Stukken**

- [9.0. Afgeven verklaring van geen bedenkingen; omgevingsvergunning Veneweg 161 - raadsvoorstel](#)
  - [9.1. Aanvraag bijdrage reserve leefbaarheidsprojecten - begroting en verbeelding berging IJclub Dwarsgracht](#)
  - [9.1. Aanvraagformulier omgevingsvergunning Veneweg 161 Wanneperveen](#)
  - [9.2. Veneweg 161 Wanneperveen - Tekening Bestaande en gewijzigde situatie walbeschoeiing](#)
- 

10. Wim Brus  
**Beschikbaarstelling kredieten voor overdracht recht van erfpacht c.a. De Meenthe (voorstel 2016/7)**

**Samenvatting**

Besluitvorming/kredieten

## **Stukken**

- 10.0. Overdracht recht van erfpacht De Meenthe - raadsvoorstel
- 10.1. 17-11-2015 huurovereenkomst met Stichting De Meenthe
- 10.2. 17-11-2015 Overeenkomst mbt de koop van het erfpachtrecht en het doorhalen van het hypotheekrecht
- 10.3. De Meenthe - Algemene Voorwaarden ROZ 2015 art 230A
- 10.4. De Meenthe - Scenario 1 en 2 gemeente en de Meenthe (uitwerking pg 16 nov) - kopie
- 10.5. Beleidsnota 2015 2019 De Meenthe

---

## 11. **Gelegenheid om vragen te stellen**

---

## 12. **Ingekomen stukken**

### **Samenvatting**

De ingekomen stukken zijn op te vragen bij de griffie via [griffie@steenwijkerland.nl](mailto:griffie@steenwijkerland.nl).

### **Stukken**

- Ingekomen stuk 0.0. Lijst Ingekomen stukken - 12jan16
- ingekomen stuk 1.0.  
Bezwaarschrift\_afwijzing\_verzoek\_wijziging\_bestemmingsplan\_voor\_bouw\_woning\_Kerkweg\_29\_C.\_Maat\_20151204111015
- ingekomen stuk 2.0. Kwartaalbrief uitvoering Wmo 2015
- ingekomen stuk 2.1. Bijlage 1 Projectsubsidie Wmo-werkplaats
- ingekomen stuk 2.2. Bijlage 2 Onderzoek omvang en aard van zorgmijding
- ingekomen stuk 3.0. Email herinnering verzoek oplossing verhuizing havenkantoor Bierkade Plaatselijk Belang Blokzijl-20151201095335
- ingekomen stuk 4.0. Integraal Jaarverslag&Jaarprogramma VTH - collegeadvies
- ingekomen stuk 4.1. Integraal Jaarverslag en Jaarprogramma VTH - bijlage integraal Jaarverslag 2015 & VTH-Jaarprogramma 2016
- ingekomen stuk 4.2. Integraal Jaarverslag en Jaarprogramma VTH - bijlage Reactie provincie Conceptbeeld IBT

- [ingekomen stuk 4.3. Q3 rapportage budgetuitnutting zorgbudget regio IJsselland - collegeadvies](#)
  - [ingekomen stuk 4.4. Q3 rapportage uitputting zorgbudget regio IJsselland - bijlage rapportage uitputting regionaal budget jeugdzorg IJsselland](#)
  - [ingekomen stuk C.1.0. Motie\\_handhaven\\_mogelijkheid\\_instellen\\_Rekenkamercommissie\\_gem.\\_Losser\\_20151126084805](#)
- 

### 13. **Vaststelling besluitenlijst vorige vergadering**

#### **Stukken**

- [13.0. Besluitenlijst 8dec15 - met amendementen en motie](#)
  - [13.1. Besluitenlijst 8dec15](#)
- 

### 14. **Sluiting**

## **2.0. Raad - agenda - 12jan16 (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Aan de gemeenteraad

Steenwijk, 21 december 2015

Geachte dames en heren,

Ik nodig u uit voor een openbare vergadering van de gemeenteraad op 12 januari 2016, **aanvang 19.30 uur** in het gemeentehuis, Vendelweg 1 te Steenwijk.

**Agenda:**

**Vaste punten**

1. Opening en mededelingen.
2. Vaststelling van de agenda.
3. Spreekrecht voor geagendeerde onderwerpen.

**Besluitvorming/hamerstukken**

4. Krediet € 45.500,00 voor aanpassing verlichtingabri's en fietspad Onnase Doodweg (voorstel 2016/3); portefeuille Wagteveld.
5. Krediet € 20.000,00 voor de bouw van een berging voor IJclub Dwarsgracht (voorstel 2016/2); portefeuille Wagteveld.
6. Vaststelling bestemmingsplan Van Karnebeeklaan 7 in Eesveen (voorstel 2016/4); portefeuille Brus.
7. Herbenoeming leden Welstands- en monumentencommissie 2016 (voorstel 2016/5); portefeuille Dahmen.

**Besluitvorming/bespreekstukken**

8. Veerkracht en vitaliteit – Visiedocument versterking positie kwetsbare inwoners; portefeuille Frantzen-Boeve. *College vraagt advies.*
9. Afgeven verklaring van geen bedenkingen; omgevingsvergunning voor het bouwen van havenloods Veneweg 161 in Wanneperveen (voorstel 2016/8); portefeuille Wagteveld.
10. Beschikbaarstelling kredieten voor overdracht recht van erfpacht c.a. De Meenthe (voorstel 2016/7); portefeuille Brus.

**Vaste punten**

11. Gelegenheid om vragen te stellen.
12. Ingekomen stukken.
13. Vaststelling besluitenlijst van 8 december 2015.
14. Sluiting.

Hoogachtend,

de voorzitter,

M.A.J. van der Tas, burgemeester

---

Einde bijlage: 2.0. Raad - agenda - 12jan16

[Terug naar het agendapunt](#)

#### **4.0. Aanpassen verlichting abri's en fietspad Onnase Doodweg - raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 15-12-2015  
Nummer voorstel: 2016/3

Voor raadsvergadering d.d.: 12-01-2016  
Agendapunt: 4

### Onderwerp:

**Aanpassen verlichtingabri's en fietspad Onnase Doodweg.**

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### Conceptbesluit:

1. ten behoeve van de aanpassing van de openbare verlichting langs de Onnase Doodweg en de verlichting van deabri's in Steenwijkerland € 45.500,- beschikbaar te stellen;
2. hiervoor de door provincie Overijssel beschikbaar gestelde bijdrage ad. € 21.000,- in te zetten en de € 24.500,- cofinanciering ten laste te brengen van het budget onderhoud openbare verlichting 2016.

### Samenvatting:

In het Masterplan openbaar licht worden de doelstellingen uit het beleidsplan "Steenwijkerland verlicht; helder duurzaam maar veilig" vertaald naar concrete plannen.

Een van de uitgangspunten van het masterplan is 'donkerte'. De vraag: "Mag het licht uit" is dé hamvraag.

Het aanpassen van de verlichting langs het genoemde fietspad en in deabri's (bushokjes) past binnen het project "Bewust verlichten" van de regio Zwolle. De provincie Overijssel heeft hiervoor een bijdrage beschikbaar gesteld. Met dit voorstel wordt u gevraagd de hiervoor benodigde middelen vrij te geven.

### Inleiding

Op 5 oktober 2010 is het beleidsplan "Steenwijkerland Verlicht; helder duurzaam maar veilig" vastgesteld door de raad. De doelstellingen uit dit plan worden in het masterplan openbaar licht vertaald naar concretere plannen. Dit masterplan openbaar licht is in concept gereed. Het concept

is in april 2013 besproken tijdens een sessie met de raad. De ambities genoemd in het masterplan zijn ambitieus. De raadscommissie heeft aangegeven dat op plaatsen waar dat kan de hoeveelheid verlichting minder kan.

In het project fietspad Onnase Doodweg is vanuit plaatselijk belang gevraagd om openbare verlichting langs het fietspad maar dan alleen wanneer nodig. In onze abri's brandt de verlichting volop. Met name de reclame-uitingen geven veel lichtvervuiling. Nadat de laatste buslijn is geweest kan de verlichting wel minder.

Het uitvoeren van deze projecten wordt mede mogelijk gemaakt door de regio Zwolle met een financiële bijdrage door de provincie Overijssel.

### **Argumenten**

De keuze voor 'donkerte' is een keuze die meer en meer gemeenten (en provincies) maken. Niet alleen uit energiezuinig oogpunt, maar ook duurzaamheid en eigen verantwoordelijkheid van inwoners/weggebruikers zijn argumenten om het licht, daar waar het kan, uit te doen. Het donker is mooi en past bij Steenwijkerland, haar natuur en ambities.

#### *Fietspad Onnase Doodweg*

Bij de aanleg van het fietspad Onnase Doodweg is door plaatselijk belang Onna gevraagd om openbare verlichting langs het fietspad. Daarbij is gevraagd om deze te beperken tot de momenten dat het nodig is. Het is een mooi traject om ervaring op te doen met het gebruik van bewegingssensoren in de openbare verlichting langs fietspaden. De investering voor een dergelijke oplossing blijkt echter niet in verhouding te staan tot een gedimde oplossing. Om die reden is gekozen voor het aanbrengen van dimmers in de lichtmasten. De lichtmasten zijn afgelopen voorjaar geplaatst bij het verwijderen van de verlichting langs de Onnaweg.

#### *Abri's*

Langs onze wegen staan 43 abri's, waarvan 36 stuks met reclamevitruines en 5 billboards. Deze zijn aangesloten op en schakelen gelijk met de energievoorziening van de openbare verlichting. Het onderhoud van deze abri's en billboards wordt door de exploitant van de reclameruimte betaald. Energiekosten komen voor rekening van de gemeente. Hiervoor krijgen we een bijdrage. Vooruitlopend op een nieuwe aanbesteding van het onderhoud van deze abri's wordt de verlichting omgebouwd naar LED waarbij het verlichtingsniveau met 50% is gedimd. De billboards worden alleen voorzien van LED.

#### *Regio Zwolle - Bewust verlichten 2<sup>e</sup> fase*

De Regio Zwolle heeft besloten te werken aan het project 'Bewust Verlichten'. Doel van dit project is dat er ervaring op de verschillende onderdelen kan worden opgedaan, waarmee van elkaar kan worden geleerd. Het geheel omvat projecten op het gebied van openbare verlichting, verlichting op bedrijventerreinen, verlichting door landbouwbedrijven en sportverlichting. Daarbij gaat het om verschillende activiteiten: effectief maatregelen uitvoeren, meer bewustwording verkrijgen, beleid actualiseren en ook om actief communiceren.

In de 1<sup>e</sup> fase van 'Bewust Verlichten' is een bijdrage verleend aan de pilots met openbare verlichting in Steenwijkerwold en Vollenhove. Afgelopen voorjaar is in de pilotgebieden verlichting geplaatst. De opbrengst van de belevingsonderzoeken wordt als input gebruikt voor het vervangingsplan dat in het Masterplan Openbaar Licht wordt opgenomen.

De aanpassingen aan de verlichting langs het genoemde fietspad en de abri's worden ondersteund vanuit de 2<sup>e</sup> fase van 'Bewust Verlichten'. De provincie ondersteunt dit project van de Regio Zwolle met kennis en financiën vanuit het programma 'Gezonde en Veilige leefomgeving'. Vanuit dit programma heeft de provincie een bijdrage van € 21.000,- toegezegd in de externe kosten voor advies en investeringen in maatregelen.

### Kanttelingen

In tegenstelling tot wat in de bijgevoegde beschikking wordt aangegeven dienen de werkzaamheden voor het project Bewust Verlichten uiterlijk 1 maart 2016 afgerond te zijn.

### Duurzaamheid en "social return"

Voor vervangende verlichting wordt gekozen voor ledverlichting met een dimmer. De voordelen van led zijn dat deze energiezuinig is, er nagenoeg geen onderhoudskosten zijn en het armatuur (incl. lamp) circa 20 jaar meegaat.

De energiebesparing door het aanbrengen van de dimmers in de verlichting langs het fietspad Onnase Doodweg bedraagt ca. 40%. Met de aanpassingen van de verlichting in de abri's wordt ca. 83% energie bespaard.

### Financiële toelichting

De totale kosten van de beide projecten worden geraamd op € 45.500,-.

	Kosten		Dekking	
	Kosten uren	Concrete maatregelen	Bijdrage gemeente	Bijdrage regio
plaatsen verlichting en inbouwen dimmers fp Onnase Doodweg (deels gerealiseerd bij aanleg fietspad)	€ 1.500	€ 11.000	€ 7.000	€ 5.500
Aanpassen verlichting abri's en billboards	€ 1.500	€ 31.500	€ 17.500	€ 15.500
TOTAAL	€ 3.000	€ 42.500	€ 24.500	€ 21.000

De bijdrage van de provincie bedraagt € 21.000,-. Dekking voor de cofinanciering van deze projecten wordt gevonden in het budget onderhoud openbare verlichting 2016.

### Communicatietraject en openbaarheid

Met PB Onna is ten tijde van de aanleg van het fietspad gesproken over de verlichting langs het pad. De aanpassing aan de verlichting met dimmers past binnen de met Onna gemaakte afspraken.

**Bijlagen bij het voorstel** Beschikking Bewust verlichten 2e ronde van de Regio Zwolle d.d. 16 februari 2015

**Ondertekening**

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

**Betrokken partijen**

afdeling

OW

adviseur

Gert Ekkelenkamp, tel.: 213, email:

[gert.ekkelenkamp@steenwijkerland.nl](mailto:gert.ekkelenkamp@steenwijkerland.nl)

behandeld in raadscommissie

x  ja, nl. 15-12-2015

nee

## Raadsbesluit

Steenwijk, 12-01-2016  
Nummer: 2016/3

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24-11-2015, nummer 2016/3;

b e s l u i t :

1. ten behoeve van de aanpassing van de openbare verlichting langs de Onnase Doodweg en de verlichting van deabri's in Steenwijkerland € 45.500,- beschikbaar te stellen;
2. hiervoor de door provincie Overijssel beschikbaar gestelde bijdrage ad. € 21.000,- in te zetten en de € 24.500,- cofinanciering ten laste te brengen van het budget onderhoud openbare verlichting 2016.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

---

Einde bijlage: 4.0. Aanpassen verlichtingabri's en fietspad Onnase Doodweg - raadsvoorstel

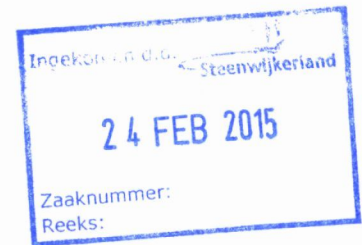
**Terug naar het agendapunt**

#### **4.1. Aanpassen verlichting Abri's en fietspad Onnase Doodweg - bijlage Beschikking Bewust verlichten Regio Zwolle Zwolle-bijdrage 2e fase ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Secretariaat Regio Zwolle  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
038-4985106  
www.regiozwolle.net

Aan het college van Burgemeester en wethouders  
van de gemeente Steenwijkerland  
t.a.v. de heer Gert Ekkelenkamp  
Postbus 162,  
8330 AD Steenwijk



Onderwerp: Bijdrage bewust verlichten, 2<sup>e</sup> ronde  
Datum: 16 februari 2015

Geacht College,

In mijn brief van 20 oktober 2014 heb ik u geïnformeerd over het project bewust verlichten dat de regio Zwolle met financiële steun van de provincie Overijssel uitvoert. Daarbij is aangegeven welke bijdrage u kunt ontvangen voor het door u aangegeven project.

Omdat de gemeenten in de regio grote belangstelling hebben getoond voor dit onderwerp en een groot aantal projecten voor een bijdrage hebben ingediend, is – zoals in de brief van 20 oktober 2014 aangekondigd - opnieuw met de provincie overlegd. Tijdens dit overleg heeft de provincie Overijssel nogmaals een bedrag toegekend (€ 200.000). Hierdoor is de mogelijkheid ontstaan nog een aantal projecten te realiseren. De stuurgroep die voor dit project is ingesteld heeft opnieuw een selectie gemaakt waardoor in de regio Zwolle (en de gemeente Deventer) een groot deel van de ingediende projecten daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden. Het gaat ook nu om het verkrijgen van meer bewustwording, maar ook om het effectief uitvoeren van maatregelen.

Bij mail van 2 december 2014 hebt u de regio Zwolle gevraagd bij te dragen in het door u voorgestelde project.

Hierbij laat ik u weten dat u een bijdrage kunt ontvangen van totaal € 21.000 (zijnde maximaal 50% van de totale kosten) voor het dynamisch verlichten van het fietspad Onnase Doodweg en voor het aanpassen verlichting, dimmen en schakeltijden Abri's.

Voor deze bijdrage gelden dezelfde voorwaarden als voor de eerste bijdrage.

Dit betekent ondermeer dat uw project inclusief de vaststelling van de financiële bijdrage van de regio per 1 oktober 2015 moet zijn afgerond. Daartoe moet uiterlijk 15 september 2015 een aanvraag tot vaststelling bij de projectleider van de regio worden ingediend. Hierbij worden twee dingen gevraagd:

1. een verslag waaruit blijkt welk resultaat is bereikt en welke activiteiten zijn verricht om de beoogde resultaten te bereiken en
2. een verklaring over de werkelijke kosten van het project.

Bij het verlenen van de bijdrage gelden verder de volgende voorwaarden:



1. U zet in op samenwerking met andere gemeenten voor zover het project zich daarvoor leent en u deelt uw ervaringen met de andere deelnemende gemeenten op eigen initiatief en op verzoek;
2. De bijdrage is maximaal 50% van de kosten van het project, inclusief de specifiek daaraan toe te rekenen organisatiekosten;
3. Per 1 april 2015 wordt de voortgang in het project gerapporteerd; wanneer activiteiten geen doorgang vinden of in grote mate wordt gewijzigd, wordt daarvan direct bij de projectleider melding gemaakt;
4. Bij publiciteit over uw project laat u weten dat het project mogelijk is gemaakt door de regio Zwolle met financiële bijdrage van de provincie Overijssel. U wordt daarbij verzocht uw publicitaire actie te delen door de informatie te sturen naar Briet Brunnekeef ([b.brunnekeef@overijssel.nl](mailto:b.brunnekeef@overijssel.nl)).

Wanneer u in aanmerking wilt komen voor een voorschot op de bijdrage (90%), stuurt u daarvoor een verzoek naar de projectleider ([jlhadders@home.nl](mailto:jlhadders@home.nl)).

Met vriendelijke groet,



Kees Praamstra  
Secretaris Regio Zwolle

---

Einde bijlage: 4.1. Aanpassen verlichting Abri's en fietspad Onnase Doodweg - bijlage Beschikking Bewust verlichten Regio Zwolle  
Zwolle-bijdrage 2e fase

**Terug naar het agendapunt**

## **5.0. Aanvraag bijdrage res. leefbaarheidsprojecten IJclub Dwarsgracht - raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 24-11-2015  
Nummer voorstel: 2016/2

Voor raadsvergadering d.d.: 12-01-2016  
Agendapunt: 5

### Onderwerp:

Aanvraag bijdrage reserve leefbaarheidsprojecten IJscub Dwarsgracht.

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### Conceptbesluit:

1. Een bijdrage van m€ 20.000 beschikbaar te stellen aan de IJscub Dwarsgracht voor de bouw van een materieelberging in Dwarsgracht;
2. Deze bijdrage te dekken door te beschikken over de reserve Leefbaarheidsprojecten.

### Inleiding

In het waterdorp Dwarsgracht is al bijna 90 jaar een zeer actieve ijsclub. Deze vereniging, IJscub Ons Belang, kent nagenoeg het hele dorp en het buurtschap Jonen als lid. Ook de tweede huisbezitters zijn lid van deze vereniging.

De ijsclub kent een nauwe samenwerking met andere ijsverenigingen in Steenwijkerland en is lid van de KNSB.

Zodra de vorst zich aandient, gebeurt er iets bijzonders in het waterrijke Steenwijkerland: de schaatskoorts stijgt tot ongekennde hoogte. Diverse ijsclubs worden actief en bereiden zich voor op een ware invasie van schaatsliefhebbers uit eigen gebied maar ook van ver daarbuiten. Steenwijkerland ontpopt zich dan als een waar schaatsparadijs. Vele activiteiten zoals schaatswedstrijden, prikslee-wedstrijden, toertochten, klassieke natuur- en (nationale) marathontochten worden georganiseerd. Ook is de ijsclub een belangrijke schakel voor de Overijsselse Merentocht.

### **Ijsclub Dwarsgracht**

De ijsclub verbindt mensen in het dorp die actief zijn met de voorbereidingen van het schaatsseizoen, het onderhoud van het materieel en de werkzaamheden op het ijs. Maar ook is de ijsclub de verbindende organisatie tijdens het schaatsseizoen wanneer vele mensen uit de wijde regio ons gebied bezoeken. Schaatsen verbindt, enthousiasmeert en is natuurlijk een gezonde sport in de buitenlucht in een schitterende omgeving.

Afgelopen jaren is aangetoond dat Steenwijkerland nationale bekendheid geniet zodra de ijsvloer dik genoeg is om te schaatsen. Naast eigen bewoners komen uit alle windstreken tienduizenden schaatsliefhebbers naar Steenwijkerland om te genieten van de mooi geveegde banen, de schitterende natuur en de warme sfeer. Dit alles is alleen mogelijk door de grote inzet van de vrijwilligers van de ijsclubs, waaronder de ijsclub Dwarsgracht. Daarom ondersteunen wij dit soort initiatieven zoals we dit ook eerder hebben gedaan in Belt-Schutsloot en Ossenzijl.

### **Een berging**

De ijsclub, met vele vrijwilligers in Dwarsgracht en Jone, die actief is om elk schaatsseizoen tot een feest te maken, beschikt over veel materieel zoals vegers, ambulancekarren, aanhangwagens quads, stempelhokken, borden etc. etc. Al dit kostbare materieel staat her en der opgeslagen in schuren van bestuursleden en bekenden. Door deze verspreiding wordt het toezicht, beheer en inzetbaarheid bemoeilijkt. Regelmatig moet het materieel worden verplaatst omdat het op dat moment in de weg staat.

De ijsclub is al jaren op zoek naar een centrale opslagplaats in de buurt van het water. Hierdoor is er meer toezicht en een efficiënt beheer mogelijk.

In goed overleg met de gemeente en Natuurmonumenten is gekozen voor een locatie bij de rietschuur aan het eind van Dwarsgracht. Natuurmonumenten stelt hiervoor grond beschikbaar. Hiervoor is een omgevingsvergunning nodig. De ijsclub heeft hiervoor een aanvraag ingediend. In deze procedure zal de locatie en het bouwwerk worden beoordeeld. De benodigde grond zal in erfpacht komen van de ijsclub Dwarsgracht

Het uitgangspunt van de ijsclub is dat de berging goed in het landschapsbeeld moet passen en zij gaat hierbij uit van het type kapschuur. De berging is ook een werkplaats waar onderhoudswerkzaamheden aan het materieel kunnen worden verricht.

### **Duurzaamheid**

Het gebouw is energie-arm. Op de verlichting na worden er geen voorzieningen getroffen (verwarming ed) die energie vragen.

### **Financiën**

De totale kosten van de berging zijn door de ijsclub begroot op € 80.000 inclusief de benodigde procedures en leges.

Voor de dekking van deze kosten doen zij een beroep op eigen middelen, externe fondsen en de reserve leefbaarheidsprojecten.

Subsidies uit het leefbaarheidsfonds worden verstrekt op basis van doorgang van het project en de daadwerkelijk gemaakte kosten

	Begroting	Dekking
Bouwkundig	€ 55.150	
Installatiewerk en zinkwerk	€ 3.850	
BTW	€ 12.390	
Ontwerp	€ 1.142	
Bestemmingsplanprocedure	€ 4.500	
Leges omgevingsvergunning	€ 1.785	
Onvoorzien	€ 1.183	
Eigen financiële middelen		€ 42.500
Externe fondsen		€ 17.500
<i>Aanvraag Reserve Leefbaarheidsprojecten</i>		€ 20.000
	<b>€ 80.000</b>	<b>€ 80.000</b>

### Reserve Leefbaarheidsprojecten

De aanvraag van de IJclub voldoet aan de criteria van de Reserve Leefbaarheidsprojecten. De activiteiten dragen bij aan de leefbaarheid en versterken de sociale cohesie in het gebied. Het project wordt door vrijwilligers uitgevoerd en kent een zeer groot draagvlak in de kern (100% is lid). De activiteiten bereiken veel inwoners in de directe omgeving en ver daarbuiten. De bijdrage uit de reserve betreft een eenmalige bijdrage. De exploitatie van de berging ligt volledig bij de ijsclub.

In lijn met ons collegeprogramma werken wij aan een leefbare samenleving waarbij sociale samenhang een belangrijke rol speelt. Hier zijn vrijwilligers essentieel. In een kern als Dwarsgracht waar de ijsclub de grootste vereniging is, draagt deze vereniging wezenlijk bij aan die leefbaarheid. Daarom stellen wij u voor in te stemmen met de bijdrage van € 20.000 voor de berging.

### Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

### Betrokken partijen

afdeling

MO

adviseur

Kor van der Velde, tel.: 0521-538664, email:  
[kor.van.der.velde@steenwijkerland.nl](mailto:kor.van.der.velde@steenwijkerland.nl)

behandeld in raadscommissie

ja, nl. 24-11-2015

nee

## Raadsbesluit

Steenwijk, 12-1-2016  
Nummer: 2012/2

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3-11-2015, nummer 2016/2;

b e s l u i t :

1. Een bijdrage van € 20.000 beschikbaar te stelen aan de IJclub Dwarsgracht voor de bouw van een berging in Dwarsgracht;
2. Deze bijdrage te dekken door te beschikken over de reserve Leefbaarheidsprojecten.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas





## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 24-11-2015  
Nummer voorstel: 2016/2

Voor raadsvergadering d.d.: 12-01-2016  
Agendapunt: 5

### Onderwerp:

Aanvraag bijdrage reserve leefbaarheidsprojecten IJscub Dwarsgracht.

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### Conceptbesluit:

1. Een bijdrage van m€ 20.000 beschikbaar te stellen aan de IJscub Dwarsgracht voor de bouw van een materieelberging in Dwarsgracht;
2. Deze bijdrage te dekken door te beschikken over de reserve Leefbaarheidsprojecten.

### Inleiding

In het waterdorp Dwarsgracht is al bijna 90 jaar een zeer actieve ijsclub. Deze vereniging, IJscub Ons Belang, kent nagenoeg het hele dorp en het buurtschap Jonen als lid. Ook de tweede huisbezitters zijn lid van deze vereniging.

De ijsclub kent een nauwe samenwerking met andere ijsverenigingen in Steenwijkerland en is lid van de KNSB.

Zodra de vorst zich aandient, gebeurt er iets bijzonders in het waterrijke Steenwijkerland: de schaatskoorts stijgt tot ongekende hoogte. Diverse ijsclubs worden actief en bereiden zich voor op een ware invasie van schaatsliefhebbers uit eigen gebied maar ook van ver daarbuiten. Steenwijkerland ontpopt zich dan als een waar schaatsparadijs. Vele activiteiten zoals schaatswedstrijden, prikslee-wedstrijden, toertochten, klassieke natuur- en (nationale) marathontochten worden georganiseerd. Ook is de ijsclub een belangrijke schakel voor de Overijsselse Merentocht.

### **Ijsclub Dwarsgracht**

De ijsclub verbindt mensen in het dorp die actief zijn met de voorbereidingen van het schaatsseizoen, het onderhoud van het materieel en de werkzaamheden op het ijs. Maar ook is de ijsclub de verbindende organisatie tijdens het schaatsseizoen wanneer vele mensen uit de wijde regio ons gebied bezoeken. Schaatsen verbindt, enthousiasmeert en is natuurlijk een gezonde sport in de buitenlucht in een schitterende omgeving.

Afgelopen jaren is aangetoond dat Steenwijkerland nationale bekendheid geniet zodra de ijsvloer dik genoeg is om te schaatsen. Naast eigen bewoners komen uit alle windstreken tienduizenden schaatsliefhebbers naar Steenwijkerland om te genieten van de mooi geveegde banen, de schitterende natuur en de warme sfeer. Dit alles is alleen mogelijk door de grote inzet van de vrijwilligers van de ijsclubs, waaronder de ijsclub Dwarsgracht. Daarom ondersteunen wij dit soort initiatieven zoals we dit ook eerder hebben gedaan in Belt-Schutsloot en Ossenzijl.

### **Een berging**

De ijsclub, met vele vrijwilligers in Dwarsgracht en Jonen, die actief is om elk schaatsseizoen tot een feest te maken, beschikt over veel materieel zoals vegers, ambulancekarren, aanhangwagens quads, stempelhokken, borden etc. etc. Al dit kostbare materieel staat her en der opgeslagen in schuren van bestuursleden en bekenden. Door deze verspreiding wordt het toezicht, beheer en inzetbaarheid bemoeilijkt. Regelmatig moet het materieel worden verplaatst omdat het op dat moment in de weg staat.

De ijsclub is al jaren op zoek naar een centrale opslagplaats in de buurt van het water. Hierdoor is er meer toezicht en een efficiënt beheer mogelijk.

In goed overleg met de gemeente en Natuurmonumenten is gekozen voor een locatie bij de rietschuur aan het eind van Dwarsgracht. Natuurmonumenten stelt hiervoor grond beschikbaar. Hiervoor is een omgevingsvergunning nodig. De ijsclub heeft hiervoor een aanvraag ingediend. In deze procedure zal de locatie en het bouwwerk worden beoordeeld. De benodigde grond zal in erfpacht komen van de ijsclub Dwarsgracht

Het uitgangspunt van de ijsclub is dat de berging goed in het landschapsbeeld moet passen en zij gaat hierbij uit van het type kapschuur. De berging is ook een werkplaats waar onderhoudswerkzaamheden aan het materieel kunnen worden verricht.

### **Duurzaamheid**

Het gebouw is energie-arm. Op de verlichting na worden er geen voorzieningen getroffen (verwarming ed) die energie vragen.

### **Financiën**

De totale kosten van de berging zijn door de ijsclub begroot op € 80.000 inclusief de benodigde procedures en leges.

Voor de dekking van deze kosten doen zij een beroep op eigen middelen, externe fondsen en de reserve leefbaarheidsprojecten.

Subsidies uit het leefbaarheidsfonds worden verstrekt op basis van doorgang van het project en de daadwerkelijk gemaakte kosten

	Begroting	Dekking
Bouwkundig	€ 55.150	
Installatiewerk en zinkwerk	€ 3.850	
BTW	€ 12.390	
Ontwerp	€ 1.142	
Bestemmingsplanprocedure	€ 4.500	
Leges omgevingsvergunning	€ 1.785	
Onvoorzien	€ 1.183	
Eigen financiële middelen		€ 42.500
Externe fondsen		€ 17.500
<i>Aanvraag Reserve Leefbaarheidsprojecten</i>		€ 20.000
	<b>€ 80.000</b>	<b>€ 80.000</b>

### Reserve Leefbaarheidsprojecten

De aanvraag van de IJclub voldoet aan de criteria van de Reserve Leefbaarheidsprojecten. De activiteiten dragen bij aan de leefbaarheid en versterken de sociale cohesie in het gebied. Het project wordt door vrijwilligers uitgevoerd en kent een zeer groot draagvlak in de kern (100% is lid). De activiteiten bereiken veel inwoners in de directe omgeving en ver daarbuiten. De bijdrage uit de reserve betreft een eenmalige bijdrage. De exploitatie van de berging ligt volledig bij de ijsclub.

In lijn met ons collegeprogramma werken wij aan een leefbare samenleving waarbij sociale samenhang een belangrijke rol speelt. Hier zijn vrijwilligers essentieel. In een kern als Dwarsgracht waar de ijsclub de grootste vereniging is, draagt deze vereniging wezenlijk bij aan die leefbaarheid. Daarom stellen wij u voor in te stemmen met de bijdrage van € 20.000 voor de berging.

### Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

### Betrokken partijen

afdeling

MO

adviseur

Kor van der Velde, tel.: 0521-538664, email:  
[kor.van.der.velde@steenwijkerland.nl](mailto:kor.van.der.velde@steenwijkerland.nl)

behandeld in raadscommissie

ja, nl. 24-11-2015

nee

## Raadsbesluit

Steenwijk, 12-1-2016  
Nummer: 2012/2

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3-11-2015, nummer 2016/2;

b e s l u i t :

1. Een bijdrage van € 20.000 beschikbaar te stelen aan de IJclub Dwarsgracht voor de bouw van een berging in Dwarsgracht;
2. Deze bijdrage te dekken door te beschikken over de reserve Leefbaarheidsprojecten.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

---

Einde bijlage: 5.0. Aanvraag bijdrage res. leefbaarheidsprojecten IJclub Dwarsgracht - raadsvoorstel

[Terug naar het agendapunt](#)

## **6.0. Vaststellen bestemmingsplan Van Karnebeeklaan 7 te Eesveen - raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 15-12-2015  
Nummer voorstel: 2016/4

Voor raadsvergadering d.d.: 12-01-2016  
Agendapunt: 6

### Onderwerp:

**Vaststellen bestemmingsplan 'Eesveen – Van Karnebeeklaan 7'**

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### Conceptbesluit:

1. het bestemmingsplan 'Eesveen, Van Karnebeeklaan 7' vast te stellen;
2. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6:12 Wro vast te stellen.

### Samenvatting:

#### Inleiding

Dit bestemmingsplan is opgesteld voor de bouw van een woning op het perceel Van Karnebeeklaan 7 te Eesveen. Vanuit het landgoed is het plan opgevat om de moderne landbouwschuur te slopen en door toepassing van de Rood voor Rood regeling een woonhuis terug te bouwen. Daarnaast ligt buiten het bouwvlak een paardenbak die juridisch-planologisch niet geregeld is. De raadscommissie heeft op 24 september 2013 besloten om in principe mee te werken aan dit plan. Het initiatief verder uitgewerkt. De bestemmingsplanprocedure is doorlopen. U wordt nu verzocht om het bestemmingsplan vast stellen.

Het landgoed is als geheel een bedrijf. De cultuurhistorische waardevolle objecten blijven behouden en terreinen worden onderhouden. Tot het begin van de 21<sup>e</sup> eeuw bestonden de belangrijkste inkomsten uit eigen landbouw. De agrarische activiteiten zijn afgebouwd waardoor de gebouwen niet allemaal meer gebruikt worden. Om deze reden is het initiatief opgevat om het zuidelijke deel van het bedrijfserf te transformeren naar een woonerf. De Rood voor Rood regeling biedt gelet op de doelstelling van de regeling mogelijkheden. Het doel is verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied.



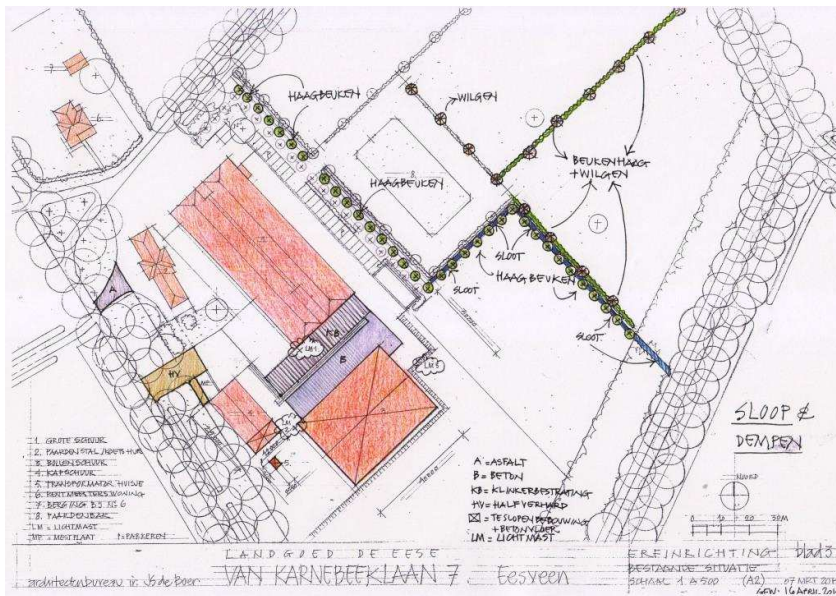
De moderne landbouwschuur (1.200 m<sup>2</sup>) is landschapsontsierend en inmiddels gesloopt. Verhardingen op het perceel en een inrit worden verwijderd. Beplanting wordt aangevuld en de bestemming wordt op maat aangepast. In ruil hiervoor wordt op de plaats van de schuur een woning gebouwd. Op de tekening hierna treft u de complete nieuwe erfinrichting aan.



### Nieuwe erfinrichting

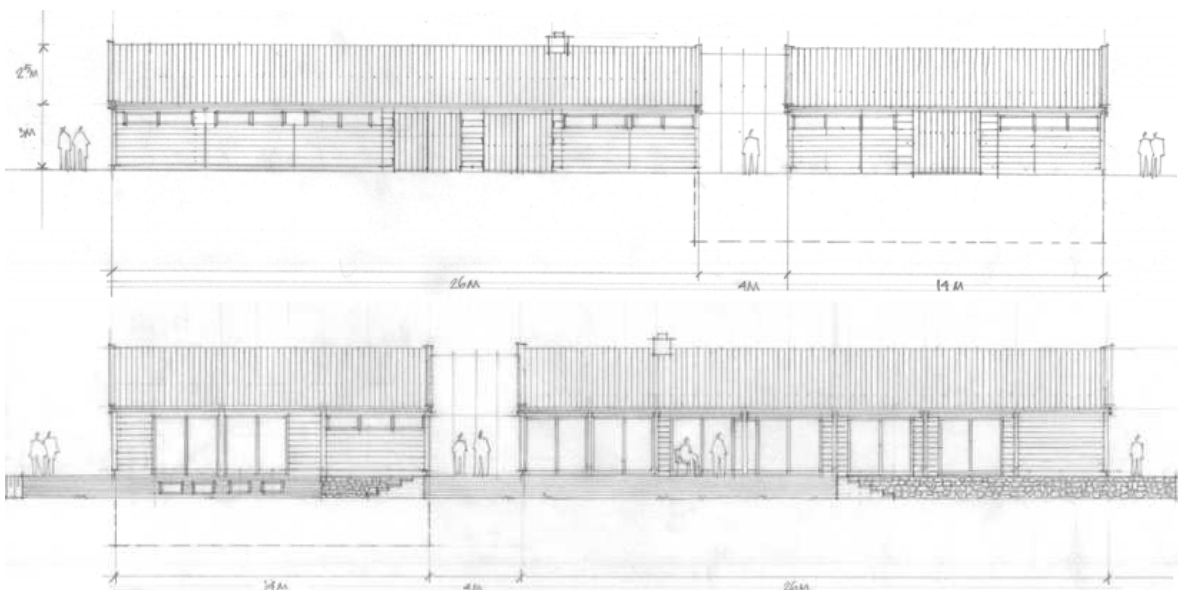
De moderne landbouwschuur is gesloopt. De sloop van de schuur is noodzakelijk om te voldoen aan de regeling Rood voor Rood. Sloop van de schuur is een forse verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Niet alleen omdat de schuur verdwenen is, maar ook omdat de bestaande monumentale schuur weer tot z'n recht komen en in het middelpunt van het ensemble van gebouwen komt. De bestaande kapschuur (nummer 5 op de tekening nieuwe erfinrichting) maakt onlosmakelijk deel uit van dit karakteristieke ensemble van gebouwen, en is als zodanig niet weg te denken. De schuur wordt uit het oogpunt van verbetering van ruimtelijke kwaliteit in volume gereduceerd en krijgen de wanden een terughoudender kleurstelling mede om de monumentale koetshuis/ paardenstal tot z'n recht te laten komen.

Naast sloop van moderne landbouwschuur wordt verharding verwijderd en er wordt landschappelijk een investering gedaan. Hierna treft u een erfinrichting 'slopen en dempen' waar de investering op benoemd is. De inrit (met aanduiding HV) wordt verwijderd en aangevuld met nieuwe laanbeplanting. Het beton wordt vervangen door klinkerbestrating. Van noordwest naar zuidoost loopt een watergang waar haagbeuken naast gepland zijn. Deze haagbeuken zijn qua vorm en grootte niet karakteristiek en detoneren het landschap. De haagbeuken worden grotendeels verwijderd. In combinatie met het ontstoren van het verkavelingspatroon van de weides en graslanden (rechttrekken van de watergang en herstel van het patroon van beukhagen) wordt de landschappelijke kwaliteit ook op dit schaalniveau verbeterd.



### Erfinrichting Sloop en dempen

De nieuwe woning compleeteert het ensemble en gaat ruimtelijk/ architectonisch deel uitmaken van de agrarische bebouwing rondom de monumentale schuur. Het ontwerp van de woning is mede om die reden op de typologie van een schuur geënt. Ter illustratie treft u hierna de aanzichten van de woning en het bijgebouw.



Aanzicht nieuwe woning en bijgebouw. (boven zicht vanaf de monumentale schuur)

### Argumenten

Het perceel is opgenomen in de beheersverordening voor het buitengebied en heeft gedeeltelijk de bestemming 'agrarisch bedrijf 1' en gedeeltelijk 'agrarisch gebied met waarden'. De bestemming 'agrarisch bedrijf 1' is bedoeld voor een grondgebonden agrarisch bedrijf met een bedrijfswoning. Een bedrijfswoning is slechts bedoeld voor één of meer personen, wiens huisvesting ter plaatse noodzakelijk is, gelet op de bestemming van het gebouw en/ of terrein. De gevraagde woning is niet bedoeld voor een persoon wiens huisvesting ter plaatse noodzakelijk is. Dit bestemmingsplan voorziet in de bouw van een nieuwe woning. Het gebruik van de woning is slechts toegestaan zodra de ruimtelijke kwaliteit is uitgevoerd.

De voorgenomen ontwikkeling past binnen provinciaal en gemeentelijke beleid:

Deze ontwikkeling past binnen gemeentelijk en binnen provinciaal beleid.

Voor ontwikkelingen in het buitengebied hanteert de provincie de balans Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. De ontwikkeling en de investering dienen met elkaar in balans te zijn. De ontwikkeling betreft in deze de bouw van de woning en de legalisatie van de paardenbak. Als investering wordt de moderne landbouwschuur gesloopt, er wordt beplanting aangeplant, verharding weggehaald, een sloot gedempt en gegraven, het agrarische bedrijf krijgt een passende bestemming, namelijk 'landgoedbedrijf'. In de bestemming landgoedbedrijf is het niet meer mogelijk om een bedrijfswoning te realiseren en om een agrarisch bedrijf te starten. De bouw mogelijkheden zijn op maat gebracht en om de bestaande bebouwing gelegd. De afgesproken investeringen zijn als voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opgenomen. De woning mag in gebruik worden genomen zodra de investeringen uitgevoerd zijn en in stand gehouden worden.

De ontwikkeling is mogelijk op basis van de gemeentelijke 'Rood voor Rood regeling, met gesloten beurs' in combinatie met de 'Beleidsnotitie Bestemmingsplannen Buitengebied'. Het verzoek is gelet op de doelstelling van de Regeling passend. Het doel van de Regeling is het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied. De realisatie van dit doel vindt plaats door het afbreken van landschapsontsierende (agrarische) bedrijfsbebouwing. Het agrarische bedrijf is gestopt en er wordt voldoende landschapsontsierende bebouwing gesloopt om in aanmerking te komen voor een woning. Het betreft hier echter geen doorsnee agrarisch bedrijf, maar een landgoed met een grote monumentale schuur en een monumentale paardenstal. Om de grote monumentale gebouwen te kunnen behouden voor de toekomst is gekozen voor een passende vervolgfunctie, namelijk de bestemming 'landgoedbedrijf'. Een landgoedbedrijf is gedefinieerd als een bedrijf dat voorziet in het onderhoud en beheer van een landgoed. Hieronder is in ieder geval begrepen een werkplaats, opslag, kantoor en kantine.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met omgevingsaspecten:

De ontwikkeling van een woning is niet in strijd met de omgevingsaspecten Ecologie, cultuurhistorie, archeologie, water, geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid en milieuzonering. Er is onderzoek gedaan voor de aspecten ecologie, archeologie, bodem en geluid. Uit de onderzoeken is gebleken dat voldaan wordt.

Het geluidsonderzoek is uitgevoerd voor de juiste afstemming tussen de bedrijfsactiviteiten in de monumentale gebouwen en de woning. In dit onderzoek is uitgegaan van een 'landgoedbedrijf' (qua milieubelasting vergelijkbaar met een bosbouwbedrijf). Uit het onderzoek is gebleken dat met een afstand van 33 à 34 meter zuidoostelijk van de grote schuur wordt voldaan aan de langetijd gemiddelden van de grenswaarden. De maximale geluidswaarden zijn in dit geval bepalend. De nieuw te bouwen woning komt op een afstand van 37 meter vanaf de grote schuur.

Het plan is binnen het landgoed van de Eese gelegen. Dit gedeelte van het landgoed heeft de status van historische buitenplaats en de is aangewezen als rijksmonument. Daarnaast zijn de grote schuur en de paardenstal c.q. koetshuis aangewezen als rijksmonumenten. Het landgoed kent hoge cultuurhistorische waarden. De waarden van het landgoed zijn bij de totstandkoming van het inrichtings- en kwaliteitsplan als uitgangspunt gehanteerd. Het plan draagt bij aan de belevingswaarde en toekomstwaarde van het gebied. Het plan is besproken met de RCE, het Oversticht en de monumentencommissie van de gemeente. Om de cultuurhistorisch waarden te borgen is een dubbelbestemming 'waarde-cultuurhistorie' opgenomen.

Voor de volledige verantwoording voor de bouw van de woning wordt korthedshalve naar de toelichting van het bestemmingsplan verwezen.

*Financiële toelichting:*

Bij een plan waar de bouw van een woning wordt geregeld, is de gemeente verplicht om de kosten te verhalen op de initiatiefnemer. De overeenkomst waarmee dit kostenverhaal is verzekerd is opgesteld en getekend. De berekening in het kader van de 'Regeling Rood voor Rood, met gesloten beurs' is in de overeenkomst uitgewerkt. Ook het verhalen van eventuele planschade en de exploitatiebijeenkoms is in de overeenkomst opgenomen. Met de overeenkomst is het vaststellen van een overeenkomst niet noodzakelijk. Gelet op voornoemde wordt voorgesteld om geen exploitatieplan vast te stellen.

De kosten voor de begeleiding van de bestemmingsplanprocedure is op basis van de Legesverordening verhaald op de initiatiefnemer.

**Bijlagen bij het voorstel** <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IMRO.1708.EsvVKarnebklan7-ON01>

**Ondertekening**

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

**Betrokken partijen**

afdeling

REO

adviseur

Jannie Bloemert, tel.: 06 31 77 59 19 , email:

behandeld in raadscommissie

jannie.bloemert@steenwijkerland.nl

ja, nl. 15-12-2015

nee

## Raadsbesluit

Steenwijk, 12-01-2016  
Nummer: 2016/4

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 november 2015, nummer 2016/4;

b e s l u i t :

1. het bestemmingsplan 'Eesveen, Van Karnebeeklaan 7" vast te stellen;
2. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6:12 Wro vast te stellen.

De raad voornoemd,  
de griffier, de voorzitter,

A. ten Hoff M.A.J. van der Tas

---

Einde bijlage: 6.0. Vaststellen bestemmingsplan Van Karnebeeklaan 7 te Eesveen - raadsvoorstel

[Terug naar het agendapunt](#)

## **7.0. Benoeming leden Welstands- en monumentencommissie 2016 - raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 15-12-2015  
Nummer voorstel: 2016/5

Voor raadsvergadering d.d.: 12-01-2016  
Agendapunt: 7

### Onderwerp:

#### Herbenoeming leden Welstands- en monumentencommissie 2016

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### Conceptbesluit:

1. met terugwerkende kracht tot 1 januari 2016 de volgende personen voor een periode van 1 jaar (tot 1 januari 2017) te benoemen tot leden en plaatsvervangende leden van de gecombineerde welstands- en monumentencommissie voor de gemeente Steenwijkerland:

#### *Algemeen*

Voorzitter	ing. J. Mulder
Plaatsvervangend voorzitter	ir. V.W. Piscaer
Secretaris	ir. M.T. ten Hove-van den Heuvel
Plaatsvervangend secretaris	ir. R.M. Onderdelinden

#### *Welstand*

Lid, deskundige architectuur	ing. L. Jacobs
Lid, deskundige architectuur	ir. A. Jekel
Lid, stedenbouwkundige	ir. R.E. Lamain
Lid, stedenbouwkundige	ir. P. Sala

#### *Monumenten*

Lid, deskundige architectuurhistorie	ir. M.A. van Bleek
Lid, deskundige architectuurhistorie	drs. G.M. van Altena
Lid, plaatsvervangend bouw-/restauratiedeskundige	ing. J. Abbink
Lid, plaatsvervangend deskundige architectuur- en bouwhistorie	drs. M. van Damme



Lid, landschapsdeskundige  
Lid, plaatsvervangend landschapsdeskundige

ir. A. Coops  
ir. I.M. Nij Bijvank-van Herel

2. De benoemingsperiode van de burgerleden mevrouw. M. Toutenburg en de heer R. Gortemaker, te verlengen tot 1 juli 2016.

**Samenvatting:**

De leden van de welstandscommissie moeten op grond van de Woningwet door de uw raad worden benoemd. De benoeming geldt gebruikelijk voor een periode van 3 jaren. Leden kunnen maximaal 6 jaren deel uitmaken van de welstandscommissie. Voor monumentenleden, die adviseren op grond van de Monumentenwet 1988, is geen maximale benoemingstermijn bepaald.

Zoals u weet speelt er een aantal ontwikkelingen met betrekking tot de vraag hoe de gemeente in de toekomst met het welstandsbeleid en de welstandsadvisering om wil gaan. Rekening gehouden met deze lopende ontwikkelingen heeft uw raad de leden van de Welstands- en monumentencommissie in 2015 voor een periode van 1 jaar benoemd.

Op 28 april 2015 heeft uw raad besloten om het concept van differentiatie van welstandsniveaus uit de Pilot Blokzijl (hoog, midden, basis welstandsniveau) toe te passen voor de Welstandsnota voor de rest van de gemeente, het welstandsbeleid voor het buitengebied als eerste te herzien en voor het buitengebied te beginnen met het opstellen van de waarderings- en ambitiekaarten. Dit proces is inmiddels opgestart, maar nog niet ver genoeg doorlopen om een goed beeld te hebben van de waardering en ambitie voor het hele grondgebied van de gemeente. Bouwplannen zullen daarom de komende tijd nog aan de huidige Welstandsnota getoetst moeten worden.

Dit voorstel voor de (her)benoeming van de leden van de welstands- en monumentencommissie staat hier los van en doorkruist het proces voor de herziening van de Welstandsnota niet. Op dit moment heeft de gemeente voor het hele grondgebied welstandsbeleid. Aanvragen voor omgevingsvergunningen moeten aan dit beleid worden getoetst. Hiervoor is de welstands- en monumentencommissie nodig. Om de vergunningaanvragen te kunnen blijven afhandelen wordt daarom voorgesteld om leden voor de welstands- en monumentencommissie te herbenoemen.

Zoals hierboven al aangegeven worden de leden van de Welstands- en monumentencommissie normaal benoemd voor een periode van 3 jaar. Gezien de ontwikkelingen die er spelen op het gebied van het welstandsbeleid en de welstandsadvisering en die in 2016 verder worden uitgewerkt, wordt voorgesteld leden van de Welstands- en monumentencommissie nogmaals voor een periode van 1 jaar te (her)benoemen. In de loop van volgend jaar kan dan worden bekeken of de benoemingstermijn kan/moet worden verlengd.

Voor de burgerleden geldt een ander verhaal. Hun maximale benoemingsperiode loopt af op 1 juli 2016. Uw raad wordt daarom voorgesteld om hun benoeming te verlengen tot 1 juli 2016. In het voorjaar zal de wervingsprocedure voor nieuwe burgerleden opgestart moeten worden.

**Bijlagen bij het voorstel**

## Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

## Betrokken partijen

afdeling

IO

adviseur

Marga Hoven, tel.: 832, email: [marga.hoven@steenwijkerland.nl](mailto:marga.hoven@steenwijkerland.nl)

behandeld in raadscommissie

X ja, nl. 15-12-15

nee

## Raadsbesluit

Steenwijk, 12-01-2016  
 Nummer: 2016/5

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24-11-2015, nummer 2016/5;

b e s l u i t :

1. met terugwerkende kracht tot 1 januari 2016 de volgende personen voor een periode van 1 jaar (tot 1 januari 2017) te benoemen tot leden en plaatsvervangende leden van de gecombineerde welstands- en monumentencommissie voor de gemeente Steenwijkerland:

*Algemeen*

Voorzitter	ing. J. Mulder
Plaatsvervangend voorzitter	ir. V.W. Piscaer
Secretaris	ir. M.T. ten Hove-van den Heuvel
Plaatsvervangend secretaris	ir. R.M. Onderdelinden

*Welstand*

Lid, deskundige architectuur	ing. L. Jacobs
Lid, deskundige architectuur	ir. A. Jekel
Lid, stedenbouwkundige	ir. R.E. Lamain
Lid, stedenbouwkundige	ir. P. Sala

*Monumenten*

Lid, deskundige architectuurhistorie	ir. M.A. van Bleek
Lid, deskundige architectuurhistorie	drs. G.M. van Altena
Lid, plaatsvervangend bouw-/restauratiedeskundige	ing. J. Abbink
Lid, plaatsvervangend deskundige architectuur- en bouwhistorie	drs. M. van Damme
Lid, landschapsdeskundige	ir. A. Coops
Lid, plaatsvervangend landschapsdeskundige	ir. I.M. Nij Bijvank-van Herel

2. De benoemingsperiode van de burgerleden mevrouw. M. Toutenburg en de heer R. Gortemaker, te verlengen tot 1 juli 2016.

De raad voornoemd,	
de griffier,	de voorzitter,
A. ten Hoff	M.A.J. van der Tas

## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 15-12-2015  
Nummer voorstel: 2016/5

Voor raadsvergadering d.d.: 12-01-2016  
Agendapunt: 7

### Onderwerp:

#### **Herbenoeming leden Welstands- en monumentencommissie 2016**

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### Conceptbesluit:

1. met terugwerkende kracht tot 1 januari 2016 de volgende personen voor een periode van 1 jaar (tot 1 januari 2017) te benoemen tot leden en plaatsvervangende leden van de gecombineerde welstands- en monumentencommissie voor de gemeente Steenwijkerland:

#### *Algemeen*

Voorzitter	ing. J. Mulder
Plaatsvervangend voorzitter	ir. V.W. Piscaer
Secretaris	ir. M.T. ten Hove-van den Heuvel
Plaatsvervangend secretaris	ir. R.M. Onderdelinden

#### *Welstand*

Lid, deskundige architectuur	ing. L. Jacobs
Lid, deskundige architectuur	ir. A. Jekel
Lid, stedenbouwkundige	ir. R.E. Lamain
Lid, stedenbouwkundige	ir. P. Sala

#### *Monumenten*

Lid, deskundige architectuurhistorie	ir. M.A. van Bleek
Lid, deskundige architectuurhistorie	drs. G.M. van Altena
Lid, plaatsvervangend bouw-/restauratiedeskundige	ing. J. Abbink
Lid, plaatsvervangend deskundige architectuur- en bouwhistorie	drs. M. van Damme

Lid, landschapsdeskundige  
Lid, plaatsvervangend landschapsdeskundige

ir. A. Coops  
ir. I.M. Nij Bijvank-van Herel

2. De benoemingsperiode van de burgerleden mevrouw. M. Toutenburg en de heer R. Gortemaker, te verlengen tot 1 juli 2016.

**Samenvatting:**

De leden van de welstandscommissie moeten op grond van de Woningwet door de uw raad worden benoemd. De benoeming geldt gebruikelijk voor een periode van 3 jaren. Leden kunnen maximaal 6 jaren deel uitmaken van de welstandscommissie. Voor monumentenleden, die adviseren op grond van de Monumentenwet 1988, is geen maximale benoemingstermijn bepaald.

Zoals u weet speelt er een aantal ontwikkelingen met betrekking tot de vraag hoe de gemeente in de toekomst met het welstandsbeleid en de welstandsadvisering om wil gaan. Rekening gehouden met deze lopende ontwikkelingen heeft uw raad de leden van de Welstands- en monumentencommissie in 2015 voor een periode van 1 jaar benoemd.

Op 28 april 2015 heeft uw raad besloten om het concept van differentiatie van welstandsniveaus uit de Pilot Blokzijl (hoog, midden, basis welstandsniveau) toe te passen voor de Welstandsnota voor de rest van de gemeente, het welstandsbeleid voor het buitengebied als eerste te herzien en voor het buitengebied te beginnen met het opstellen van de waarderings- en ambitiekaarten. Dit proces is inmiddels opgestart, maar nog niet ver genoeg doorlopen om een goed beeld te hebben van de waardering en ambitie voor het hele grondgebied van de gemeente. Bouwplannen zullen daarom de komende tijd nog aan de huidige Welstandsnota getoetst moeten worden.

Dit voorstel voor de (her)benoeming van de leden van de welstands- en monumentencommissie staat hier los van en doorkruist het proces voor de herziening van de Welstandsnota niet. Op dit moment heeft de gemeente voor het hele grondgebied welstandsbeleid. Aanvragen voor omgevingsvergunningen moeten aan dit beleid worden getoetst. Hiervoor is de welstands- en monumentencommissie nodig. Om de vergunningaanvragen te kunnen blijven afhandelen wordt daarom voorgesteld om leden voor de welstands- en monumentencommissie te herbenoemen.

Zoals hierboven al aangegeven worden de leden van de Welstands- en monumentencommissie normaal benoemd voor een periode van 3 jaar. Gezien de ontwikkelingen die er spelen op het gebied van het welstandsbeleid en de welstandsadvisering en die in 2016 verder worden uitgewerkt, wordt voorgesteld leden van de Welstands- en monumentencommissie nogmaals voor een periode van 1 jaar te (her)benoemen. In de loop van volgend jaar kan dan worden bekeken of de benoemingstermijn kan/moet worden verlengd.

Voor de burgerleden geldt een ander verhaal. Hun maximale benoemingsperiode loopt af op 1 juli 2016. Uw raad wordt daarom voorgesteld om hun benoeming te verlengen tot 1 juli 2016. In het voorjaar zal de wervingsprocedure voor nieuwe burgerleden opgestart moeten worden.

**Bijlagen bij het voorstel**

## Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

## Betrokken partijen

afdeling

IO

adviseur

Marga Hoven, tel.: 832, email: [marga.hoven@steenwijkerland.nl](mailto:marga.hoven@steenwijkerland.nl)

behandeld in raadscommissie

X ja, nl. 15-12-15

nee

## Raadsbesluit

Steenwijk, 12-01-2016  
Nummer: 2016/5

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24-11-2015, nummer 2016/5;

b e s l u i t :

1. met terugwerkende kracht tot 1 januari 2016 de volgende personen voor een periode van 1 jaar (tot 1 januari 2017) te benoemen tot leden en plaatsvervangende leden van de gecombineerde welstands- en monumentencommissie voor de gemeente Steenwijkerland:

*Algemeen*

Voorzitter	ing. J. Mulder
Plaatsvervangend voorzitter	ir. V.W. Piscaer
Secretaris	ir. M.T. ten Hove-van den Heuvel
Plaatsvervangend secretaris	ir. R.M. Onderdelinden

*Welstand*

Lid, deskundige architectuur	ing. L. Jacobs
Lid, deskundige architectuur	ir. A. Jekel
Lid, stedenbouwkundige	ir. R.E. Lamain
Lid, stedenbouwkundige	ir. P. Sala

*Monumenten*

Lid, deskundige architectuurhistorie	ir. M.A. van Bleek
Lid, deskundige architectuurhistorie	drs. G.M. van Altena
Lid, plaatsvervangend bouw-/restauratiedeskundige	ing. J. Abbink
Lid, plaatsvervangend deskundige architectuur- en bouwhistorie	drs. M. van Damme
Lid, landschapsdeskundige	ir. A. Coops
Lid, plaatsvervangend landschapsdeskundige	ir. I.M. Nij Bijvank-van Herel

2. De benoemingsperiode van de burgerleden mevrouw. M. Toutenburg en de heer R. Gortemaker, te verlengen tot 1 juli 2016.

De raad voornoemd,	
de griffier,	de voorzitter,
A. ten Hoff	M.A.J. van der Tas

## Terug naar het agendapunt



## **8.0. Visiedocument Versterking positie kwetsbare inwoners - commissieadvies ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

<b>RAADSCOMMISSIE</b>		Nummer:		
		Datum vergadering:		24 november 2015
Onderwerp:	Veerkracht en vitaliteit - Visiedocument Versterking positie kwetsbare inwoners			
Conceptbesluit:	Ter advisering voor te leggen aan de raad Veerkracht en vitaliteit - Visiedocument Versterking positie kwetsbare inwoners			
Samenvatting:	Het visiedocument richt zich op een integrale visie op de versterking van de positie van kwetsbare inwoners. Het is een eerste stap om te komen tot een gedragen visie, te beginnen met een beeldvormende bespreking in de raad. Vervolgens zal het besproken worden met organisaties en inwoners. Als commissiestuk A vragen wij hierop de visie van de raad.			
Bijlagen:	Bijgevoegd: Veerkracht en vitaliteit - Visiedocument Versterking positie kwetsbare inwoners			
Bestuurlijk traject:	College	03-11-2015		
	Raadscommissi	24-11-2015	advies A	
	Raad	8-12-2015		
Overlegd met:	pfh Frantzen, Heleen Pander			
Communicatie:	Zijn dit besluit en de achterliggende stukken openbaar?		Ja	
	[1] Ja, niet naar de pers			
Parafen:	Medewerker	Josephine Schijve	paraaf	
	Afdeling	MO		
		Afdelingshoofd	paraaf	
		Secretaris	paraaf	
	Portefeuillehouder	weth. Frantzen	paraaf	
Besluit B&W:				

## RAADSCOMMISSIE

Vergadering d.d. 24 november 2015

- t.k.n.  
 advies A (ter advisering; wordt alleen besproken in de commissie)  
 advies B (ter besluitvorming aan de raad; er hoeft geen apart commissiestuk te worden aangemaakt)

### Voorstel

Wij verzoeken u advies uit te brengen over het Veerkracht en vitaliteit - Visiedocument Versterking positie kwetsbare inwoners.

### Inleiding

In de Wmo zijn kwetsbare inwoners een belangrijke doelgroep, mensen die relatief kwetsbaar zijn voor gezondheidsproblemen, sociaal isolement, of minder bij machte om regie uit te oefenen over hun leven of de zorg die zij nodig hebben. De gemeente gaat, samen met vrijwillige en professionele ondersteuners, uit van eigen verantwoordelijkheid, regie en weerbaarheid. Daar waar dat eindigt, is en blijft zij verantwoordelijk voor kwetsbare groepen.

### Visiedocument

Het visiedocument richt zich op een integrale visie op de versterking van de positie van kwetsbare inwoners. Het gaat nader in op de rol die de gemeente heeft in het versterken van veerkracht en in het voorkomen, waar mogelijk, van (toenemende) kwetsbaarheid van haar inwoners. Het heeft niet alleen betrekking op het bieden van ondersteuning, maar ook op preventie. Het document schetst tevens een kader voor de diverse beleidsintenties.

Achtereenvolgens komen aan de orde: het kader van wet- en regelgeving, een nadere definiëring van het begrip kwetsbare inwoners, het handelen vanuit levensdomeinen en regie en de rol en van de gemeente. Tot slot wordt een focus aangebracht haar verantwoordelijkheid.

### Uitvoering en planning

Het visiedocument is eerste stap om te komen tot een gedragen visie, te beginnen met advies van uw raad. Vervolgens zal het ook besproken worden met organisaties en inwoners. Aansluitend op een breed gedragen en vastgesteld visiedocument zal vervolgens een concrete uitvoeringsnota worden opgesteld.

### Bijlage

Veerkracht en vitaliteit - Visiedocument Versterking positie kwetsbare inwoners

## Terug naar het agendapunt

## **8.1. Veerkracht en vitaliteit - bijlage visiedocument versterking positie kwetsbare inwoners ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

**Inleiding**

In de Wmo zijn kwetsbare burgers een belangrijke doelgroep, mensen die relatief kwetsbaar zijn voor gezondheidsproblemen, sociaal isolement, of minder bij machte om regie uit te oefenen over hun leven of de zorg die zij nodig hebben. Zij komen ook als eerste in aanraking met de veranderingen in het sociaal domein. Voor zorg, ondersteuning en sociaal contact zullen zij meer aangewezen zijn op familie, vrienden en buurtgenoten. Aandacht en een helpende hand van de naaste omgeving is echter niet altijd vanzelfsprekend of voorhanden.

In dit visiedocument gaan wij nader in op de rol die de gemeente heeft in het versterken van veerkracht en in het voorkomen, waar mogelijk, van (toenemende) kwetsbaarheid van haar inwoners. Dit heeft dus niet alleen betrekking op het bieden van ondersteuning, maar ook op preventie. Met dit document willen wij tevens een kader schetsen voor de diverse beleidsintenties.

Het is een kaderstellende nota, die handvatten geeft om samen met betrokken partijen te werken aan een uitvoeringsnota die in 2016 zal verschijnen. Het beleid richt zich primair op:

- Het versterken van veerkracht (verminderen kwetsbaarheid) door netwerkversterking en een brede benadering over verschillende levensdomeinen;
- Het bijdragen aan het houden van eigen regie, toegang tot mogelijkheden, informatievoorziening;

**Kader***Wet Maatschappelijke ondersteuning*

De Wmo is erop gericht dat iedereen met en zonder beperking zoveel mogelijk kan meedoen. De wet regelt dat mensen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen en kunnen meedoen in de samenleving. Vertrekpunt daarbij is eigen verantwoordelijkheid, regie en weerbaarheid van inwoners en hun omgeving. Daar waar dat eindigt is de gemeente verantwoordelijk voor ondersteuning.

*Participatiewet*

De Participatiewet is erop gericht mensen sneller aan het werk te helpen. Ook mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt, ook zij moeten naar vermogen mee kunnen doen. Meedoen in een baan, ook als vrijwilliger, betekent veel: sociale contacten, een duidelijke dagstructuur, meer welbevinden en, bij voorkeur, financiële zelfstandigheid,

*Beleidsplan Wmo 2015 en 2016*

De gemeente Steenwijkerland stuurt actief op het stimuleren van de eigen kracht van individuele burgers. Soms is de situatie dusdanig dat inwoners niet op eigen kracht – en ook niet met behulp van het netwerk – zelfredzaam zijn of kunnen deelnemen aan de samenleving. In dat geval kan de gemeente hen ondersteunen om de zelfredzaamheid te vergroten.

*Beleidsplan Participatie*

Alleen in gevallen waarin de zelfredzaamheid van mensen en de participatie niet vanzelf gaat, is er een rol weggelegd voor de gemeente. Deze rol is er primair op gericht om de zelfredzaamheid en de participatie van mensen te vergroten, voornamelijk via activering, ondersteuning en waar nodig bescherming. De centrale vraag is: 'wat hebben inwoners nodig om zelf hun leven en dat van hun kinderen in goede banen te leiden en zich te kunnen ontwikkelen binnen de eigen mogelijkheden, ook als er sprake is van ziekte, werkloosheid, handicap of ouderdom?' Daarbij wordt rekening gehouden met de ondersteuning die inwoners in hun eigen omgeving kunnen mobiliseren.

*Beschermd wonen en maatschappelijke opvang*

Op basis van de Wmo zijn gemeenten verantwoordelijk voor het bieden van maatschappelijke opvang. Dat betekent het bieden van kwantitatief en kwalitatief afdoende voorzieningen voor hen die op maatschappelijke opvang en beschermd wonen zijn aangewezen. Ondersteuning is gericht op het vergroten

van zelfredzaamheid, het versterken van participatie en op kwaliteit van leven, waarbij ernaar wordt gestreefd inwoners zolang mogelijk in hun eigen leefomgeving te laten verblijven. Waar nodig voorziet de gemeente in de behoefte van een beschermde woonomgeving.

Waar dakloosheid niet is voorkomen, biedt de gemeente maatschappelijke opvang, gericht op snelle, duurzame uitstroom. Maatschappelijke opvang kan uitsluitend als tijdelijk vangnet worden ingezet. Voor onze regio is Zwolle centrumgemeente en als zodanig uitvoerder van de toegang.

### **Wat zijn kwetsbare inwoners?**

Verreweg het grootste deel van onze inwoners is zelfredzaam, geeft zijn eigen leven vorm en weet de weg te vinden in de samenleving. Een veel kleinere groep is niet (meer) volledig zelfredzaam en moet een beroep op ondersteuning van hun netwerk, al dan niet aangevuld met professionele ondersteuning, bijvoorbeeld in het kader van de Wmo. En ten derde heeft aantal inwoners intensieve professionele ondersteuning nodig op een of meer terreinen, bijvoorbeeld omdat zij een beperkte sociale omgeving hebben die hen steunt, omdat hun vermogen tot het voeren van eigen regie gering is of omdat zij hun eigen wensen en behoeften maar beperkt duidelijk kunnen maken. Het kan mensen betreffen die lichamelijk of verstandelijk beperkt zijn, kampen met een psychische aandoening, verslaving, of dak- of thuisloos zijn.

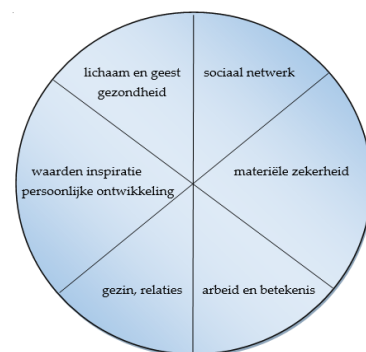
Er is niet één definitie van kwetsbare inwoners, ook omdat het vaak een optelsom is van factoren. Een actieve inwoner kan tot een kwetsbare groep behoren en een kwetsbare inwoner kan een actieve vrijwilliger zijn. In het algemeen is van kwetsbaarheid sprake wanneer de draaglast van een persoon langdurig groter is dan zijn draagkracht. Draaglast kan worden gedefinieerd als 'beperkingen die de zelfredzaamheid ernstig aantasten'. Hierbij kan gedacht worden aan gezondheidsproblemen, problemen met de algemeen dagelijkse vaardigheden of schulden. Draagkracht betekent: hulpbronnen hebben die deze beperkingen kunnen compenseren, zoals inkomen en een sociaal netwerk.

Het hebben van persoonlijke ingewikkelde persoonlijk, sociale, financiële en/of gezondheidsproblemen kan er bovendien voor zorgen dat inwoners er niet in slagen om helder te verwoorden aan welk soort ondersteuning zij behoefte hebben. Dat kan hen ervan weerhouden ondersteuning te zoeken.

### **Levensdomeinen en regie**

Eigen regie is het vermogen om zelf de wijze van inrichting van het eigen leven te bepalen (wonen, werken, sociale contacten) en eventueel de invulling van zorg en-of begeleiding daarbij. Het betekent zelf greep hebben op het leven. Als risicofactoren voor verlies van eigen regie worden gezien: persoons- en persoonlijkheidskenmerken (bv. de invloed van aangrijpende gebeurtenissen), gebrek aan hulpbronnen (bv. bij een laag-economische status), ongezonde leefstijl en gezondheidsproblemen, vooral bij meerdere aandoeningen.

Mensen ervaren welzijn en kwaliteit van leven als zij zelf regie hebben en er een balans is op verschillende levensdomeinen. De levensdomeinen vormen de pijlers van de eigen identiteit. Onbalans op één of meerdere domeinen kan bijvoorbeeld optreden bij het ouder worden. Mensen proberen de onbalans te herstellen, met name door compensatie te zoeken op domeinen waar 'winst' is te behalen. Indien er op teveel domeinen verlies en beperkingen optreden (bijvoorbeeld gezondheidsproblemen, verlies van sociaal netwerk, lager inkomen), kan er een negatieve spiraal ontstaan met als gevolg: vereenzaming, toenemende lichamelijke en psychische problemen. Hierdoor neemt de zelfredzaamheid af en de zorgbehoefte toe.



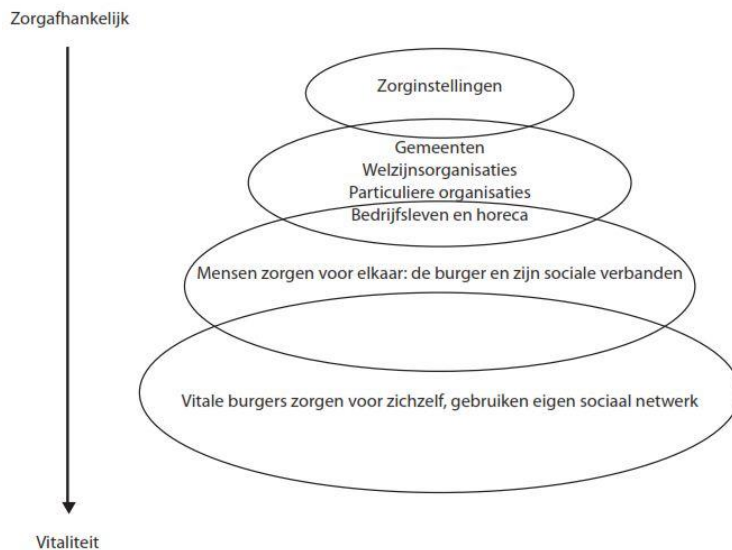
Het is van groot belang om bij de vraag naar ondersteuning breed over verschillende levensdomeinen te kijken, omdat verschillende levensterreinen op elkaar in kunnen werken, zowel positief als negatief. Daarom kijken medewerkers in de toegang naar de mens in zijn geheel, dus naar de leefgebieden in onderlinge samenhang. Daarmee is de toegankelijkheid gewaarborgd voor inwoners met vragen op meerdere leefdomeinen. Maar is ook oog voor hulpbronnen uit andere levensdomeinen.

### Steunstructuren en de rol van de gemeente

Het wettelijk kader en beleid is erop gericht dat iedereen met en zonder beperking zoveel mogelijk kan meedoen. De wet regelt dat mensen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen en kunnen meedoen in de samenleving. De gemeente gaat daarbij uit van de eigen verantwoordelijkheid, regie en weerbaarheid van haar inwoners en hun omgeving. Dat doet zij samen met vrijwillige en professionele ondersteuners, want zorg voor elkaar gebeurt op veel plekken en in vele vormen, zowel informeel als formeel.

De gemeentelijke verantwoordelijkheid en rol kan afgezet worden tegen een as van vitaliteit. Daar waar er sprake is van vitale burgers die voor zichzelf of elkaar zorgen en sociale verbanden gebruiken, speelt de gemeente geen of nauwelijks een rol. Er is sprake van loslaten. Zij kan hoogstens ingrijpen daar waar het even niet lukt, door bv de ondersteuning van mantelzorg.

van: WMOtogo



De regiefunctie van de gemeente is sterker als de zorgafhankelijkheid groter wordt. Als daar geen initiatieven van inwoners zijn of deze wegvallen en er is geen alternatief voorhanden, dan dreigen kwetsbaren tussen de wal en het schip te raken. Concrete voorbeeld is het Wmo vervoer. Op dit niveau zal de gemeente voldoende zorg moeten dragen voor het waarborgen van de continuïteit. De gemeente kan de rol van facilitator op meerdere manieren oppakken: door het actief versterken van netwerken van inwoners, door het verbinden van contacten met samenwerkingspartners of door zelf alternatieven aan te bieden (al dan niet via co-creatie).

Overheid en zorginstellingen zijn verantwoordelijk voor zorg voor en ondersteuning aan de kleine groep mensen die zeer sterk zorgafhankelijk zijn (vaak met meervoudige fysieke en geestelijke beperkingen). De gemeente heeft een zware rol in de ondersteuning van (zeer) kwetsbare groepen.

Omdat zorgvragers met veel meer hulp zelfstandig zullen (willen) blijven wonen, wordt het overlapgebied tussen gemeente, zorgaanbieder, welzijnsorganisatie, particuliere organisaties etc. groter en gedifferentieerder. Dit betekent ook dat de zelfredzame inwoners een grote rol gaan spelen bij het opvangen van deze zorgvragers.

### Focus gemeente ten aanzien van kwetsbare inwoners:

In de samenleving zijn tal van organisaties, verenigingen en inwoners – formeel en informeel – actief op het terrein van maatschappelijke ontwikkeling. Het gemeentelijk beleid op maatschappelijk terrein is een aanvulling. Het is erop gericht om, waar nodig, de sociale infrastructuur te versterken. Dit is niet nieuw. De



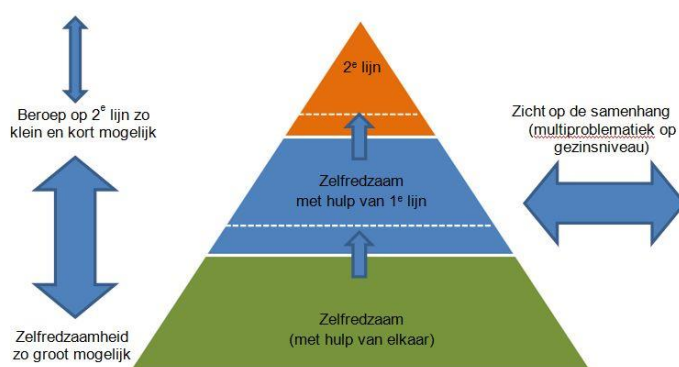
activiteiten en aandacht op bijvoorbeeld het terrein van gezondheid en bewegen, vrijwilligers en mantelzorgers, thuisadministratie en dementievriendelijke gemeente, dragen hier al jaren aan bij.

De verantwoordelijkheid van de gemeente is het versterken van veerkracht en in het voorkomen, waar mogelijk, van (toenemende) kwetsbaarheid van haar inwoners. Dit heeft dus niet alleen betrekking op het bieden van ondersteuning, maar ook op preventie. Wij stellen hierin de volgende focus voor:

- a het versterken van veerkracht (verminderen kwetsbaarheid) door netwerkversterking en levensbrede benadering;
- b het bijdragen aan het houden van eigen regie, toegang tot mogelijkheden, informatievoorziening;

a. het versterken van veerkracht (verminderen kwetsbaarheid)

Met doelgericht beleid streeft de gemeente naar het op zorgvuldige wijze versterken van veerkracht van inwoners, waardoor een groter aantal inwoners (langer) zelfredzaam kan zijn. Wij verwachten dat hiermee uiteindelijk ook het beroep op maatwerkvoorzieningen beperkt zal worden.



Er zijn gebieden op de wereld waar mensen ouder worden dan wij en langer gezond blijven. Deze zogenaamde 'Blue zones' hebben specifieke leefstijlkenmerken gemeen. Als je mensen vraagt hoe ze langer kunnen leven zullen velen antwoorden: gezond eten en regelmatig bewegen. Een cruciale factor van langer gezond zijn in de blauwe gebieden blijkt echter de sociale cohesie in die gebieden. De gemeente wil expliciet inzetten op netwerkversterking voor die individuele inwoners voor wie dit noodzakelijk is en op het ondersteunen en versterken van sociale cohesie op wijk of kernniveau. Hier spelen de gebiedsteams een grote rol op individueel niveau en op wijkniveau.

Zorginstellingen, corporaties, huisartsen, zorgverzekeraars, GGD, welzijn, gemeenten en inwoners maken allen deel uit van de zorginfrastructuur. Om in vangnet en preventie efficiënt en effectief te zijn, is afstemming en samenwerking noodzakelijk. Zo ondernemen bijvoorbeeld 9 op de 10 corporaties in Nederland actie tegen eenzaamheid, waarbij samenwerking de meest gekozen maatregel is.

Bij een vraag naar ondersteuning kunnen verschillende levensterreinen op elkaar inwerken, zowel in positieve zin als in negatieve. Door naar de leefgebieden in onderlinge samenhang te kijken, is ook oog voor hulpbronnen uit andere levensdomeinen. Voor inwoners met vragen op meerdere leefdomeinen is de toegang integraal geregeld. Een brede aanpak over alle levensdomeinen, zoals hierboven beschreven, is in de toegang ingebed.

Rol gemeente: Organisatie van toegang met oog voor alle leefgebieden en hulpbronnen uit alle levensdomeinen  
Verbinding informele en formele zorg en samenwerking met ketenpartners: regie waar zaken niet vanzelf gaan, kansen liggen of witte vlekken dreigen

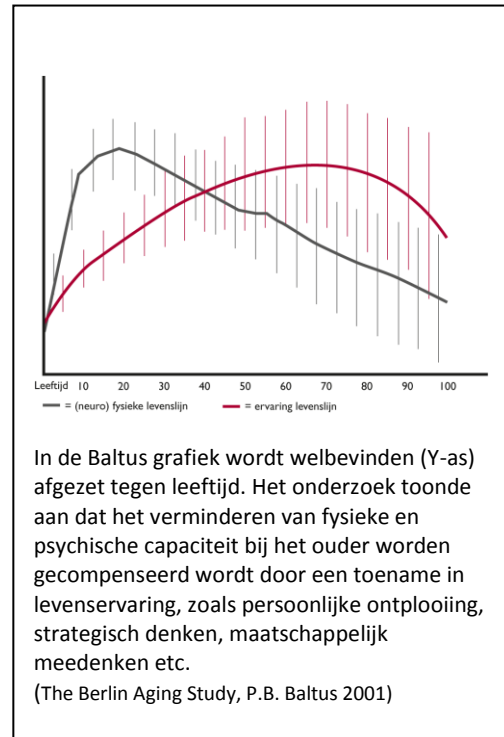
## b. eigen regie

Voor de kwaliteit van leven is het (zoveel mogelijk) hebben en houden van eigen regie van groot belang. Zelfsturing vindt gedurende het hele leven plaats en komt onder andere naar voren in de eigen invulling van wat belangrijk is in het leven. Ook al nemen vaardigheden op sommige terreinen af, andere kunnen toenemen. Zo kunnen mensen zich tot op hoge leeftijd ontwikkelen, op voorwaarde dat zij in zichzelf investeren en meegroeien met hun tijd.

Elke inwoner krijgt vroeg of laat te maken met een zorgvraag, van zichzelf of van iemand uit zijn naaste omgeving. Dit geeft onzekerheid en onrust. Toegankelijkheid van (laagdrempelige) informatie is belangrijk, voor antwoorden op vragen als wat kan ik zelf doen, waar moet ik zijn, wat kan ik verwachten en is er iemand die me kan helpen? Een goede organisatie van informatie en toegang tot mogelijkheden is helpend bij het hebben en houden van eigen regie.

Voor sommige inwoners zorgen ingewikkelde persoonlijk, sociale, financiële en/of gezondheidsproblemen ervoor zij er niet in slagen om helder te verwoorden aan welk soort ondersteuning zij behoefte hebben. Dat weerhoudt hen ervan ondersteuning te zoeken. Hier speelt de sociaal werker/gebiedsteam een belangrijke rol. Verbinding met de zorgteam in het gebied (huisarts, praktijkondersteuner huisartsen (poh), wijk-verpleegkundigen) is cruciaal.

Rol gemeente: Stimuleren eigen regie  
Informatievoorziening,  
cliëntondersteuning, sociale kaart, digitaal informatiepunt  
Organisatie van de toegang (gebiedsteams)



## Tot slot

Steenwijkerland is rijk aan verenigingen, vrijwilligersorganisaties en vele kernen hebben een sterke sociale cohesie. Zij vormen het hart van de sociale infrastructuur en daarmee vaak ook een eerste vangnet voor kwetsbare inwoners. De invulling van de rol van gemeente zal ook op dit gebied dan ook verder vorm krijgen in dialoog met inwoners en organisaties. Aansluitend op een breed gedragen en vastgesteld visiedocument zal vervolgens een uitvoeringsnota worden opgesteld.

## Bronnen

- *Kwetsbare groepen in een inclusieve samenleving*, KING (2015)
- *Sociaal makelen voor kwetsbare ouderen*, Vilans en MO groep (2007)
- *Zelfmanagement bij ouderen*, Vilans (2007)
- *Sociale cohesie maakt het leven langer en gezonder*, Sociale Vraagstukken (2015)
- *Het model van de levensloopbenadering*, Alsem (2005).
- *Participatiebevordering in de Wmo*, Gruijter, Marissing & Nederland (2010).
- *Kwetsbare ouderen in tel. De balans tussen lokale zorgvraag en lokale ondersteuning*, Dekker, Stavenuiter, Tierolf. (2012) Verwey-Jonker Instituut. Wmo Kennis Cahier 14.
- *Zorg en wonen voor kwetsbare ouderen.*, De Klerk (2004) Den Haag: SCP
- *Sociale wijkteams in ontwikkeling*, NJI (2013)
- *Rijk geschakeerd. Op weg naar een participatiesamenleving*, Putters (2014) SCP

## Websites:

- VNG – kwetsbare inwoners
- VWS – Loket Gezond leven
- RIVM – OGGZ
- SCP – Kwetsbare ouderen
- Levensloopacademie
- Wmotogo

---

Einde bijlage: 8.1. Veerkracht en vitaliteit - bijlage visiedocument versterking positie kwetsbare inwoners

**Terug naar het agendapunt**

## **9.0. Afgeven verklaring van geen bedenkingen; omgevingsvergunning Veneweg 161 - raadsvoorstel (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 27 oktober 2015  
Nummer voorstel: 2016/8

Voor raadsvergadering d.d.: 12-01-2016  
Agendapunt: 9

### Onderwerp:

**Verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een havenloods op het perceel Veneweg 161 te Wanneperveen**

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### Conceptbesluit:

Een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht af te geven voor het realiseren van een havenloods op het perceel Veneweg 161 te Wanneperveen.

### Samenvatting:

Op 5 februari 2015 heeft het college een conceptaanvraag ontvangen voor het vervangen van een werkplaats door een loods voor botenopslag op het perceel Veneweg 161 te Wanneperveen. Een gedeelte van de loods wordt gerealiseerd buiten het bouwvlak. In antwoord op de conceptaanvraag is aan de initiatiefnemer medegedeeld dat aan de inbreiding, wegens de geringe impact op de fysieke leefomgeving, medewerking kan worden verleend. Omdat sprake is van een uitbreiding van een hoofdgebouw, kan worden meegewerkt met toepassing van een kleine buitenplanse ontheffing op grond van het Besluit omgevingsrecht, op grond van een reguliere procedure. Op 26 augustus 2015 heeft het college een definitieve aanvraag ontvangen voor het plan. Bij de beoordeling is uit recente jurisprudentie naar voren gekomen dat van een uitbreiding van het hoofdgebouw als bedoeld in het Besluit omgevingsrecht slechts sprake is als maximaal de helft van het gebouw buiten het bouwvlak valt. Indien een groter deel van het gebouw buiten het bouwvlak wordt gebouwd kan het Besluit omgevingsrecht niet worden toegepast. In het onderhavig project bedraagt de oppervlakte van het bouwvlak 250m<sup>2</sup>, terwijl het gebouw 800m<sup>2</sup> bedraagt. Ruim tweederde van de oppervlakte van het gebouw valt daarmee buiten het bouwvlak. Gezien de uitspraak, bekendgemaakt op 7 juli 2015, kan het Besluit omgevingsrecht voor onderhavige aanvraag niet worden toegepast, maar moet worden opgeschaald naar een projectafwijking.

Nu sprake is van een projectafwijking is voor het voortzetten van de procedure, inclusief het ter inzage leggen van een ontwerp-besluit, een verklaring van geen bedenkingen nodig van uw raad.

Omdat uit de beoordeling van het plan in onze ogen duidelijk is geworden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Met de uitbreiding van de botenloods wordt voorzien in een uitbreiding van de capaciteit om boten op het perceel op te slaan en hoeven minder boten voor de opslag naar andere locaties vervoerd te worden. Daarnaast wordt een bestaande botenloods vervangen en komt er een gebouw terug met grotendeels dezelfde uitstraling en maatvoering, met een goede landschappelijke inpassing. Ook het bouwen buiten het bouwvlak is stedenbouwkundig gezien acceptabel, aangezien het gaat om een inbreiding op het bestaande jachthaventerrein en hiermee de opslagcapaciteit voor de jachthaven wordt vergroot.

Wij stellen voor de uitgebreide voorbereidingsprocedure voort te zetten door het ter inzage leggen van een ontwerp-besluit, teneinde een ieder de mogelijkheid te geven een zienswijze in te dienen. Het ter inzage leggen van deze ontwerp-omgevingsvergunning kan pas plaatsvinden wanneer uw raad verklaart geen bedenkingen te hebben tegen het plan. Artikel 6.5. van het Besluit omgevingsrecht bepaalt in deze dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

In die zin heeft uw raad een finaal oordeel met betrekking tot het ingediende plan.

#### **Bijlagen bij het voorstel** Aanvraagformulier en tekeningen

#### **Ondertekening**

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

#### **Betrokken partijen**

Afdeling

IO

Adviseur

Robert ter Maten, tel.: 14 0521, email:  
robert.ter.maten@@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie Ja, 15 december 2015

Nee

## Raadsbesluit

Steenwijk, 12-01-2016

Nummer: 2016/8

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 oktober 2015, nummer 2016/8;

b e s l u i t :

een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht af te geven voor het realiseren van een havenloods op het perceel Veneweg 161 te Wanneperveen.

De raad voornoemd,

De griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas



---

Einde bijlage: 9.0. Afgeven verklaring van geen bedenkingen; omgevingsvergunning Veneweg 161 - raadsvoorstel

[Terug naar het agendapunt](#)

## **9.1. Aanvraag bijdrage reserve leefbaarheidsprojecten - begroting en verbeelding berging IJclub Dwarsgracht ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



IJclub Ons Belang  
DWARSGRACHT

## R A M I N G

ons kenmerk: 15-1442

datum: Giethoorn, 21-05-2015 - 22:4

werknummer: 15-0296 IJclub Ons belang NB bijgebouw Dwarsgracht

betreft: Raming dd 21-5-2015

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van uw verzoek om een prijsindicatie voor het hierboven genoemde werk, treft u bijgaand een open begroting van de door u bedoelde werkzaamheden. Eventuele wijzigingen vernemen wij graag van u. De bijgevoegde openbegroting dient tevens als technische omschrijving. Onderdelen die niet vermeld staan op de openbegroting worden als meerwerk verrekend.

Omschrijving:

- Bouwkundig	€	54.750,00
- Installatiewerk + zinkwerk	€	3.850,00
- meerprijs elctrisch aangedreven sectionaldeur	€	400,00

Eindtotaal hoog tarief € 59.000,00

b.t.w. 21% € 12.390,00 +

Totaal incl. b.t.w. € 71.390,00

*deze offerte is geldig tot één maand na offerte datum*

Opmerkingen: zie hiervoor hfst. 000 Algemeen.

Ten aanzien van verzekeringen geldt het volgende: onderhoudstermijn van 12 maanden ipv 30 dagen.

Wij zijn aangesloten bij BouwGarant, dit is het grootste keurmerk in de bouw. Hiermee voldoen we aan de eisen op het gebied van kwaliteit en betrouwbaarheid. Dit wordt periodiek getoetst. Bovendien kunt u, als u werkt met een BouwGarant-aannemer, de VerBOUWgarantie afsluiten. Doelstelling van BouwGarant is het creëren van vertrouwen tussen opdrachtgever en bouwonderneming. U kunt ten alle tijde het werk aanmelden bij de stichting. Aan de VerBOUWgarantie zijn kosten verbonden, welke voor rekening van de opdrachtgever komen. Een aanvraagformulier voor deze garantie kunt u aanvragen bij de Stichting BouwGarant tel. 0182 - 693 700. U kunt het formulier ook downloaden via [www.bouwgarant.nl](http://www.bouwgarant.nl).



# Bouwbedrijf Bart Smit b.v.

Beulakerweg 131c  
8355 AE Giethoorn

tel: 0521 - 36 00 00

internet: [www.bouwbedrijfbarstmit.nl](http://www.bouwbedrijfbarstmit.nl)

mail: [info@bouwbedrijfbarstmit.nl](mailto:info@bouwbedrijfbarstmit.nl)



Indien u van deze aanbieding gebruik wenst te maken verzoeken wij u contact met ons op te nemen. Betalingen geschied in termijnen na rato uitgevoerde werkzaamheden. Mocht u toch afzien van deze aanbieding verwachten wij binnen een redelijke termijn een reactie.

Hopende op een positieve reactie.

Met vriendelijke groet,

Roel Smit  
**Bouwbedrijf Smit Giethoorn b.v.**

Handtekening:

.....

naam: .....

"Op al onze offertes, overeenkomsten en werkzaamheden zijn van toepassing de bijgevoegde Algemene Voorwaarden voor aanneming van werk 2013 (AVA 2013). Eventuele andere voorwaarden worden hierbij uitdrukkelijk van de hand gewezen."



## Algemene Voorwaarden voor Aanneming van werk 2013 (AVA 2013) Vastgesteld door Bouwend Nederland d.d. 27 maart 2013

### Artikel 1: Offerte

- De offerte wordt schriftelijk of elektronisch uitgebracht, behoudens spoedeisende omstandigheden.
- In de offerte wordt onder meer aangegeven:
  - de plaats van het werk;
  - een omschrijving van het werk;
  - de volgens welke tekeningen, technische omschrijvingen, ontwerpen en berekeningen het werk zal worden uitgevoerd;
  - het tijdstip van aanvang van het werk;
  - de termijn waarbinnen het werk zal worden opgeleverd. Deze wordt bepaald door hetzij een bepaalde dag, hetzij een aantal werkbare werkdagen te noemen;
  - de prijsvormingmethode die voor de uit te voeren werkzaamheden zal worden gehanteerd: aannemingssom of regie. Bij de prijsvormingmethode aannemingssom noemt de aannemer een vast bedrag voor het in de offerte omschreven werk; Bij de prijsvormingmethode regie doet de aannemer een opgave van de prijsfactoren (zoals uren, opslagen en eenheidsprezen van de benodigde materialen). De verschuldigde omzetbelasting wordt in de offerte afzonderlijk vermeld;
  - de betaling van de aannemingssom in termijnen zal plaatsvinden;
  - of op het werk een risicoregeling van toepassing zal zijn, en zo ja welke;
  - of met stelposten rekening is gehouden, en zo ja met welke;
  - of de hoeveelheden verrekendbaar zullen zijn, en zo ja welke;
  - de toepasselijkheid van deze algemene voorwaarden op de offerte en op de daaruit voortvloeiende aannemingsovereenkomst.
- De offerte wordt gedagtekend en geldt ingaande die dag gedurende dertig dagen.
- Tekeningen, technische omschrijvingen, ontwerpen en berekeningen, die door de aannemer of in zijn opdracht vervaardigd zijn, blijven eigendom van de aannemer. Zij mogen niet aan derden ter hand worden gesteld of getoond met het oogmerk een vergelijkbare offerte te verkrijgen. Zij mogen evenmin worden gekopieerd of anderszins vermenigvuldigd. Indien geen opdracht wordt verleend dienen deze bescheiden binnen 14 dagen na een daartoe door de aannemer gedaan verzoek op kosten van de opdrachtgever aan hem te worden teruggezonden.
- Wanneer de offerte niet wordt geaccepteerd, is de aannemer gerechtigd de kosten die gemoeid zijn met het tot stand brengen van de offerte aan degene op wiens verzoek hij de offerte uitbracht in rekening te brengen, indien hij zulks voor het uitbrengen van de offerte heeft bedongen.

### Artikel 2: Overeenkomst en contractstukken

- De overeenkomst komt tot stand door aanvaarding van de offerte door de opdrachtgever.
- Indien een opdracht wordt gegeven door twee of meer opdrachtgevers zijn zij onderling verbonden en heeft de aannemer tegenover ieder van hen recht op nakoming voor het geheel.
- Tegenstrijdigheden in of tussen contractstukken worden, met inachtneming van de billijkheid, uitgelegd ten nadele van degene door of namens wie deze zijn opgesteld. Dit laat onverlet de verplichting van partijen om elkaar te waarschuwen in geval van klaarblijkelijke tegenstrijdigheden.

### Artikel 3: Verplichtingen van de opdrachtgever

- Tenzij anders is overeengekomen zorgt de opdrachtgever ervoor dat de aannemer tijdig kan beschikken:
  - over de voor de opzet van het werk benodigde gegevens en goedkeuringen (zoals publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen), zo nodig in overleg met de aannemer;
  - over het gebouw, het terrein of het water waarin of waarop het werk moet worden uitgevoerd;
  - over voldoende gelegenheid voor aanvoer, opslag en/of afvoer van bouwstoffen en hulpmiddelen;
  - over aansluitingsmogelijkheden voor elektrische machines, verlichting, verwarming, gas, perslucht en water.
- De benodigde elektriciteit, gas en water zijn voor rekening van de opdrachtgever.
- Het is de opdrachtgever niet toegestaan om vóór de dag waarop het werk als opgeleverd geldt van het werk zelf dan wel door derden werkzaamheden uit te (laten) voeren, behoudens toestemming van de aannemer.
- Zonder voorafgaande schriftelijke of elektronische toestemming van de aannemer is het de opdrachtgever niet toegestaan om voor de dag waarop het werk als opgeleverd geldt zijn rechten en plichten uit de overeenkomst over te dragen aan een derde.

### Artikel 4: Verplichtingen van de aannemer

- De aannemer is verplicht het werk goed en deugdelijk en naar de bepalingen van de overeenkomst uit te voeren. De aannemer dient het werk zodanig uit te voeren, dat daardoor schade aan personen, goederen of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt. De aannemer is voorts verplicht de door of namens de opdrachtgever gegeven orders en aanwijzingen op te volgen.
- De uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat de totstandkoming van het werk binnen de overeengekomen termijn verzekerd is.
- Indien de aard van het werk hiertoe aanleiding geeft, stelt de aannemer zich voor aanvang van het werk op de hoogte van de ligging van kabels en leidingen.

- De aannemer wordt geacht bekend te zijn met de voor de uitvoering van het werk van belang zijnde wettelijke voorschriften en beschikkingen van overheidswege, voor zover deze op de dag van de offerte gelden. De aan de naleving van deze voorschriften en beschikkingen verbonden gevolgen zijn voor zijn rekening.
- De aannemer is verplicht de opdrachtgever te wijzen op onvolkomenheden in door of namens de opdrachtgever voorgeschreven constructies en werkwijzen en in door of namens de opdrachtgever gegeven orders en aanwijzingen, alsmede op gebreken in door de opdrachtgever ter beschikking gestelde of voorgeschreven bouwstoffen en hulpmiddelen, voor zover de aannemer deze kende of redelijkerwijs behoorde te kennen.
- Indien de prijsvormingmethode regie is overeengekomen, maakt de aannemer wekrapporten op en dient hij deze in bij de opdrachtgever. In de wekrapporten worden onder meer aantekeningen opgenomen betreffende de bestede uren en het verwerkte materiaal. Indien de opdrachtgever tegen de inhoud van een wekrapport bezwaar heeft, stelt hij de aannemer daarvan onder opgave van redenen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen een week na ontvangst van het wekrapport schriftelijk of elektronisch op de hoogte.

### Artikel 5: Kostenverhogende omstandigheden

- Kostenverhogende omstandigheden zijn omstandigheden:
  - die van dien aard zijn dat bij het tot stand komen van de overeenkomst geen rekening behoeft te worden gehouden met de kans dat zij zich zouden voordoen, - die de aannemer niet kunnen worden toegerekend en
  - die de kosten van het werk verhogen.
- Kostenverhogende omstandigheden geven de aannemer recht op vergoeding van de daaruit voortvloeiende gevolgen.
- Indien de aannemer van oordeel is dat kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden, dient hij de opdrachtgever hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk of elektronisch op de hoogte te stellen. Vervolgens zullen partijen op korte termijn overleg plegen omtrent de vraag of kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden en zo ja, in hoeverre de kostenverhoging naar redelijkheid en billijkheid zal worden vergoed.
- De opdrachtgever is gerechtigd om in plaats van toe te stemmen in een vergoeding het werk te beperken, te vereenvoudigen of te beëindigen. Het bedrag dat de opdrachtgever in dit geval is verschuldigd zal naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid worden vastgesteld.

### Artikel 6: Meer en minder werk

- Verrekening van meer en minder werk vindt plaats:
  - ingeval van wijzigingen in de overeenkomst dan wel in de voorwaarden van uitvoering;
  - ingeval van afwijkingen van de bedragen van de stelposten;
  - ingeval van afwijkingen van verrekendbare hoeveelheden;
- In geval van door de opdrachtgever gewenste wijzigingen in de overeenkomst dan wel in de voorwaarden van uitvoering kan de aannemer slechts dan een verhoging van de prijs vorderen, wanneer hij de opdrachtgever tijdig heeft gewezen op de noodzaak van een daaruit voortvloeiende prijsverhoging, tenzij de opdrachtgever die noodzaak uit zichzelf had moeten begrijpen.
- Wijzigingen in de overeenkomst dan wel de voorwaarden van uitvoering zullen - behoudens spoedeisende omstandigheden - schriftelijk of elektronisch worden overeengekomen. Het gemis van een schriftelijke of elektronische opdracht laat de aanspraken van de aannemer en van de opdrachtgever op verrekening van meer en minder werk onverlet. Bij gebreke van een schriftelijke opdracht rust het bewijs van de wijziging op degene die de aanspraak maakt.
- Stelposten zijn in de overeenkomst genoemde bedragen, die in de aannemingssom zijn begrepen en die bestemd zijn voor hetzij
  - het aanschaffen van bouwstoffen;
  - het aanschaffen van bouwstoffen en het verwerken daarvan;
  - het verrichten van werkzaamheden, welke op de dag van de overeenkomst onvoldoende nauwkeurig zijn bepaald en welke door de opdrachtgever nader moeten worden ingevuld.

- Ten aanzien van iedere stelpost wordt in de overeenkomst vermeld waarop deze betrekking heeft.
- Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven wordt gerekend met de aan de aannemer berekende prijzen respectievelijk de door hem gemaakte kosten, te verhogen met een aannemersvergoeding van 10%.
  - Indien een stelpost uitsluitend betrekking heeft op het aanschaffen van bouwstoffen, zijn de kosten van het verwerken daarvan in de aannemingssom begrepen en worden deze niet afzonderlijk verrekend. Deze kosten zullen echter worden verrekend ten laste van de stelpost, waarop de aanschaffing van die bouwstoffen wordt verrekend voor zover zij door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
  - Indien een stelpost betrekking heeft op het aanschaffen van bouwstoffen en het verwerken daarvan, zijn de kosten van verwerking niet in de aannemingssom begrepen en worden deze afzonderlijk ten laste van de stelpost verrekend.
  - Indien in de overeenkomst verrekendbare hoeveelheden zijn opgenomen, en deze hoeveelheden te hoog of te laag blijken om het werk tot stand te brengen, zal verrekening plaats vinden van de uit die afwijking voortvloeiende meer of minder kosten.

- Indien de opdrachtgever opdracht geeft tot het uitvoeren van meer werk, mag de aannemer bij wijze van voorschot 25% van het overeengekomen bedrag in rekening brengen. Het resterende gedeelte zal de aannemer eerst kunnen factureren bij het gereedkomen van het meer werk dan wel bij de eerst komende termijnfactuur daarna. Tenzij anders is overeengekomen zal minder werk door de aannemer worden verrekend bij de eindafrekening.
- Indien bij de eindafrekening van het werk blijkt dat het totaalbedrag van het minder werk het totaalbedrag van het meer werk overtreft, heeft de aannemer recht op een bedrag gelijk aan 10% van het verschil van die totalen.

### Artikel 7: Betaling

- Indien betaling in termijnen is overeengekomen, zendt de aannemer telkens bij of na het verschijnen van een betalingstermijn de desbetreffende termijnfactuur aan de opdrachtgever toe. De door de opdrachtgever aan de aannemer verschuldigde omzetbelasting wordt afzonderlijk vermeld.
- Betaling van een ingediende factuur dient plaats te vinden uiterlijk 14 dagen na de factuurdatum, met dien verstande dat bij de oplevering alle ingediende termijnfacturen en de facturen met betrekking tot het overeengekomen meer werk dienen te zijn voldaan, onverminderd de toepasselijkheid van artikel 8 en artikel 13 en op voorwaarde dat de aannemer deze facturen tijdig voor de oplevering heeft ingediend. De aannemer is gerechtigd de factuur betreffende de bij oplevering verschuldigde termijn 14 dagen voor de geplande oplevering in te dienen.
- Binnen een redelijke termijn na de dag waarop het werk als opgeleverd geldt dient de aannemer de eindafrekening in. 4. Betaling van het aan de aannemer verschuldigde bedrag van de eindafrekening dient plaats te vinden uiterlijk 30 dagen na de dag waarop de aannemer de eindafrekening heeft ingediend, een en ander onverminderd het bepaalde in artikel 13.

### Artikel 8: 5% regeling

- Dit artikel is slechts van toepassing op aanneming van werk die strekt tot de bouw van een woning in opdracht van een consument, dat wil zeggen een natuurlijk persoon die niet handelt in de uitoefening van een beroep of bedrijf.
- De consument kan zonder beroep te doen op artikel 6:262 BW en onder behoud van zijn recht op oplevering, maximaal 5% van de aannemingssom inhouden op de laatste termijn of laatste termijnen en dit bedrag in plaats van aan de aannemer te betalen, in depot storten bij een notaris.
- De notaris brengt het bedrag in de macht van de aannemer nadat drie maanden zijn verstreken na het tijdstip van oplevering, tenzij de consument van zijn in artikel 6:262 BW toegekende bevoegdheid gebruik wenst te maken. In dat geval deelt de consument aan de notaris mee tot welk bedrag het depot moet worden gehandhaafd.
- De notaris brengt het bedrag voorts in de macht van de aannemer voor zover de consument daarin toestemt, de aannemer vervangende zekerheid stelt of bij een uitspraak die partijen bindt, is beslist dat een depot niet of niet langer gerechtvaardigd is.
- Indien de consument aan de aannemer schadevergoeding verschuldigd is wegens de depotstorting of de door de aannemer gestelde vervangende zekerheid, wordt deze gesteld op de wettelijke rente van artikel 6:119 BW. Gedurende de drie maanden na oplevering is zij niet verschuldigd, zelfs niet indien geen gebreken worden geconstateerd.
- De door de notaris berekende kosten voor het depot komen voor rekening van de consument. De door de notaris te vergoeden rente over het depotbedrag komt ten gunste van de consument.

### Artikel 9: Oplevering en onderhoudstermijn

- Het werk geldt als opgeleverd wanneer de aannemer heeft medegedeeld dat het werk gereed is voor oplevering en de opdrachtgever het werk heeft aanvaard. Ter gelegenheid van de oplevering wordt een door beide partijen te ondertekenen opleveringsrapport opgemaakt. Een door de opdrachtgever geconstateerde tekortkoming die door de aannemer niet wordt erkend wordt in het opleveringsrapport als zodanig vermeld.
- Indien de aannemer heeft medegedeeld dat het werk voor oplevering gereed is en de opdrachtgever niet binnen 8 dagen daarna laat weten of hij het werk al dan niet aanvaardt, geldt het werk als opgeleverd.
- Indien de opdrachtgever het werk afkeurt, dient hij dat schriftelijk of elektronisch te doen onder vermelding van de gebreken die de reden voor afkeuring zijn. Kleine gebreken, die gevoeglijk in de onderhoudstermijn kunnen worden hersteld, zullen geen reden tot afkeuring mogen zijn, mits zij geen eventuele ingebruikneming in de weg staan.
- Indien de opdrachtgever het werk in gebruik neemt, geldt het werk als opgeleverd.
- Indien partijen vaststellen dat gelet op de aard of omvang van de tekortkomingen in redelijkheid niet van oplevering kan worden gesproken, zal de aannemer na overleg met de opdrachtgever een nieuwe datum noemen waarop het werk gereed zal zijn voor oplevering.
- Na de dag waarop het werk als opgeleverd geldt, is het werk voor risico van de opdrachtgever.
- Door de aannemer erkende tekortkomingen worden zo spoedig mogelijk hersteld.
- Na de dag waarop het werk als opgeleverd geldt, gaat een onderhoudstermijn van 30 dagen in.



# Bouwbedrijf Bart Smit b.v.

Beulakerweg 131c

8355 AE Giethoorn

tel: 0521 - 36 00 00

internet: [www.bouwbedrijfbartsmitsmit.nl](http://www.bouwbedrijfbartsmitsmit.nl)

mail: [info@bouwbedrijfbartsmitsmit.nl](mailto:info@bouwbedrijfbartsmitsmit.nl)



## Artikel 10: Uitvoeringsduur, uitstel van oplevering en schadevergoeding wegens te late oplevering

- Indien de termijn, waarbinnen het werk zal worden opgeleverd, is uitgedrukt in werkbare werkdagen, wordt onder werkdag verstaan een kalenderdag, tenzij deze valt op een algemeen of ter plaatse van het werk erkende, of door de overheid dan wel bij of krachtens collectieve arbeidsovereenkomst voorgeschreven rust- of feestdag, vakantiedag of andere niet individuele vrije dag. Werkdagen, respectievelijk halve werkdagen, worden als onwerkbaar beschouwd, wanneer daarop door niet voor rekening van de aannemer komende omstandigheden gedurende tenminste vijf uren, respectievelijk tenminste twee uren, door het grootste deel van de arbeiders of machines niet kan worden gewerkt.
- De aannemer heeft recht op verlenging van de termijn waarbinnen het werk zal worden opgeleverd indien door overmacht, door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden, dan wel als gevolg van meer en minder werk, niet van de aannemer kan worden gevergd dat het werk binnen de overeengekomen termijn wordt opgeleverd.
- Bij overschrijding van de overeengekomen bouwtijd is de aannemer een gefixeerde schadevergoeding aan de opdrachtgever verschuldigd van € 40 per werkdag tot de dag waarop het werk aan de opdrachtgever wordt opgeleverd, behoudens voor zover de aannemer recht heeft op bouwtijdverlenging. Voor de toepassing van dit lid wordt als dag van oplevering aangemerkt de dag waarop het werk volgens de aannemer gereed was voor oplevering, mits het werk vervolgens als opgeleverd geldt, dan wel de dag van ingebruikneming van het werk door de opdrachtgever.
- De gefixeerde schadevergoeding is zonder ingebrekestelling verschuldigd en kan worden verrekend met hetgeen de aannemer nog toekomt.
- De gefixeerde schadevergoeding bedraagt bij een overeengekomen aanneemsom kleiner of gelijk aan € 20.000 ten hoogste 25% van die aanneemsom en bij een overeengekomen aanneemsom groter dan € 20.000 ten hoogste 15% van die aanneemsom.
- Indien de aanvang of de voortgang van het werk wordt vertraagd door factoren, waarvoor de opdrachtgever verantwoordelijk is, dienen de daaruit voor de aannemer voortvloeiende schade en kosten door de opdrachtgever te worden vergoed.

## Artikel 11: In gebreke blijven van de opdrachtgever

- Indien de opdrachtgever met de betaling van hetgeen hij ingevolge de overeenkomst aan de aannemer verschuldigd is in gebreke blijft, is hij daarvoor met ingang van de vervaldag de wettelijke rente verschuldigd. Indien na verloop van 14 dagen na de vervaldag nog geen betaling heeft plaatsgevonden, wordt het in de voorgaande zin bedoelde rentepercentage met 2 verhoogd.
- Indien de opdrachtgever niet tijdig betaalt, is de aannemer gerechtigd tot invordering van het verschuldigde over te gaan, mits hij de opdrachtgever schriftelijk of elektronisch heeft aangemaand om alsnog binnen 14 dagen te betalen en die betaling is uitgebleven. Indien de aannemer tot invordering overgaat, zijn de daaraan verbonden buitengerechtelijke kosten voor rekening van de opdrachtgever, mits de hoogte hiervan in de aanmaning is vermeld. De aannemer is gerechtigd hiervoor in rekening te brengen het bedrag conform het Besluit vergoeding voor buitengerechtelijke incassokosten.
- Indien de opdrachtgever hetgeen de aannemer volgens de overeenkomst toekomt, niet of niet tijdig betaalt, of de aannemer gevorderde redenen heeft om aan te nemen dat de opdrachtgever het de aannemer toekomende niet of niet tijdig zal betalen, is de aannemer gerechtigd om van de opdrachtgever genoegzame zekerheid te verlangen.
- Indien de opdrachtgever enige op hem rustende verplichting niet nakomt, is de aannemer gerechtigd het werk te schorsen tot het moment waarop de opdrachtgever deze verplichting is nagekomen, dan wel het werk in onvoltooid staat te beëindigen, mits de aannemer de opdrachtgever vooraf schriftelijk of elektronisch op deze gevolgen van het niet-nakomen heeft gewezen. Het in de vorige zin bepaalde laat onverlet het recht van de aannemer op vergoeding van schade, kosten en rente.
- Indien de opdrachtgever in staat van faillissement wordt verklaard, dan wel surseance van betaling aanvraagt, dan wel indien ten laste van hem door een derde enig rechtmatig beslag wordt gelegd, tenzij dit beslag binnen een maand, al dan niet tegen zekerheidsstelling, wordt opgeheven, is de aannemer gerechtigd zonder nadere aanmaning het werk te schorsen, dan wel het werk in onvoltooid staat te beëindigen.
- Indien op grond van dit artikel sprake is van schorsing respectievelijk beëindiging in onvoltooid staat, is het bepaalde in artikel 14 lid 5 van toepassing.

## Artikel 12: In gebreke blijven van de aannemer

- Indien de aannemer zijn verplichtingen ter zake van de aanvang of de voortzetting van het werk niet nakomt en de opdrachtgever hem in verband daarmee wenst aan te manen, zal de opdrachtgever hem schriftelijk of elektronisch aanmanen om zo spoedig mogelijk de uitvoering van het werk aan te vangen of voort te zetten.
- De opdrachtgever is bevoegd het werk door een derde te doen uitvoeren of voortzetten, indien de aannemer na verloop van de in de aanmaning vermelde termijn in gebreke blijft mits de ernst van de tekortkoming dit rechtvaardigt en onder voorwaarde dat de opdrachtgever zulks in de aanmaning heeft vermeld. In dat geval heeft de opdrachtgever recht op vergoeding van de uit het in gebreke blijven van de aannemer voortvloeiende schade en kosten.
- De opdrachtgever zorgt ervoor, dat de kosten, die voor de aannemer voortvloeien uit de toepassing van het vorige lid, binnen redelijke grenzen blijven.

## Artikel 13: Opschorting van de betaling

Indien het uitgevoerde werk niet voldoet aan de overeenkomst heeft de opdrachtgever het recht de betaling geheel of gedeeltelijk op te schorten. Het met de opschorting gemoeide bedrag dient in redelijke verhouding te staan tot de tekortkoming. De opdrachtgever meldt schriftelijk of elektronisch de opschorting en de reden daarvan aan de aannemer.

## Artikel 14: Schorsing, beëindiging van het werk in onvoltooid staat en opzegging

- De opdrachtgever is bevoegd de uitvoering van het werk geheel of gedeeltelijk te schorsen. Voorzieningen die de aannemer ten gevolge van de schorsing moet treffen, en schade die de aannemer ten gevolge van de schorsing lijdt, worden aan de aannemer vergoed.
- Indien gedurende de schorsing schade aan het werk ontstaat, komt deze niet voor de rekening van de aannemer, mits hij de opdrachtgever tevoren schriftelijk of elektronisch heeft gewezen op dit aan de schorsing verbonden gevolg.
- Indien de schorsing langer dan 14 dagen duurt, kan de aannemer bovendien vorderen, dat hem een evenredige betaling voor het uitgevoerde gedeelte van het werk wordt gedaan. Daarbij wordt rekening gehouden met op het werk aangevoerde, nog niet verwerkte maar wel reeds door de aannemer betaalde bouwstoffen.
- Indien de schorsing van het werk langer dan een maand duurt, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooid staat te beëindigen. In dat geval dient overeenkomstig het volgende lid te worden afgerekend.
- De opdrachtgever is te allen tijde bevoegd de overeenkomst geheel of gedeeltelijk op te zeggen. De aannemer heeft in dat geval recht op de aanneemsom, vermeerderd met de kosten die hij als gevolg van de niet voltooiing heeft moeten maken en verminderd met de hem door de beëindiging bespaarde kosten. De aannemer is gerechtigd om in plaats van voorgaande aanspraak 10% van de waarde van het niet uitgevoerde deel van het werk in rekening te brengen. De aannemer zendt de opdrachtgever een gespecificeerde eindafrekening van hetgeen de opdrachtgever ingevolge de opzegging verschuldigd is.

## Artikel 15: Aansprakelijkheid van de opdrachtgever

- De opdrachtgever draagt de verantwoordelijkheid voor de juistheid van de door of namens hem verstrekte gegevens.
- Verschillen tussen de tijdens de uitvoering blijvende toestand van bestaande gebouwen, werken en terreinen enerzijds en de toestand die de aannemer redelijkerwijs had mogen verwachten, geven de aannemer recht op vergoeding van de daaruit voortvloeiende kosten.
- Indien na de totstandkoming van de overeenkomst blijkt dat het bouwterrein verontreinigd is of de uit het werk komende bouwstoffen verontreinigd zijn, is de opdrachtgever aansprakelijk voor de daaruit voor de uitvoering van het werk voortvloeiende gevolgen.
- De opdrachtgever draagt de verantwoordelijkheid voor de door of namens hem voorgeschreven constructies en werken, waaronder begrepen de invloed, die daarop door de bodemgesteldheid wordt uitgeoefend, alsmede voor de door of namens hem gegeven orders en aanwijzingen.
- Indien bouwstoffen of hulpmiddelen, die de opdrachtgever ter beschikking heeft gesteld, dan wel door hem zijn voorgeschreven, ongeschikt of gebrekkig zijn, komen de gevolgen hiervan voor rekening van de opdrachtgever.
- Indien de opdrachtgever een onderaannemer of leverancier heeft voorgeschreven, en deze niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteert, komen de gevolgen hiervan voor rekening van de opdrachtgever.
- De opdrachtgever is aansprakelijk voor schade aan het werk en de schade en vertraging die de aannemer lijdt als gevolg van door de opdrachtgever of in zijn opdracht door derden uitgevoerde werkzaamheden of verrichte leveringen.
- De gevolgen van de naleving van wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege die na de dag van de offerte in werking treden, komen voor rekening van de opdrachtgever, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aannemer die gevolgen reeds op de dag van de offerte had kunnen voorzien.

## Artikel 16: Aansprakelijkheid van de aannemer

- Ontwerpaansprakelijkheid
- In geval van tekortkomingen in het ontwerp, is de aannemer hiervoor slechts aansprakelijk voor zover deze tekortkomingen hem kunnen worden toegerekend.
- De aansprakelijkheid van de aannemer op grond van het vorige lid is beperkt tot het voor het verrichten van de ontwerpwerkzaamheden overeengekomen bedrag. Indien geen bedrag is overeengekomen, is de aansprakelijkheid van de aannemer beperkt tot 10% van de aanneemsom.
- De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming is niet ontvankelijk, indien zij wordt ingesteld na verloop van vijf jaren na het verstrijken van de onderhoudstermijn.
- Aansprakelijkheid tijdens de uitvoering van het werk
- Het werk en de uitvoering daarvan zijn voor verantwoordelijkheid van de aannemer met ingang van het tijdstip van aanvang tot en met de dag waarop het werk is opgeleverd of als opgeleverd geldt.
- Onverminderd de aansprakelijkheid van partijen krachtens de overeenkomst of de wet is de aannemer aansprakelijk voor schade aan het werk, tenzij deze schade het gevolg is van buitengewone omstandigheden tegen de schadelijke gevolgen waarvan de aannemer in verband met de aard van het werk geen passende maatregelen heeft behoeven te nemen en het onredelijk zou zijn de schade voor zijn rekening te doen komen.

3. De aannemer is aansprakelijk voor schade aan andere werken en eigendommen van de opdrachtgever voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.

4. De aannemer vrijwaart de opdrachtgever tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.

### 16.3 Aansprakelijkheid na oplevering

1. Na de dag waarop het werk als opgeleverd geldt, is de aannemer niet meer aansprakelijk voor tekortkomingen aan het werk.

2. Het in het eerste lid bepaalde lidt uitzondering indien sprake is van een gebrek: a. dat in de onderhoudstermijn aan de dag is getreden en dat redelijkerwijs niet bij oplevering door de opdrachtgever onderkend had kunnen worden, tenzij de aannemer aannemelijk maakt dat het gebrek met grote mate van waarschijnlijkheid moeten worden toegeschreven aan een omstandigheid, die aan de opdrachtgever kan worden toegerekend;

b. dat na afloop van de onderhoudstermijn aan de dag is getreden, dat redelijkerwijs niet bij oplevering door de opdrachtgever onderkend had kunnen worden en waarvan de opdrachtgever aannemelijk maakt dat het gebrek met grote mate van waarschijnlijkheid moeten worden toegeschreven aan een omstandigheid, die aan de aannemer kan worden toegerekend.

3. De rechtsvordering uit hoofde van het in lid 2 sub a bedoelde gebrek is niet ontvankelijk, indien zij wordt ingesteld na verloop van twee jaren na het verstrijken van de onderhoudstermijn.

4. De rechtsvordering uit hoofde van het in lid 2 sub b bedoelde gebrek is niet ontvankelijk, indien zij wordt ingesteld na verloop van vijf jaren na het verstrijken van de onderhoudstermijn. Ingeval het in lid 2 sub b bedoelde gebrek echter als een ernstig gebrek moet worden aangemerkt, is de rechtsvordering niet ontvankelijk, indien zij

wordt ingesteld na verloop van tien jaren na het verstrijken van de onderhoudstermijn. Een gebrek is slechts dan als een ernstig gebrek aan te merken indien het werk geheel of gedeeltelijk is ingestort of dreigt in te storten, dan wel ongeschikt is geraakt of ongeschikt dreigt te geraken voor de bestemming waarvoor het blijkens de overeenkomst bedoeld is en dit slechts kan worden verholpen of kan worden voorkomen door het treffen van zeer kostbare voorzieningen.

### 16.4 Overige bepalingen

1. De opdrachtgever is in de gevallen als voorzien in de artikelen 16.1 tot en met 16.3 verplicht de aannemer van het gebrek binnen redelijke termijn na ontdekking mededeling te doen en de aannemer de gelegenheid te geven binnen een redelijke termijn voor diens rekening toerekenbare tekortkomingen en/of gebreken, waarvoor de aannemer aansprakelijk is, te herstellen/op te heffen.

2. Indien de kosten van herstel voor een gebrek of van het opheffen van een tekortkoming waarvoor de aannemer aansprakelijk is niet in redelijke verhouding staan tot het belang van de opdrachtgever bij herstel, mag de aannemer in plaats van herstel volstaan met het uitkeren van een redelijke schadevergoeding aan de opdrachtgever.

3. De uit de artikelen 16.1 tot en met 16.3 voortvloeiende beperkingen van de aansprakelijkheid vinden geen toepassing indien de schade het gevolg is van opzet of grove schuld van de aannemer.

## Artikel 17: Geschillen

1. Voor de beslechting van de in dit artikel bedoelde geschillen doen partijen afstand van hun recht deze aan de gewone rechter voor te leggen, behoudens die gevallen waarin partijen zich op grond van de wet tot de gewone rechter dienen te wenden.

2. Alle geschillen - daaronder begrepen die, welke slechts door een der partijen als zodanig worden beschouwd - die naar aanleiding van deze overeenkomst of van de overeenkomsten die daarvan een uitvloeisel zijn, tussen opdrachtgever en aannemer mochten ontstaan, worden beslecht door arbitrage overeenkomstig de regelen

beschreven in het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dit drie maanden voor het tot stand komen van de overeenkomst luidt.

3. In afwijking van het tweede lid kunnen geschillen, welke tot de competentie van de kantonrechter behoren, ter keuze van de meest gerede partij ter beslechting aan de bevoegde kantonrechter worden voorgelegd.

4. Op de overeenkomst van aanneming van werk of op de overeenkomsten tussen opdrachtgever en aannemer die daarvan een uitvloeisel zijn, is Nederlands recht van toepassing



Regel Nr	Omschrijving	Aantal	Eenheid	Totaal loon	Totaal materiaal	Onderaannemers	Eenh prijs stelposte	Stel posten	Btw laag	Totaal
----------	--------------	--------	---------	-------------	------------------	----------------	----------------------	-------------	----------	--------

**001 FASE 01**

**000 ALGEMEEN**

000-0	Opmerkingen:									
000-0	- OPD = opdrachtgever									
000-0	- vanuitgaande aaneengesloten uitvoering									
000-0 0006	- vanuitgaande gebruik mogen maken van sanitaire voorziening ter plaatse									
000-0	- geen rijplaten gerekend (wel mogelijk, ivm gebruik verreiker)									
	- alleen buitenzijde gevoegd									
000-0	Exclusief:									
	- wandisolatie									
000-0	- schilderwerk									
000-0	Afronding	1,000	post				-28,95	-28,95		-28,95

**000 TOTAAL ALGEMEEN**

							-28,95		-28,95
--	--	--	--	--	--	--	--------	--	--------

**050 BOUWPLAATSVORZIENINGEN**

050-0	Aan en afvoerkosten keet	1,000	st	85,00	55,00					140,00
050	Opslag-/materiaal keet, per week	1,000	st	42,50	27,50					70,00
050-0	Chemisch toilet minimaal 4 wk	8,000	week		176,00					176,00
050-0	Bouwhekken 3.500 x 2000 mm per st/werk	15,000	st	95,63	76,39					172,03



Regel Nr	Omschrijving	Aantal	Eenheid	Totaal loon	Totaal materiaal	Onderaannemers	Eenh prijs stelposte	Stel posten	Btw laag	Totaal
<b>050</b>	<b>TOTAAL BOUWPLAATSVORZIENINGEN</b>			223,13	334,89					558,03
<b>100</b>	<b>SLOOPWERKEN</b>									
100-0	Container 6 m3 BSA	1,000	st	42,50	192,50					235,00
<b>100</b>	<b>TOTAAL SLOOPWERKEN</b>			42,50	192,50					235,00
<b>120</b>	<b>GRONDWERK</b>									
120-0	Grondwerk volgens opgave	1,000	opg.	212,50		1.485,00				1.697,50
	- uitgraven bouw									
	- sleuven tbv electra, stelpost afhankelijk van installateur	1,000	post				350,00	350,00		350,00
	- inbrengen schoonzand onder funderingsbalk									
	- aanvullen met uitkomende grond tot 100-P									
	- uitspreiden overtollige grond over terrein tot max 5.000 mm buiten gebouw									
<b>120</b>	<b>TOTAAL GRONDWERK</b>			212,50		1.485,00		350,00		2.047,50
<b>200</b>	<b>FUNDERINGS PALEN</b>									
200-0	Funderingspalen volgens opgave	1,000	opg.	212,50		2.090,00				2.302,50
	- prefab betonpalen 220x220 x 1.750 mm incl koppensnellen									
200-0	Uitzetten palen	30,000	st	255,00						255,00
	Inmeting paalafwijkingen en doorgeven aan gemeente	1,000	post	42,50						42,50





Regel Nr	Omschrijving	Aantal	Eenheid	Totaal loon	Totaal materiaal	Onder aannemers	Eenh prijs stelposte	Stel posten	Btw laag	Totaal
<b>200</b>	<b>TOTAAL FUNDERINGS PALEN</b>			510,00		2.090,00				2.600,00
<b>210</b>	<b>BETON funderingen pascal</b>									
01	Egaliseren ondergrond	45,600	m1	174,42	68,22					242,64
02	Eps topkist 300x400x1800 mm	46,800	MTR	795,60	697,04					1.492,64
03	Wandelstokken afname per 20 st	40,000	st.	85,00	26,40					111,40
04	Topkist spanband	80,000	st.	68,00	146,08					214,08
05	Wapening betonconstructie funderingsbalk	1,000	post	425,00	715,00					1.140,00
06	Beton B 25 excl toeslagen	5,750	m3	195,50	551,76					747,26
210	Betonpomp mixer incl 7 m3 verpompen excl toeslagen	1,000	post		264,00					264,00
07	Beton toeslag kleine vracht elke m3 < 9 m3	3,250	m3		57,20					57,20
	Mantelbuizen plaatsen 5 st vooraf aangegeven en levering door installateur	1,000	st	10,63						10,63
<b>210</b>	<b>TOTAAL BETON funderingen pascal</b>			1.754,15	2.525,70					4.279,85
<b>220</b>	<b>METSELWERK fundering</b>									
01	Profielen stellen	8,000	st	102,00	6,95					108,95
02	Lat 22 x 50 mm vuren stellat	24,000	m1	102,00	11,09					113,09
03	Klampjes	24,000	st	10,20	3,17					13,37
06	Makz lijmblok I100/198/437 437x100x198 mm cs12 klpal 60 st	120,000	st.	510,00	202,45					712,46
220	Ub. vloerventilatiekoker zwart wf instel 250 t/m 404 mm 0291101	12,000	st.	102,00	54,65					156,65



Regel Nr	Omschrijving	Aantal	Eenheid	Totaal loon	Totaal materiaal	Onderaannemers	Eenheidsprijs	Stel posten	Btw laag	Totaal
<b>220</b>	<b>TOTAAL METSELWERK fundering</b>			826,20	278,31					1.104,51
<b>222</b>	<b>GEVELMETSELWERK beganegrand buiten</b>									
222-0	Profielen stellen	9,000	st	191,25	7,82					199,07
222-0	Vuren 22x50 mm geschaafd op dikte fsc	24,000	MTR	102,00	9,24					111,24
222-0	Klampjes	27,000	st	57,38	3,56					60,94
222	Wf rood vormbak (hulo) 0108006 (vanaf magazijn op pallet = 400 st)	2.800,000	st.	2.380,00	924,00					3.304,00
222-0	Rollagen	4,000	m1	68,00	8,80					76,80
222	Big bag metselzand (02a)	2,000	st.		0,09					0,09
222	Bouwcenter metselcement mc 12,5 25 kg (cement + kalk 64 zak/pall.)	34,000	st.		121,55					121,55
222	Sakrete (remix) voegmortel ua vm-700 grijs (200) 25 kg/zak	8,000	st.	340,00	82,98					422,98
222	Muurplaatankers verzinkt z/moer m10x300x50	29,000	st.	246,50	19,14					265,64
<b>222</b>	<b>TOTAAL GEVELMETSELWERK beganegrand buiten</b>			3.385,13	1.177,19					4.562,32
<b>230</b>	<b>SYSTEMVLOEREN beganegrand</b>									
01	Combinatievloer rc 3.0 vlamdovend	74,000	m2	1.163,65	1.587,30					2.750,95
230	Tempex eps-60 500x1000x20 mm r=0.53, (vh ps-15 se)	12,000	m2	51,00	19,54					70,54
230	Dpc folie type hp rol a 50mtr breed 300 mm	50,000	MTR	21,25	10,00					31,25
02	Steigerplanken/bouwplanken lengte 5.100 mm	40,800	m1	260,10	42,45					302,55
230	Vuren 22x50 mm geschaafd op dikte fsc	48,000	MTR	204,00	19,54					223,54



Regel Nr	Omschrijving	Aantal	Eenheid	Totaal loon	Totaal materiaal	Onderaannemers	Eenh prijs stelposte	Stel posten	Btw laag	Totaal
03	Bouwstaal mat 15x15 cm 5 mm 3x2 mtr 12,63 kg eu qs-130-a (p-mat) 50/bun	90,000	m2	191,25	208,89					400,14
04	Ivana pistoolpurschuim nbs bus 700 ml	4,000	st.	85,00	14,56					99,56
05	Beton B 25 spramex excl toeslagen	6,000	m3	306,00	609,18					915,18
06	Beton toeslag kleine vracht elke m3 < 9 m3	3,000	m3		52,80					52,80
230	Betonpomp mixer incl 7 m3 verpompen excl toeslagen	1,000	post		264,00					264,00
	Opstorting tbv kolommen	4,000	st	255,00						255,00
230	Bouwcenter betonmortel pe zak 25 kg (48 zak/pall.)	8,000	st.		32,65					32,65
230	Radiata chilipine 18 mm fsc 7-laags 244x122 cm tg2 (pak a 54)	3,000	m2		27,22					27,23
<b>230</b>	<b>TOTAAL SYSTEEMVLOEREN beganegron</b>			<b>2.537,25</b>	<b>2.888,13</b>					<b>5.425,38</b>
<b>240</b>	<b>RUWBOUWTIMMERWERK verdiepingsvloer</b>									
240-0	Vuren kl.c 70x245 mm gesch rh fsc	193,800	MTR	1.812,03	1.108,54					2.920,57
240	Radiata chilipine 18 mm fsc 7-laags 244x122 cm tg2 (pak a 54)	77,480	m2	658,58	703,09					1.361,67
240-0	Gb raveel dragers zwaar 71x221/246 houtm 0.7865	4,000	st.	25,50	5,24					30,74
<b>240</b>	<b>TOTAAL RUWBOUWTIMMERWERK verdiepingsvloer</b>			<b>2.496,11</b>	<b>1.816,86</b>					<b>4.312,97</b>
<b>243</b>	<b>RUWBOUWTIMMERWERK kapwerk</b>									
243-0	Vuren kl.c 44x145 mm gesch rh fsc muurplaat	25,200	MTR	192,78	66,53					259,31
243-0	Vuren kl.c 70x195 mm gesch. rh c24 fsc gording	91,800	MTR	702,27	484,70					1.186,97
243	Vuren kl.c 70x195 mm gesch. rh c24 fsc spant aan kop gevels	18,000	MTR	229,50	95,04					324,54



Regel Nr	Omschrijving	Aantal	Eenheid	Totaal loon	Totaal materiaal	Onderaannemers	Eenh prijs stelposte	Stel posten	Btw laag	Totaal
243	Gb raveel dragers zwaar 71x196 houtm 0.7855	12,000	st.	51,00	14,55					65,55
<b>243</b>	<b>TOTAAL RUWBOUWTIMMERWERK kapwerk</b>			<b>1.175,55</b>	<b>660,82</b>					<b>1.836,38</b>
<b>245</b>	<b>RUWBOUWTIMMERWERK goten en boeien</b>									
	Gevelhout doorlaten lopen geen boei toepassen									
<b>245</b>	<b>TOTAAL RUWBOUWTIMMERWERK goten en boeien</b>									
<b>249</b>	<b>GEVEL BEKLEDING</b>									
	Zijgevels									
249-0	Vuren gesch 47x100 mm rh regel netto 44x95 mm fsc	91,200	MTR	852,72	155,50					1.008,22
249	Vuren gesch 47x100 mm rh regel netto 44x95 mm fsc schoren	15,300	MTR	130,05	26,09					156,14
249	Vuren gesch 47x100 mm rh regel netto 44x95 mm fsc boven deuren	10,200	MTR	86,70	17,39					104,09
249-0	Vuren 22x200 mm geïmpregneerd ruw	168,300	MTR	429,17	361,01					790,18
	Topgevels									
249-0	Vuren kl.c 44x145 mm gesch rh fsc	16,800	MTR	114,24	44,35					158,59
249-0	Vuren kl.c 44x145 mm gesch rh fsc	99,138	MTR	674,14	261,72					935,86
249-0	Vuren 22x200 mm geïmpregneerd ruw	234,600	MTR	1.595,28	503,22					2.098,50
249	Loodvrije menie ivana bus 750ml	1,000	st.	21,25	9,44					30,69
<b>249</b>	<b>TOTAAL GEVEL BEKLEDING</b>			<b>3.903,55</b>	<b>1.378,72</b>					<b>5.282,27</b>



Regel Nr	Omschrijving	Aantal	Eenheid	Totaal loon	Totaal materiaal	Onder aannemers	Eenh prijs stelposte	Stel posten	Btw laag	Totaal
<b>250</b>	<b>STAALCONSTRUCTIE'S</b>									
250	Staalconstructie volgens opgave	1,000	opg.	510,00		4.125,00				4.635,00
	- detail berekening	1,000	post							
	- werktekening staalconstructie									
	- gestraald 80 mu zinkfosfaat in standaard kleur									
	- hoeklijn 40x40 mm met aangelaaste ankers	1,000	st	127,50						127,50
	Ankers stellen	4,000	st	136,00						136,00
250	Imabo ondersabelingsmortel pe 25 kg (48 zak/pall.) 30060I73747	1,000	st.	42,50	14,72					57,22
<b>250</b>	<b>TOTAAL STAALCONSTRUCTIE'S</b>			<b>816,00</b>	<b>14,72</b>	<b>4.125,00</b>				<b>4.955,72</b>
<b>300</b>	<b>BUITENKOZIJNEN meranti</b>									
01	Stellen kozijnen	3,000	st	318,75						318,75
300	Kozijnen volgens opgave timmerfabriek	1,000	opg.	170,00		2.475,00				2.645,00
	- inbraakwerendheid kl 2									
	- uitvoering in meranti gegrond									
300	Necoloc knopcilinders semi-gemont 7215	1,000	st.	10,63	24,07					34,70
300	Necoloc cilinder sleutels 7200 bewerkt	6,000	st.	63,75	29,92					93,67
300	Necoloc knopcilinders 7210	1,000	st.	42,50	23,58					66,08
300	Beglazing HR ++ 4 en 5 mm incl ventilatiooster	1,000	m2		121,00					121,00
<b>300</b>	<b>TOTAAL BUITENKOZIJNEN meranti</b>			<b>605,63</b>	<b>198,57</b>	<b>2.475,00</b>				<b>3.279,20</b>



Regel Nr	Omschrijving	Aantal	Eenheid	Totaal loon	Totaal materiaal	Onder aannemers	Eenh prijs stelposte	Stel posten	Btw laag	Totaal
<b>304</b>	<b>DEUREN</b>									
	Achterhout tbv sectionaldeur	1,000	post	212,50	44,00					256,50
04	Sectionale garagedeur: Damm TG40 HLP-W	1,000	st	85,00	1.815,00					1.900,00
05	Aandrijfmotor tbv sectionaldeur	1,000	st		379,50					379,50
	Aanstort naar rollaag									
304	Ardex am 100 uitvlakmortel 25 kg binnen/buiten	2,000	st.	85,00	69,37					154,37

**304 TOTAAL DEUREN**

382,50

2.307,87

2.690,37

**307 BINNENKOZIJNEN**

	Tbv tussen meter									
307	Skantrae dks 280 stomp 73x211,5 cm re m kozijn 56x90 mm fsc	1,000	st.	63,75	120,68					184,43
307-0	Vbr loopsloten 255 zonder sluitplaat	1,000	st.	10,63	6,82					17,45
307-0	Axa klikschilden k11 200 mm blind 6210-50-11	1,000	st.	8,50	6,51					15,01
307-0	Axa deurkrukken k11 blokmodel zwaar dd 38-60 mm 6164-71-11	1,000	st.	6,38	6,19					12,57
307-0	Nemef sluitplaten p 1266/12 afgerond	1,000	st.	8,50	0,41					8,91
307	Vuren gesch 47x75 mm rh regel netto 44x69 mm fsc	15,300	MTR	117,04	19,36					136,40
307	Radiata chilipine 18 mm fsc 7-laags 244x122 cm tg2 (pak a 54)	6,000	m2	165,75	54,45					220,20

**307 TOTAAL BINNENKOZIJNEN**

380,55

214,42

594,97

**309 BEVESTIGINGSMIDDELEN**

00	Schroeven, draadnagels, lijmen, katten, etc.	1,000	post		385,00					385,00
----	--	-------	------	--	--------	--	--	--	--	--------



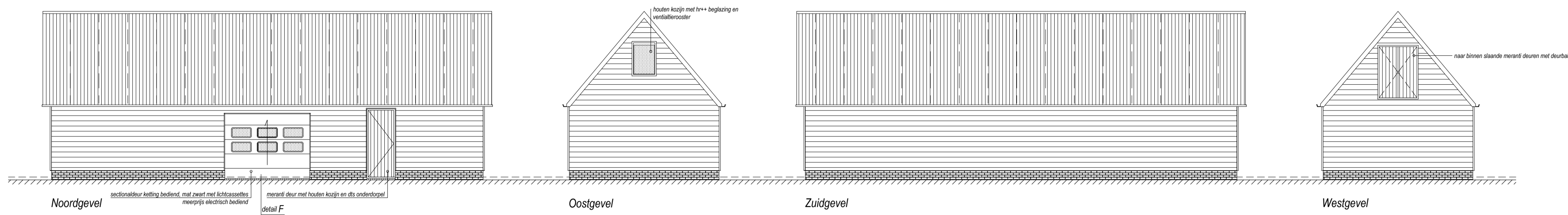


Regel Nr	Omschrijving	Aantal	Eenheid	Totaal loon	Totaal materiaal	Onderaannemers	Eenheid prijs stelposte	Stel posten	Btw laag	Totaal
420-0	Dagproductie minder dan 150 m2	1,000	post	85,00		715,00				800,00
420-0	Dieselpomp	1,000	dag		110,00					110,00
420-0	Big bag vloerenzand	5,000	st.		228,25					228,25
420-0	Imabo portlandslakcement 25 kg cem ii/b-s 42.5 n (64 zak/pall.)	40,000	st.		143,00					143,00
	Instrooien met kwarts slijtvastheid verbetering	1,000	post			66,00				66,00
<b>420</b>	<b>TOTAAL DEKVLOEREN cementgebonden</b>			85,00	481,25	781,00				1.347,25
<b>460</b>	<b>SCHILDERWERK</b>									
	Exclusief									
<b>460</b>	<b>TOTAAL SCHILDERWERK</b>									
<b>580</b>	<b>ZINKWERK</b>									
	Zinken mastgoot incl hwa	1,000	post			1.760,00				1.760,00
<b>580</b>	<b>TOTAAL ZINKWERK</b>					1.760,00				1.760,00
<b>800</b>	<b>INSTALLATIEWERK G,W,E,V</b>									
7000	7000 Elektrotechnische installaties inclusief armaturen	1,000	post			1.320,00				1.320,00
5100	5100 Binnenriolering rvs drain 2 stuks	1,000	post			770,00				770,00
<b>800</b>	<b>TOTAAL INSTALLATIEWERK G,W,E,V</b>					2.090,00				2.090,00



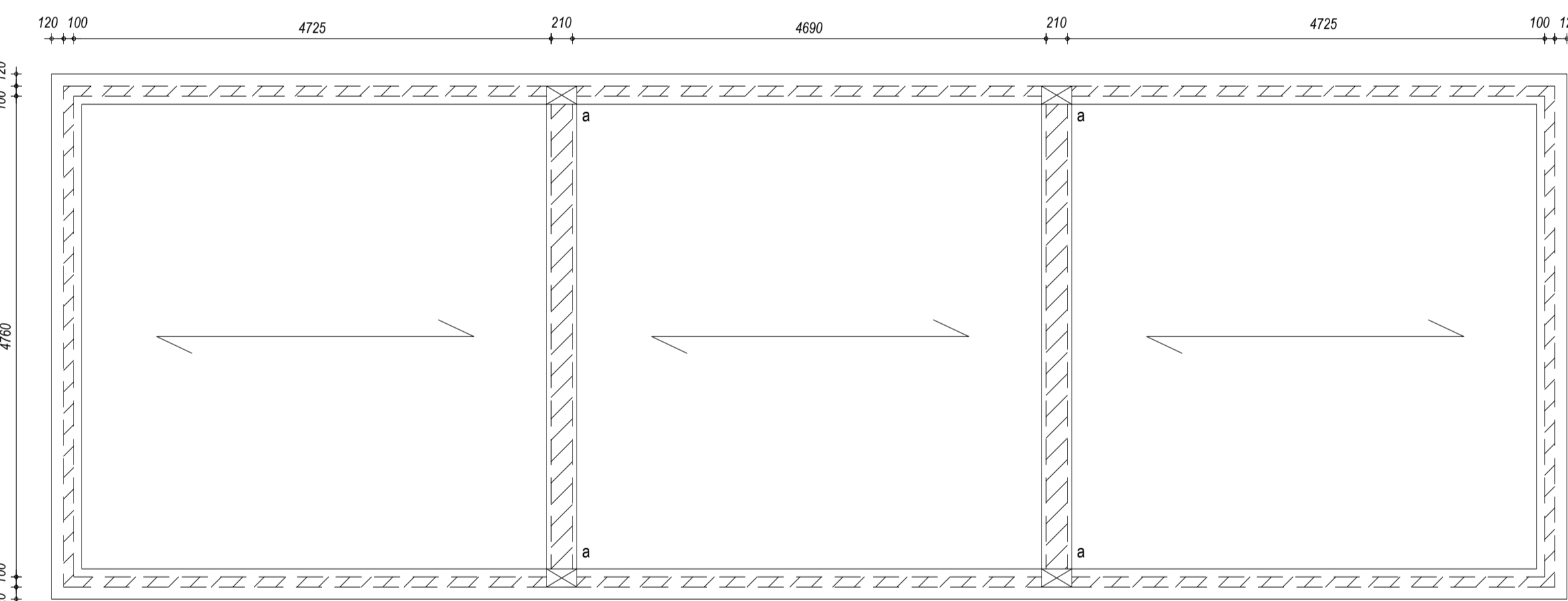
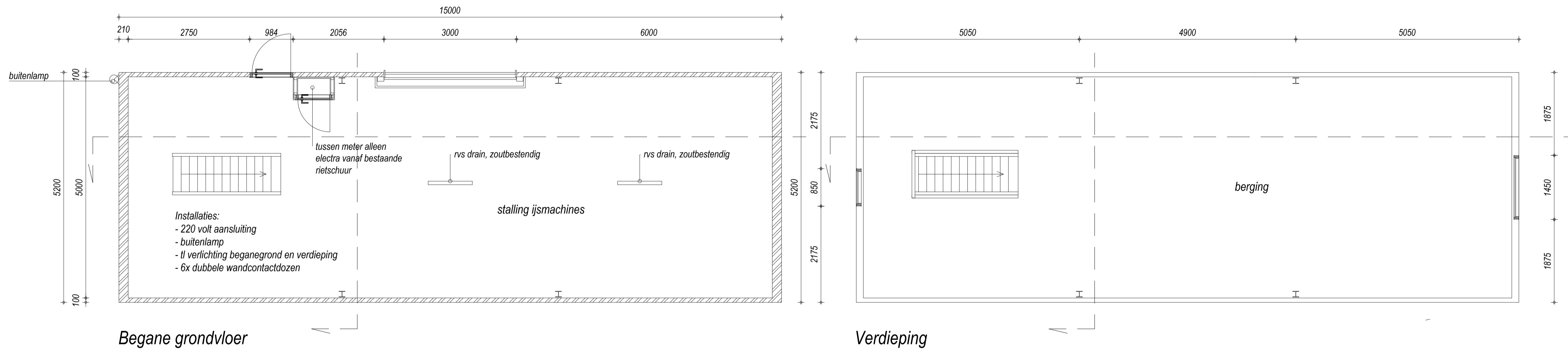


Regel Nr	Omschrijving	Aantal	Eenheid	Totaal loon	Totaal materiaal	Onderaannemers	Eenh prijs stelposte	Stel posten	Btw laag	Totaal	
980	TRANSPORT										
98	Arbeid transport	1,000	post	255,00		110,00				365,00	
980	Verreiker manitou MT1030 bemand	12,000	uur		745,80					745,80	
980	TOTAAL TRANSPORT			255,00	745,80	110,00				1.110,80	
001	TOTAAL FASE 01			20.606,50	16.281,45	21.791,00		321,05		59.000,00	
<b>Totaal exclusief</b>				<b>20.606,50</b>	<b>16.281,45</b>	<b>21.791,00</b>		<b>321,05</b>		<b>59.000,00</b>	
									<b>B.T.W. (BTW Verkoop hoog) (21%)</b>	<b>59.000,00</b>	<b>12.390,00</b>
											-----
									<b>Begrotingstotaal inclusief B.T.W.</b>		<b>71.390,00</b>



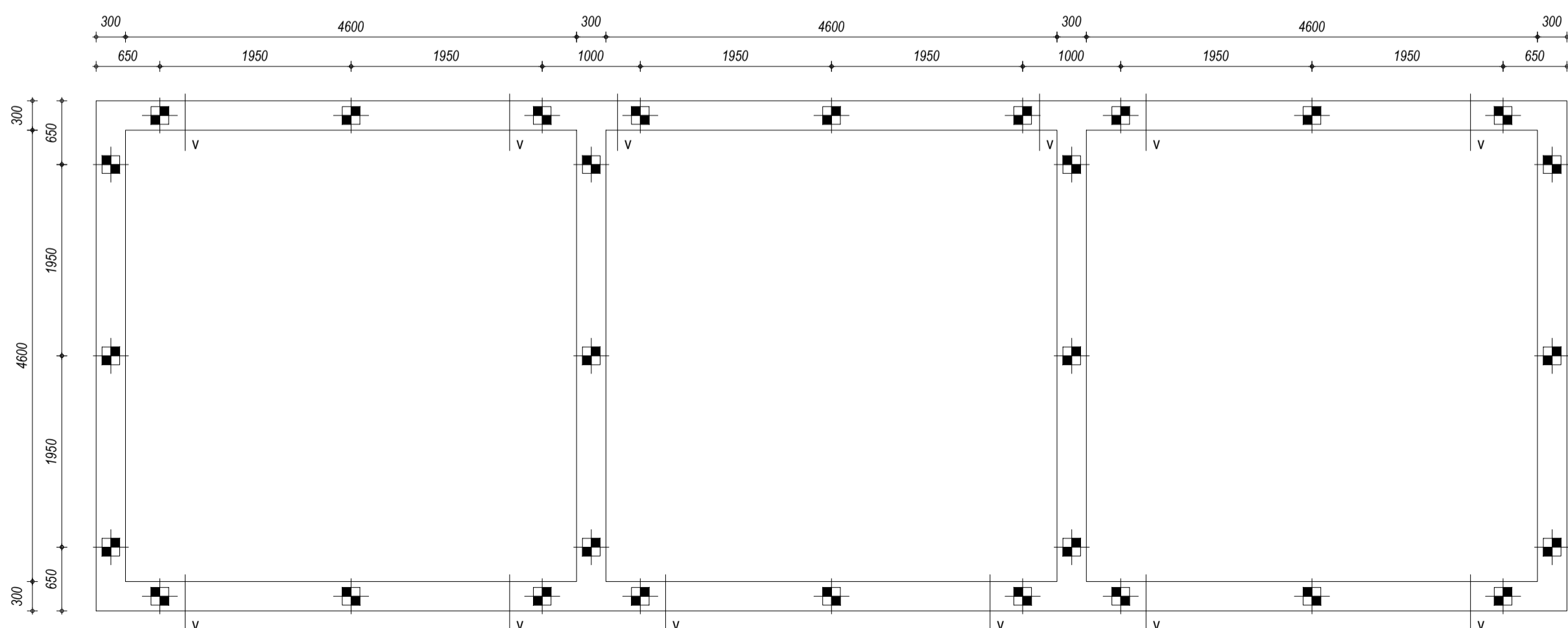
**Materialen en kleuren**

gevels	hout	zwart
plint	metselwerk	donker rood/paars
voegwerk	cement	grijs
kozijnen	hout	zwart
roldeur	staal	zwart
dakgoten	zink	natuur
dakbedekking	staal	antraciet
boeien	staal	antraciet



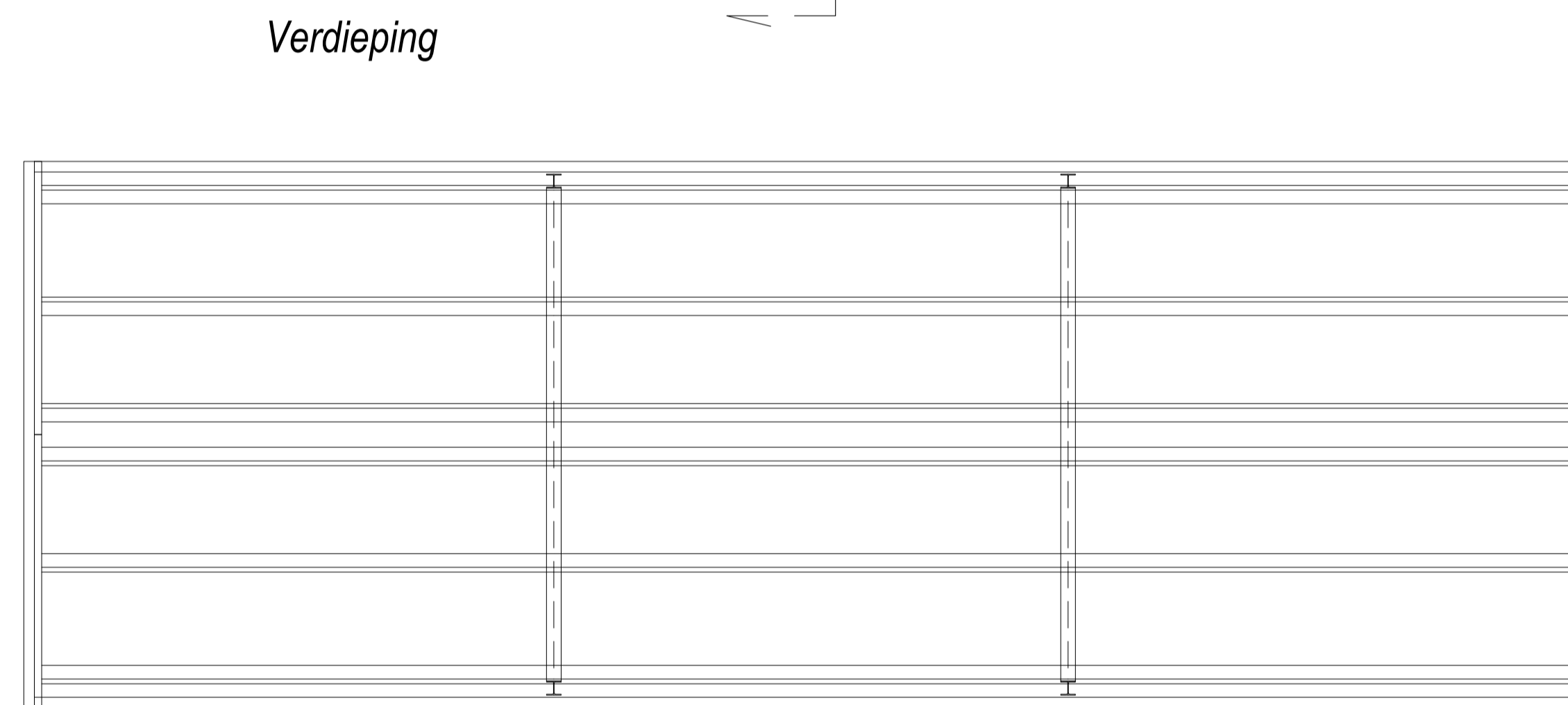
**funderingmetselwerk + beganegrond**

- kalkzandsteen cs12
- combinatievloer rc = 3.5 volgens berekening leverancier
- a - opstorting met wapening en ankers tbv kolommen



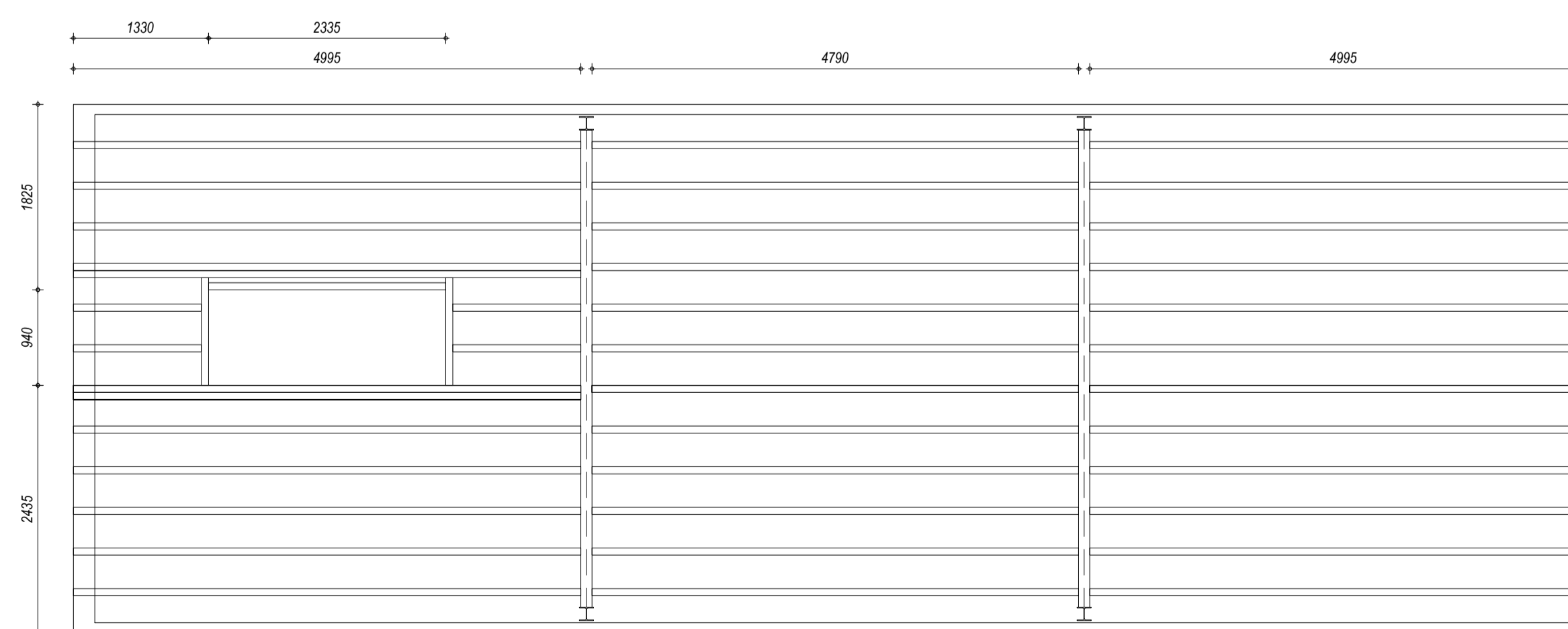
**fundering + riolering**

- heipaal □ 180 x 180 mm lengte volgens sondering
- funderingsbalk 300 x 400 mm
- dekking onder en zijanten 35 mm en boven 30 mm
- betonkwaliteit C20/25, staal feb 500 milieukl xc2, S3
- v = vloerventilatiekokers



**kapplan**

- gordingen 71 x 171 mm, hoh 1650 mm
- spanribben hea 140 mm
- tpv kopgevel 70x170 mm doorgebout aan regels gevelwerk
- dakplaat falk 1000 GL kerndikte 43 mm rc 2.5
- muurplaten vuren regelwerk gevelbekleding



**verdiepingsvloer**

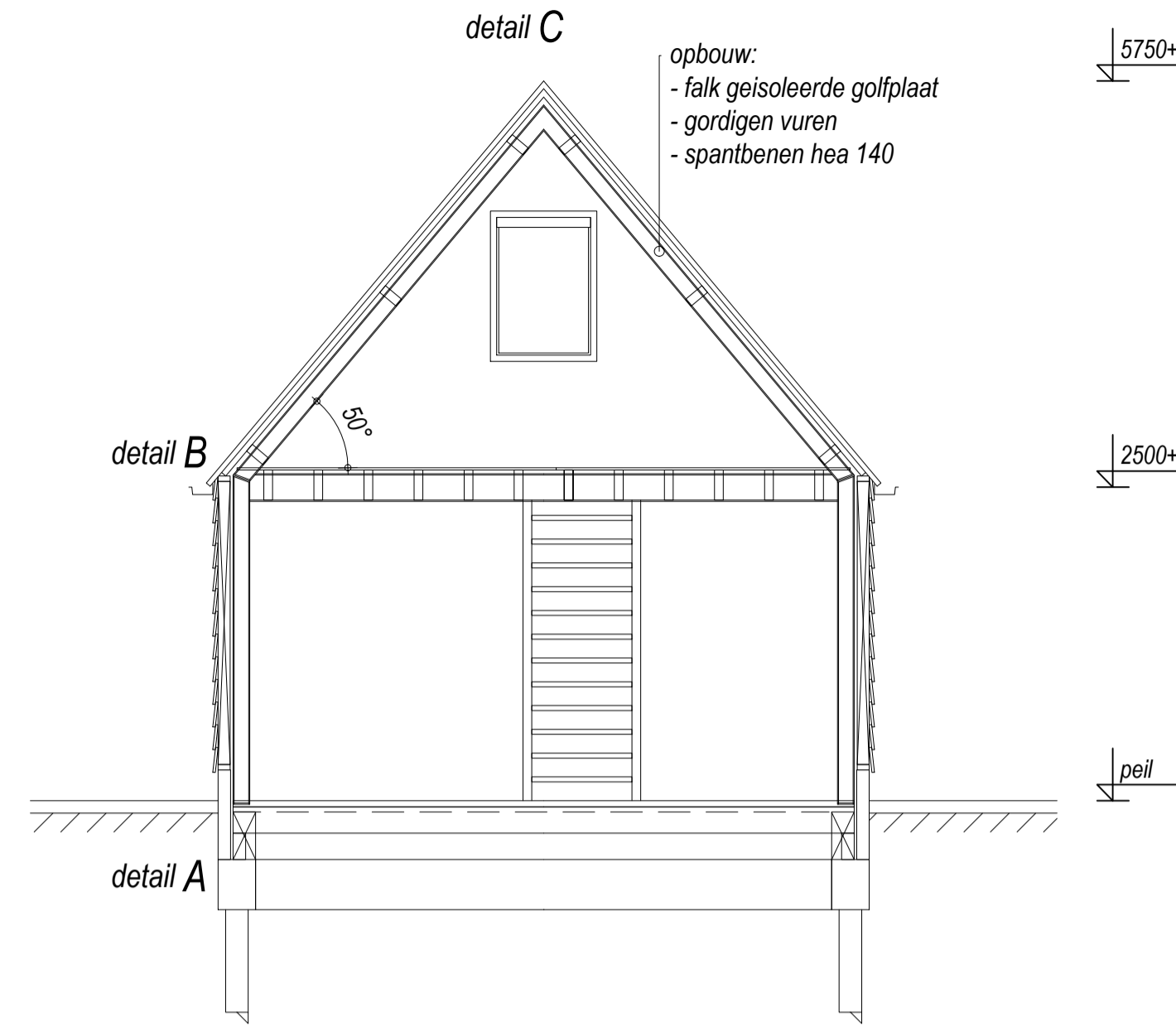
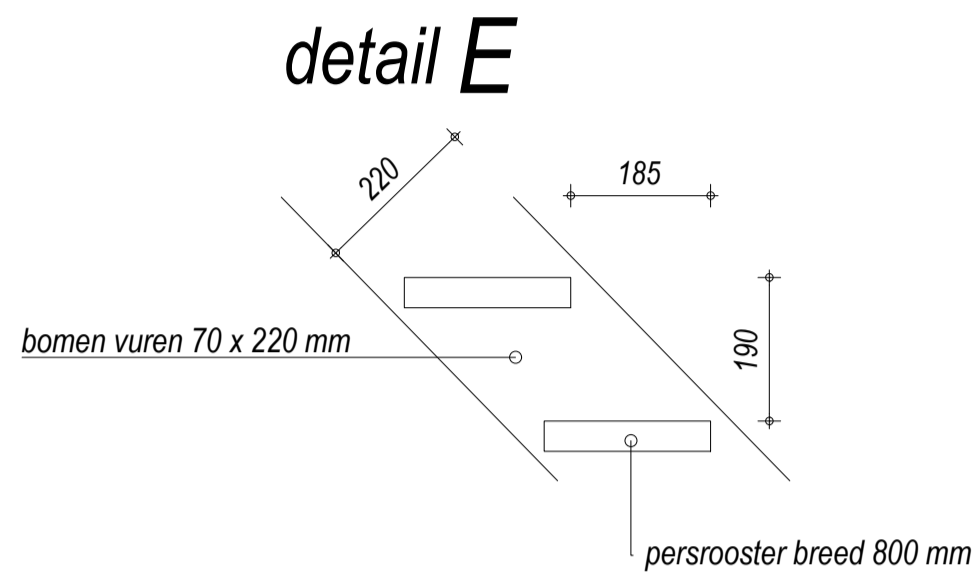
- vuren balklaag 71 x 241 hoh 405 mm
- beschot underlayment 18 mm verspringend genageld
- dubbele ravelling rondom trapgat
- staanders hea 140 mm
- zolderliggers IPE 180 mm



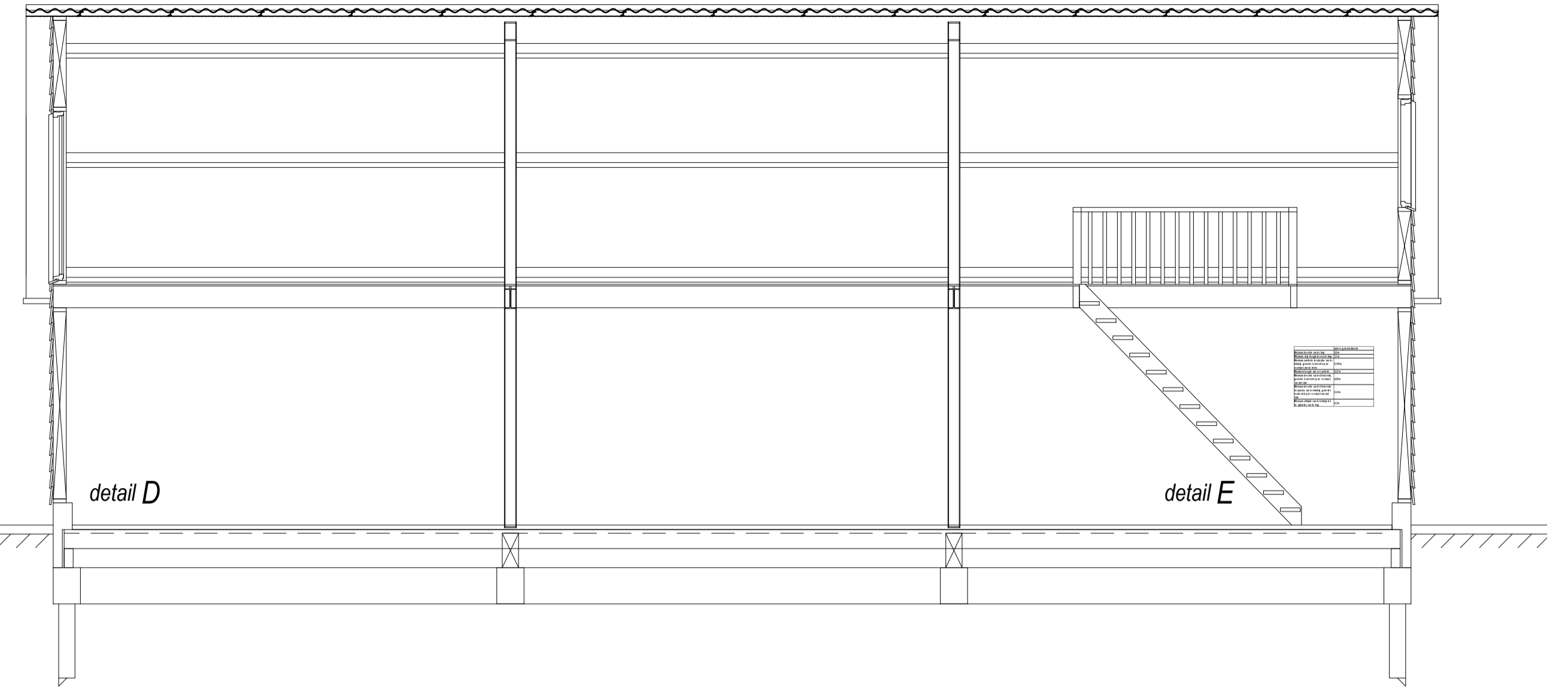
**INGSmit b.v.**  
 bouwkundig advies en tekenwerk

beulakerweg 131c  
 8355 ae giethoorn  
 tel.: 0521 - 36 00 00  
 e-mail: info@ingsmit.nl  
 page: www.ingsmit.nl

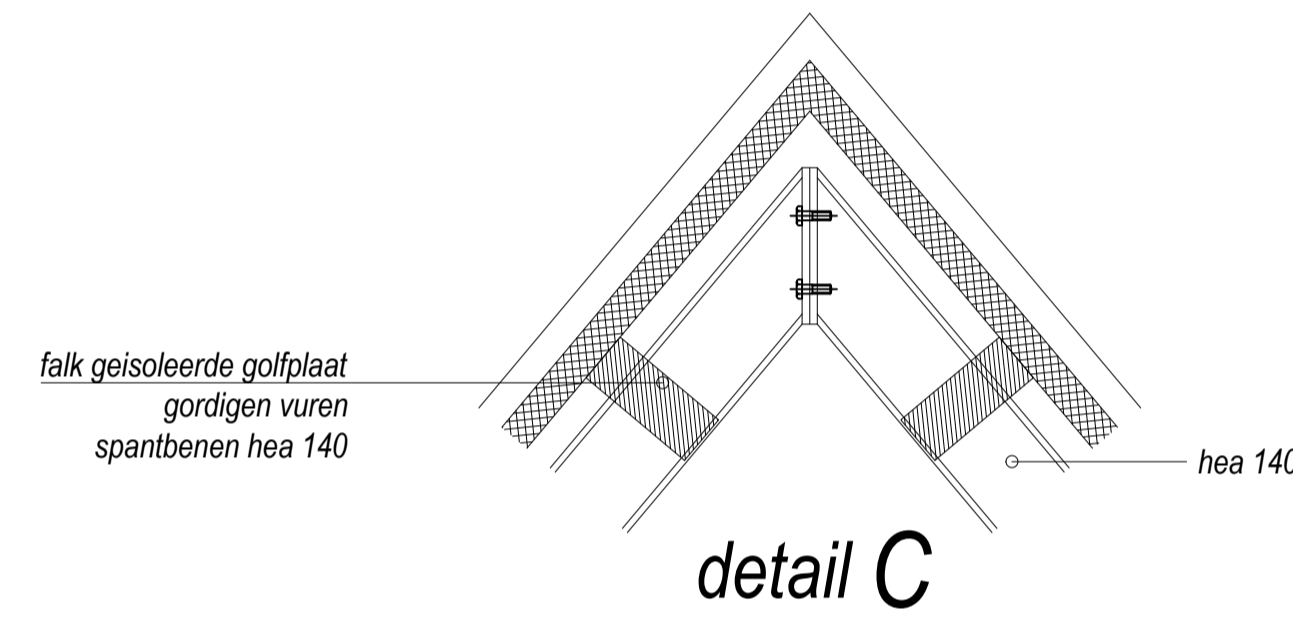
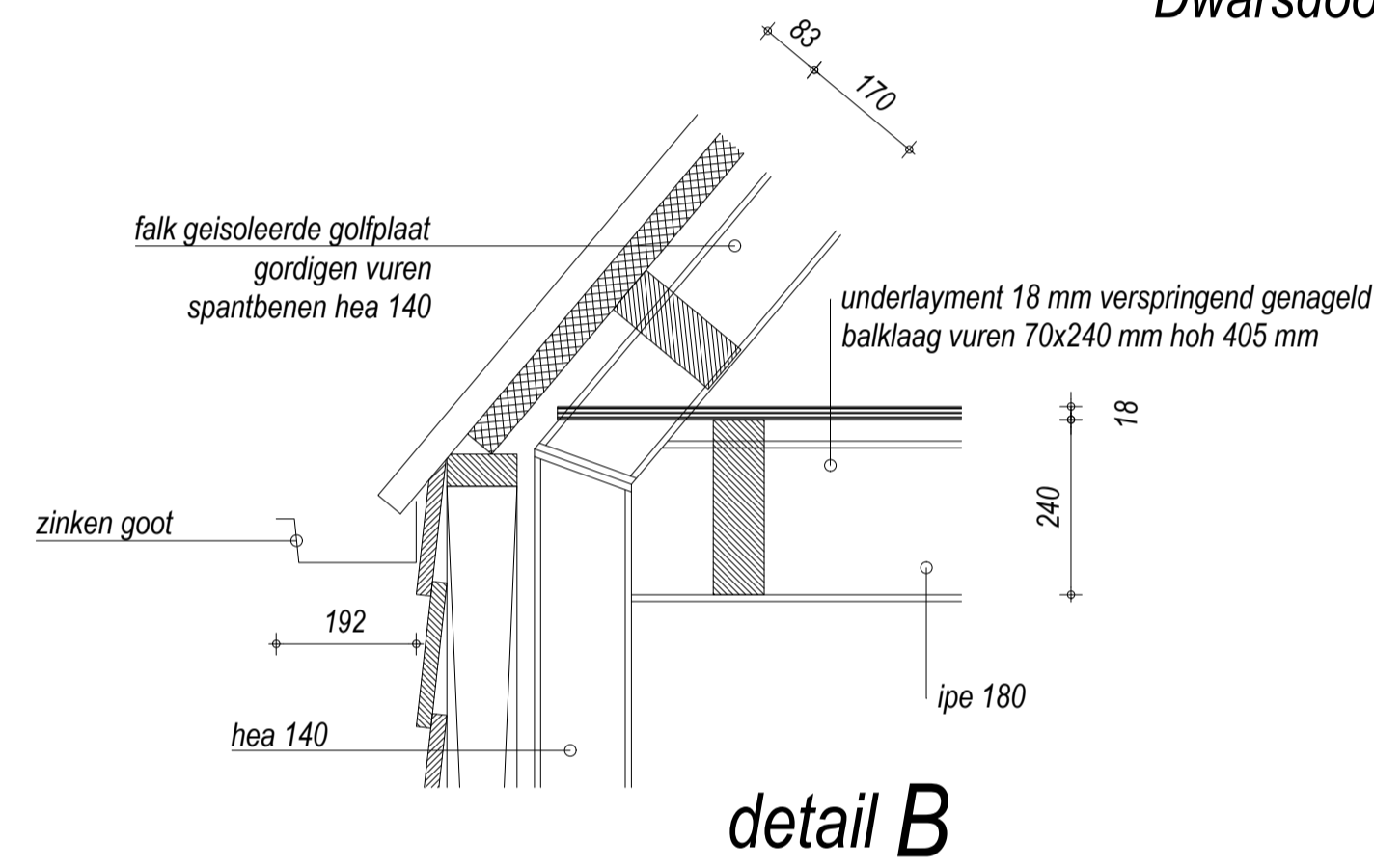
Werk:	NB bijgebouw oude kerkweg nabij 4 Giethoorn:	15-0296
Onderdeel:	gevels plattegronden en situatie	Blad: B01
Opdrachtgever:	IJclub Ons belang	
Schaal:	1:500/1:1000	Gewr:
Datum:	19-5-2015	
Ontwerper:	Rene Smit	
Bestandsnaam:	15w	



Dwarsdoorsnede



Langsdoorsnede



**Materialen en kleuren**

gevels	hout	zwart
plint	metselwerk	donker rood/paars
voegwerk	cement	grijs
kozijnen	hout	zwart
roldeur	staal	zwart
dakgoten	zink	natuur
dakbedekking	staal	antraciet
boeien	staal	antraciet

**Algemeen**

Alle beton-, hout- en staalconstructies als mede wapening volgens berekening van de constructeur  
 Alle constructie-onderdelen stormvast verankeren dmv ankers en boutconstructies  
 Alle materialen leveren en verwerken volgens KOMO-keurmerk  
 De elektrische installatie is overeenkomstig NEN 1010 en de door de energiebedrijven gestelde eisen  
 De riolering is overeenkomstig NEN 3215  
 Verborgen afvoer van PVC volgens NEN 7016  
 Hang en sluitwerk weerstands klasse 2 NEN 5096 en Politiekeurmerk Veilig Wonen  
 Voldoende beweegbare constructie onderdelen, zodat veilig kan worden gevluht ten alle tijden gezien de vluchtroute zonder hulpmiddelen te openen  
 Constructie onderdelen conform NEN 6065, NEN 6066, NEN 2690, NEN 2778 en NEN 3215  
 Vochtkering met dpc ipv zijkanten kozijnen, vochtkering boven kozijnen mbv lood 18 ponds  
 Vrije doorgang volgens bouwbesluit

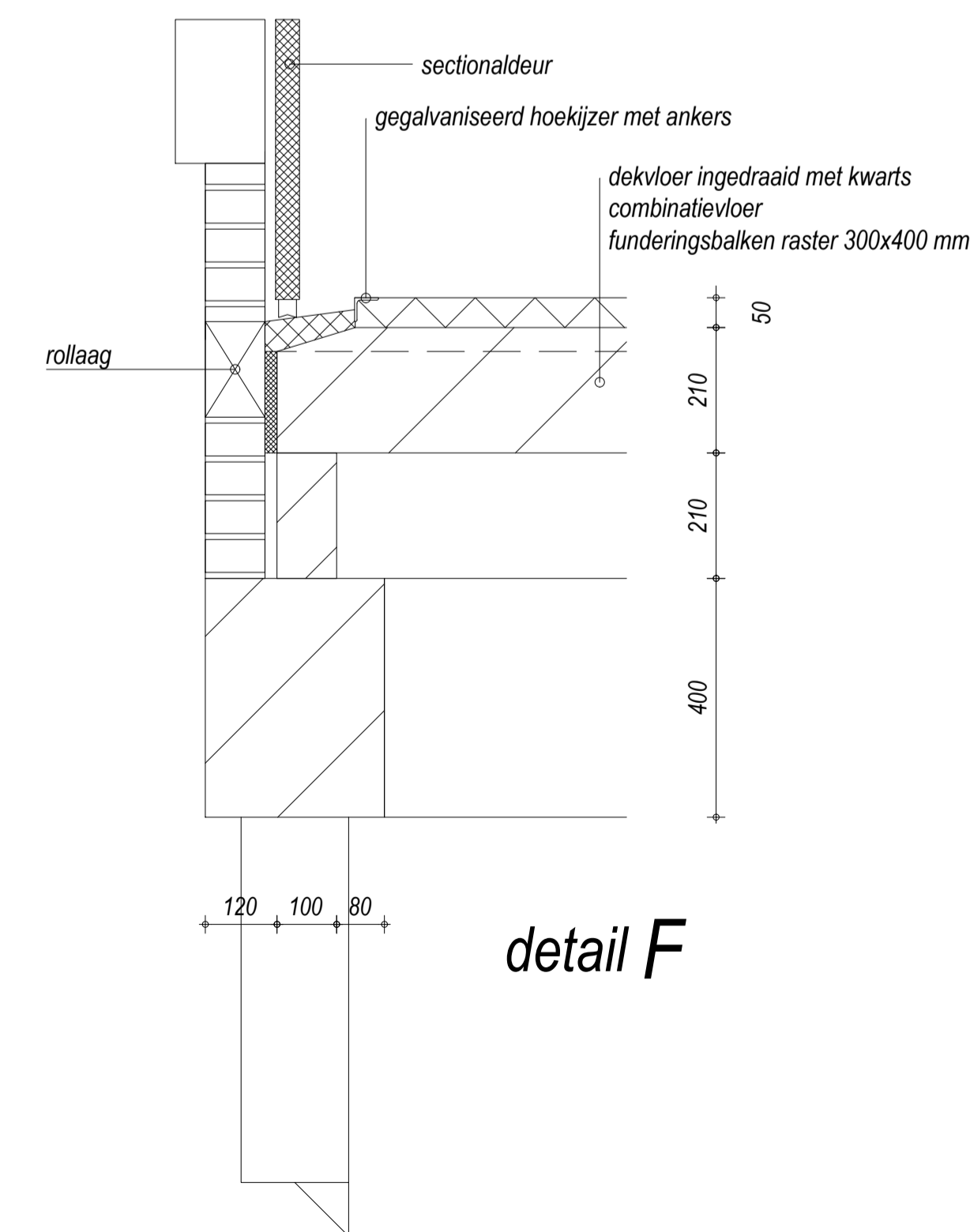
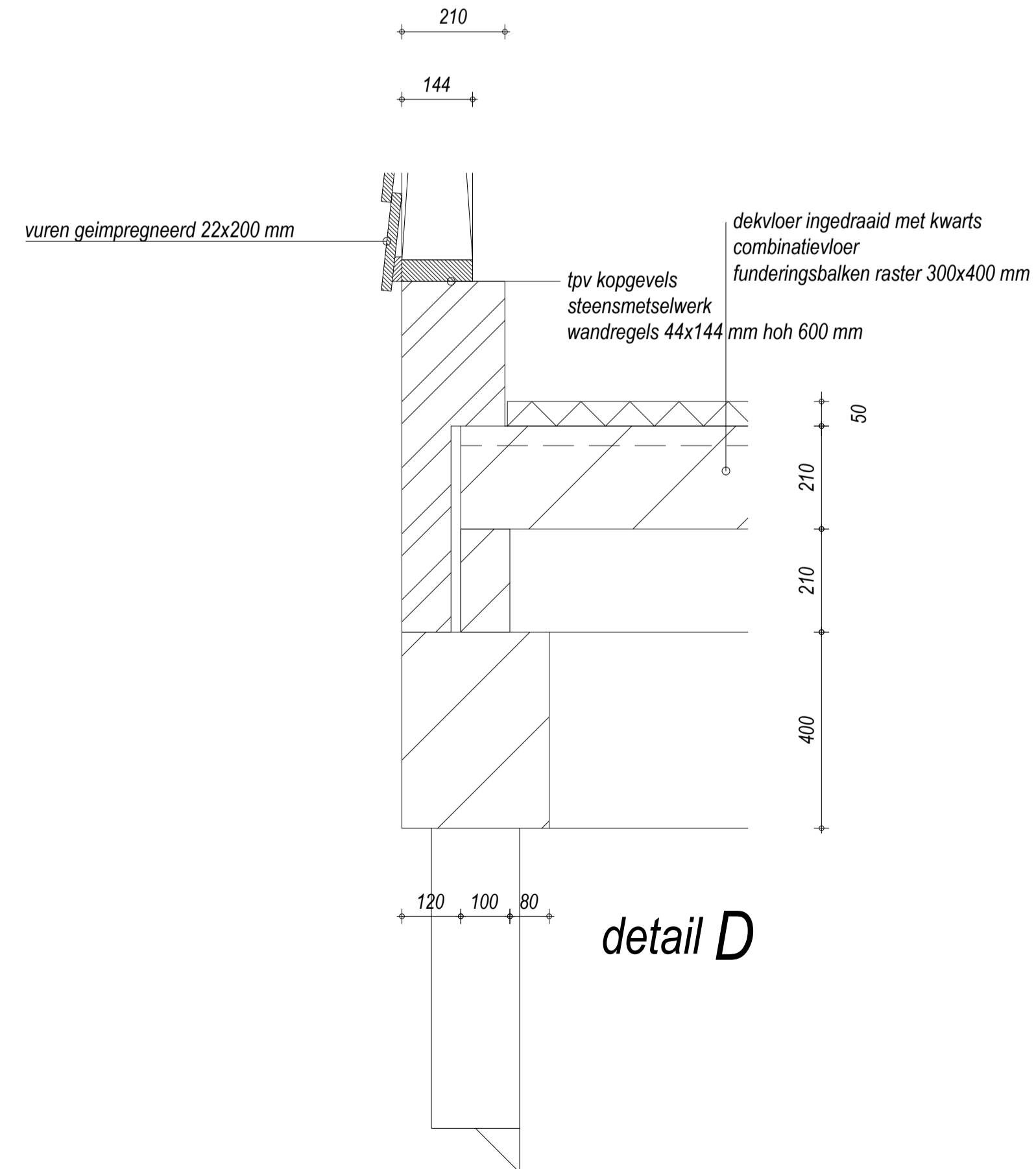
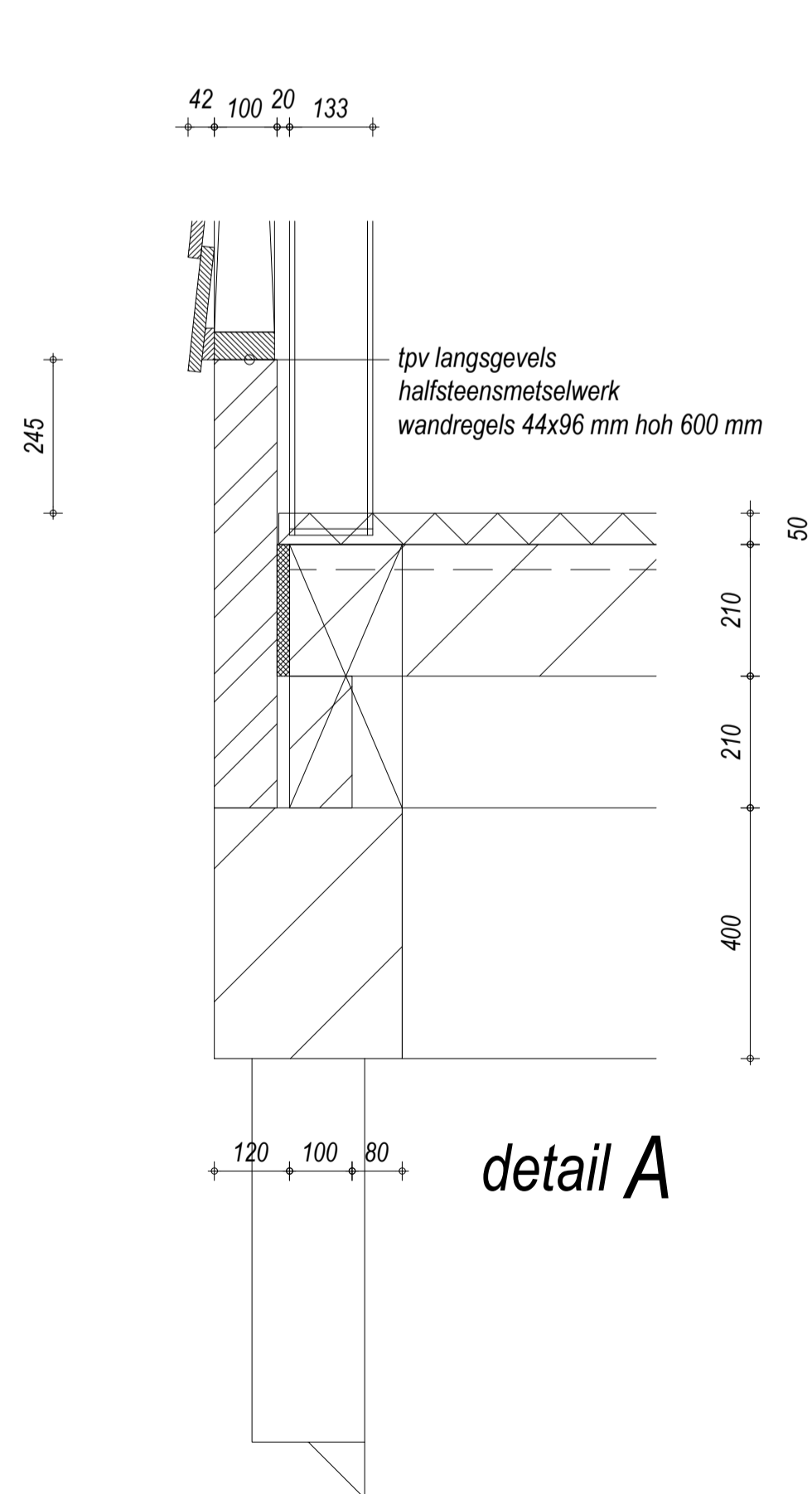
**Renvooi**

gevelmetselwerk
kalkzandsteen 100/210 mm
hsb wanden

**Rc-waarden**

uitw. scheidingsconstr.	
beggr. vloer	3.5 m <sup>2</sup> *k/W
daken	2.5 m <sup>2</sup> *k/W

u-waarde beglazing	
u-waarde	1.6
ZTA	60%



## Terug naar het agendapunt

## **9.1. Aanvraagformulier omgevingsvergunning Veneweg 161 Wanneperveen ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Formulierversie  
2015.03

# Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	1945349
Aanvraagnaam	Havenloods Winters watersport
Uw referentiecode	2015-07
Ingediend op	26-08-2015
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Het realiseren van een Havenloods
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	inoverleg
Bijlagen n.v.t. of al bekend	inoverleg

**Bevoegd gezag**

Naam:	Gemeente Steenwijkerland
Bezoekadres:	Vendelweg 1 8331 XE Steenwijk
Postadres:	Postbus 162 8330 AD Steenwijk
Telefoonnummer:	140521
Faxnummer:	0521538509
E-mailadres algemeen:	info@steenwijkerland.nl
Website:	www.steenwijkerland.nl
Contactpersoon:	J. Marinus
Bereikbaar op:	Tijdens kantooruren

## Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Bijlagen

Kosten

# Aanvrager bedrijf

## 1 Bedrijf

KvK-nummer	05054752
Vestigingsnummer	000017001331
Statutaire naam	Winters watersport bv
Handelsnaam	Winters watersport bv

## 2 Contactpersoon

Geslacht	<input checked="" type="checkbox"/> Man <input type="checkbox"/> Vrouw
Voorletters	H
Voorvoegsels	-
Achternaam	Winters
Functie	directeur

## 3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	7946LM
Huisnummer	161
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	163
Straatnaam	Veneweg
Woonplaats	Wanneperveen

## 4 Correspondentieadres

Adres	Veneweg 161-163 7946LM Wanneperveen
-------	--

## 5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0522-281624
Faxnummer	-
E-mailadres	info@winters-watersport.nl



# Gemachtigde bedrijf

## 1 Bedrijf

KvK-nummer	08187422
Vestigingsnummer	000015084280
Statutaire naam	Architectenbureau Paul Ruiter
Handelsnaam	Architectenbureau Paul Ruiter

## 2 Contactpersoon

Geslacht	<input checked="" type="checkbox"/> Man <input type="checkbox"/> Vrouw
Voorletters	P
Voorvoegsels	-
Achternaam	Ruiter
Functie	Architect

## 3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	8331GM
Huisnummer	8
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Stationsplein
Woonplaats	Steenwijk

## 4 Correspondentieadres

Adres	Stationsplein 8 8331GM Steenwijk
-------	-------------------------------------

## 5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0655704858
Faxnummer	-
E-mailadres	info@paulruiter.nl

# Locatie

## 1 Adres

Postcode	7946LM
Huisnummer	161
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	163
Straatnaam	Veneweg
Plaatsnaam	Wanneperveen
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

## 2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	<input checked="" type="checkbox"/> U bent eigenaar van het perceel <input type="checkbox"/> U bent erfpachter van het perceel <input type="checkbox"/> U bent huurder van het perceel <input type="checkbox"/> Anders
-----------------------------------	---

## 3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Het realiseren van een havenloods op het jachthavencomplex
----------------------------------	---

# Bouwen

## Overig bouwwerk bouwen

### 1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?  Het wordt geheel vervangen  
 Het wordt gedeeltelijk vervangen  
 Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting -

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?  Ja  
 Nee

### 2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen? Terrein

### 3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?  Ja  
 Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 250

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 800

### 4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?  Ja  
 Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 750

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 3500

### 5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?  Ja  
 Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 250

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 800

#### 6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoengebonden bouwwerk?  Ja  Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?  Ja  Nee

#### 7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?  Wonen  Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt. Jachthavencomplex met loodsen

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?  Wonen  Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. Jachthavencomplex met loodsen

#### 8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie	2	800	25
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

#### 9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	zie tekening	zie tekening
- Plint gebouw	zie tekening	zie tekening
- Gevelbekleding	zie tekening	zie tekening
- Borstweringen	zie tekening	zie tekening
- Voegwerk	zie tekening	zie tekening
Kozijnen	zie tekening	zie tekening
- Ramen	zie tekening	zie tekening
- Deuren	zie tekening	zie tekening
- Luiken	zie tekening	zie tekening
Dakgoten en boeidelen	zie tekening	zie tekening
Dakbedekking	zie tekening	zie tekening

Vul hier overige onderdelen en -  
bijbehorende materialen en kleuren  
in.

#### 10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan  
mondeling toelichten voor  
de welstandscommissie/  
stadsbouwmeester.

- Ja  
 Nee

# Bijlagen

## Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Situatie.pdf	Situatie.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	26-08-2015	In behandeling
B01gevelsenplattegrond_pdf	B01gevelsenplattegrond.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand	26-08-2015	In behandeling
beplantings voorstel_pdf	beplantings voorstel.pdf	Welstand Anders	26-08-2015	In behandeling
Overzicht 2 - Aanzichten-Rev2_pdf	Overzicht 2 - Aanzichten- Rev2.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	26-08-2015	In behandeling
Overzicht 1 - 3D Overzicht- Rev2_pdf	Overzicht 1 - 3D Overzicht- Rev2.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Welstand	26-08-2015	In behandeling

Formulierversie  
2015.03

# Kosten

## Bouwen

### Overig bouwwerk bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in  
euro's (exclusief BTW)? 175000

## Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten  
voor het totale project in euro's  
(exclusief BTW)? 175000

---

Einde bijlage: 9.1. Aanvraagformulier omgevingsvergunning Veneweg 161 Wanneperveen

[Terug naar het agendapunt](#)



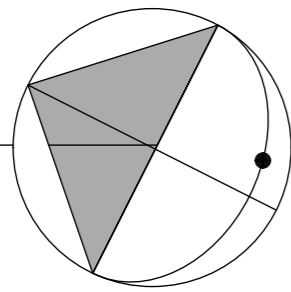
## **9.2. Veneweg 161 Wanneperveen - Tekening Bestaande en gewijzigde situatie walbeschoeiing (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

te amoveren loods

Te dempen havengedeelte

Te (her)plaatsen beschoeiing



Veldweg

Veldweg

doorsnede beschoeiing

159

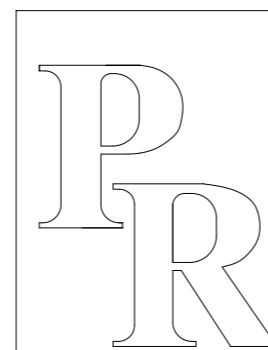
161

Veneweg

Te (ver)plaatsen beschoeiing

Te (her)plaatsen beschoeiing

Te dempen havengedeelte



**Architectenbureau Paul Ruiter**

Stationsplein 8, 8331 GM Steenwijk - info@paulruiter.nl - 06 55 70 48 58

werk		Het verwijderen en (her)plaatsen van beschoeiing		dossier	2015-07
onderwerp		Bestaande en gewijzigde situatie		blad	<b>W1</b>
schaal	1:500	wijzigingen	a -	b -	
datum	sep.2015	c -	d -	e -	
getekend	PR	formaat	A3		

---

Einde bijlage: 9.2. Veneweg 161 Wanneperveen - Tekening Bestaande en gewijzigde situatie walbeschoeiing

[Terug naar het agendapunt](#)

## **10.0. Overdracht recht van erfpacht De Meenthe - raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 15-12-2015  
Nummer voorstel: 2016/7

Voor raadsvergadering d.d.: 12-01-2016  
Agendapunt: 10

### Onderwerp: Overdracht recht van erfpacht De Meenthe

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

#### Conceptbesluit:

1. Kennis te nemen van het voornemen van het college om het recht van erfpacht van Stichting De Meenthe te kopen voor ad. € 2.048.266 om zodoende de volledige eigendom van het gebouw te verkrijgen en de huurovereenkomst aan te gaan en de bijbehorende huurprijs ad. € 119.800 per jaar bij Stichting De Meenthe in rekening te brengen;
2. In te stemmen met scenario 1 en:
  - a. een krediet van € 2.048.266 beschikbaar te stellen voor de aankoop van het recht van erfpacht dat gevestigd is op het perceel waarop het Rabo Theater gelegen is (kadastraal bekend: gemeente Steenwijk sectie E nr. 7501 (oppervlakte 4930m<sup>2</sup>)) en de hieruit voortvloeiende kapitaallasten op te nemen in de huurprijs;
  - b. een krediet van € 40.000 beschikbaar te stellen voor het aanleggen van een doorrijdockhouse en dit krediet te dekken door te beschikken over de Algemene Reserve vrij besteedbaar;
  - c. een krediet van € 200.000 beschikbaar te stellen om het negatief eigen vermogen van Stichting De Meenthe op te heffen en dit krediet te dekken door te beschikken over de Algemene Reserve vrij besteedbaar;
  - d. een krediet van € 100.000 beschikbaar te stellen ter versterking van de fragiele organisatie en dit krediet te dekken door te beschikken over de Algemene Reserve vrij besteedbaar;
  - e. de structurele rentelasten ad. € 5.780 ten laste te brengen van de Algemene Middelen;
3. Kennis te nemen van het voornemen van het college om in deze collegeperiode een cultuurnota voor te bereiden en deze voor te leggen aan de raad;

4. Kennis te nemen van de beleidsnotitie 2015-2019 'Ontmoeten, inspireren & vermaken' van Stichting De Meenthe.

### **Samenvatting**

Eén van de slogans op de website Steenwijkerland Wonen met Meerwaarde is: *'s Middags op het water, 's avonds in het theater*. Naast de centrale ligging, de prachtige natuur en een veelzijdige cultuurhistorie wordt het theater benoemd als 'meerwaarde' in deze gemeente.

Rabotheter de Meenthe (hierna: De Meenthe) is een maatschappelijk-culturele voorziening voor de inwoners van Steenwijkerland en de regio, met functies zoals vermaak, kunst/cultuur, sport en evenementen. De Meenthe staat midden in onze samenleving en heeft een bovenlokale uitstraling. Het is een publiekstrekker voor 'n wijde regio met grote concerten, musicals, toneel en cabaret. De Meenthe levert naast een belangrijke ontmoetingsplek ook een bijdrage aan een aantrekkelijk vestigingsklimaat en is van toegevoegde waarde voor de culturele infrastructuur van onze gemeente. En vanwege déze toegevoegde waarde heeft uw raad in 2011 ingestemd met de verbouw van De Meenthe tot een regionaal theater en cultuurcentrum.

### *Historie*

In oktober 2008 heeft het bestuur van De Meenthe haar toekomstplannen gepresenteerd aan uw raad. In deze toekomstvisie is beschreven dat het gebouw een gedateerde indruk maakte en niet meer voldeed aan de functionele eisen. Ook is in deze toekomstvisie beschreven dat het theater verouderd is, wat de markpositie in gevaar bracht. Aanpassingen waren noodzakelijk om deze te behouden en te versterken. In de raadsvergadering van 16 november 2010 heeft uw raad een voorbereidingskrediet van € 689.000 beschikbaar gesteld voor een verdere uitwerking van de toekomstvisie.

In september 2011 is een krediet van € 6.763.000 aangevraagd voor de aanpassing van De Meenthe tot een regionaal theater- en cultuurcentrum. Daarna is op volle kracht gewerkt aan het project. Het project kenmerkte zich door een krappe planning omdat door de bijdrage van de IMG-gelden de realisatie van het project voor 1 juli 2012 gestart moest worden.

Door de complexiteit van de constructie van het gebouw (de muren) en de gebreken aan de tribune- en dakconstructie heeft uw raad voor de noodzakelijke aanpassingen op 4 april 2012 € 500.000 extra uitvoeringskrediet beschikbaar gesteld. Op 18 februari 2014 is uw raad geïnformeerd over de bouwkundige afronding van het project.

Eind 2014 heeft het bestuur van Stichting De Meenthe bij het college aangegeven dat De Meenthe in de loop van 2015 in liquiditeitsproblemen zou komen en heeft toen uitstel van betaling aangevraagd bij de Rabobank en de gemeente. Om deze problemen op waarde te kunnen schatten is in het voorjaar van 2015 een onafhankelijk onderzoek gestart naar de toekomstbestendigheid van het theater.

De centrale vraag in het onderzoek was of Stichting De Meenthe levensvatbaar was en hoe een rendabele exploitatie binnen twee jaar dan haalbaar was. In juli jl. is uw raad via een raadsbrief geïnformeerd over de resultaten van het onderzoek en de bijbehorende randvoorwaarden en risico's. Sindsdien is in overleg met Stichting De Meenthe en de Rabobank de overdracht van het gebouw voorbereid. Begin november is uw raad bijgepraat (via een raadsbrief) over de stand van zaken op dat moment.

### Aandachtspunten en risico's

De randvoorwaarde voor de overname van het gebouw is een gelijkblijvende subsidie en een voor de gemeente budgetneutrale exploitatie van het gebouw. Voor Stichting De Meenthe is een huursom die voldoende perspectief geeft op een break-even exploitatie een randvoorwaarde.

Het onderzoek naar de toekomstbestendigheid heeft een aantal risico's en randvoorwaarden benoemd. Hieronder vindt u per onderwerp het advies en/het resultaat.

<b>Aandachtspunten</b>	<b>Advies/resultaat</b>
<i>Gelijkblijvend regime qua omzetbelasting</i>	De belastingdienst heeft aangegeven akkoord te gaan met een gelijkblijvend regime.
<i>Incidentele investering geluids- en wateroverlast</i>	<p>Uit meetresultaten blijkt dat door het laden en lossen na 19.00 uur 's avonds en door het aan- en afrijden van vrachtwagens bij De Meenthe bij meerdere woningen in de avond- en nachtperiode niet voldaan wordt aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Uit akoestisch onderzoek is gebleken dat organisatorische maatregelen, zonder aanvullende geluid beperkende maatregelen, niet mogelijk zijn. Bij een doorrij-dockhouse is de mogelijkheid aanwezig om de achterzijde van de vrachtwagen aan de twee zijkanten en bovenzijde af te sluiten.</p> <p>Het aanbrengen van doorrij-dockhouse ad. € 40.000 en het opleggen van enige maatwerkvoorschriften biedt voldoende geluidsreductie.</p> <p>De aanpassingen i.v.m. de wateroverlast worden meegenomen in het meerjarenplan onderhoud van het pand.</p>
<i>Negatief eigen vermogen Stichting na overdracht</i>	De financiële toelichting vindt u onder het kopje 'financiën'.
<i>Fragiele organisatie van De Meenthe</i>	<p>De fragiele organisatie van De Meenthe blijft een aandachtspunt. Stichting De Meenthe betoogt dat twee fte extra de organisatie op een dusdanige manier kunnen versterken dat de groei van het aantal bezoekers realistisch is. De uitgebreide motivatie van de Stichting vindt u onder het kopje financiën – motivatie Stichting De Meenthe.</p> <p>Na overdracht van het gebouw kan Stichting De Meenthe zich focussen op haar primaire taak en doelstelling als culturele dienstverlener.</p>
<i>Boetevrije aflossing van de lening</i>	<p>De Rabobank is akkoord met de boetevrije aflossing van de leningen door Stichting De Meenthe op voorwaarde dat:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- de leningen volledig door de Stichting De Meenthe worden afgelost;</li><li>- de kredietfaciliteiten worden opgeheven.</li></ul>

<i>Kosten overdracht van het gebouw</i>	De kosten voor de overdracht van het erfpachtrecht bedragen circa € 1.000,-.
<i>Gemeente als verhuurder van (langjarige) verhuur van ruimten in De Meenthe</i>	De huurovereenkomsten van De Meenthe met Danscentrum Lensink (contract onbepaalde tijd), Drenthe College (contract t/m 2017), Scala (contract t/m 2017) en Timpaan Welzijn (contract t/m 2017) zijn geanalyseerd en worden één op één overgenomen door de gemeente. Voordat de overdracht plaatsvindt, worden de huurders hierover geïnformeerd.
<i>Naamgeving theater</i>	In verband met het lopende sponsorcontract van de Rabobank met het theater blijft de naam van het theater gedurende het lopende contract 'Rabo Theater De Meenthe'.

Naast de aandachtspunten die in het rapport zijn benoemd, zijn ook de volgende onderdelen uitgewerkt.

<b>Overige aandachtspunten</b>	<b>Advies/resultaat</b>
<i>Beheer en onderhoud gebouw en installaties</i>	Voor het beheer en onderhoud aan de buitenzijde van het pand en de verwarmings- en luchtbehandelingsinstallaties is een meerjarenplan opgesteld. Volgens de opgestelde onderhoudsplanning over een periode van 20 jaar (waarbij ook diverse vervangingen zijn opgenomen) bedragen de jaarlijkse onderhoudskosten € 80.000 (excl. btw). Deze kosten worden verrekend in de huurprijs.  Het binnen onderhoud is voor rekening van De Meenthe. Een omschrijving van het onderhoud is opgenomen in de huurovereenkomst.
<i>Mogelijkheden duurzame investeringen</i>	Stichting De Meenthe is grootverbruiker van elektriciteit en betaalt zodoende een lage prijs voor energie. Dit zorgt ervoor dat de terugverdientijd voor een duurzame investering lang is.
<i>Beleidsnotitie Stichting De Meenthe: Ontmoeten, inspireren en vermaken</i>	In mei 2015 heeft Stichting De Meenthe haar visie en ambities geschetst voor haar bedrijfsonderdelen, publiek, programma en haar organisatie voor de periode 2015-2019. Belangrijk onderdeel van de visie is de versterking van de organisatie.  In de bijlage vindt u bovengenoemde beleidsnotitie.

## **Financiën**

De financiële consequenties van de overdracht zijn verwerkt in een twee scenario's. Scenario 1 is opgesteld door de gemeente, scenario 2 is opgesteld door Stichting De Meenthe. Hieronder vindt u als eerste de uitgangspunten voor scenario 1, daarna een toelichting en conclusie op de scenario's. Vervolgens motiveert Stichting De Meenthe haar eigen scenario (scenario 2) en geeft de Rabobank haar reactie. Tenslotte worden een aantal algemene kanttekeningen gemaakt.



### *Gehanteerde uitgangspunten scenario's*

Met het UNO-rapport en de opdracht van het college als basis zijn de volgende uitgangspunten benoemd:

- Cijfers uit UNO rapport, startende met een exploitatietekort van € 60.600
- Boekwaarde gebouw per 1-1-2016 is € 2.048.266
- Leningen van stichting De Meenthe bij de Rabobank bedragen per 1-1-2016 € 1.711.725; lening van de stichting De Meenthe bij de gemeente bedraagt € 125.000 per 1-1-2016. Totaal restant schuld is € 1.836.725
- Stichting De Meenthe heeft een (geschat) negatief eigen vermogen per 1-1-2016 van € 200.000.
- Rentepercentage is 1,7%. Dit is gebaseerd op een lineaire lening met een looptijd van 25 jaar. De afschrijvingstermijn is 25 jaar.
- Geen boeterente voor het aflossen van de leningen bij de Rabobank verschuldigd door Stichting De Meenthe
- Aankoop van het erfpachtrecht mag niet leiden tot een hogere gemeentelijke subsidie aan stichting De Meenthe. De subsidie bedraagt in 2015 € 498.000,=
- Binnen onderhoud € 30.000 is voor rekening van De Meenthe en groot onderhoud € 80.000 is voor rekening van de gemeente. Laatste bedrag overeenkomstig meerjarig-onderhoudsplan.
- Dekking eenmalige bijdragen ten laste van de Algemene reserve vrij besteedbaar. De huidige stand (d.d. 26-11-2015) van de Algemene Reserve vrij besteedbaar is € 5.620.000,=.
- Rentelasten voortvloeiende uit het beschikbaar stellen van eenmalige bijdragen worden ten laste van de algemene middelen gebracht (begrotingsaldo)

In de bijlage vindt u de financiële uitwerking van de scenario's.

#### **Toelichting scenario 1: Aankoop erfpachtrecht waarbij het eigen vermogen van Stichting De Meenthe € 100.000 bedraagt en de aankoop plaatsvindt tegen de boekwaarde van het gebouw.**

Aankoop tegen boekwaarde van € 2.048.266 betekent dat de gemeente jaarlijks een huur in rekening moet brengen van € 119.800 om te komen tot een budgettaire neutrale exploitatie. Ook voor Stichting De Meenthe ontstaat in dit scenario een budgetneutrale exploitatie.

Bij toepassing van dit scenario moet uw raad eenmalig een bedrag van € 200.000 (opheffen negatief eigen vermogen) + € 100.000 (versterken fragiele organisatie) = € 300.000 beschikbaar stellen. Er treedt een verbetering van de liquiditeitspositie van stichting De Meenthe op van € 511.541. Boekhoudkundig moet rekening gehouden worden met structurele rentelasten ter grootte van 1,7% van € 300.000 = € 5.000 afgerond).

#### **Toelichting scenario 2: Aankoop erfpachtrecht overeenkomstig het scenario van stichting De Meenthe.**

Dit scenario geeft voor de gemeente een structureel exploitatienadeel van € 44.120. Stichting De Meenthe heeft een positief exploitatiesaldo van € 9.720.

Bij de berekening van de huur heeft Stichting De Meenthe als uitgangspunt gehanteerd dat alleen de kosten voor het theater- en evenementengedeelte in de huurprijs mogen worden verdisconteerd. Stichting De Meenthe heeft daarom een aftrek van 20% toegepast op de budgetten voor schoonmaakartikelen, beveiliging, overige huisvestingslasten en energie. In totaal gaat het om

een bedrag van € 23.120. Verder is groot onderhoud gemaximaliseerd op € 50.000. In dit scenario is € 80.000 opgenomen. In de huurprijs is een aftrek toegepast van € 30.000.

Evenals bij het gemeentelijk scenario wordt een voorstel gedaan tot het versterken van het eigen vermogen. Echter de Stichting gaat verder en komt tot een eigen vermogen van € 500.000 (scenario 1: € 100.000).

Stichting De Meenthe streeft naar een eigen vermogen tussen de € 250.000 en € 500.000. Motivatie daarbij is het innemen van een sterkere positie ten opzichte van de leveranciers. Leveranciers zijn terughoudend om zaken te doen met ondernemingen met een negatief eigen vermogen. Een deel van de versterking van het eigen vermogen wordt gereserveerd voor de voorfinanciering van een extra fte gedurende twee jaar.

Om theater De Meenthe aantrekkelijk te houden voor het publiek, is rekening gehouden met een facelift van de ruimten en het inventaris één keer per 5 jaar. Daarvoor wil Stichting De Meenthe € 250.000 reserveren om deze over 5 jaar in te zetten. De liquiditeitspositie van Stichting De Meenthe wordt versterkt en bedraagt bij aanvaarding van dit scenario € 911.541. Bij toepassing van dit scenario moet uw raad eenmalig een bedrag van € 2.748.266 - 2.048.266 = € 700.000 beschikbaar stellen. De structurele rentelasten bedragen dan afgerond € 1,7% van € 700.000 = € 12.000.

#### *Conclusie*

1. Bij scenario 1 ontstaat voor beide partijen een budgetneutrale exploitatie.
2. Bij scenario 2 is een negatief exploitatiesaldo berekend voor de gemeente van € 44.120. Wordt deze in de huurprijs verrekend, dan ontstaat voor stichting De Meenthe een negatief exploitatiesaldo van € 44.120 - € 9.720 = € 34.400.
3. De eenmalig beschikbaar te stellen bijdragen zijn niet in de huurprijs verdisconteerd en geven voor de gemeente extra rentelasten, afhankelijk van het gekozen scenario.

#### *Motivatie Stichting De Meenthe voor scenario 2*

Stichting De Meenthe is gevraagd om een motivatie voor hun eigen scenario (scenario 2). Hieronder is deze motivatie integraal opgenomen.

“Voor de Meenthe is het belangrijk om de organisatie te versterken en om de doelstellingen uit het visiedocument te realiseren. In de afgelopen jaren is fors bezuinigd bij de Meenthe. Dit heeft tot gevolg gehad dat de personele organisatie teruggebracht is van gemiddeld 10 fte naar 7,5 fte. Met name bij de belangrijke functies Planning en Programmering, Administratie en Boekhouding, Klantencontact de uren terug zijn gebracht, dan wel dat de functie niet aanwezig is. Om met name deze functies weer enigszins op peil te brengen is in totaal 1 fte nodig, verdeeld over de verschillende functies. Waarbij de functie aansturing en planning van groot belang is.

De andere extra fte moet ingezet worden op het terrein van Marketing en Verkoop. Het is van groot belang om de huidige bezoekersaantallen vast te houden en te laten toenemen. Ook het verder diversifiëren van bezoekersdoelgroepen heeft veel potentie in zich. Dit laatste is van belang om de culturele diversiteit binnen de programmering beter te laten aansluiten op de (mogelijke) bezoekers. Sinds mei 2015 heeft de Meenthe de beschikking over een modern ticket-systeem, ITIX. De Meenthe wil dit systeem combineren met het gebruik van sociale media. De verwachting is dat een persoonlijke benadering van

(mogelijke) bezoekers, een betere aansluiting realiseert bij individuele wensen en behoeften van klanten. Met als resultaat de bezoekersaantallen verder te versterken en de gemiddelde besteding per bezoeker te laten groeien. Deze fte komt in eerste instantie ten laste van de zgn. bijdrage versterken fragiele organisatie. Na twee jaar moet duidelijk zijn dat deze functie terugverdiend wordt door hogere inkomsten.”

Ook de Rabobank is gevraagd te reageren op de twee scenario's. Hieronder vindt u de reactie van de Rabobank.

“Er dient in onze optiek gekozen te worden voor een oplossing voor de lange termijn, waardoor de continuïteit van Rabotheater de Meenthe beter gewaarborgd wordt. Onderdeel daarvan is volgens ons het substantieel verbeteren van de vermogenspositie van de Stichting. Daarnaast zullen er voldoende middelen beschikbaar moeten zijn om eens in de vijf jaar de inrichting te upgraden, dit om het theater aantrekkelijk te houden voor het publiek. De hoogte van de bedragen en de wijze waarop deze beschikbaar komen kan op meerdere manieren worden ingevuld.

Mocht de overdracht van het erfpachtrecht, om welke reden dan ook, niet plaatsvinden dan kan dit ertoe leiden dat wij onze positie gaan heroverwegen. Ook kunnen wij op dit moment geen uitspraak doen over het al dan niet voortzetten van de sponsorovereenkomst met De Meenthe nadat deze is uitgediend.”

#### *Algemene kanttekeningen en opmerkingen*

- Gemeente Steenwijkerland heeft geen (vastgestelde) visie op cultuur. In deze collegeperiode wordt daarom een cultuurnota voorbereid en voorgelegd aan uw raad.
- Een blijvend negatief exploitatiesaldo voor Stichting De Meenthe leidt tot een faillissement, waarbij de Rabobank de uitstaande leningen bij de gemeente kan opeisen. Ook heeft een faillissement gevolgen voor het cultuuraanbod.
- In de gemeentelijke exploitatie fungeren de vaste huurinkomsten van derden ad. € 109.500 als dekking. Leegstand is derhalve een risico dat voor rekening van de gemeente komt.
- In verband met de wet Markt en Overheid moet de huur marktconform zijn. De voorgestelde huur is marktconform. Er is dus geen sprake van staatsteun.

#### **Eindconclusie**

Alles overwegende stellen wij uw raad voor om in te stemmen met scenario 1. De totale kosten bedragen:

##### *Scenario 1*

Aankoop recht van erfpacht	€ 2.048.266
Opheffen negatief eigen vermogen	€ 200.000
Versterken fragiele organisatie	€ 100.000
<i>Totaal scenario 1</i>	€ 2.348.266
Doorrij-dockhouse	€ 40.000
<i>Totale kosten</i>	€ 2.388.266

## **Communicatie**

Nadat uw raad heeft ingestemd met de overdracht van het gebouw, worden de vaste huurders in De Meenthe persoonlijk geïnformeerd. Hierna wordt door de Stichting en de gemeente een gezamenlijk persbericht uitgebracht waarin wordt aangegeven dat Stichting De Meenthe zich gaat focussen op haar primaire taak als culturele dienstverlener en dat de gemeente als eigenaar van het gebouw verantwoordelijk is voor het beheer- en onderhoud.

## **Uitvoering en planning**

Als de overdracht akkoord is, worden in januari de afrondende acties in gang gezet zoals de ondertekening van de eigendoms papieren.

## **Bijlagen bij het voorstel**

1. Financiële scenario 1 (gemeente) en 2 (Stichting De Meenthe)
2. Overeenkomst met betrekking tot de koop van het erfpachtrecht en het doorhalen van het hypotheekrecht
3. Huurovereenkomst met Stichting De Meenthe + algemene voorwaarden
4. Beleidsnotitie 2015-2019 'Ontmoeten, inspireren & vermaken' van Stichting De Meenthe

## **Ondertekening**

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

## **Betrokken partijen**

afdeling

OW

adviseur

Hans Sluis, tel.: 0521-538200, email:

behandeld in raadscommissie

[hans.sluis@steenwijkerland.nl](mailto:hans.sluis@steenwijkerland.nl)

ja, nl. 15 december 2015

## Raadsbesluit

Steenwijk, 12-01-2016  
Nummer: 2016/7

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24-11-2015, nummer 2016/7;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van het voornemen van het college om het recht van erfpacht van Stichting De Meenthe te kopen voor ad. € 2.048.266 om zodoende de volledige eigendom van het gebouw te verkrijgen en de huurovereenkomst aan te gaan en de bijbehorende huurprijs ad. € 119.800 per jaar bij Stichting De Meenthe in rekening te brengen;
2. In te stemmen met scenario 1 en:
  - a. een krediet van € 2.048.266 beschikbaar te stellen voor de aankoop van het recht van erfpacht dat gevestigd is op het perceel waarop het Rabo Theater gelegen is (kadastraal bekend: gemeente Steenwijk sectie E nr. 7501 (oppervlakte 4930m<sup>2</sup>)) en de hieruit voortvloeiende kapitaallasten op te nemen in de huurprijs;
  - b. een krediet van € 40.000 beschikbaar te stellen voor het aanleggen van een doorrijdockhouse en dit krediet te dekken door te beschikken over de Algemene Reserve vrij besteedbaar;
  - c. een krediet van € 200.000 beschikbaar te stellen om het negatief eigen vermogen van Stichting De Meenthe op te heffen en dit krediet te dekken door te beschikken over de Algemene Reserve vrij besteedbaar;
  - d. een krediet van € 100.000 beschikbaar te stellen ter versterking van de fragiele organisatie en dit krediet te dekken door te beschikken over de Algemene Reserve vrij besteedbaar;
  - e. de structurele rentelasten ad. € 5.780 ten laste te brengen van de Algemene Middelen;
3. Kennis te nemen van het voornemen van het college om in deze collegeperiode een cultuurnota voor te bereiden en deze voor te leggen aan de raad;
4. Kennis te nemen van de beleidsnotitie 2015-2019 'Ontmoeten, inspireren & vermaken' van Stichting De Meenthe.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

---

Einde bijlage: 10.0. Overdracht recht van erfpacht De Meenthe - raadsvoorstel

**Terug naar het agendapunt**

## **10.1. 17-11-2015 huurovereenkomst met Stichting De Meenthe ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

# HUUROVEREENKOMST KANTOORRUIMTE

(en andere bedrijfsruimte in de zin van artikel 7:230a Burgerlijk Wetboek)

## ONDERGETEKENDEN

De gemeente Steenwijkerland, gevestigd Vendelweg 1, 8331 XE Steenwijk, ten deze rechtsgeldig krachtens de mandaatregeling 2011 zoals vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders, laatst gewijzigd op 8 februari 2012, vertegenwoordigd door de heer ing. D. Harssema, in zijn hoedanigheid van teamleider ontwikkeling, afdeling ruimtelijke en economische ontwikkeling,

hierna te noemen 'verhuurder',

en

## Stichting De Meenthe

Statutair gevestigd en kantoorhoudende te Stationsplein 1, 8331 GM Steenwijk, hierna te noemen 'huurder',

ingeschreven in het handelsregister onder nummer 05026681  
omzetbelastingnummer

vertegenwoordigd door de heer W.J.B. ten Kate en mevrouw I.A. Bakker in de hoedanigheid van respectievelijk voorzitter en secretaris.

## ZIJN OVEREENGEKOMEN

### 1. Het gehuurde, bestemming

- 1.1. Verhuurder verhuurt aan huurder en huurder huurt van verhuurder de bedrijfsruimte, hierna 'het gehuurde' genoemd, gelegen aan het Stationsplein 1 te Steenwijk, kadastraal bekend gemeente Steenwijk, sectie E nummer 7501, welke bedrijfsruimte nader is aangegeven op de als bijlage bij deze overeenkomst gevoegde en daarvan deel uitmakende door partijen geparafeerde tekeningen.
- 1.2. Verhuurder zal het gehuurde aan huurder in goede staat, zonder gebreken en geschikt voor het beoogde gebruik ter beschikking stellen. Het verhuurde wordt bij aanvang van de onderhavige overeenkomst behoudens uitdrukkelijke afwijking in deze overeenkomst, geacht te zijn opgeleverd en door huurder te zijn aanvaard in goede staat, zonder gebreken. Dat is de staat waardoor de onroerende zaak wordt geacht aan huurder het genot te verschaffen dat huurder bij aanvang van de huurovereenkomst mag en mocht verwachten. Enige tekortkomingen op het moment van aflevering dan wel na ingebruikneming worden geacht geen gebrek te zijn in de zin van artikel 7:204 van het Burgerlijk Wetboek.
- 1.3. Het gehuurde zal door of vanwege Huurder uitsluitend worden bestemd om te worden gebruikt als multifunctioneel zalencentrum, inclusief theater, ten behoeve van culturele,



maatschappelijke en recreatieve activiteiten en sport beoefening met inachtneming van de statuten van huurder.

- 1.4. Het is huurder niet toegestaan zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van verhuurder een andere bestemming aan het gehuurde te geven als omschreven in artikel 1.3.
- 1.5. Huurder heeft bij het aangaan van de huurovereenkomst niet een kopie van het energielabel als bedoeld in het Besluit energieprestatie gebouwen, ontvangen ten aanzien van het gehuurde.<sup>1</sup>

## **2. Voorwaarden**

- 2.1 Van deze overeenkomst maken deel uit de 'ALGEMENE BEPALINGEN HUUROVEREENKOMST KANTOORRUIMTE en andere bedrijfsruimte in de zin van artikel 7:230A Burgerlijk Wetboek', gedeponeerd bij de griffie van de rechtbank te 's-Gravenhage op 17 februari 2015 en aldaar ingeschreven onder nummer 15/21, hierna te noemen 'algemene bepalingen'. De inhoud van deze algemene bepalingen is partijen bekend. Huurder en verhuurder hebben een exemplaar van de algemene bepalingen ontvangen.
- 2.2 De algemene bepalingen waarnaar in 2.1. wordt verwezen, zijn van toepassing behoudens voor zover daarvan in deze overeenkomst uitdrukkelijk is afgeweken of toepassing daarvan ten aanzien van het gehuurde niet mogelijk is.

### **1. Duur, verlenging en opzegging**

- 3.1 Deze overeenkomst is aangegaan voor onbepaalde tijd ingaande op de datum van levering van het erfpachtrecht dat op het gehuurde gevestigd is door huurder aan verhuurder.
- 3.2 Beëindiging van deze overeenkomst vindt plaats door opzegging tegen het einde van een huurperiode met inachtneming van een termijn van ten minste 1 jaar.
- 3.3 Opzegging dient te geschieden bij deurwaardersexploot of per aangetekend schrijven.

### **2. Huurprijs, omzetbelasting, huurprijsaanpassing, betalingsverplichting, betaalperiode**

- 4.1 De aanvangshuurprijs van het gehuurde bedraagt op jaarbasis € XXX zegge: XXX.
- 4.2 Partijen komen overeen dat verhuurder wel omzetbelasting over de huurprijs in rekening brengt.  
Indien géén met omzetbelasting belaste verhuur wordt overeengekomen is huurder naast de huurprijs een afzonderlijke vergoeding aan verhuurder verschuldigd, ter compensatie van het nadeel dat verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) lijdt dan wel zal lijden, omdat de omzetbelasting op de investeringen en exploitatiekosten van verhuurder niet (meer) aftrekbaar is. Het gestelde in artikel 19 van de algemene bepalingen is dan niet van toepassing.
- 4.3 Partijen verklaren onder verwijzing naar artikel 11 lid 1 aanhef onder b onderdeel 5 van de Wet op de omzetbelasting 1968 een met omzetbelaste verhuur te zijn overeengekomen. Tevens wordt omzetbelasting in rekening gebracht over de vergoeding die Huurder verschuldigd is voor de door of vanwege Verhuurder te verzorgen levering van zaken en diensten, zoals vastgelegd in artikel 5 van de huurovereenkomst en in artikel 18 van de algemene bepalingen. Huurder verklaart door ondertekening van de huurovereenkomst mede ten behoeve van de rechtsopvolger(s) van verhuurder, dat hij het gehuurde blijvend gebruikt of blijvend laat gebruiken voor doeleinden waarvoor een volledig of nagenoeg

volledig recht op aftrek van omzetbelasting op de voet van artikel 15 van de Wet op de omzetbelasting 1968 bestaat.

- 4.4 Het boekjaar van huurder loopt van 1 januari tot en met 31 december.
- 4.5 De huurprijs wordt jaarlijks per 1 juli voor het eerst met ingang van 1 juli 2017 aangepast overeenkomstig 17.1 t/m 17.3. algemene bepalingen.
- 4.6 De vergoeding die huurder verschuldigd is voor door of vanwege verhuurder te verzorgen bijkomende leveringen en diensten wordt bepaald overeenkomstig artikel 18 van de algemene bepalingen. Op deze vergoeding wordt een systeem van voorschotbetalingen met latere verrekening toegepast, zoals daar is aangegeven.
- 4.7 De betalingsverplichting van huurder bestaat uit:
- de huurprijs;
  - de afzonderlijke vergoeding indien geen met omzetbelasting belaste verhuur is overeengekomen;
  - de over de huurprijs verschuldigde omzetbelasting indien partijen een met omzetbelasting belaste verhuur zijn overeengekomen;
  - het voorschot op de vergoeding voor de door of vanwege verhuurder te verzorgen bijkomende leveringen en diensten met de daarover verschuldigde omzetbelasting;
  - de overige belastingen, lasten, heffingen, premies en dergelijke op grond van artikel 20 van de algemene voorwaarden;
  - .
- 4.8. Huurder is geen omzetbelasting meer over de huurprijs verschuldigd indien het gehuurde niet langer met omzetbelasting mag worden verhuurd, terwijl partijen dat wel waren overeengekomen. Als dat het geval is, komen de in 19.1 algemene bepalingen bedoelde vergoedingen voor de omzetbelasting in de plaats en wordt deze vergoeding bij voorbaat vastgesteld op % van de actuele huurprijs.
- 4.9. Per betaalperiode van [invullen periode, bijvoorbeeld per kwartaal of maandelijks] kalendermaand(en) bedraagt bij aanvang van de huurovereenkomst de huurprijs:
- |  |         |
|--|---------|
| - de huurprijs   | €       |
| - de over de huurprijs verschuldigde omzetbelasting  | €       |
| - de afzonderlijke vergoeding als genoemd in 4.2. indien geen met omzet belaste verhuur wordt overeengekomen   | €       |
| - de in 4.8 genoemde vergoeding(en) indien niet meer met omzetbelasting mag worden verhuurd, terwijl partijen dat wel waren overeengekomen               | €       |
| - het voorschot op de vergoeding voor door of vanwege verhuurder verzorgende bijkomende leveringen en diensten met daarover verschuldigde omzetbelasting | €       |
| - de overige belastingen, lasten, heffingen, premies (zie artikel 20 van de algemene voorwaarden) variërend per jaar                                     | €       |
| -  | € _____ |
| Totaal   | € _____ |
- Zegge:           vermeerderd met de overige belastingen, lasten, heffingen, premies op grond van artikel 20 van de algemene voorwaarden.
- 4.10. De eerste betaling van huurder heeft betrekking op de periode           tot           en bedraagt €           . Dit bedrag is inclusief omzetbelasting, ook wat de omzetbelasting over de huurprijs

betreft, doch alleen als huurder omzetbelasting over de huurprijs verschuldigd is.

Huurder zal dit bedrag voldoen vóór of op .

- 4.11. Na wordt het bedrag betaald zoals genoemd in artikel .
- 4.12. De uit hoofde van deze huurovereenkomst door huurder aan verhuurder te verrichten periodieke betalingen als weergegeven in 4.8. zijn in één bedrag bij vooruitbetaling verschuldigd in euro's en moeten vóór of op de eerste dag van de periode waarop de betalingen betrekking hebben volledig zijn voldaan.
- 4.13. Tenzij anders vermeld, luiden alle bedragen in deze huurovereenkomst en de daarvan deel uitmakende algemene bepalingen exclusief omzetbelasting.

## 5. **Leveringen en diensten**

De zinsnede „, tenzij het gehuurde ... zorgdraagt” van de laatste zin van artikel 18.1 van de algemene voorwaarden is niet van toepassing. Artikel 18.1 luidt dan als volgt:

“Boven de huurprijs zijn voor rekening van Huurder de kosten van levering, transport, de meting en het verbruik van water en energie ten behoeve van het gehuurde, waaronder begrepen de kosten van het aangaan van de betreffende overeenkomsten en de meterhuur, alsmede eventuele andere kosten en boetes die door de nutsbedrijven in rekening worden gebracht. Huurder dient zelf de overeenkomsten tot levering met de betrokken instanties af te sluiten.”

## 6. **Bankgarantie**

- 6.1 Niet van toepassing.

## 7. **Beheerder**

- 7.1 Totdat verhuurder anders meedeelt, treedt als beheerder op verhuurder.
- 7.2 Tenzij schriftelijk anders overeengekomen, dient huurder zich voor wat betreft de inhoud en alle verdere aangelegenheden betreffende deze huurovereenkomst met de beheerder te verstaan.

## 8. **Bijzondere bepalingen:**

Artikel 11.4 lid b van de algemene bepalingen wordt vervangen door:

“b. Onderhoud, herstel en vernieuwing van tot het gehuurde behorende buitentrappen, rioleringen, goten, buitenkozijnen, tenzij Huurder zijn verplichtingen op grond van artikel 11.5 sub k niet is nagekomen;”

Artikel 11.4 lid c van de algemene bepalingen wordt vervangen door:

“c. het verrichten van het jaarlijks onderhoud, het vervangen van onderdelen en vernieuwing van de verwarming- en luchtbehandelingsinstallaties; het verrichten van periodieke inspecties, volgens de wettelijke vereisten, aan de elektrische-, brandmeld- en beveiligingsinstallatie;”

Artikel 11.5 lid f van de algemene bepalingen is niet van toepassing.

Artikel 11.5 lid g van de algemene bepalingen wordt vervangen door:

“g. het herstellen van storingen aan de verwarming- en luchtbehandeling installaties, alsmede het periodiek laten keuren en onderhoud verrichten aan de uitschuifbare tribune, lift- en toneel installaties, waaronder mede begrepen het vernieuwen van onderdelen. Deze

werkzaamheden mogen slechts worden verricht door bedrijven die door de verhuurder zijn goedgekeurd;”

Artikel 11.5 lid h van de algemene bepalingen is niet van toepassing.

Artikel 11.5 lid i van de algemene bepalingen wordt vervangen door:

“i onderhoud, herstel en vernieuwing van stoffering, vloerbedekking en inrichting als mede zaken die door of vanwege Huurder al dan niet uit hoofde van een aan Huurder door Verhuurder ter beschikking gestelde stelpost, zijn of worden aangebracht;”

Artikel 11.5 lid k van de algemene bepalingen wordt vervangen door:

“k. de zorg voor het legen van vetvangputten, het schoonmaken en ontstoppen van putten, platte daken, alle afvoeren, rioleringen tot aan het gemeentelijk hoofdriool van het gehuurde en het reinigen van ventilatie kanalen.”

Artikel 11.10 van de algemene bepalingen is niet van toepassing

Aldus opgemaakt en ondertekend in tweevoud

Plaats :

Plaats :

Datum:

Datum:

-----

-----

Naam:

Naam:

(handtekening verhuurder)

(handtekening huurder)

Afzonderlijke handtekening van huurder(s) voor de ontvangst van een eigen exemplaar van de algemene bepalingen als genoemd in artikel 2.1.

-----

Naam:

(handtekening huurder)

Bijlagen:

- algemene bepalingen
- tekeningen van de gehuurde bedrijfsruimte



---

Einde bijlage: 10.1. 17-11-2015 huurovereenkomst met Stichting De Meenthe

**Terug naar het agendapunt**

## **10.2. 17-11-2015 Overeenkomst mbt de koop van het erfpachtrecht en het doorhalen van het hypotheekrecht (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

OVEREENKOMST

met betrekking tot de koop van het erfpachtrecht en het doorhalen van het hypotheekrecht

De ondergetekenden:

1. Stichting De Meenthe, gevestigd Stationsplein 1, 8331 GM Steenwijk, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer W.J.B, ten Kate en mevrouw I.A. Bakker, in de hoedanigheid van respectievelijk voorzitter en secretaris van de stichting, hierna te noemen "de verkoper/de stichting",  
en
2. gemeente Steenwijkerland, gevestigd Vendelweg 1, 8331 XE Steenwijk, krachtens artikel 171 Gemeentewet vertegenwoordigd door mevrouw M.A.J. van der Tas, in de hoedanigheid van burgemeester ter uitvoering van het besluit van het College van burgemeester en wethouders van ....., hierna te noemen "de koper/de gemeente",

Overwegende dat:

- de stichting erfpachter is van het gebouw met ondergrond, plaatselijk bekend als Rabotheater De Meenthe, gelegen aan Stationsplein 1 te Steenwijk, kadastraal bekend gemeente Steenwijk, sectie E, nr. 7501 (verder te noemen: "het registergoed");
- de gemeente de bloot eigendom heeft van het hiervoor omschreven registergoed ;
- partijen besloten hebben om het recht van erfpacht te verkopen en te leveren aan de gemeente zodat de gemeente volledig eigenaar wordt van het hiervoor omschreven registergoed;
- ten behoeve van de gemeente is op 23 december 2013 op het hiervoor omschreven erfpachtrecht een recht van hypotheek gevestigd;
- partijen hebben besloten dat dit hypotheekrecht bij de levering van het erfpachtrecht doorgehaald zal worden;

verklaren onder de opschortende voorwaarde dat de gemeenteraad besloten heeft het voor deze koop benodigde krediet beschikbaar te stellen, te zijn overeengekomen als volgt:

verkoper verkoopt en zal in eigendom overdragen aan koper, die koopt en in eigendom zal aanvaarden:

het recht van erfpacht van het gebouw en ondergrond, plaatselijk bekend als Rabotheater De Meenthe, gelegen aan Stationsplein 1 te Steenwijk, kadastraal bekend gemeente Steenwijk, sectie E, nr. 7501, groot 4.930 m<sup>2</sup>, hierna te noemen " het verkochte", tegen de prijs van € XXX,-- k.k. (**in woorden: XXX euro, kosten koper**),

onder de navolgende bepalingen en bedingen:

Paraaf verkoper:	Paraaf koper:
------------------	---------------



Leveringsverplichting, juridische en feitelijke staat

- Art. 1. a. Verkoper is verplicht aan koper het verkochte te leveren, dat onvoorwaardelijk is.  
b. Verkoper levert het verkochte vrij van het hypotheek en beslagen of inschrijvingen daarvan.  
c. Aan verkoper zijn met betrekking tot het verkochte geen kwalitatieve verplichtingen, erfdienstbaarheden, andere beperkte rechten, bijzondere lasten en/of kettingbedingen bekend, behoudens de kwalitatieve verplichtingen, erfdienstbaarheden, andere beperkte rechten, bijzondere lasten en/of kettingbedingen die zijn vermeld in de akte waarbij koper het hiervoor bedoelde recht van erfpacht heeft verkregen en/of waarnaar in die akte wordt verwezen, en de hierna vermelde.
- Art. 2. Het registergoed zal door koper worden aanvaard in de feitelijke staat waarin het zich bij het passeren van de notariële akte van levering zal bevinden.
- Art. 3. Verkoper staat niet in voor andere eigenschappen dan die voor een normaal en beoogd gebruik nodig zijn, noch voor de afwezigheid van gebreken die het normale en beoogde gebruik belemmeren en die aan koper kenbaar zijn of kunnen zijn op het moment van totstandkomen van deze overeenkomst.
- Art. 4. Indien de hiervoor vermelde grootte van het registergoed en/of de verdere omschrijving daarvan niet juist of niet volledig is, ontlenen noch koper noch verkoper daaraan rechten.
- Art. 5. Koper is bekend met het feit dat de stichting met betrekking tot gedeelten van het registergoed huurovereenkomsten zijn gesloten met het Drenthe College, Danscentrum Lensink, Scala Centrum voor de Kunsten en Stichting Timpaan Welzijn en dat het registergoed in verhuurde staat geleverd zal worden.
- Art. 6. Ten behoeve van koper is op het verkochte een recht van hypotheek (Hyp3:65804/193) gevestigd.

Tijdstip juridische levering

- Art. 7. Het passeren van de notariële akte van levering zal plaatsvinden uiterlijk binnen twee weken nadat aan de opschortende voorwaarde is voldaan.  
De voor de levering vereiste notariële akte zal worden opgemaakt door en verleden ten overstaan van een door koper aan te wijzen notaris.
- Art. 8. Partijen verbinden zich over en weer uiterlijk op het in het vorige artikel genoemde moment medewerking te verlenen aan het passeren van de notariële akte van levering, zulks op verbeurte van een onmiddellijk opeisbare boete van 10% van de totale koopsom, door de weigerachtige partij ten behoeve van de wederpartij verschuldigd, onverminderd het recht van laatstgenoemde partij om de volledige nakoming van koopovereenkomst te vorderen.

Feitelijke levering; baten en lasten; risico

- Art. 9. Vanaf het tijdstip van levering is het registergoed voor rekening en risico van koper, en geniet koper daarvan de lusten en draagt daarvan de lasten, waaronder begrepen de belastingen die in verband met het registergoed worden geheven.

Paraaf verkoper:

Paraaf koper:

#### Garanties van verkoper

Art. 10. Verkoper garandeert, dat:

- a. hij bevoegd is tot verkoop en levering van het verkochte;
- b. het verkochte niet betrokken is in een ruilverkavelings- casu quo herinrichtingsplan en niet ter onteigening is aangewezen; er geen sprake is van leegstand in de zin van de Leegstandswet noch van vordering van het registergoed krachtens de Huisvestingswet;
- d. voor verkoper ten opzichte van derden geen verplichtingen bestaan uit hoofde van een voorkeursrecht of optierecht.

#### Informatieplicht van de verkoper, onderzoekplicht koper

Art. 11. De verkoper staat er voor in, aan koper met betrekking tot het verkochte die informatie te hebben gegeven, die naar geldende verkeersopvattingen door haar ter kennis van koper behoort te worden gebracht. Koper aanvaardt uitdrukkelijk dat de resultaten van het onderzoek naar die feiten en omstandigheden die naar geldende verkeersopvattingen tot zijn onderzoeksgebied behoren, voor zijn risico komen.

#### Milieu

Art. 12. Verkoper is niet bekend met de mogelijke aanwezigheid van asbesthoudende materialen, (bodem)verontreiniging en/of de aanwezigheid van ondergrondse opslagtanks voor vloeistoffen in het registergoed.

#### Betaling

Art. 13. De betaling van de gehele koopsom heeft plaats bij het passeren van de notariële akte van levering door overmaking naar de daartoe bestemde rekening van de notaris, zodanig dat het bedrag dan daarop is bijgeschreven en dit door de bank aan de notaris is bevestigd.

Doorbetaling aan of ten behoeve van de verkoper heeft plaats zodra de levering is voltooid door de inschrijving van de notariële akte van levering in de openbare registers en de verkrijging vrij van hypotheek en beslag als overeengekomen zeker is. Verkoper is ermee bekend dat tussen de dag van ondertekening van de notariële akte van levering en het doorbetalen een of meer werkdagen kunnen verstrijken.

Art. 14. Alle kosten van de levering, waaronder begrepen de eventueel verschuldigde belasting en het kadastrale recht, zijn voor rekening van de koper. Koper doet een beroep op de vrijstelling van overdrachtsbelasting als vermeld in artikel 15 lid 1 onder c van de Wet op belastingen van rechtsverkeer.

#### Verzuim

Art. 15. De partij die een verplichting uit deze overeenkomst niet of niet-tijdig nakomt is aansprakelijk voor alle daaruit voor de wederpartij ontstane schade.

Als een partij, na bij exploit of aangetekende brief in gebreke te zijn gesteld, gedurende acht dagen nalatig blijft in de nakoming van haar verplichtingen, is deze partij in verzuim en heeft de wederpartij de keus tussen:

- a. de eis tot onverkorte nakoming van de overeenkomst, in welk geval de nalatige partij voor elke na voormelde acht dagen-termijn verstreken dag tot aan de dag van nakoming een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd is van een bedrag gelijk aan 3‰ (drie promille) van de koopprijs; of

Paraaf verkoper:

Paraaf koper:

- b. het invoeren van de ontbinding van de overeenkomst, al of niet via de rechter, in welk geval de nalatige partij een onmiddellijk opeisbare boete verbeurt van 10% (tien procent) van de koopprijs.

Het eerder vermelde laat de bevoegdheid in stand van de niet-nalatige partij om alsnog algehele nakoming en/of verhaal van geleden schade uitgaande boven de verbeurde boete te eisen.

#### Overige bepalingen

Art. 16. Op de termijnen in deze overeenkomst is het bepaalde in de Algemene termijnenwet van overeenkomstige toepassing.

Art. 17. Partijen kiezen voor deze overeenkomst en de uitvoering daarvan voor zover nodig voor toepassing van het Nederlandse recht.

Art. 18. Ingeval van ontbinding van deze overeenkomst in onderling overleg zijn de notariële kosten van deze overeenkomst en de voor de uitvoering daarvan verrichte werkzaamheden voor rekening van koper en verkoper, ieder voor een gelijk deel. Als deze overeenkomst wordt ontbonden door een toerekenbare tekortkoming van één van de partijen zijn deze kosten voor die partij.

Art. 19. Alle geschillen, die naar aanleiding van deze overeenkomst mochten ontstaan, van welke aard en omvang ook, daaronder mede begrepen die, welke slechts door één der partijen als zodanig worden beschouwd, zullen worden voorgelegd aan de ter zake bevoegde Arrondissementsrechtbank.

#### DOORHALING HYPOTHEEKRECHT

##### Artikel 20.

Partijen komen overeen dat het op 23 december 2013 op het verkochte gevestigde hypotheekrecht (Hyp3:65804/193) bij de levering van het verkochte doorgehaald zal worden.

Aldus opgemaakt en ondertekend

te Steenwijk, op .....

te Steenwijk, op .....

W.J.B. ten Kate

mevrouw M.A.J. van der Tas

mevrouw I.A. Bakker

---

Einde bijlage: 10.2. 17-11-2015 Overeenkomst mbt de koop van het erfpachtrecht en het doorhalen van het hypotheekrecht

[Terug naar het agendapunt](#)

### **10.3. De Meenthe - Algemene Voorwaarden ROZ 2015 art 230A ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

---

## **ALGEMENE BEPALINGEN HUUROVEREENKOMST KANTOORRUIMTE en andere bedrijfsruimte in de zin van artikel 7: 230a BW**

---

Volgens het model door de Raad voor Onroerende Zaken (ROZ) op 30-1-2015 vastgesteld en op 17-2-2015 gedeponereerd bij de griffie van de rechtbank te Den Haag en aldaar ingeschreven onder nummer 15/21 en gepubliceerd op de website [www.roz.nl](http://www.roz.nl). Iedere aansprakelijkheid voor nadelige gevolgen van het gebruik van de tekst van het model wordt door ROZ uitgesloten.

---

### **Omvang gehuurde**

1 Onder het gehuurde zijn mede begrepen de in het gehuurde aanwezige installaties en voorzieningen, voor zover die in het bij deze huurovereenkomst als bijlage toe te voegen door partijen gearafaerde proces-verbaal van oplevering niet zijn uitgezonderd.

### **Geschiktheid van het gehuurde**

2.1 Voor de vraag of huurgenotsbeperkende feiten en omstandigheden kwalificeren als een gebrek in de zin van artikel 7: 204 Burgerlijk Wetboek, is van belang wat Huurder bij aanvang van de huurovereenkomst redelijkerwijs mocht verwachten ten aanzien van het gehuurde.

2.2 Voor zover Verhuurder voor het aangaan van de huurovereenkomst kennis heeft van feiten of omstandigheden die in de weg staan aan het gebruik van het gehuurde door Huurder conform de overeengekomen bestemming, zal Verhuurder zulks aan Huurder meedelen.

2.3 Huurder is gehouden het gehuurde voor het aangaan van de huurovereenkomst grondig te (doen) inspecteren om na te gaan of het gehuurde geschikt is, of door of vanwege Huurder geschikt kan worden gemaakt, voor de overeengekomen bestemming die Huurder daaraan moet geven.

### **Staat van het gehuurde bij aanvang huurovereenkomst**

3.1 Het gehuurde wordt bij aanvang van de huur door Verhuurder opgeleverd en door Huurder aanvaard in een goed onderhouden staat, tenzij partijen schriftelijk anders zijn overeengekomen. Indien bij aanvang van de huurovereenkomst geen proces-verbaal van oplevering wordt opgesteld, geldt in afwijking van artikel 7:224 lid 2 BW dat Huurder het gehuurde in goede staat, zonder gebreken en vrij van schade, heeft ontvangen.

3.2 De algemene, de bouwkundige en de technische staat van het gehuurde waarin Huurder het gehuurde bij aanvang van de huurovereenkomst aanvaardt, wordt door Huurder en Verhuurder vastgelegd in een als bijlage aan de huurovereenkomst toe te voegen en door of namens partijen te ondertekenen proces-verbaal van oplevering. Dit proces-verbaal van oplevering maakt deel uit van de huurovereenkomst.

### **(Overheids)voorschriften en vergunningen**

4.1 Zowel op als na ingangsdatum als bedoeld in artikel 3.1 van de huurovereenkomst is Verhuurder verantwoordelijk voor het verkrijgen en behouden van de vereiste vergunningen, ontheffingen en toestemmingen die benodigd zijn voor het gebruik van het gehuurde zoals genoemd in artikel 1.1 van de huurovereenkomst, onverminderd het bepaalde in artikel 4.4 en 4.5.

4.2 De aan het verkrijgen van de in artikel 4.1 bedoelde vergunning, ontheffing of toestemming verbonden kosten, alsmede de kosten van aanpassingen van het gehuurde om aan de voorwaarden van de vergunning, ontheffing of toestemming te voldoen, zijn voor rekening van Verhuurder, echter onverminderd het gestelde in artikelen 11.2 en 11.5 over de onderhouds-, herstel- en vernieuwingsverplichtingen van Huurder ten aanzien van reeds van het gehuurde deeluitmakende voorzieningen.

4.3 Zowel bij als na het aangaan van de huurovereenkomst is Huurder verantwoordelijk voor het verkrijgen en het behouden van alle overige vereiste, niet onder artikel 4.1 vallende vergunningen, ontheffingen en toestemmingen die benodigd zijn voor het gebruik van het gehuurde in overeenstemming met de in artikel 1.2 van de huurovereenkomst overeengekomen bestemming die Huurder daaraan moet geven. Hieronder vallen tevens alle meldingen die van overheidswege verplicht zijn/worden gesteld ter zake van het gebruik van het gehuurde in overeenstemming met de hiervoor bedoelde overeengekomen bestemming. Met de hiervoor bedoelde meldingen van overheidswege worden onder meer verstaan meldingen die op grond van het meest recente Bouwbesluit en het meest recente Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) verplicht zijn.

4.4 Weigering of intrekking van een vergunning, ontheffing of toestemming als bedoeld in artikel 4.3 levert geen gebrek op, tenzij voornoemde weigering of intrekking het gevolg is van een doen of nalaten van Verhuurder.

**4.5** De aan het verkrijgen van de in artikel 4.3 bedoelde vergunning, ontheffing of toestemming verbonden kosten, alsmede de kosten van aanpassingen van het gehuurde om aan de voorwaarden van de vergunning, ontheffing of toestemming te voldoen, zijn voor rekening van Huurder echter onverminderd het gestelde in artikelen 11.2 en 11.4 over de onderhouds-, herstel- en vernieuwingsverplichtingen van Verhuurder ten aanzien van reeds van het gehuurde deel uitmakende voorzieningen.

## **Gebruik**

**5.1** Huurder zal het gehuurde - gedurende de gehele duur van de huurovereenkomst - daadwerkelijk, geheel, behoorlijk en zelf gebruiken uitsluitend overeenkomstig de in de huurovereenkomst aangegeven bestemming. Huurder zal hierbij bestaande beperkte rechten, kwalitatieve verplichtingen en de van overheidswege en vanwege de nutsbedrijven gestelde of nog te stellen eisen (waaronder eisen ten aanzien van het bedrijf van Huurder, ten aanzien van het gebruik van het gehuurde, alsmede ten aanzien van alles wat in of aan het gehuurde aanwezig is) in acht nemen. Huurder zal het gehuurde voorzien en voorzien houden van voldoende inrichting en inventaris. Onder nutsbedrijven wordt in deze huurovereenkomst tevens verstaan soortgelijke bedrijven die zich bezig houden met de levering, het transport en de meting van het verbruik van energie, water e.d.

**5.2** Huurder zal zich gedragen naar de bepalingen van de wet en de plaatselijke verordeningen alsmede naar de gebruiken omtrent huur en verhuur, de voorschriften van de overheid, van de nutsbedrijven en de verzekeraars. Huurder mag ten aanzien van werkzaamheden, die betrekking hebben op beveiliging, brandpreventie en liftechniek, slechts bedrijven inschakelen waarmee Verhuurder tevoren heeft ingestemd en die zijn erkend door het Nationaal Centrum voor Preventie (NCP) respectievelijk door de Stichting Nederlands Instituut voor Liftechniek. Verhuurder zal de instemming niet op onredelijke gronden weigeren. Als in het kader van door of vanwege Verhuurder te verzorgen leveringen en diensten is overeengekomen dat de hierboven weergegeven werkzaamheden in opdracht van Verhuurder geschieden, mag Huurder die werkzaamheden niet zelf (laten) uitvoeren. Huurder zal zich te allen tijde houden aan de gebruiksvoorschriften die door deze bedrijven worden afgegeven. Eveneens zal Huurder de mondelinge en schriftelijke aanwijzingen in acht nemen door of namens Verhuurder gegeven in het belang van een behoorlijk gebruik van het gehuurde en van de binnen- en buitenruimten, installaties en voorzieningen van het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt. Hiertoe behoren ook de redelijke aanwijzingen met betrekking tot onderhoud, aanzien, geluidsniveau, orde, brandveiligheid, parkeergedrag en het goed functioneren van de installaties respectievelijk het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt.

**5.3** Huurder mag bij het gebruik van het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt geen hinder of overlast veroorzaken. Huurder zal er voor zorgdragen dat vanwege hem aanwezige derden dit evenmin doen.

**5.4** Huurder heeft het recht en de plicht tot het gebruik van de gemeenschappelijke voorzieningen en diensten welke in het belang van het goed functioneren van het gebouw of complex van gebouwen, waartoe het gehuurde behoort, ter beschikking zijn of zullen zijn.

**5.5** Verhuurder heeft het recht om met betrekking tot het plaatsen van (licht-)reclame en of aanduidingen of door Huurder gewenste veranderingen of toevoegingen of overige van buitenaf zichtbare wijzigingen voorschriften te stellen, en zal toestemming daarvoor niet op onredelijke gronden te onthouden. Verhuurder mag voorschriften geven onder meer ten aanzien van de uitvoering, plaats, afmeting en materiaalkeuze. Huurder is gehouden tot de naleving van die voorschriften en van die van daartoe bevoegde instanties met betrekking tot door Huurder aangebrachte veranderingen of toevoegingen.

**5.6** Voor het plaatsen van antenne-installaties of andere doeleinden heeft Verhuurder het recht om voor zichzelf, voor Huurder(s) of derden te beschikken over de daken, buitengevels, de niet voor publiek of Huurder toegankelijke ruimten, de onroerende aanhorigheden binnen het gebouw of complex van gebouwen, alsook over de tuinen en erven van dat gebouw of complex van gebouwen. Als Verhuurder van dit recht gebruik wenst te maken zal Verhuurder Huurder hierover tevoren informeren en zal Verhuurder bij de uitoefening van dit recht rekening houden met de belangen van Huurder.

**5.7** Verhuurder kan Huurder de toegang tot het gehuurde weigeren indien Huurder op het moment dat deze het gehuurde voor het eerst in gebruik wenst te nemen, (nog) niet aan zijn verplichtingen uit de huurovereenkomst heeft voldaan. Dit heeft geen gevolgen voor de ingangsdatum als bedoeld in artikel 3.1 van de huurovereenkomst en de uit de huurovereenkomst voortvloeiende verplichtingen van Huurder.

## **Onderhuur**

**6.1** Behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Verhuurder is het Huurder niet toegestaan het gehuurde geheel of gedeeltelijk aan derden in huur, onderhuur of gebruik af te staan, ofwel de huurrechten geheel of gedeeltelijk aan derden over te dragen of in te brengen in een personenvennootschap of rechtspersoon.

**6.2** Ingeval Huurder handelt in strijd met artikel 6.1, verbeurt Huurder aan Verhuurder per dag dat de overtreding voortduurt een direct opeisbare boete, gelijk aan tweemaal de op dat moment voor Huurder geldende huurprijs per dag, onverminderd het recht van Verhuurder om nakoming dan wel ontbinding van de huurovereenkomst, alsmede schadevergoeding te vorderen.

**6.3** Het is Huurder toegestaan onder te verhuren of ruimte in gebruik te geven aan een groepsmaatschappij in de zin van artikel 2:24b Burgerlijk Wetboek mits dat past binnen het gebruik zoals bedoeld in artikel 1.2 van de huurovereenkomst en deze onderhuurder/gebruiker de ruimte niet zal onderverhuren en/of in gebruik zal geven aan een derde. Huurder mag in de onderverhuurovereenkomst niet ten nadele van de hoofdhuurovereenkomst afwijken. Het voorgaande laat onverlet de verplichtingen van Huurder uit de huurovereenkomst. Huurder blijft het enige aanspreekpunt voor Verhuurder.

### **Milieu en energielabel**

**7.1** Huurder en Verhuurder zullen richtlijnen, voorschriften of aanwijzingen van de overheid of andere bevoegde instanties ten aanzien van het (gescheiden) aanbieden van afvalstoffen nauwgezet naleven. Bij de niet of niet volledige nakoming van deze verplichting is de nalatige partij aansprakelijk voor de daaruit voortvloeiende financiële, strafrechtelijke en mogelijke andere consequenties.

**7.2** Het is Huurder niet toegestaan:

a. in, op, aan of in de directe omgeving van het gehuurde milieugevaarlijke zaken te hebben, waaronder stankverspreidende, brandgevaarlijke of ontplofbare zaken;

b. het gehuurde zodanig te gebruiken dat door dit gebruik bodem- of andere milieuverontreiniging optreedt.

**7.3** Verhuurder vrijwaart Huurder niet tegen overheidsbevelen tot het uitvoeren van een milieuonderzoek ter zake van het gehuurde dan wel het treffen van maatregelen in geval onder, in, aan of rondom het gehuurde verontreiniging wordt aangetroffen.

**7.4** Voor zover Verhuurder gehouden is een energielabel in het gehuurde te afficheren, zal huurder zonder daar verdere voorwaarden aan te stellen, verhuurder daartoe in de gelegenheid stellen.

**7.5** Het is Huurder en Verhuurder niet toegestaan zonder schriftelijke toestemming van Verhuurder en Huurder veranderingen/toevoegingen aan te brengen in of aan het gehuurde waardoor de energie-index van het gehuurde die is vermeld in het energielabel, als bedoeld in artikel 1.5 van de huurovereenkomst, aantoonbaar verslechtert.

### **Gedrageregels, voorschriften en verbodsbepalingen**

**8.1** Huurder zal bij het gebruik van het gehuurde geen hinder of overlast veroorzaken, noch schade veroorzaken in, op, aan of onder het gehuurde of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uit maakt. Onder schade aan het gehuurde wordt onder andere verstaan het gebruiken van transportmiddelen waardoor vloeren en wanden (kunnen) worden beschadigd. Huurder zal er voor zorgdragen dat vanwege hem aanwezige derden dit evenmin doen. Dit geldt eveneens ten aanzien van het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt.

**8.2** Het is Huurder niet toegestaan:

a. vloeren van het gehuurde en van het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt hoger te belasten dan in de huurovereenkomst is aangegeven dan wel bouwkundig is toegestaan;

b. wijzigingen of voorzieningen aan te brengen in, op of aan het gehuurde die in strijd zijn met voorschriften van de overheid en van de nutsbedrijven dan wel met de voorwaarden waaronder de eigenaar van het gehuurde de eigendom van het gehuurde heeft verworven of met andere beperkte rechten, of die voor andere Huurders of omwonenden tot overlast leiden dan wel deze hinderen in hun gebruik.

**8.3** Het is Huurder zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Verhuurder niet toegestaan de dienst- en installatieruimten, de platten, daken, goten en de niet voor algemeen gebruik bestemde plaatsen van het gehuurde of van het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt, te betreden of te laten betreden of vervoermiddelen te stallen op andere dan de daartoe bestemde plaatsen.

**8.4** Met betrekking tot de tijden waarbinnen en de wijze waarop laden en lossen plaatsvindt, zal Huurder zich gedragen naar de voorschriften van de overheid en andere bevoegde instanties, alsook naar de redelijke aanwijzingen van Verhuurder.

**8.5** Huurder zal vluchtwegen en nooddeuren in het gehuurde en het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt te allen tijde vrij houden en de bereikbaarheid van brandblusvoorzieningen garanderen.

Ook Verhuurder zal zich onthouden van het blokkeren van bedoelde vluchtwegen en nooddeuren.

**8.6** Indien tot het gehuurde een lift, rolbaan, roltrap, automatisch deurmechanisme of een soortgelijke voorziening behoort dan wel het gehuurde door middel of met behulp van een of meer van genoemde of soortgelijke voorzieningen bereikbaar is, zal men uitsluitend op eigen risico van deze voorzieningen gebruik kunnen maken. Huurder is aansprakelijk voor het goed en vakkundig gebruik van de eventueel tot het gehuurde behorende technische installaties.



## **Schade**

**9.1** Huurder zal Verhuurder onverwijld in kennis stellen van een gebrek en van de (dreigende) schade die uit dat gebrek of uit een andere oorzaak of omstandigheid voortvloeit. Huurder geeft Verhuurder daarbij een-gelet op de aard van het gebrek- redelijke termijn, om een aanvang te maken met het verhelpen van een voor rekening van Verhuurder komend gebrek. Huurder zal Verhuurder deze kennisgeving waaronder mede begrepen de redelijke termijn zo spoedig mogelijk schriftelijk bevestigen.

**9.2** Huurder neemt tijdig passende maatregelen ter voorkoming en beperking van schade aan het gehuurde en aan het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt.

Indien de (dreigende) schade niet aan Huurder is toe te rekenen en de kosten voor passende maatregelen aantoonbaar en redelijk zijn zal Verhuurder deze kosten op eerste verzoek van Huurder aan Huurder vergoeden.

## **Aansprakelijkheid**

**10.1** Huurder is jegens Verhuurder aansprakelijk voor alle schade aan het gehuurde, tenzij Huurder bewijst dat de schade hem en de personen waarvoor Huurder verantwoordelijk is, niet is toe te rekenen.

**10.2** Huurder vrijwaart Verhuurder tegen boetes die Verhuurder worden opgelegd door gedragingen of nalatigheden van Huurder.

**10.3** Verhuurder is niet aansprakelijk voor schade ten gevolge van een gebrek en Huurder kan in geval van een gebrek geen aanspraak maken op huurprijzvermindering en verrekening, behoudens de bevoegdheid tot verrekening als bedoeld in artikel 7: 206 lid 3 Burgerlijk Wetboek.

**10.4** Het gestelde in artikel 10.3 is in de navolgende omstandigheden niet van toepassing:

- ingeval van schade indien een gebrek een gevolg is van een toerekenbare ernstige tekortkoming van Verhuurder;
- indien Verhuurder een gebrek bij het aangaan van de huurovereenkomst kende en met Huurder daaromtrent geen nadere afspraken heeft gemaakt;
- indien het gehuurde op de ingangsdatum als bedoeld in artikel 3.1 van de huurovereenkomst niet geschikt blijkt te zijn voor het gebruik als bedoeld in artikel 1.1 van de huurovereenkomst door aan Verhuurder toe te rekenen omstandigheden;
- indien Verhuurder een gebrek bij het aangaan van de huurovereenkomst behoorde te kennen en Huurder daarvan middels zijn onderzoeksplicht in artikel 2.3 niet op de hoogte had kunnen of behoren te zijn dan wel dienaangaande geen onderzoek hoefde te doen;
- indien Verhuurder de door Huurder schriftelijk gestelde redelijke termijn als bedoeld in artikel 9.1 om een aanvang te maken met het verhelpen van een voor rekening van Verhuurder komend gebrek, niet in acht heeft genomen.

## **Kosten onderhoud, herstel en vernieuwingen, inspecties en keuringen**

**11.1** De in de huurovereenkomst en algemene bepalingen gebruikte termen onderhoud, herstel en vernieuwing worden als volgt gedefinieerd:

- onderhoud: het ervoor zorgdragen dat een zaak in een goede toestand blijft, althans in de staat blijft zoals die bij ingangsdatum van de huurovereenkomst bestond, behoudens normale gebruiksslijtage;
- herstel: het terugbrengen dan wel vervangen van een zaak in een staat die het mogelijk maakt dat deze zaak weer kan worden gebruikt zoals bij ingangsdatum van de huurovereenkomst;
- vernieuwing: het vervangen van een zaak als gevolg van het bereiken van het einde van de technische levensduur van die zaak.

**11.2** Voor rekening van Verhuurder zijn de kosten van de hierna in artikel 11.4 weergegeven onderhouds-, herstel-, en vernieuwingswerkzaamheden aan het gehuurde. Voor rekening van Huurder zijn de kosten van de overige onderhouds-, herstel-, en vernieuwingswerkzaamheden, waaronder begrepen de kosten van inspecties en keuringen, aan het gehuurde.

Indien het gehuurde deel uitmaakt van een gebouw of complex van gebouwen, geldt het bovenstaande eveneens voor de kosten van de bedoelde werkzaamheden ten behoeve van het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt, zoals werkzaamheden aan gemeenschappelijke installaties, ruimten en andere gemeenschappelijke voorzieningen een en ander pro rata parte.

**11.3** Tenzij partijen anders zijn overeengekomen, worden de in artikelen 11.2, 11.4 en 11.5 bedoelde werkzaamheden verricht door, dan wel in opdracht van de partij voor wiens rekening die werkzaamheden zijn. Partijen dienen tijdig tot het verrichten van bedoelde werkzaamheden over te gaan.

**11.4** Voor rekening van Verhuurder zijn de kosten van:

- a. onderhoud, herstel en vernieuwing van constructieve onderdelen van het gehuurde, zoals funderingen, kolommen, balken, bouwvloeren, daken, platten, bouwmuren, buitengevels;
- b. onderhoud, herstel en vernieuwing van tot het gehuurde behorende trappen, trap treden, rioleringen, goten, buitenkozijnen, tenzij Huurder zijn verplichtingen op grond van artikel 11.5 sub k niet is nagekomen;

- c. vervanging van onderdelen en vernieuwing van tot het gehuurde behorende installaties;
- d. buitenschilderwerk.

De onder a t/m d genoemde werkzaamheden zijn voor rekening van Verhuurder, tenzij het werkzaamheden betreft die moeten worden beschouwd als kleine herstellingen waaronder begrepen gering en dagelijks onderhoud in de zin van de wet dan wel werkzaamheden aan zaken die niet door of vanwege Verhuurder in, op of aan het gehuurde zijn aangebracht.

**11.5** Ter verduidelijking dan wel in afwijking of in aanvulling op artikel 11.2 zijn voor rekening van Huurder:

- a. het uitwendig onderhoud indien en voor zover het werkzaamheden betreft die moeten worden beschouwd als kleine herstellingen waaronder begrepen gering en dagelijks onderhoud in de zin van de wet, alsmede inwendig onderhoud niet zijnde onderhoud als bedoeld in artikel 11.4 een en ander onverminderd het hier verder bepaalde;
- b. onderhoud, herstel en vernieuwing van schakelaars, lampen, verlichting (inclusief armaturen), accu's, binnenschilderwerk, stopcontacten, hang- en sluitwerk, beglazing en glasdeuren, spiegel-, venster- en andere ruiten;
- c. onderhoud en herstel van rolluiken, jaloezieën, markiezen en andere zonwering;
- d. onderhoud en herstel van het systeemplafond inclusief armaturen, belinstallaties, gootstenen, pantryinrichting, sanitair;
- e. onderhoud en herstel van leidingen en kranen van gas, water en elektriciteit, brand-, braak- en diefstalpreventieve voorzieningen met al wat daartoe behoort;
- f. onderhoud en herstel van erfafscheidingen, tuin en erf waaronder de bestrating;
- g. het periodiek en correctief onderhoud, alsmede de periodieke keuringen en het afstandsbeheer van de tot het gehuurde behorende technische installaties, waaronder mede begrepen vernieuwing van kleine onderdelen. Deze werkzaamheden mogen slechts worden verricht door bedrijven die door Verhuurder zijn goedgekeurd;
- h. al dan niet van overheidswege voorgeschreven en andere redelijkerwijs noodzakelijk geachte (zowel periodieke als incidentele) keuringen en inspecties op het gebied van deugdelijkheid en veiligheid of ter controle van de goede werking van tot het gehuurde of zijn onroerende aanhorigheden behorende (al dan niet technische) installaties; bedoelde keuringen en inspecties worden in opdracht van Verhuurder verricht; wat betreft de daaraan verbonden kosten is het hierna gestelde in artikelen 18.3 tot en met 18.8 voor zover mogelijk van toepassing;
- i. onderhoud, herstel en vernieuwing van stoffering en vloerbedekking als mede zaken die door of vanwege Huurder al dan niet uit hoofde van een aan Huurder door Verhuurder ter beschikking gestelde stelpost, zijn of worden aangebracht;
- j. de zorg voor het schoonmaken en schoonhouden van het gehuurde, zowel in- als uitwendig, waaronder mede wordt verstaan het schoonhouden van ramen, van rolluiken, jaloezieën, markiezen en andere zonwering, kozijnen en gevels van het gehuurde, alsook het verwijderen van graffiti aangebracht op het gehuurde;
- k. de zorg voor het legen van vetvangputten, het schoonmaken en ontstoppen van putten, goten en alle afvoeren/ rioleringen tot aan de gemeentelijke hoofdriolering van het gehuurde, het vegen van schoorstenen en het reinigen van ventilatiekanalen.

**11.6** Onderhoud, herstel en vernieuwing van door of vanwege Huurder aangebrachte veranderingen en toevoegingen zijn voor rekening van Huurder.

**11.7** Indien Huurder na aanmaning nalaat voor zijn rekening komend onderhoud of herstel uit te voeren – dan wel indien naar het oordeel van Verhuurder deze werkzaamheden op onoordeelkundige of slechte wijze zijn uitgevoerd – is Verhuurder gerechtigd de door hem noodzakelijk geachte onderhouds-, herstel of vernieuwingswerkzaamheden voor rekening en risico van Huurder te verrichten of te doen verrichten. Indien de voor rekening van Huurder komende werkzaamheden geen uitstel kunnen gedogen, is Verhuurder gerechtigd deze terstond voor Huurders rekening te verrichten of te doen verrichten.

**11.8** Bij door Verhuurder uit te voeren onderhouds-, herstel-, of vernieuwingswerkzaamheden zal Verhuurder tevoren met Huurder overleggen op welke wijze daarbij zoveel mogelijk met diens belangen rekening kan worden gehouden. Vinden deze werkzaamheden op wens van Huurder buiten normale werktijden plaats, dan komen de extra kosten daarvan voor rekening van Huurder.

**11.9** Huurder is aansprakelijk voor het goed en vakkundig gebruik van de technische installaties in het gehuurde. Huurder is eveneens aansprakelijk voor het door hem of in zijn opdracht aan de installaties uitgevoerd onderhoud. De omstandigheid dat het onderhoud is uitgevoerd door een door Verhuurder goedgekeurd bedrijf ontslaat Huurder niet van deze aansprakelijkheid.

**11.10** Indien Huurder en Verhuurder overeen zijn gekomen dat de voor rekening van Huurder komende werkzaamheden in verband met het onderhoud, herstel en vernieuwing in, op of aan het gehuurde, het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt als genoemd in artikelen 11.2, 11.5 en 11.6 niet in opdracht van Huurder maar van Verhuurder worden uitgevoerd, dan worden de kosten

hiervan door Verhuurder aan Huurder doorberekend. In een aantal gevallen wordt daartoe door Verhuurder onderhoudscontracten afgesloten.

### **Veranderingen en toevoegingen door Huurder**

**12.1** Huurder zal Verhuurder te allen tijde tijdig tevoren schriftelijk informeren over iedere verandering of toevoeging. Hieronder vallen onder meer doch niet uitsluitend alle wijzigingen die een effect zouden kunnen hebben op de op het gehuurde toepasselijke vergunningen. Huurder dient ervoor zorg te dragen dat hij van de partij die veranderingen en toevoegingen uitvoert, bedingt dat deze afziet van zijn retentierecht.

**12.2** Zonder toestemming van Verhuurder is Huurder bevoegd veranderingen en/of toevoegingen in het gehuurde aan te brengen, die voor de exploitatie van het bedrijf van Huurder nodig zijn, mits de veranderingen en toevoegingen niet de (bouwkundige) constructie van het gehuurde en/of (technische) voorzieningen die deel uitmaken van het gehuurde of het complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uit maakt, betreffen of beïnvloeden.

**12.3** Voor alle veranderingen en toevoegingen anders dan bedoeld in artikel 12.2 behoeft Huurder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Verhuurder.

**12.4** Onder de in artikel 12.2 bedoelde veranderingen en/of toevoegingen vallen niet veranderingen en toevoegingen aan de buitenzijde van het gehuurde, waaronder naamsaanduidingen en reclames van Huurder. Daarvoor is steeds de schriftelijke toestemming van Verhuurder nodig en dient Huurder de redelijke aanwijzingen van Verhuurder op te volgen. Verhuurder zal de toestemming niet op onredelijke gronden onthouden. Het is Huurder voorts zonder schriftelijke toestemming van Verhuurder niet toegestaan ramen en etalages af te plakken of anderszins ondoorzichtig te maken.

**12.5** Huurder dient voor diens rekening voor het aanbrengen van veranderingen en/of toevoegingen in het gehuurde steeds (nader) te onderzoeken of er sprake is van aanwezigheid van asbest op de locatie waar de veranderingen en/of toevoegingen zullen plaatsvinden. Huurder dient de resultaten van dit (nader) onderzoek aan Verhuurder mee te delen en bij aanwezigheid van asbest over te gaan tot overleg met Verhuurder. Huurder vrijwaart Verhuurder voor alle mogelijke schade en gevolgen indien Huurder, bij aanwezigheid van asbest, overgaat tot het (laten) uitvoeren van genoemde werkzaamheden.

**12.6** Huurder staat er voor in dat andere gebruikers van het gebouw of het complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt geen hinder, schade en/of overlast van veranderingen en toevoegingen ondervinden, ongeacht of toestemming vereist is en/of is verleend.

**12.7** Indien voor een verandering of toevoeging een vergunning, ontheffing of toestemming van een derde vereist is, zal Huurder deze aanvragen en zal Huurder zich houden aan alle daarop betrekking hebbende voorschriften.

**12.8** Alle aan de veranderingen en toevoegingen verbonden kosten en leges zijn voor rekening van Huurdervoorzover die in opdracht van of voor rekening van Huurder zijn gemaakt.

**12.9** De door Huurder al dan niet met toestemming van Verhuurder aangebrachte veranderingen en toevoegingen maken geen deel uit van het gehuurde. Verhuurder heeft met betrekking tot deze veranderingen en toevoegingen geen onderhouds-, herstel of vernieuwingsverplichting.

**12.10** Huurder is aansprakelijk voor schade die het gevolg is van door of namens hem aangebrachte veranderingen en toevoegingen.

**12.11** Huurder dient de door Verhuurder gegeven redelijke aanwijzingen in acht te nemen en Huurder vrijwaart Verhuurder voor aanspraken van derden voor schade veroorzaakt door Huurder aangebrachte veranderingen en voorzieningen.

**12.12** Huurder zal in geval van hinder, overlast en/of (dreigende) schade vanwege een verandering of toevoeging al die maatregelen nemen om de schade ongedaan te maken en hinder en overlast te voorkomen.

**12.13** Indien door Huurder aangebrachte zaken in verband met werkzaamheden aan het gehuurde of het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt tijdelijk moeten worden verwijderd, zullen de kosten van verwijdering, eventuele opslag en het opnieuw aanbrengen voor rekening van Huurder komen.

**12.14** Huurder is verplicht veranderingen en toevoegingen voor het einde van de huurovereenkomst ongedaan te maken en de daardoor ontstane schade te herstellen tenzij Verhuurder hem van deze verplichting ontslaat.

**12.15** Huurder doet afstand van alle rechten en aanspraken uit ongerechtvaardigde verrijking in verband met de door of namens Huurder aangebrachte veranderingen of toevoegingen die bij het einde van de huur niet ongedaan zijn gemaakt, tenzij partijen schriftelijk anders zijn overeengekomen.

### **Onderhoud en renovatie door Verhuurder**

**13.1** Het is Verhuurder toegestaan om op, aan of in het gehuurde of het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt of aan belendingen werkzaamheden en onderzoek te (doen) verrichten

in het kader van onderhoud, herstel en vernieuwing. Daarin zijn begrepen het aanbrengen van extra voorzieningen en wijzigingen of werkzaamheden die nodig zijn in verband met (milieu-) eisen of maatregelen van de overheid of nutsbedrijven of andere daartoe bevoegde instanties.

**13.2** Als Verhuurder wenst over te gaan tot renovatie van het gehuurde zal hij Huurder een renovatievoorstel doen. Een renovatievoorstel van Verhuurder wordt vermoed redelijk te zijn, indien het de instemming heeft van tenminste 51 % van de Huurders waarvan het gehuurde bij de renovatie betrokken is en die Huurders samen tenminste 70% van het aantal m2 verhuurbaar vloeroppervlak inclusief leegstand huren van het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt en dat bij de renovatie betrokken is. Ten behoeve van de procentuele berekening wordt Verhuurder als Huurder van het niet verhuurde aantal m2 verhuurbaar vloeroppervlak aangemerkt.

**13.3** Onder renovatie wordt verstaan (gedeeltelijke) sloop, vervangende nieuwbouw, toevoegingen en veranderingen van het gehuurde of van het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt.

**13.4** Het gestelde in artikel 7: 220 leden 1, 2 en 3 Burgerlijk Wetboek is niet van toepassing. Renovatie en onderhoudswerkzaamheden van het gehuurde, ook indien ingrijpend op de ondernemingsactiviteiten van de Huurder of van het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt, leveren voor Huurder geen gebrek op. Huurder zal onderhoudswerkzaamheden en renovatie van het gehuurde of van gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt, gedogen en Verhuurder daartoe in de gelegenheid stellen. Verhuurder zal redelijke proportionele maatregelen nemen om aantasting van het huurgenot zoveel mogelijk te beperken.

**13.5** Ten aanzien van die gedeelten van het gehuurde waartoe Huurder geen exclusief gebruiksrecht heeft, zoals gemeenschappelijke ruimten, liften, (rol)trappen, trappenhuisen, gangen, toegangen en of andere onroerende aanhorigheden is het Verhuurder toegestaan de gedaante en de inrichting daarvan aan te passen en deze gedeelten van het gehuurde te verplaatsen mits het gebruik als bedoeld in artikel 1.2 van de huurovereenkomst mogelijk blijft.

#### **Verzoeken/toestemming**

**14.1** Iedere afwijking/aanvulling van deze huurovereenkomst dient schriftelijk te worden overeengekomen.

**14.2** Indien en voor zover in enige bepaling van deze huurovereenkomst de toestemming van Verhuurder of Huurder wordt vereist, zal Verhuurder of Huurder deze niet onredelijk weigeren en of vertragen en wordt deze alleen dan geacht te zijn verleend indien deze schriftelijk is verstrekt.

**14.3** Een door Verhuurder of Huurder gegeven toestemming is eenmalig en geldt niet voor andere of opvolgende gevallen. Verhuurder of Huurder is gerechtigd om aan die toestemming redelijke voorwaarden te verbinden.

#### **Wijziging organisatie Huurder/Verhuurder**

**15** Partijen zijn verplicht om elkaar telkens schriftelijk op de hoogte te stellen van voorgenomen relevante wijzigingen in zijn/haar organisatie, waaronder begrepen de vennootschapsrechtelijke structuur. De hiervoor bedoelde mededeling dient de andere partij op een zodanig tijdstip te bereiken dat deze nog tijdig alle maatregelen kan nemen ten aanzien van de voorgenomen wijziging. Onder deze maatregelen worden onder meer, doch niet uitsluitend, begrepen juridische acties, zoals het aantekenen van verzet tegen een voorstel tot juridische fusie of splitsing.

#### **Taxatie en bezichtiging van het gehuurde**

**16.1** Indien Verhuurder een taxatie van het gehuurde wil (laten) verrichten, dan wel wenst over te gaan tot het verrichten van werkzaamheden in, op of aan het gehuurde is Huurder verplicht Verhuurder of degene die zich ter zake bij Huurder zal voegen, toegang te verlenen en tot de werkzaamheden in staat te stellen.

**16.2** Ter uitvoering van het in het eerste lid vermelde zijn Verhuurder en/of alle door hem aan te wijzen personen gerechtigd het gehuurde na overleg met Huurder op werkdagen tussen 07.00 en 17.30 uur te betreden. In noodgevallen is Verhuurder gerechtigd ook zonder overleg en zo nodig buiten vermelde tijdstippen het gehuurde te betreden.

**16.3** Bij voorgenomen verhuur, verkoop of veiling van het gehuurde en gedurende een jaar voor het einde van de huurovereenkomst, is Huurder verplicht, zonder daar enige aanspraak aan te ontfemen, gedurende minstens twee werkdagen per week, na voorafgaande mededeling door Verhuurder of diens gemachtigde, gelegenheid te geven tot bezichtiging van het gehuurde. Huurder zal de gebruikelijke 'te huur' of 'te koop' borden of biljetten aan of bij het gehuurde gedogen.

#### **Huurprijswijziging**

**17.1** Een in artikel 4.5 van de huurovereenkomst overeengekomen wijziging van de huurprijs vindt plaats op basis van de wijziging van het maandprijsindexcijfer volgens de consumentenprijsindex (CPI) reeks alle

huishoudens (2006=100), gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). De gewijzigde huurprijs wordt berekend volgens de formule: de gewijzigde huurprijs is gelijk aan de geldende huurprijs op de wijzigingsdatum, vermenigvuldigd met het indexcijfer van de kalendermaand die ligt vier kalendermaanden voor de kalendermaand waarin de huurprijs wordt aangepast, gedeeld door het indexcijfer van de kalendermaand die ligt zestien kalendermaanden voor de kalendermaand waarin de huurprijs wordt aangepast.

**17.2** De huurprijs wordt niet gewijzigd indien een indexering van de huurprijs leidt tot een lagere huurprijs dan de laatst geldende. Die laatst geldende huurprijs blijft ongewijzigd, totdat bij een volgende indexering het indexcijfer van de kalendermaand die ligt vier kalendermaanden voor de kalendermaand waarin de huurprijs wordt aangepast hoger is dan het indexcijfer van de kalendermaand die ligt vier kalendermaanden voor de kalendermaand waarin de laatste huurprijsaanpassing heeft plaatsgevonden. Als dan worden bij die huurprijswijziging de indexcijfers van de in de vorige zin bedoelde kalendermaanden gehanteerd.

**17.3** Een geïndexeerde huurprijs is opeisbaar verschuldigd, ook al wordt van de aanpassing aan Huurder geen afzonderlijke mededeling gedaan.

**17.4** Indien het CBS bekendmaking van genoemd prijsindexcijfer staakt of de basis van de berekening daarvan wijzigt, zal een zoveel mogelijk daaraan aangepast of vergelijkbaar indexcijfer worden gehanteerd. Bij verschil van mening hieromtrent kan door de meest gereede partij aan de directeur van het CBS een uitspraak worden gevraagd die voor partijen bindend is. De eventueel hieraan verbonden kosten worden door partijen elk voor de helft gedragen.

### **Kosten van levering van zaken en diensten (servicekosten)**

**18.1** Boven de huurprijs zijn voor rekening van Huurder de kosten van levering, transport, de meting en het verbruik van water en energie ten behoeve van het gehuurde, waaronder begrepen de kosten van het aangaan van de betreffende overeenkomsten en de meterhuur, alsmede eventuele andere kosten en boetes die door de nutsbedrijven in rekening worden gebracht. Huurder dient zelf de overeenkomsten tot levering met de betrokken instanties af te sluiten, tenzij het gehuurde geen afzonderlijke aansluitingen heeft en/of Verhuurder als onderdeel van de overeengekomen levering van zaken en diensten hiervoor zorgdraagt.

**18.2** Indien tussen partijen geen bijkomende levering van zaken en diensten is overeengekomen, draagt Huurder voor eigen rekening en risico en ten genoegen van Verhuurder daar zorg voor. Huurder sluit in dat geval zelf, door Verhuurder vooraf goed te keuren, servicecontracten af met betrekking tot de tot het gehuurde behorende installaties.

**18.3** Indien partijen zijn overeengekomen dat door of vanwege Verhuurder bijkomende levering van, zaken en diensten wordt verzorgd, stelt Verhuurder de daarvoor door Huurder verschuldigde vergoeding vast op basis van de kosten die met de levering van zaken en diensten en de daaraan verbonden administratieve werkzaamheden zijn gemoeid. Voor zover het gehuurde deel uitmaakt van een gebouw of complex van gebouwen en de levering van zaken en diensten mede betrekking heeft op andere daartoe behorende gedeelten, stelt Verhuurder het redelijkerwijs voor rekening van Huurder komende aandeel in de kosten van die levering van zaken en diensten vast. Verhuurder hoeft daarbij geen rekening te houden met de omstandigheid dat Huurder van een of meer van deze levering van zaken en diensten geen gebruik maakt. Als een of meer gedeelten van het gebouw of complex van gebouwen niet in gebruik zijn, draagt Verhuurder er bij de bepaling van Huurders aandeel zorg voor dat dit niet hoger wordt dan wanneer het gebouw of complex van gebouwen volledig in gebruik zou zijn.

**18.4** Na afloop van het servicekostenjaar verstrekt Verhuurder aan Huurder binnen 12 maanden na afloop van het jaar over elk jaar een rubrieksgewijs overzicht van de kosten van de levering van zaken en diensten, met vermelding van de wijze van berekening daarvan en van, voor zover van toepassing, het aandeel van Huurder in die kosten op zodanige wijze dat Huurder de toerekening van de kosten zelfstandig kan vaststellen. Uitgangspunt is dat Verhuurder het rubrieksgewijs overzicht binnen 12 maanden na afloop van het jaar verstrekt. Indien Verhuurder niet in staat is dit overzicht tijdig te verstrekken zal Verhuurder dit met redenen omkleed aan Huurder meedelen.

De wettelijke verjaringstermijn vangt aan na afloop van het jaar waarop de servicekosten betrekking hebben.

**18.5** Na het einde van de huur wordt een overzicht verstrekt over de periode waarover dit nog niet was geschied. Verstrekking van dit laatste overzicht vindt plaats na verloop van maximaal 12 maanden na afloop van het jaar waarop de servicekosten betrekking hebben tenzij Verhuurder niet in staat is dit overzicht te verstrekken. Verhuurder zal dit met redenen omkleed aan Huurder meedelen. Huurder noch Verhuurder zal voortijdig aanspraak maken op verrekening.

**18.6** Wat blijktens het overzicht over de betreffende periode, rekening houdend met voorschotbetalingen, door Huurder te weinig is betaald of door Verhuurder te veel is ontvangen, wordt binnen drie maanden na verstrekking van het overzicht bijbetaald of terugbetaald. Betwisting van de juistheid van het overzicht heeft geen schorsing van deze verplichting tot betaling tot gevolg.

**18.7** Verhuurder heeft het recht de levering van zaken en diensten, na overleg met Huurder, naar soort en omvang te wijzigen.

**18.8** Verhuurder heeft het recht het door Huurder verschuldigde voorschot op de vergoeding voor levering van zaken en diensten tussentijds aan te passen aan de door hem verwachte kosten, onder meer in een geval als bedoeld in artikel 18.7.

**18.9** Ingeval de levering van gas, elektriciteit, warmte en/of (warm) water tot de door Verhuurder verzorgde levering van zaken en diensten behoort, kan Verhuurder na overleg met Huurder de wijze van het bepalen van het verbruik en daaraan gekoppeld Huurders aandeel in de kosten van het verbruik aanpassen, waarbij individuele bemetering om het daadwerkelijk verbruik per gebruiker zichtbaar te maken in ieder geval is toegestaan

**18.10** Wordt het verbruik van gas, elektriciteit, warmte en/of (warm) water bepaald aan de hand van verbruiksmeters en ontstaat wegens niet of onjuist functioneren van deze meters een geschil over Huurders aandeel in de kosten van verbruik, dan wordt dit aandeel vastgesteld door een door Verhuurder geraadpleegd bedrijf dat in het meten en vaststellen van afgenomen gas, elektriciteit, warmte en/of (warm) water is gespecialiseerd. Dit geldt eveneens bij beschadiging, vernietiging of fraude met betrekking tot de meters, onverminderd alle andere rechten die Verhuurder in dat geval tegenover Huurder heeft, zoals het recht op herstel of vernieuwing van de meters en vergoeding van geleden schade.

**18.11** Verhuurder is, behoudens in geval van een toerekenbare ernstige tekortkoming van Verhuurder, niet aansprakelijk voor enige schade die het gevolg is van het niet functioneren dan wel de niet behoorlijke levering van zaken en diensten. Evenmin zal Huurder in dergelijke gevallen aanspraak kunnen maken op huurprijsvermindering.

### **Omzetbelasting**

**19.1** Indien Huurder het gehuurde niet (meer) gebruikt of laat gebruiken voor prestaties die recht geven op aftrek van omzetbelasting en daardoor de uitzondering op de vrijstelling van afdracht van omzetbelasting over de huur wordt beëindigd, is Huurder niet langer omzetbelasting over de huurprijs aan Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) verschuldigd, doch dan is Huurder met ingang van de datum waarop die beëindiging van kracht wordt, naast de huurprijs in plaats van omzetbelasting een zodanige afzonderlijke vergoeding aan Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) verschuldigd dat deze volledig wordt gecompenseerd voor:

- a. de als gevolg van het beëindigen van de optie voor Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) niet (langer) aftrekbare omzetbelasting op de exploitatiekosten van het gehuurde of investeringen daarin;
- b. de omzetbelasting die Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) als gevolg van het beëindigen van de optie wegens herrekening als bedoeld in artikel 15, lid 4 van de Wet op de omzetbelasting 1968 of herziening als bedoeld in de artikelen 11 tot en met 13 van de Uitvoeringsbeschikking omzetbelasting 1968 aan de Belastingdienst moet betalen;
- c. alle overige schade die Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) door het beëindigen van de optie lijdt.

**19.2** Het door Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s), door het beëindigen van de optie (als bedoeld in artikel 19.1) te lijden financiële nadeel wordt door Huurder aan Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) voldaan steeds gelijktijdig met de periodieke huurprijsbetalingen en wordt, met uitzondering van de schade als bedoeld in artikel 19.1 sub a, zo mogelijk door middel van een annuïteit, gelijkelijk verdeeld over de resterende duur van de lopende huurperiode, doch is terstond, volledig en ineens van Huurder opeisbaar als de huurovereenkomst om welke reden dan ook tussentijds wordt beëindigd.

**19.3** Het in artikel 19.1 sub b gestelde is niet van toepassing indien bij het sluiten van de onderhavige huurovereenkomst de herzieningsperiode voor de aftrek van voorbelasting ter zake van het gehuurde is verstreken.

**19.4** Wanneer zich een situatie als bedoeld in artikel 19.1 voordoet, zal Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) aan Huurder berichten welke bedragen door Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) aan de Belastingdienst moeten worden betaald en inzicht geven in de overige schade als bedoeld in artikel 19.1 sub c. Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) zal zijn medewerking verlenen indien Huurder de opgave van Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) wil laten controleren door een onafhankelijke registeraccountant. De kosten hiervan zijn voor rekening van Huurder.

**19.5** Ingeval in enig boekjaar niet is voldaan aan het gebruik of laten gebruiken van het gehuurde voor doeleinden als weergegeven in artikel 4.3 van de huurovereenkomst, stelt Huurder de Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) binnen vier weken na afloop van het desbetreffende boekjaar door middel van een door hem (Huurder) ondertekende verklaring hiervan in kennis. Binnen dezelfde termijn zendt Huurder een afschrift van die verklaring aan de Belastingdienst.

**19.6** Indien Huurder niet voldoet aan de informatieverplichting als bedoeld in artikel 19.5 en/of niet voldoet aan de verplichting tot ingebruikname als bedoeld in artikel 19.8, of achteraf blijkt dat Huurder van een onjuist uitgangspunt is uitgegaan en Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) daardoor naar achteraf blijkt ten onrechte omzetbelasting over de huurprijs in rekening heeft gebracht, is Huurder in verzuim en is

Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger gerechtigd het daardoor ontstane financiële nadeel op Huurder te verhalen. Dit nadeel betreft de volledige ter zake door Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) alsnog aan de Belastingdienst verschuldigde omzetbelasting vermeerderd met rente, eventuele boetes, alsmede verdere kosten en schade. Het in dit lid gestelde voorziet in een schadevergoedingsregeling voor het geval de optie met terugwerkende kracht mocht worden beëindigd, zulks naast de in artikel 19.1 weergegeven regeling. De extra schade die voor Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) uit die terugwerkende kracht voortvloeit, is terstond, volledig en ineens van Huurder opeisbaar.

Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) zal zijn medewerking verlenen indien Huurder de opgave van deze extra schade van Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) wil laten controleren door een onafhankelijke registeraccountant. De kosten hiervan zijn voor rekening van Huurder.

**19.7** Het in artikelen 19.1, 19.4 en 19.6 gestelde is eveneens van toepassing indien Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s) eerst na, al dan niet tussentijdse, beëindiging van de huurovereenkomst wordt geconfronteerd met schade door de beëindiging van de voor partijen geldende optie, welke schade alsdan terstond, volledig en ineens door Verhuurder c.q. diens rechtsopvolger(s), opeisbaar is.

**19.8** Onverkort het overigens in deze huurovereenkomst ter zake bepaalde, zal Huurder het gehuurde in elk geval, met toepassing van de optie (als bedoeld in artikel 19.1), in gebruik nemen of in gebruik laten nemen voor het einde van het boekjaar waarin de ingangsdatum als bedoeld in artikel 3.1 van de huurovereenkomst is gelegen.

### **Overige belastingen, rechten, lasten, heffingen, retributies**

**20.1** Voor rekening van Huurder komen, ook als Verhuurder daarvoor wordt aangeslagen:

a. de onroerendezaakbelasting ter zake van het feitelijk gebruik van het gehuurde en het feitelijk medegebruik van dienruimten, algemene ruimten en gemeenschappelijke ruimten pro rata parte;

b. milieuheffingen, waaronder de verontreinigingsheffing oppervlaktewateren en de bijdrage zuiveringskosten afvalwater en iedere andere bijdrage uit hoofde van milieubescherming;

c. baatbelasting of daarmee verwante belastingen of heffingen; zulks voor de helft van het bedrag van de aanslag. Verhuurder zal Huurder tijdig op de hoogte stellen van de ontvangst van een aanslag baatbelasting. Verhuurder zal desgevraagd bezwaar maken tegen de betreffende aanslag en daarbij de bezwaren van Huurder, zo mogelijk, meenemen. Huurder zal aan Verhuurder de helft van de daarmee gemaakte redelijke kosten vergoeden.

d. rioolrecht, respectievelijk rioolbelasting, ter zake van het feitelijk gebruik van het gehuurde en het feitelijk medegebruik van dienruimten, algemene ruimten en gemeenschappelijke ruimten pro rata parte;

e. overige bestaande of toekomstige belastingen, waaronder mede begrepen belastingen die worden geheven voor voorzieningen in openbaar gebied zoals vlaggenbelasting en reclamebelasting, BIZ-heffing, precario rechten, lasten, overige heffingen en retributies:

- ter zake van het feitelijk gebruik van het gehuurde;

- ter zake van goederen van Huurder;

- die niet geheel of gedeeltelijk zouden zijn geheven of opgelegd, als het gehuurde niet aan Huurder in gebruik zou zijn gegeven.

**20.2** Indien de voor rekening van Huurder komende lasten, rechten of belastingen bij Verhuurder worden geïnd, moeten deze door Huurder op eerste verzoek van Verhuurder aan laatstgenoemde binnen 2 maanden na dit verzoek worden voldaan.

### **Verzekeringen**

**21.1** Indien in verband met de aard of uitoefening van het beroep of bedrijf van Huurder voor het gehuurde, dan wel het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt, een hogere dan normale premie van (brand)verzekering voor opstal of inventaris en goederen aan Verhuurder of andere Huurders van het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt in rekening wordt gebracht, zal Huurder het meerdere boven de normale premie aan Verhuurder of die andere Huurders vergoeden.

**21.2** Verhuurder en Huurders zijn vrij in de keuze van de verzekeringsmaatschappij, de bepaling van de verzekerde waarde en de beoordeling van de redelijkheid van de verschuldigde premie.

**21.3** Onder "normale premie" wordt verstaan de premie die Verhuurder of Huurder, bij een te goeder naam en faam bekend staande assuradeur kan bedingen voor het verzekeren van het gehuurde respectievelijk zijn inventaris en goederen, tegen (brand)risico op het moment direct voorafgaande aan het afsluiten van deze huurovereenkomst, zonder daarbij rekening te houden met de aard van het door Huurder in het gehuurde uit te oefenen bedrijf of beroep, alsmede - gedurende de duur van de huurovereenkomst - elke aanpassing van deze premie, die niet een gevolg is van een verandering van de aard of omvang van het verzekerde risico.

## **Einde huurovereenkomst of gebruik**

**22.1** Tenzij schriftelijk anders is overeengekomen zal Huurder het gehuurde bij het einde van de huurovereenkomst of bij het einde van het gebruik van het gehuurde, aan Verhuurder opleveren in de staat die bij aanvang van de huur in het proces-verbaal van oplevering is beschreven, behoudens normale slijtage en veroudering.

**22.2** Mocht er bij aanvang van de huur geen proces-verbaal van oplevering zijn opgemaakt, dan wordt het gehuurde geacht, behoudens tegenbewijs door Huurder bij aanvang van de huurovereenkomst te zijn opgeleverd in goed onderhouden staat, zonder gebreken en vrij van schade en dient Huurder het gehuurde, behoudens normale slijtage en veroudering, in die staat aan het einde van de huurovereenkomst aan Verhuurder op te leveren.

Het gestelde in de laatste zin van artikel 7: 224 lid 2 Burgerlijk Wetboek is niet van toepassing.

**22.3** Huurder dient in aanvulling op artikel 22.2 het gehuurde aan het einde van de huurovereenkomst leeg en ontruimd, vrij van gebruik en gebruiksrechten, behoorlijk schoongemaakt en onder afgifte van alle sleutels, keycards e.d. aan Verhuurder op te leveren.

**22.4** Huurder is verplicht alle zaken die door hem in, aan of op het gehuurde zijn aangebracht of door hem van de voorgaande Huurder of gebruiker zijn overgenomen op eigen kosten te verwijderen, tenzij Verhuurder op enig moment schriftelijk anderszins aangeeft of heeft aangegeven. Voor niet verwijderde zaken is Verhuurder geen vergoeding verschuldigd, tenzij schriftelijk anders overeengekomen.

**22.5** Indien Huurder het gebruik van het gehuurde voor het einde van de huurovereenkomst heeft beëindigd, is Verhuurder gerechtigd, zich op kosten van Huurder toegang tot het gehuurde te verschaffen en zich in het bezit daarvan te stellen, zonder dat dit een gebrek oplevert.

**22.6** Alle zaken waarvan Huurder kennelijk afstand heeft gedaan door deze in het gehuurde achter te laten bij het daadwerkelijk verlaten van het gehuurde, kunnen door Verhuurder, naar Verhuurders inzicht, zonder enige aansprakelijkheid zijnerzijds, op kosten van Huurder worden verwijderd, verkocht en/of vernietigd.

**22.7** Tijdig voor het einde van de huurovereenkomst of het gebruik, dient het gehuurde door partijen gezamenlijk te worden geïnspecteerd. Van deze inspectie wordt door partijen een rapport opgemaakt, waarin de bevindingen ten aanzien van de staat van het gehuurde worden vastgelegd. Tevens wordt in dit rapport vastgelegd welke werkzaamheden ter zake van de bij de inspectie noodzakelijk gebleken reparaties en ten laste van Huurder komend achterstallig onderhoud, nog voor rekening van Huurder dienen te worden uitgevoerd alsmede de wijze waarop en de termijn waarbinnen dit zal dienen te geschieden.

**22.8** Indien Huurder of Verhuurder, na daartoe deugdelijk in de gelegenheid te zijn gesteld middels een aangetekende brief, niet binnen redelijke termijn meewerkt aan de inspectie en/of de vastlegging van de bevindingen en afspraken in het inspectierapport, is de partij die op vastlegging aandringt bevoegd de inspectie buiten aanwezigheid van de nalatige partij uit te voeren en het rapport bindend voor partijen vast te stellen en onverwijld een exemplaar van dit rapport ter hand stellen.

**22.9** Huurder is gehouden de door hem op basis van het inspectierapport uit te voeren werkzaamheden binnen de in het rapport vastgelegde - of nader tussen partijen overeengekomen - termijn op een deugdelijke wijze uit te voeren c.q. te doen uitvoeren. Indien Huurder geheel of gedeeltelijk nalatig blijft in de nakoming van zijn uit het rapport voortvloeiende verplichtingen, is Verhuurder gerechtigd zelf deze werkzaamheden te laten uitvoeren en de daaraan verbonden kosten op Huurder te verhalen onverminderd de aanspraak van Verhuurder op vergoeding van de verdere schade en kosten.

**22.10** Over de tijd die met het herstel is gemoeid, gerekend vanaf de datum van het einde van de huurovereenkomst, is Huurder aan Verhuurder een bedrag verschuldigd, berekend naar de laatst geldende huurprijs en vergoeding voor bijkomende levering van zaken en diensten, onverminderd Verhuurders aanspraak op vergoeding van de verdere schade en redelijke kosten.

## **Betalingen**

**23.1** De betaling van de huurprijs en van al hetgeen verder krachtens deze huurovereenkomst is verschuldigd, zal uiterlijk op de vervaldatum in wettig Nederlands betaalmiddel – zonder opschorting, aftrek of verrekening met een vordering welke Huurder op Verhuurder heeft- geschieden door storting dan wel overschrijving op een door Verhuurder op te geven rekening. Huurder kan alleen dan verrekenen als de vordering door de rechter is vastgesteld.

Dit laat onverlet de bevoegdheid van Huurder om gebreken zelf te verhelpen en de redelijke kosten daarvan in mindering te brengen op de huur indien Verhuurder met het verhelpen daarvan in verzuim is. Het staat Verhuurder vrij door middel van schriftelijke opgave aan Huurder wijziging aan te brengen in de plaats of wijze van betaling. Verhuurder is gerechtigd te bepalen op welke openstaande vordering uit de huurovereenkomst een door hem van Huurder ontvangen betaling in mindering komt.

**23.2** Telkens indien een uit hoofde van de huurovereenkomst door Huurder verschuldigd bedrag niet prompt op de vervaldag is voldaan, verbeurt Huurder aan Verhuurder van rechtswege per kalendermaand vanaf de vervaldag van dat bedrag een direct opeisbare boete van 1% van het verschuldigde per kalendermaand,



waarbij elke ingetreden maand als een volle maand geldt, met een minimum van € 300 per maand. De hiervoor bedoelde boete(rente) is niet verschuldigd indien Huurder voor de in artikel 23.1 genoemde vervaldatum per aangetekende brief een gemotiveerde vordering bij Verhuurder heeft ingediend en Verhuurder binnen 4 weken na ontvangst van deze brief inhoudelijk daarop niet heeft gereageerd.

### **Zekerheden**

**24.1** Als waarborg voor de juiste nakoming van zijn verplichtingen uit de huurovereenkomst zal Huurder uiterlijk 2 weken voor ingangsdatum als bedoeld in artikel 3.1 van de huurovereenkomst of zoveel eerder als Verhuurder aangeeft een bankgarantie afgeven in overeenstemming met een door Verhuurder aangegeven model ter grootte van een in de huurovereenkomst weergegeven bedrag dan wel waarborgsom storten op een door Verhuurder opgegeven bankrekening. Deze bankgarantie dan wel waarborgsom dient mede te gelden voor de verlengingen van de huurovereenkomst inclusief wijzigingen daarvan en dient geldig te blijven tot tenminste zes maanden na de datum waarop het gehuurde feitelijk is ontruimd en tevens de huurovereenkomst is beëindigd. Bovendien dient deze bankgarantie dan wel waarborgsom te gelden voor de rechtsopvolger(s) van Verhuurder.

**24.2** Als de bankgarantie dan wel waarborgsom is aangesproken en (deels) uitbetaald, zal Huurder op eerste verzoek van Verhuurder zorgen voor een nieuwe bankgarantie dan wel waarborgsom, die voldoet aan het gestelde in artikelen 24.1, 24.3 en 24.4 tot het bedrag dat direct voorafgaande aan het moment dat de bankgarantie dan wel waarborgsom werd aangesproken, van toepassing was.

**24.3** Huurder is verplicht om, na opwaartse aanpassing van de betalingsverplichting als genoemd in artikel 4.8 van de huurovereenkomst van totaal 15% of meer op eerste verzoek van Verhuurder terstond een nieuwe bankgarantie te doen afgeven dan wel als het een waarborgsom betreft bij te storten tot een bedrag aangepast aan de nieuwe betalingsverplichting.

**24.4** Indien de waarborgsom niet rechtsgeldig aangesproken is door Verhuurder dient Verhuurder na beëindiging van de huurovereenkomst de waarborgsom dan wel restant van de waarborgsom terug te storten op een door Huurder op te geven bankrekening uiterlijk zes maanden na einde huurovereenkomst. Indien de bankgarantie niet rechtsgeldig aangesproken is door Verhuurder dient Verhuurder na beëindiging van de huurovereenkomst de bankgarantie terug te sturen naar een door Huurder op te geven adres uiterlijk zes maanden na einde huurovereenkomst.

**24.5** Voor andere zekerheden gelden artikelen 24.1 tot en met 24.4 voor zover van toepassing.

### **Hoofdelijkheid**

**25.1** Indien verscheidene (natuurlijke of rechts-)personen zich als Huurder hebben verbonden, zijn deze steeds hoofdelijk en ieder voor het geheel jegens Verhuurder aansprakelijk voor alle uit de huurovereenkomst voortvloeiende verbintenissen.

Uitstel van betaling of kwijtschelding door Verhuurder aan een der Huurders of een aanbod daartoe, betreft alleen die Huurder.

**25.2** De verbintenissen uit de huurovereenkomst zijn, ook wat erfgenamen en rechtverkrijgenden van Huurder betreft, hoofdelijk.

### **Niet tijdige beschikbaarheid**

**26.1** Bij het niet beschikbaar zijn van het gehuurde op de ingangsdatum als bedoeld in artikel 3.1 van de huurovereenkomst, doordat het gehuurde niet tijdig gereed is gekomen, doordat de vorige gebruiker het gehuurde niet tijdig heeft ontruimd of doordat Verhuurder de door hem te verzorgen vergunningen van overheidswege nog niet heeft verkregen, is Huurder tot de datum waarop het gehuurde hem ter beschikking staat geen huurprijs en geen servicekosten verschuldigd en schuiven ook zijn overige verplichtingen en de overeengekomen termijnen dienovereenkomstig op.

**26.2** Verhuurder is niet aansprakelijk voor de uit de vertraging voortvloeiende schade voor Huurder, tenzij hem ter zake een toerekenbare tekortkoming kan worden verweten.

**26.3** Onder een toerekenbare tekortkoming als bedoeld in artikel 26.2 wordt mede verstaan de situatie dat Verhuurder zich niet inspant om het gehuurde zo spoedig mogelijk alsnog aan Huurder ter beschikking te stellen.

**26.4** Huurder kan geen ontbinding van de huurovereenkomst vorderen, tenzij de te late oplevering veroorzaakt is door een toerekenbare ernstige tekortkoming van Verhuurder en het op grond van de redelijkheid en billijkheid voor Huurder onaanvaardbaar is dat de huurovereenkomst ongewijzigd in stand blijft en Verhuurder niet tegemoet komt aan de gerechtvaardigde belangen van Huurder.

### **Appartementsrecht**

**27.1** Indien het gebouw of complex van gebouwen waarvan het gehuurde deel uitmaakt, is of wordt gesplitst in appartementsrechten, zal Huurder de uit de splitsingsakte en reglementen voortvloeiende voorschriften

omtrent het gebruik inachtnemen. Hetzelfde geldt indien het gebouw of complex van gebouwen eigendom is of wordt van een coöperatie. Het moeten naleven van die voorschriften levert geen gebrek op. Verhuurder staat ervoor in dat de hiervoor bedoelde voorschriften die bij het aangaan van de huurovereenkomst gelden, niet strijdig zijn met de huurovereenkomst.

**27.2** Verhuurder zal, voor zover dat in zijn vermogen ligt, niet meewerken aan het tot stand brengen van voorschriften die in strijd zijn met de huurovereenkomst.

**27.3** Verhuurder draagt er zorg voor dat Huurder in het bezit wordt gesteld van de in artikel 27.1 bedoelde voorschriften omtrent het gebruik.

### **Kosten, verzuim**

**28.1** In alle gevallen waarin (Ver)Huurder een sommatie, een ingebrekestelling of een exploit aan (Ver)Huurder doet uitbrengen, of in geval van procedures tegen (Ver)Huurder om deze tot nakoming van de huurovereenkomst of Huurder tot ontruiming te dwingen, is (Ver)Huurder verplicht alle daarvoor gemaakte kosten, zowel in als buiten rechte - met uitzondering van de ingevolge een definitieve rechterlijke beslissing door (Ver)Huurder te betalen proceskosten - aan (Ver)Huurder te voldoen.

De gemaakte redelijke kosten worden tussen partijen bij voorbaat vastgesteld op een bedrag dat als volgt wordt berekend; 15% over de hoofdsom met een maximum van € 25.000 per geval exclusief de griffierechten. Bij een procedure worden de kosten van experts (advocaten, deurwaarders ed.) door de in het ongelijk gestelde partij vergoed.

Artikel 6: 96 Burgerlijk Wetboek leden 4 en 6, waaronder uitdrukkelijk begrepen de verwijzing naar het maximaal te vergoeden bedrag aan buitengerechtelijke kosten, is daarmee tussen partijen niet van toepassing.

**28.2** (Ver)Huurder is in verzuim door het enkele verloop van een bepaalde termijn.

### **Boetebepaling**

**29** Indien Huurder zich, na door Verhuurder behoorlijk in gebreke te zijn gesteld, niet houdt aan de in de artikelen 5.1, 8, 12.1 en 24.1 opgenomen voorschriften, verbeurt Huurder aan Verhuurder, voor zover geen specifieke boete is overeengekomen, een direct opeisbare boete van minimaal € 250 per kalenderdag voor elke kalenderdag dat Huurder in verzuim is. Het vorenstaande laat onverlet de bevoegdheid van Verhuurder om gebruik te maken van zijn overige rechten, waaronder het recht op nakoming en het recht op volledige schadevergoeding voor zover de geleden schade de verbeurde boete overtreft.

### **Wet Bescherming Persoonsgegevens**

**30** Indien Huurder een natuurlijk persoon is, verstrekt Huurder bij het aangaan van deze huurovereenkomst, door ondertekening daarvan, toestemming aan Verhuurder en aan de beheerder om de persoonsgegevens van Huurder in een bestand op te nemen / te verwerken.

### **Domicilie**

**31.1** Vanaf de ingangsdatum als bedoeld in artikel 3.1 van de huurovereenkomst worden alle mededelingen van Verhuurder aan Huurder in verband met de uitvoering van de huurovereenkomst, gericht aan het adres van het gehuurde.

**31.2** Huurder verplicht zich in geval Huurder zijn bedrijf daadwerkelijk niet meer in het gehuurde uitoefent, Verhuurder daarvan terstond schriftelijk in kennis te stellen onder opgave van een nieuw domicilie.

**31.3** Voor het geval Huurder het gehuurde verlaat zonder opgave van een nieuw domicilie aan Verhuurder, geldt het adres van het gehuurde als domicilie van Huurder.

### **Klachten**

**32.** Huurder zal klachten en wensen schriftelijk indienen. In dringende gevallen zal dit mondeling kunnen geschieden. In dergelijke gevallen zal Huurder de klacht of wens zo spoedig mogelijk schriftelijk bevestigen.

### **Slotbepaling**

**33** Indien een deel van de huurovereenkomst of deze algemene bepalingen nietig of vernietigbaar is, dan laat dit de geldigheid van het overige deel van de huurovereenkomst en deze algemene bepalingen onverlet. In plaats van het vernietigde of nietige deel geldt alsdan, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3: 42 Burgerlijk Wetboek, als overeengekomen, hetgeen partijen overeengekomen zouden zijn, indien zij de nietigheid of vernietigbaarheid gekend zouden hebben.



---

Einde bijlage: 10.3. De Meenthe - Algemene Voorwaarden ROZ 2015 art 230A

[Terug naar het agendapunt](#)

#### **10.4. De Meenthe - Scenario 1 en 2 gemeente en de Meenthe (uitwerking pg 16 nov) - kopie (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Baten/ lasten	Oorspronkelijke begroting De Meenthe	Verdeling		Verdeling	
		De Meenthe	Gemeente	De Meenthe	Gemeente
		Scenario 1 (gemeente)		Scenario 2 (de Meenthe)	
<b>Baten</b>					
Opbrengst horeca	655.000	655.000		655.000	
Opbrengst verhuur	225.000	115.500	109.500	115.500	109.500
Opbrengst voorstellingen	675.000	675.000		675.000	
Opbrengst evenementen	200.000	200.000		200.000	
Overige opbrengsten	40.000	40.000		40.000	
Subsidie gemeente	498.000	498.000		498.000	
Subsidie provincie	-	-		-	
Overige subsidies	-	-		-	
Sponsoring	63.000	63.000		63.000	
<b>Totale baten</b>	<b>2.356.000</b>	<b>2.246.500</b>	<b>109.500</b>	<b>2.246.500</b>	<b>109.500</b>
<b>Lasten</b>					
Inkoop horeca	200.000	200.000		200.000	
Personeelskosten	627.000	627.000		662.000	
<u>Huisvestingskosten:</u>					
Huurlast		119.800	-119.800	66.680	-66.680
Energielasten	90.000	90.000	-	90.000	-
Onderhoud	40.000	30.000	80.000	30.000	80.000
Assurantien (nog splitsing, deel ook voor de Meenthe, bijvoorbeeld inboedel)	19.000	-	19.000	4.000	15.000
Belastingen	19.000	10.500	8.500	10.500	8.500
Schoonmaakartikelen	11.000	11.000	-	11.000	-
Beveiliging	4.600	4.600	-	4.600	-
Overige huisvestingslasten	10.000	5.000	5.000	10.000	-
Kosten voorstellingen	750.000	750.000		750.000	
Kosten evenementen	200.000	200.000		200.000	
Algemene kosten	98.000	98.000		98.000	
Keuken en huur algemeen	31.000	31.000		31.000	
Reclamekosten	49.000	49.000		49.000	
Rente leningen	88.000	-	34.800	-	34.800
Afschrijvingen onroerend goed	160.000	-	82.000	-	82.000
Afschrijving inventaris	20.000	20.000		20.000	
Voorziening vernieuwing	-	-		-	
<b>Totale lasten</b>	<b>2.416.600</b>	<b>2.245.900</b>	<b>109.500</b>	<b>2.236.780</b>	<b>153.620</b>
<b>Exploitatieresultaat (- = negatief)</b>	<b>-60.600</b>	<b>600</b>	<b>-</b>	<b>9.720</b>	<b>-44.120</b>

		<b>Scenario 2</b>	
<b>Huurlast:</b>		Berekening gemeente	119.800
AF:		schoonmaakartikelen 20%	-2.200
		Beveiliging 20%	-920
		Overige huisvestingslasten 20%	-2.000
		Energielasten 20%	-18.000
		<b>Subtotaal:</b>	<b>-23.120</b>
		(Groot)Onderhoud	-30.000 (begrensd op € 50.000)
		<b>Door de Meenthe berekende huurlast</b>	<b>66.680</b>

<u>Omschrijving</u>	Gemeente Scenario 1	De Meenthe Scenario 2	Vershil
Aankoop tegen boekwaarde (verrekend in de huurprijs)	2.048.266	2.048.266	-
<u>Enmalig:</u>			
Negatief eigen vermogen terugbrengen naar 0	200.000	200.000	-
Versterken eigen vermogen	100.000	180.000	-80.000
1e voorziening actualisatie over 5 jaar		250.000	-250.000
Voorfinanciering extra fte marketing/PR (2jr. Salariskosten)		70.000	-70.000
<b>Koopsom excl. kk</b>	<b>2.348.266</b>	<b>2.748.266</b>	<b>-400.000</b>
<b>Dockstation</b>	<b>40.000</b>	<b>40.000</b>	<b>-</b>

## Terug naar het agendapunt

## **10.5. Beleidsnota 2015 2019 De Meenthe (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.





RABO  
THEATER  
DE  
MEENTHE

Ontmoeten, inspireren & vermaken



Beleidsnotitie 2015-2019

## Voorwoord

Rabo Theater De Meenthe bestaat in 2015 45 jaar. In 45 jaar is het complex van multifunctioneel centrum van Steenwijk uitgegroeid naar volwaardig theater- en evenementenplek voor Steenwijkerland en regio. We kunnen met trots stellen dat De Meenthe een sterk merk is geworden.

De Meenthe staat midden in de samenleving, is een belangrijke **ontmoetingsplek** voor inwoners en draagt daarbij bij aan het welbevinden van de inwoners van Steenwijkerland en omgeving.

Rabo Theater De Meenthe kiest het aanbod dat past bij de doelgroep, dat inwoners en andere (culturele) activiteiten **inspireert** en heeft als doel een ontmoetingsplek te zijn waar gasten geïnspireerd en **vermaakt** worden.

De Meenthe maakt deel uit van een snel veranderende wereld die vraagt om voortdurend te innoveren en bij te sturen. Dat is de reden dat we steeds werken aan optimalisatie van alle onderdelen.

Een ondernemende en flexibele houding die gericht is op samenwerking past hier bij.

---

Han Evers, directeur & bestuur Stichting De Meenthe

---

## Leeswijzer

Dit document schetst de visie van De Meenthe op onze bedrijfsonderdelen, het publiek, het programma en de organisatie voor de periode 2015-2019. We benoemen onze ambities op hoofdlijnen. We beschrijven onze rol en waar de accenten komen te liggen.



## Inhoudsopgave

Voorwoord .....	1
Leeswijzer .....	1
1. Midden in de samenleving .....	3
1.1 Visie .....	3
1.2 Missie.....	3
1.3 Kernwaarden .....	3
1.4 Motto.....	3
2. Onze doelen .....	4
3. Theater .....	5
3.1 Kernwoorden.....	5
3.2 Keuzes op hoofdlijnen .....	5
4. Meerwaarde door maatschappelijke functie .....	6
4.1 Cultuureducatie .....	6
5. Evenementen .....	7
5.1 Kernwoorden.....	7
5.2 Keuzes op hoofdlijnen .....	7
6. Horeca .....	8
6.1 Kernwoorden.....	8
6.2 Keuzes op hoofdlijnen .....	8
7. Marketing en communicatie .....	9
7.1 Kernwoorden.....	9
7.2 Keuzes op hoofdlijnen .....	9
8. Personeel en organisatie.....	10
8.1 Duurzame inzet .....	10
8.2 Leuke plek om te werken .....	10
8.3 Organisatiestructuur .....	10
9. Financieel.....	11
9.1 Structureel gezond .....	11
Bijlage 1 Financiële scenario's .....	12
Bijlage 2 Aantal bezoekers per seizoen .....	13

## 1. Midden in de samenleving

De Meenthe zorgt al 45 jaar voor een lokale en regionale ervaring en beleving in de samenleving van de gemeente Steenwijkerland door live podiumkunsten in alle vormen, evenementen en andere activiteiten aan te bieden. Daarnaast is een belangrijke functie om culturele activiteiten in de gemeente te initiëren en een maatschappelijke functie vervullen.

Het aantal ontvangen theaterbezoekers in seizoen 2014/2015 was 39.500. Dit aantal, dat ieder jaar stijgt, ook in de moeilijke jaren, laat zien dat er behoefte is aan een ontmoetingsplek in Steenwijk.

Het overzicht van het aantal theaterbezoekers en totaal aantal bezoekers van de afgelopen jaren staat in bijlage 2.



### 1.1 Visie

Rabo Theater De Meenthe is het theater van Steenwijkerland en staat midden in het hart van het culturele leven van Steenwijkerland. Er is een breed palet aan voorstellingen, voor elk wat wils. Van vernieuwend, om nog door het publiek ontdekt te worden, tot amusement voor een breed publiek.

De gemeente Steenwijkerland profileert zich sterk als toeristische gemeente met in haar midden Giethoorn, Blokzijl en het Nationaal Park Weerribben Wieden. Steenwijkerland wil natuur, cultuur en economie op de juiste manier aan elkaar verbinden.

De Meenthe past uitstekend in het landschap wat de gemeente en haar inwoners voor ogen hebben: een belangrijke meerwaarde als basisfaciliteit om Steenwijkerland als woonplaats te kiezen.

### 1.2 Missie

Rabo Theater De Meenthe biedt een breed aanbod aan theater, sport en evenementen en is een ontmoetingsplaats voor heel Steenwijkerland en omgeving. Kenmerkend is het gevarieerde en complete aanbod. Een gastvrije dienstverlening op hoogwaardig niveau is het uitgangspunt. De Meenthe is voor elke gast een belevenis.

### 1.3 Kernwaarden

De kernwaarden voor De Meenthe zijn: Gastvrijheid, focus op kwaliteit en met continue inzet tot verbeteren. Deze waarden ondersteunen de missie en functies en worden ontwikkeld en gewaarborgd in de organisatie. Gastvrijheid is een absolute voorwaarde om het publiek te bedienen. Een kwalitatief hoogwaardige organisatie is het uitgangspunt en komt tot uiting in het programma, het gebouw, de horeca en het personeelsbestand. Door voortdurend te innoveren waar het gaat om programmering en marketing probeert De Meenthe steeds in te spelen op de veranderende wensen van haar bezoekers.

### 1.4 Motto

Onder het motto "Ontmoeten, inspireren en vermaken" werkt De Meenthe de komende jaren verder aan het verstevigen van haar imago en positie als één van de beste theater- en evenementenaccommodatie van Noord-Nederland.

## 2. Onze doelen

De visie wordt geconcretiseerd door onderstaande acht doelen te benoemen.

- 1) Groot bereik onder alle inwoners van Steenwijkerland en regio.
- 2) Een brede, toegankelijke, aantrekkelijke en actuele programmering.
- 3) Ruim baan geven aan amateurs en semiprofessionals uit de regio.
- 4) Uitstekende dienstverlening, goede service.
- 5) Staat midden in de samenleving en heeft een maatschappelijke functie.
- 6) Faciliteert en inspireert haar omgeving op cultureel- en eventsgebied.
- 7) Een ondernemende organisatie, organiseert en creëert events, theater en andere (culturele) activiteiten.
- 8) Een gezonde onderneming in personele als financiële zin.



### 3. Theater

De ambitie van De Meenthe is een podium voor de regio te zijn. De Meenthe presenteert voorstellingen voor een breed publiek. Dit betekent een degelijk en gevarieerd programma met veel flexibiliteit om in te spelen op de actualiteit en hypes.

Is er een hype rondom een bekende Nederlander (André Kuipers of Freek Vonk) of een thema (ruimtevaart, koken, boek, lifestyle) dan wordt op dat moment een voorstelling ingekocht. Dit betekent dat er slim geprogrammeerd moet worden.

Door lokale en regionale podiumkunsten te ondersteunen en te initiëren (ook buiten het gebouw) voegt De Meenthe waarde toe aan de Steenwijker samenleving.

Een avondje uit is een totaalbeleving door in pauzes en na voorstellingen voor vermaak te zorgen dat past bij de aanwezige doelgroep. In combinatie met een gastvrij onthaal worden gasten verleid langer te blijven.

#### 3.1 Kernwoorden

De kernwoorden:

- breed publiek
- actueel
- waarde voor de samenleving
- hoogwaardige dienstverlening
- totaalbeleving
- gastvrij onthaal



#### 3.2 Keuzes op hoofdlijnen

Dit betekent dat de volgende keuzes worden gemaakt:

- een basisprogramma van minimaal 110 voorstellingen (breed, landelijke A-inkoop i.c.m. regionaal aanbod)
- ruimte voor actuele inkoop
- modern klassiek, moderne abstracte dans en kwalitatief hoogwaardig toneel worden in principe niet geprogrammeerd
- ondersteunen van lokale en regionale groepen acteurs/zangers
- samenwerking met scholen
- technische ondersteuning en ontwikkeling zijn up-to-date

## 4. Meerwaarde door maatschappelijke functie

De Meenthe staat in het hart van de podiumkunsten in Steenwijkerland. Met cultureel ondernemerschap doen we daarbij meer dan programmeren en faciliteren.

We helpen andere organisaties en lokale initiatieven, van jong tot oud, en bewegen mee met hun wensen. Door deze sociale functie, die geen inkomsten genereren, bieden we een meerwaarde aan de maatschappij en zijn we een belangrijke verbindingsfactor.

We initiëren activiteiten als:

Kopje Cultuur: een jaarlijks festival in de binnenstad van Steenwijk met een grote culturele bijdrage van uit de eigen gemeente, Orca Theaterproducties: om kinderen en volwassenen via educatie en voorstellingen in aanraking te laten komen met podiumkunsten, tentoonstellingen van regionale clubs en verenigingen zoals Din en Kunst in de Kop, regionale festivals met koren en korpsen, evenementen zoals De Pasar, Stone City Run, Steenwijk Danst, Art Explosion, gala's zoals Businessgala en het Sportgala, **eindejaar**activiteiten voor scholen, Bibliotheek, Scala, Musea, Vuso, Waterrijk, Congres Regio Giethoorn, Giethoorn.com, horeca Steenwijk, De Tovenaar en Shakespeare Diever

We betrekken maatschappelijke organisaties zoals:

- Basis- en vo-scholen in Steenwijkerland
- Ouderenorganisatie zoals de ANBO, Ouderwerk, Zonnebloem en 'Vier het Leven'
- Thuiszorg Steenwijkerland
- Stichting Mont Ventoux, Groot verzet tegen kanker
- Dagopvang als De Slinger en Frion met podiumsessies
- Timpaangroep voor het jongerenwerk en de Buze
- Ondernemersclubs zoals BCS, KNS, ZME, VOC, Vestingstad
- Sport zoals Hockey, Skeeleren en Korfbal

### 4.1 Cultuureducatie

"Wie de jeugd heeft, heeft de toekomst".

De Meenthe wil kinderen met de podiumkunsten in aanraking laten komen als investering in de toekomst en meehelpen hun talenten te ontwikkelen. De Meenthe werkt al jaren samen met alle CKV-docenten van middelbare scholen in de omgeving. Via het Cultuurplatform voor basisscholen komen honderden kinderen jaarlijks naar het theater. De komende 4 jaar blijven we ons hiervoor inzetten.

Momenteel doen we hierin de volgende activiteiten:

- alle CKV klassen van Steenwijkerland en regio worden jaarlijks bezocht, zij gaan naar een voorstelling
- leer en kennismiddelen voor lager onderwijs ontwikkelen
- actief in Cultuurplatform basisscholen
- stimuleren van regionale kinder- en jongerenproducties

## 5. Evenementen

De ambitie is om spraakmakende en bijzondere evenementen te organiseren voor een breed publiek.

Het aanbod is een combinatie van regionale events met specifieke thema's, bijvoorbeeld; Zeekoren, Blaaskapellen, beurzen op het gebied van wonen, uitvaart, 50+ en BedrijvenPromotieDagen.

Daarnaast een aanbod van actuele artiesten zoals 'Kensington', 'Dotan' en 'De Edwin Evers band' en activiteiten als een Preuvenement. Hierbij worden financiële risico's gemeden.

### 5.1 Kernwoorden

De kernwoorden:

- breed publiek
- waarde voor de regionale samenleving (Noord-Nederland)
- hoogwaardige dienstverlening
- gastvrij onthaal

### 5.2 Keuzes op hoofdlijnen

Dit betekent dat de volgende keuzes worden gemaakt:

- een basisprogramma met dansfestivals en eigen festivals, beurzen en sport en zelf ontwikkelde activiteiten
- ruimte voor actuele inkoop
- zeer dure artiesten worden niet geprogrammeerd
- programma inhoud richt zich op breed spectrum aan doelgroepen qua leeftijd en interesse
- technische ondersteuning en ontwikkeling zijn up-to-date





## 6. Horeca

De ambitie van De Meenthe is vooraf, tijdens en na de voorstelling om met de horeca het avondje uit te completeren. Er wordt daarbij ingespeeld op het type voorstelling en de doelgroep.

Met een goede prijs-kwaliteitverhouding en een gastvrije ontvangst zal het bestedingspatroon een opwaartse lijn vertonen. Om omzet te vermeerderen zal de marketing van het restaurant zich richten op nieuwe doelgroepen. Daarnaast moet de horeca meer een ontmoetingsplek worden. Een theatercafé zou deze rol kunnen vervullen.

### 6.1 Kernwoorden

De kernwoorden:

- gastvrij
- goede prijs-kwaliteitverhouding
- marketing gericht op nieuwe doelgroepen



### 6.2 Keuzes op hoofdlijnen

Dit betekent dat de volgende keuzes worden gemaakt:

- ontmoetingsplekken creëren
- uitbreiding externe catering
- medewerkers in laagseizoen in andere horeca inzetten

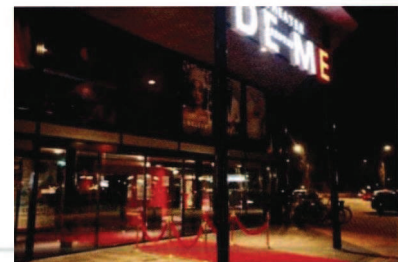


## 7. Marketing en communicatie

In een tijd dat de concurrentie op het terrein van vrijetijdsbesteding toeneemt en de budgetten van bezoekers krimpen, is marketing essentieel. De Meenthe investeert in marketing om de onderscheidende propositie voor het voetlicht te krijgen. De ambitie is het positieve imago te bestendigen en verder uit te bouwen en bij te dragen aan omzetverhoging.

De marketing en communicatie is een mix van on- en offline communicatie. Het streven is om publiek meer als ambassadeurs in te zetten. Doelgroepenanalyse staat aan de basis voor de contactstrategie. Samenwerking met andere partijen in de regio zoals detailhandel, sponsors en kaartverkooppunten is ook een belangrijk onderdeel.

Mede door online inzet zal getracht worden de omzetten uit de zakelijke markt te verhogen.



### 7.1 Kernwoorden

De kernwoorden:

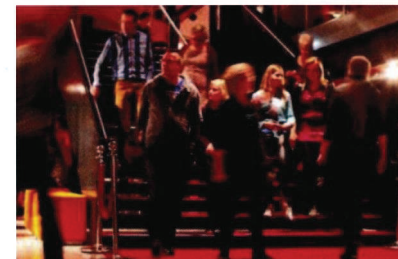
- zichtbaar
- klantgerichte marketing
- persoonlijke communicatie
- inspelen op actualiteit



### 7.2 Keuzes op hoofdlijnen

Dit betekent dat de volgende keuzes worden gemaakt:

- combinatie van off- en online inzet communicatiemiddelen
- contactstrategie inzetten
- ontwikkelen ambassadeursteam
- samenwerking met derden



## 8. Personeel en organisatie

Medewerkers maken het verschil. Zij zijn het visitekaartje van De Meenthe. De medewerkers zijn toegewijd en weten waar De Meenthe voor staat. Alle medewerkers worden geschoold en getraind op het gebied van gastvrijheid. Ook specifieke benodigde vaardigheden worden getraind. Voor de vaste medewerkers wordt een vakgericht scholingstraject ontwikkeld. De medewerkers worden effectief en efficiënt ingezet.

### 8.1 Duurzame inzet

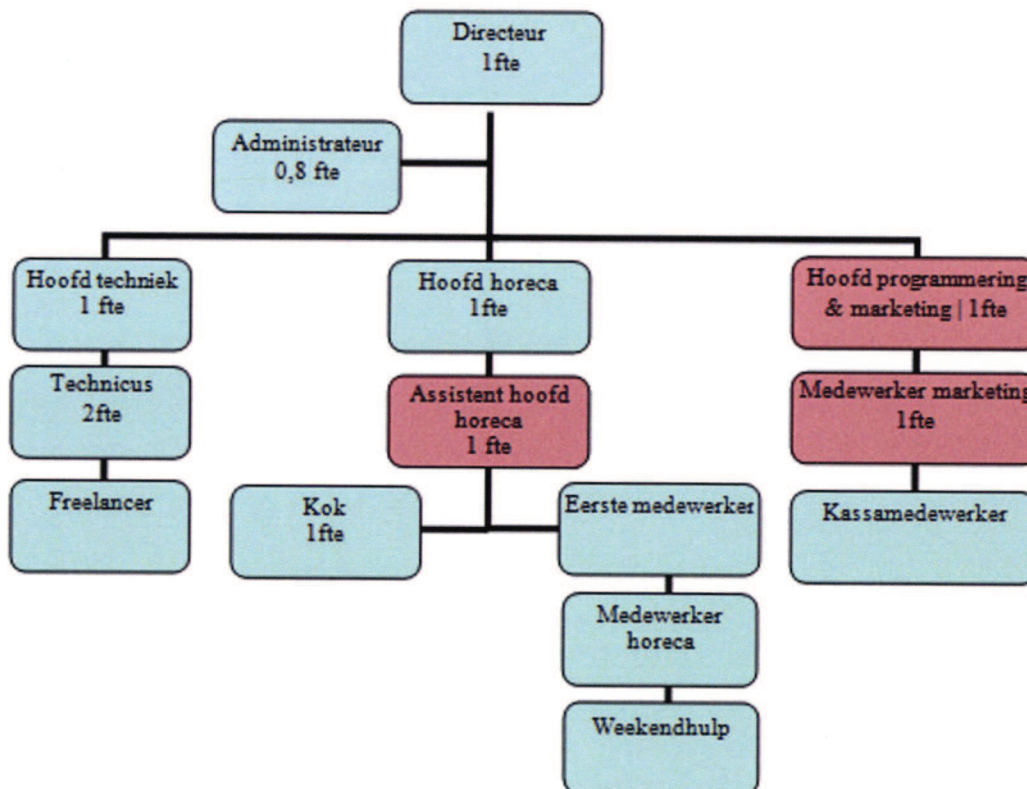
Door in het laagseizoen onze medewerkers bij andere horecaondernemingen onder te brengen, is continuïteit in het personeelsbestand verzekerd.

### 8.2 Leuke plek om te werken

Om de gasten een leuke avond uit te bezorgen, is het van belang dat de medewerkers De Meenthe als een uitdagende werkplek ervaren met een aantrekkelijk werkklimaat.

### 8.3 Organisatiestructuur

De Meenthe heeft een platte organisatiestructuur met een kleine kern van vaste basised medewerkers en een grote flexibele schil daaromheen. In figuur 1.1 wordt het organogram van De Meenthe weergegeven. Om de continuïteit te waarborgen en de fragiele organisatie te verstevigen wordt er ingezet op het verstevigen van de basis organisatie. Dit door het uitbreiden van de uren van het hoofd marketing en programmering en van de medewerker marketing. Deze functies gaan van respectievelijk 28 uur naar fulltime. In de horeca wordt de functie van assistent hoofd horeca een vaste functie.



Figuur 1.1 Organogram De Meenthe

## 9. Financieel

De afgelopen jaren is duidelijk geworden dat De Meenthe een keuze dient te maken inzake het business model. Het combineren van een theaterbedrijf met uitbaten van een accommodatie heeft niet geleid tot de gewenste financiële resultaten. De huidige financiële positie is kwetsbaar, het exploitatieresultaat en het eigen vermogen is negatief. De Meenthe is in gesprek met de gemeente en de bank om een structurele oplossing te vinden. Deze oplossing moet voldoende perspectief bieden voor het bestaansrecht op de lange termijn.

### 9.1 Structureel gezond

De structurele oplossing zal waarschijnlijk gevonden worden in de overdracht van het gebouw door De Meenthe aan de gemeente. Deze verandering dient De Meenthe in staat te stellen om de eigen vermogenspositie te versterken en het exploitatie resultaat aanzienlijk te verbeteren.

Onafhankelijk onderzoeksbureau UNO heeft recent een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden voor de toekomst van De Meenthe. Onder andere de volgende punten zijn vastgesteld:

- 
- positie van theater in de markt is goed
  - organisatie is fragiel en behoeft versterking
  - gebouw drukt te zwaar binnen exploitatie van De Meenthe
  - huidige financiële situatie staat continuïteit in de weg
- 

Directie/bestuur van De Meenthe zijn van mening dat overdracht van het gebouw aan de gemeente kan bijdragen aan de versterking van het perspectief van De Meenthe. Directie/bestuur hechten veel waarde aan de huidige onafhankelijke identiteit van het theater binnen de gemeente Steenwijkerland. Verwachting is dat de overdracht van het gebouw een blijvende onafhankelijke identiteit niet in de weg hoeft te staan. Volgende punten zijn hier bij van belang:

- Algehele conditie van de accommodatie is van belang. De locatie dient nu en in toekomst voldoende attractiviteit uit te stralen om blijvend de propositie in de markt te ondersteunen. De Meenthe en de gemeente dienen hiervoor een beheersovereenkomst op te stellen.
- Interieur van de accommodatie dient te allen tijde representatief te zijn en actueel. De Meenthe verwacht hier elke 5 jaar ongeveer EUR 250k aan financiële middelen voor nodig te hebben.
- Opbrengsten uit verhuur zullen in de toekomst beperkt blijven tot theater/evenementen gerelateerde huurders. Deze huurders hebben in het algemeen korte termijn huurcontracten (< 1 jaar). Overige huuropbrengsten worden overgedragen aan de gemeente (> 1 jaar).

Naast de overdracht van het gebouw aan de gemeente, heeft De Meenthe het voornemen om het sponsorbeleid verder te verrijken. Directie/bestuur verwacht dat hier jaarlijks EUR 20k extra sponsoropbrengsten mee te realiseren zal zijn.

Tot slot is De Meenthe voornemens de organisatie te versterken met 2.0 FTE. De huidige organisatie behoeft verdere versterking ter verhoging van kansen om doelstellingen te realiseren.

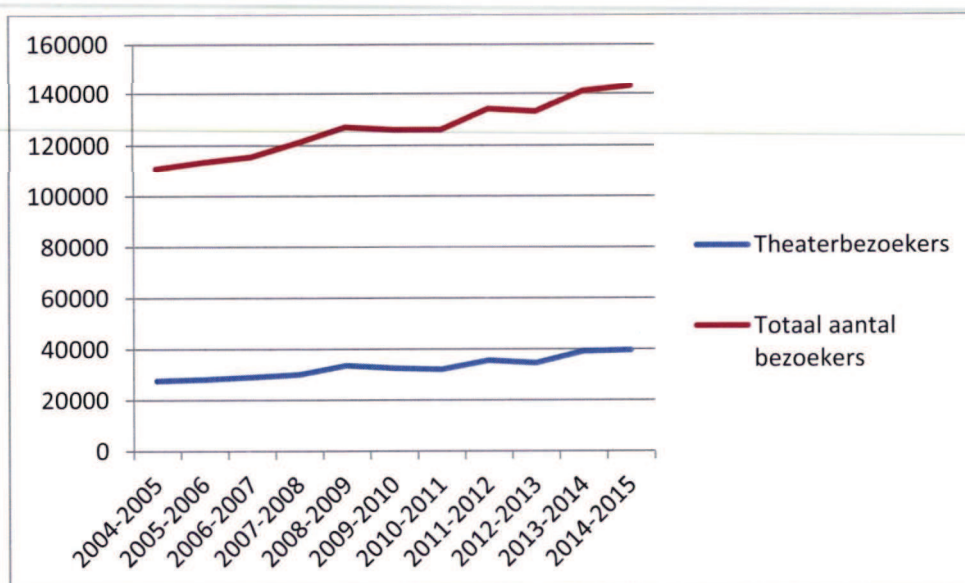
## Bijlage 1 Financiële scenario's

Aanname voor inflatie: 1,50% (in salarissen, horeca inkoop, algemene kosten, huisvestingskosten, keuken en huur algemeen, huur)									
<b>Scenario 1</b>									
	2015/2016 "nu"		2015/2016 "na"		Delta	Verklaring	2016/2017	2017/2018	2018/2019
	in %	in EURk	in %	in EURk			in EURk	in EURk	in EURk
Opbrengst voorstellingen	28%	675	30%	675	-		700	700	725
Omzet horeca	28%	655	29%	655	-		660	665	680
Subsidie Gem. Steenwijkerland	22%	514	22%	498	-16	Geen inflatie corr. ('16/'17: -24k, '17/'18: -32k, '18/'19: -39k)	498	498	498
Opbrengst evenementen	8%	200	9%	200	-		210	220	230
Opbrengst verhuur	10%	227	6%	125	-102	Lange termijn huuropbrengsten naar gemeente	127	129	131
Sponsoring	3%	63	3%	63	-		70	73	75
Overige opbrengsten	2%	40	2%	40	-		43	43	43
<b>Totaal opbrengsten</b>	<b>100%</b>	<b>2.374</b>	<b>100%</b>	<b>2.256</b>	<b>-118</b>		<b>2.308</b>	<b>2.327</b>	<b>2.382</b>
Kosten voorstellingen	30%	750	33%	750	-		775	775	800
Personeelskosten	25%	627	33%	751	124	Stijging van personeelskosten, +/- 2,0 FTE (fragiele org)	762	774	785
Inkoop horeca	8%	200	9%	200	-		203	206	209
Kosten evenementen	8%	200	9%	200	-		205	207	215
Algemene kosten (incl. keuken)	5%	129	6%	129	-		130	132	134
Energie	4%	90	0%	-	-90	Energie betaald door gemeente	-	-	-
Afschrijvingen	8%	209	4%	85	-124	Reductie afschrijving door overdracht gebouw aan gemeente	85	85	85
Huisvestingskosten	5%	122	3%	61	-62	Kosten gebouw naar gemeente // eur 62k	62	62	63
Huur	0%		1%	30	30	Huur gemeente // gesaldeerd positief exploitatie resultaat	30	31	31
Reclame kosten	2%	49	2%	49	-		51	53	55
Rente leningen	4%	88			-88	Vervallen van financieringslasten			
<b>Totaal kosten</b>	<b>100%</b>	<b>2.464</b>	<b>100%</b>	<b>2.254</b>	<b>-210</b>		<b>2.304</b>	<b>2.325</b>	<b>2.379</b>
Exploitatie resultaat		-90		1	92		4	2	3
Aanname voor inflatie: 1,50% (in salarissen, horeca inkoop, algemene kosten, huisvestingskosten, keuken en huur algemeen, huur)									
<b>Scenario 2</b>									
	2015/2016 "nu"		2015/2016 "na"		Delta	Verklaring	2016/2017	2017/2018	2018/2019
	in %	in EURk	in %	in EURk			in EURk	in EURk	in EURk
Opbrengst voorstellingen	28%	675	30%	675	-		700	700	725
Omzet horeca	28%	655	29%	655	-		660	665	680
Subsidie Gem. Steenwijkerland	22%	514	22%	498	-16	Geen inflatie corr. ('16/'17: -24k, '17/'18: -32k, '18/'19: -39k)	498	498	498
Opbrengst evenementen	8%	200	9%	200	-		210	220	230
Opbrengst verhuur	10%	227	6%	125	-102	Lange termijn huuropbrengsten naar gemeente	127	129	131
Sponsoring	3%	63	3%	63	-		70	73	75
Overige opbrengsten	2%	40	2%	40	-		43	43	43
<b>Totaal opbrengsten</b>	<b>100%</b>	<b>2.374</b>	<b>100%</b>	<b>2.256</b>	<b>-118</b>		<b>2.308</b>	<b>2.327</b>	<b>2.382</b>
Kosten voorstellingen	30%	750	31%	750	-		775	775	800
Personeelskosten	25%	627	31%	751	124	Stijging van personeelskosten, +/- 2,0 FTE (fragiele org)	762	774	785
Inkoop horeca	8%	200	8%	200	-		203	206	209
Kosten evenementen	8%	200	8%	200	-		205	207	215
Algemene kosten (incl. keuken)	5%	129	5%	129	-		130	132	134
Energie	4%	90	4%	90	-	Energie betaald door De Meenthe	91	93	94
Afschrijvingen	8%	209	4%	85	-124	Reductie afschrijving door overdracht gebouw aan gemeente	85	85	85
Huisvestingskosten	5%	122	3%	61	-62	Kosten gebouw naar gemeente // eur 62k	62	62	63
Huur	0%		4%	100	100	Huur gemeente // eur 100k	102	103	105
Reclame kosten	2%	49	2%	49	-		51	53	55
Rente leningen	4%	88	0%		-88	Vervallen van financieringslasten			
<b>Totaal kosten</b>	<b>100%</b>	<b>2.464</b>	<b>100%</b>	<b>2.414</b>	<b>-50</b>		<b>2.466</b>	<b>2.490</b>	<b>2.546</b>
Exploitatie resultaat		-90		-159	-69		-158	-163	-164

Marges:	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Voorstellingen	-11%	-11%	-11%	-10%
Evenementen	0%	2%	6%	7%
Horeca	69%	69%	69%	69%

## Bijlage 2 Aantal bezoekers per seizoen

Seizoen	Theaterbezoekers	Totaal aantal bezoekers
2004-2005	27.500	111.000
2005-2006	28.000	113.500
2006-2007	29.000	115.500
2007-2008	30.000	121.000
2008-2009	33.500	127.000
2009-2010	32.500	126.000
2010-2011	32.000	126.000
2011-2012	35.500	134.000
2012-2013	34.500	133.000
2013-2014	39.000	141.000
2014-2015	39.500	143.000





## Terug naar het agendapunt



## **Ingekomen stuk 0.0. Lijst Ingekomen stukken - 12jan16 ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

### Ingekomen stukken voor de gemeenteraad; vergadering 12 januari 2016

Nr.	Afzender/onderwerp	Portefeuille	Advies afdoening
A.	Documentatie		I
B.	Algemene correspondentie		I
C.	Moties en verzoeken voor ondersteuning/indien aan de orde		I
1.0.	Familie Maat/Bezwaar tegen afwijzing bouwplan Kerkweg 29a in Giethoorn.	Brus	II
2.0.	Ministerie van VWS/Uitvoering Wmo 2015	Frantzen	II
3.0.	Plaatselijk Belang Blokzijl/Herhaald verzoek om oplossing verhuizing havenkantoor.	Wagteveld	II
4.0.	Stukken b&w ter kennisneming raad		
5.0.	LangeTermijnAgenda (LTA); inclusief overzicht toezeggingen; actuele raadsbrieven; actuele schriftelijke vragen; afdoening ingekomen stukken		

Cat. I voor kennisgeving aannemen; documentatie c.a.;

Cat. II overdragen aan college van B&W voor beantwoording;

Cat. III het college van B&W vragen om conceptantwoord voor te bereiden;

Cat. IV ter bespreking aanbieden in politieke markt;

Cat. V de griffie vragen een conceptantwoord voor te bereiden.

<sup>1</sup>Info: A.W. Stroop, griffie gemeente Steenwijkerland; telefoon: 06 31 77 58 67;

[arnold.stroop@steenwijkerland.nl](mailto:arnold.stroop@steenwijkerland.nl)

---

Einde bijlage: Ingekomen stuk 0.0. Lijst Ingekomen stukken - 12jan16

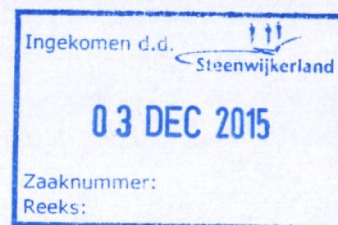
[Terug naar het agendapunt](#)

**ingekomen stuk 1.0.**

**Bezwaarschrift\_afwijzing\_verzoek\_wijziging\_bestemmingsplan\_voor\_bouw\_woning\_Kerkweg\_29\_C.\_1**  
**(terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Gemeenteraad Steenwijkerland  
Postbus 162  
8330 AD Steenwijk



Datum: 3 december 2015

Betreft: Bezwaarschrift woningbouw Kerkweg 29A te Giethoorn.

Geachte Gemeenteraad,

Hierbij maken wij, als belanghebbende, bezwaar tegen het Raadsbesluit van 29 september jl. nr. 2015/65, waarin uw raad besloten heeft geen medewerking te verlenen aan ons verzoek het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening te wijzigen om de realisatie van een woning op het perceel ten zuiden van de Kerkweg 29 mogelijk te maken en het verzoek om een bestemmingsplan voor de realisering van deze woning vast te stellen af te wijzen.

Bij brief van 26 oktober 2015 is deze afwijzing aan ons bevestigd.

Ons eerste bezwaar betreft een kennelijk bestuurlijke omissie.

- A) In het voorstel aan de raad, adviseert het college geen goedkeuring aan het genoemde plan te verlenen, op grond van vermeende beleidsargumenten, welke hun basis vinden in de Notitie "Manifeste behoefte" (vraag zoekt locatie). Deze notitie betreft een intern collegedocument en is niet door de Raad vastgesteld.

De daarin opgenomen beleidsuitgangspunten vinden geen of onvoldoende grond in de eerder genoemde Woonvisie en kunnen daarmee naar onze mening niet worden gezien als nadere invulling, cq uitvoering van dit beleid. Het raadsbesluit is derhalve gebaseerd op niet gesanctioneerd beleid.

Onze bezwaren zijn echter daarenboven ook van inhoudelijke aard.

- B) Wij maken bezwaar tegen alle argumenten 1 t/m 4 zoals deze door uw Raad zijn meegewogen:

1. Er is plancapaciteit in Giethoorn voor realisatie van nieuwe woningen;
2. Het perceel is bestemd voor natuurdoeleinden;
3. Toevoeging van een woning is ruimtelijk gezien niet wenselijk;
4. Er zijn geen zwaarwegende argumenten om af te wijken van het beleid.

Om niet uitgebreid in herhalingen te vervallen verwijzen wij naar ons beeldkwaliteitsplan van 2 september 2014, onze brief van 10 maart 2015 en de notulen van de inspraakronde en motivatie van 14 september 2015.

Puntsgewijs nog een verkorte argumentatie:

1. De opmerkingen m.b.t. de uitgeefbare plancapaciteit blijven steken in de conclusie, dat nog voldoende plancapaciteit beschikbaar is, die aan onze woonwensen kan worden aangepast. Dit wordt slechts gesteld en er wordt niet aangetoond dat dit daadwerkelijk zo is. Ook m.b.t. alternatieve locaties en herstructurering of transformatie is in onze brief van 10 maart onzerzijds duidelijk ingegaan en onderbouwd aangegeven dat dit niet mogelijk is. Er wordt inhoudelijk niet gereageerd anders dan een herhaling van argumenten uit de niet leidende notitie "Manifeste behoefte" (vraag zoekt locatie).

De Gemeente verschuilt zich achter de beschikbare plancapaciteit waarbij het commerciële aspect voor de gemeente slechts benadrukt wordt. Een burgerinitiatief buiten de bestaande conventies wordt hiermee in beginsel onmogelijk gemaakt, ondanks alle ambities die verwoord zijn in uw eigen gemeentelijke Woonvisie en het Coalitieakkoord.

2. Vervolgens wordt er ingegaan op de aanwezige "natuurwaarden" van dit perceel.

Van natuurwaarden is door de ligging tussen bebouwing en campings aan twee zijden geen sprake. Het illegaal storten van vervuild slib door de Gemeente Steenwijkerland of in diens opdracht heeft ons kavel gemaakt tot een vuilstortplaats. Nogmaals: er is door ons nooit toestemming gegeven om te storten op ons kavel. Ook dit is in de brief van 10 maart 2015 naar voren gebracht.

In het beeldkwaliteitsplan is juist de versterking van de natuurwaarden aangetoond indien er gebouwd gaat worden op deze locatie.

3. In de brief van 17 december van de gemeente wordt gesteld dat "*de bebouwing van Giethoorn zich in het verleden meer naar het noorden heeft geconcentreerd. Bij ontwikkelingen wordt zwaarwegend belang toegekend aan de karakteristieke met de historische ontwikkeling samenhangende structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied*" (zie de brief van Ing. L. Otto van 10 maart 2015).

Het gaat hier over de Middenbuurt waar ons kavel ligt en vroeger zelfs het Gemeentehuis van Giethoorn heeft gestaan. Het aanhalen van de watersnood in 1825 heeft gediend om de stelling van Gemeente Steenwijkerland te ontzenuwen door aan te tonen dat er op dezelfde locatie zelfs 2 boerderijen gestaan hebben. Hierdoor kan bebouwing op deze plek moeilijk als strijdig beschouwd worden met de Gieterse structuur. Evenwel kan evenmin worden volgehouden, dat de historische structuur van Giethoorn bebouwing op dit perceel in de lintbebouwing binnen de bebouwde kom in de weg zou staan.

4. Wij verwijzen bij dit punt, als eerder aangegeven, naar ons beeldkwaliteitsplan van 2 september 2014, de brief van 10 maart 2015 en de notulen van de inspraakronde en motivatie van 14 september 2015.

Wij verzoeken u het besluit ongedaan te maken en te komen tot een heroverweging, gebaseerd op vigerend beleid vastgelegd in "De visie op wonen en leefbaarheid, (raadsbesluit van 29-05-2012), een en ander op grond van de door ons onder A) gegeven argumentatie.

Voor zover dan nog nodig, menen wij als genoemd onder B), dat de motivatie van uw raad onvoldoende onderbouwing geeft voor uw besluit, zodat ook dit tot een heroverweging dient te leiden.

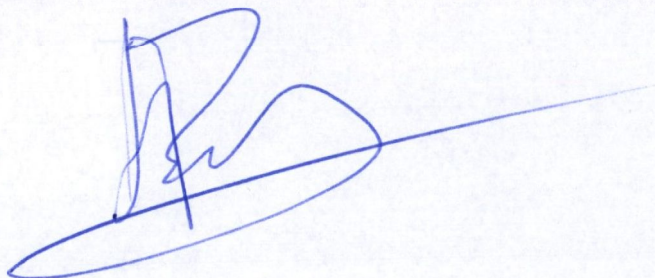
Tevens wensen wij in aanmerking te komen voor een vergoeding van de kosten, die wij hebben gemaakt en wellicht nog zullen moeten maken, voor professionele ondersteuning bij het opstellen, indienen en eventueel begeleiden tijdens de verdere procedure rond dit bezwaarschrift.

Onder voorbehoud van alle rechten en wesen verblijven wij,

Met vriendelijke groeten,



Cor & Hanneke Maat  
Beulakerweg 71  
8355 AC Giethoorn



Gemeenteraad Steenwijkerland  
Postbus 162  
8330 AD Steenwijk

---

Einde bijlage: ingekomen stuk 1.0.

Bezwaarschrift\_afwijzing\_verzoek\_wijziging\_bestemmingsplan\_voor\_bouw\_woning\_Kerkweg\_29\_C.\_Maat\_20151204111015

**Terug naar het agendapunt**



## **ingekomen stuk 2.0. Kwartaalbrief uitvoering Wmo 2015 ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

College van Burgemeester en Wethouders

**Directie Maatschappelijke  
Ondersteuning**  
Parnassusplein 5  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**  
SecretariaatDMO@minvws.nl

**Kenmerk**  
880380-144957B-DMO  
*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de  
datum en het kenmerk van  
deze brief.*

Datum 1 december 2015  
Betreft Aandachtspunten en actuele ontwikkelingen Wmo 2015

Geacht college,

De Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) wordt nu elf maanden door u uitgevoerd. De uitvoeringspraktijk laat diversiteit zien. Dit is - binnen de kaders van de wet - ook zo beoogd; een grote mate van beleidsruimte voor gemeenten om zoveel mogelijk maatwerk te bieden in lokaal beleid en de uitvoering daarvan.

In mijn laatste kwartaalbrief (van 21 september jl.) heb ik u over een aantal belangrijke landelijke ontwikkelingen geïnformeerd. Met deze brief wil ik u, gelet op recente ontwikkelingen en door mij aan de Tweede Kamer gedane toezeggingen, aandacht vragen voor een aantal uitvoeringsthema's.

Concreet betreft het de volgende onderwerpen:

1. Categorieel uitsluiten van voorzieningen van de Wmo 2015;
2. Belang van ondersteuning op maat;
3. Financiële positie mantelzorger;
4. Wmo-werkplaatsen;
5. Inning eigen bijdragen Wmo 2015/stapelfacturen;
6. Aanbevelingen van cliëntenorganisaties over informele zorg en het gesprek met de burger over zorg en ondersteuning.

**1. Categorieel uitsluiten van voorzieningen van de Wmo 2015**

De Wmo 2015 biedt u weliswaar een grote mate van beleidsvrijheid, maar omvat ook de nodige waarborgen voor een zorgvuldig uitvoeringsproces. Zo verlangt de wet van u dat u, na een melding door een ingezetene, een zorgvuldig onderzoek uitvoert naar de kenmerken van de persoon en diens situatie. Als op basis daarvan blijkt dat ondersteuning in die concrete situatie nodig is in de zelfredzaamheid en participatie van betrokkene, dan moet deze georganiseerd worden. Daar waar deze ondersteuning niet zelf of met behulp van de omgeving of door gebruik te maken van een algemene voorziening kan worden georganiseerd, dient de gemeente een maatwerkvoorziening te verstrekken overeenkomstig artikel 2.3.5, derde lid van de Wmo 2015. De Wmo 2015 schrijft hierbij, gelet op het beoogde maatwerk in individuele situaties, bewust niet voor welke (typen) voorzieningen hiervoor moeten worden ingezet.

Dat de Wmo 2015 geen limitatieve opsomming geeft van ondersteuningsvormen die kunnen worden aangeboden om te voorzien in een passende bijdrage aan de ondersteuning in de behoefte aan zelfredzaamheid en participatie van een cliënt in een individuele situatie, maakt niet dat u bepaalde diensten, hulpmiddelen of andere maatregelen volledig op voorhand kan uitsluiten van de Wmo 2015. Cliënten, hun situaties en daarmee hun ondersteuningsbehoeften, verschillen, de ondersteuning dient daar rekening mee te houden en dient daar op afgestemd te zijn. Ook dient rekening te worden gehouden met een (eventueel) door de cliënt overlegd zorgplan. Zoals ik in eerdere brieven<sup>1</sup> aan u heb geschreven is het strijdig met de Wmo 2015 om in uw verordening of beleidsregels vooraf, categoriaal bepaalde typen ondersteuning uit te sluiten als bijdrage aan iemands zelfredzaamheid, zoals hulp bij het huishouden, zonder daarbij een zorgvuldig onderzoek te doen naar de ondersteuningsvraag en de manier waarop daarin op een voor de betreffende cliënt passende wijze kan worden voorzien.

**Directie Maatschappelijke  
Ondersteuning**

**Kenmerk**  
143954-DMO

Mij bereiken signalen van gemeenten die in hun lagere regelgeving schoonmaakhulp aanmerken als een algemeen gebruikelijke voorziening, of die in de praktische uitvoering van de Wmo 2015 dit criterium materieel gebruiken. Het verlenen van schoonmaakhulp wordt op deze wijze categoriaal buiten de werkingssfeer van de Wmo 2015 geplaatst. Met het aanmerken van deze voorziening als algemeen gebruikelijk wordt geen recht gedaan aan het individuele onderzoek zoals dat door de Wmo 2015 wordt voorgeschreven. Deze handelwijze sluit evenmin aan bij de ontwikkelde jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep onder de oude Wmo over algemene gebruikelijke voorzieningen<sup>2</sup>. Ook in die jurisprudentie wordt iedere keer een individuele toets ten grondslag gelegd aan de vraag of in een individueel geval de voorziening daadwerkelijk beschikbaar en passend is. Het past dan ook niet om in gemeentelijke regelgeving een absoluut criterium te hanteren als afwijzingsgrond voor schoonmaakhulp. Daarmee wordt geen maatwerk geleverd in die gevallen waarin iemand problemen heeft met zijn zelfredzaamheid. Een relatief criterium is wel mogelijk, een beleidsuitgangspunt waarbij in elke individuele situatie door u onderzocht dient te worden of een voorziening gelet op iemands zelfredzaamheid en participatie geboden is. In het verlengde hiervan is het niet de bedoeling dat gemeenten een inkomenstoets hanteren voor de vraag of iemand al dan niet toegang tot een Wmo voorziening wordt geboden. Het inzetten van de bijzondere bijstand voor deze voorzieningen die ten onrechte vooraf, categoriaal zijn uitgesloten van de Wmo 2015, vindt dan ook geen steun in de wetgeving.

## **2. Ondersteuning op maat**

Een ander aspect waarvoor ik uw aandacht wil vragen is het recente onderzoek naar de omvang en aard van zorgmijding<sup>3</sup> waarin het belang wordt onderstreept van ondersteuning op maat via het gemeentelijk loket. Gemeenten hebben met het afschaffen van de Wtcg en de CER aanvullend budget ontvangen (2014 € 45 miljoen oplopend tot € 268 miljoen structureel vanaf 2017) om burgers op maat te ondersteunen, waaronder burgers met een chronische ziekte en/of beperking en daarmee samenhangende meerkosten.

---

<sup>1</sup> De brieven over de uitvoering van de Wmo 2015 aan wethouders Wmo van 22 december 2014, 9 april 2015 en 21 september 2015.

<sup>2</sup> Zie bijvoorbeeld CRvB 14 juli 2010, ECLI:NL:CRVB:2010:BN1265 en CRvB 31 oktober 2012, ECLI:NL:CRVB:2012:/BY2147

<sup>3</sup> Brief van de minister van VWS aan de Tweede Kamer, omvang en aard van zorgmijding, 28 oktober 2015

Artikel 2.1.7. Wmo 2015 kan hierbij uitkomst bieden. Dit artikel biedt een aanvullende mogelijkheid, naast het bestaande gemeentelijke instrumentarium, om personen met een chronische ziekte en/of beperking te ondersteunen. Bij verordening kan worden bepaald, òf en zo ja, in welke gevallen en in welke mate u een financiële tegemoetkoming kan verstrekken. U bent daarbij vrij in het stellen van criteria, zodat ook in deze gevallen tot maatwerk gekomen kan worden. Daarbij bent u niet verplicht eisen of grenzen te stellen met betrekking tot de financiële draagkracht van betreffende personen.

**Directie Maatschappelijke  
Ondersteuning**

**Kenmerk**  
143954-DMO

Graag vestig ik uw aandacht op de uitkomsten van het uitgevoerde onderzoek. Dit onderzoek wijst uit dat de aan het onderzoek deelnemende gemeenten hun verantwoordelijkheid hebben genomen om tot het door de wetgever beoogde financiële maatwerk (in beleid en uitvoering) te komen.

### **3. Financiële positie mantelzorger**

Het verlenen van mantelzorg is vaak geen keuze; het overkomt je vanuit de zorg voor naasten. Ik vind dat mantelzorgers daarin niet onnodig moeten worden belemmerd, maar juist waar nodig en mogelijk moeten worden ondersteund. U heeft als gemeente mogelijkheden om met integraal maatwerk zorg en ondersteuning te bieden aan niet alleen de cliënt, maar ook aan de mantelzorger. In dat verband wil ik u wijzen op [onderzoek](#) van Mezzo, waaraan circa 500 mantelzorgers hebben deelgenomen<sup>4</sup>. Het signaal dat op basis daarvan wordt afgegeven is dat mantelzorgers te maken kunnen hebben met extra kosten. Financiële problematiek kan worden ervaren als last bovenop de zorg die zij al voor hun naaste hebben. Ik vraag u daarom met name tijdens het onderzoek naar ondersteuning aandacht te hebben voor eventuele knelpunten in het besteedbaar inkomen van zowel de cliënt als de mantelzorger en zo nodig en waar mogelijk maatregelen te nemen.

### **4. Wmo-werkplaatsen**

Met de [voortgangsrapportage Hervorming langdurige zorg](#) van 25 juni 2015 heb ik de Kamer geïnformeerd over de voortgang van de vernieuwing van de kennisinfrastructuur in het sociaal domein. De brief gaat niet alleen in op de landelijke, maar ook op de regionale kennisinfrastructuur. De Wmo-werkplaatsen, bij veel gemeenten al bekend, zijn door de wisselwerking tussen onderzoek, onderwijs en praktijk een succesvolle formule om kennis te ontwikkelen, toe te passen en te implementeren. De Wmo-werkplaatsen hebben hun focus op kennisvragen uit de lokale praktijk die steeds meer sociaal domeinbrede vraagstukken betreffen. Om de verbreding en consolidering van de Wmo-werkplaatsen te faciliteren heb ik, na overleg met de VNG, besloten de subsidiëring van de 14 werkplaatsen (het gaat daarbij om een bedrag van € 2,6 mln. op jaarbasis) voor de periode 2016 – 2018 voort te zetten.

Het doel is te komen tot de omvorming van de huidige Wmo-werkplaatsen tot een goed functionerend en vraag gestuurd regionaal kennisnetwerk sociaal domein, waarin gewerkt wordt op basis van een door de betrokken partijen – gemeenten, instellingen, hogescholen en cliëntorganisaties - gedragen meerjarige kennisagenda. Daarbij is een stevige betrokkenheid van gemeenten essentieel. Ik heb dat verankerd in een brief van 8 oktober 2015 aan de werkplaatsen, waarbij als voorwaarde voor subsidie is opgenomen dat een gemeente in de regio medetrekker is van de werkplaats. Ik stuur u hierbij een afschrift van deze brief

---

<sup>4</sup> <https://www.mezzo.nl/artikel/mantelzorgers-gaan-ver-ook-financieel>

en reken op uw commitment om gezamenlijk invulling te geven aan de doorontwikkeling van de werkplaatsen.

**Directie Maatschappelijke  
Ondersteuning**

### **5. Inning eigen bijdragen Wmo 2015 / stapelfacturen**

**Kenmerk**  
143954-DMO

Graag vraag ik ook uw aandacht voor de signalen die ik ontvang dat de aanlevering van gegevens aan het CAK, door gemeenten en/of aanbieders, nog niet overal goed verloopt. Dit kan verschillende oorzaken hebben. Vertraging in de aanlevering en/of niet correct aanleveren bij het CAK kan ertoe leiden dat cliënten pas zeer laat een hoge factuur krijgen, over meerdere perioden. Dit is voor cliënten zeer vervelend en zorgt voor veel onzekerheid. Met het CAK en de VNG/KING wordt gezamenlijk aan oplossingen gewerkt. Zo neemt het CAK contact op met gemeenten die in het systeem van het CAK bovengemiddeld veel uitval hebben of waarvoor het CAK een groot aantal stapelfacturen verstuurt. VNG/KING ontwikkelt een dashboard, in het kader van het programma ISD (informatievoorziening sociaal domein). Dit dashboard zal inzicht opleveren in onder andere het berichtenverkeer tussen gemeenten en aanbieders. Bij opvallende patronen kunnen gemeenten gericht worden benaderd en kan ondersteuning worden aangeboden vanuit het accountmanagement ISD.

Ik verzoek u om na te gaan of in uw gemeente het proces op orde is; wordt er door uw gemeente en aanbieders regulier aangeleverd aan het CAK? Meer specifiek wil ik u ook vragen om na te gaan of er in uw gemeente sprake is van een achterstand in de aanlevering van gegevens en indien nodig zorg te dragen voor een spoedige aanlevering van deze gegevens.

Als er in uw gemeente (en al dan niet met de aanbieders) een probleem is betreffende de aanlevering, wil ik u dringend vragen het CAK hierover te informeren (via het CAK relatiebeheer voor gemeenten via het telefoonnummer 088-7115005). Op basis van uw informatie kan het CAK inschatten waar nog aanleverings- of verwerkingsproblemen (en vervolgens stapelfacturen) te verwachten zijn. Het CAK kan ook helpen met het oplossen van eventuele problemen in de aanlevering.

Mocht er in uw gemeente inderdaad sprake zijn van vertraging, een probleem en daardoor van stapelfacturen, dan is het belangrijk om cliënten hierover direct te informeren. Bij het informeren van de cliënten werkt het CAK graag met u samen. Zij kunnen u onder andere voorzien van voorbeeldbrieven.

Naast deze acties voor de korte termijn overleg ik met VNG/KING en het CAK, voor de iets langere termijn, waar de werkprocessen in de eigen bijdrageketen kunnen worden geoptimaliseerd, zodat problemen voor cliënten kunnen worden voorkomen en de uitvoering voor gemeenten kan worden vereenvoudigd.

### **6. Aanbevelingen van cliëntenorganisaties over informele zorg en het gesprek met de burger over zorg en ondersteuning.**

In september 2015 heeft het programma Aandacht voor Iedereen – een driejarig gezamenlijk programma van een groot aantal cliëntenorganisaties<sup>5</sup> - voor de vierde keer de digitale raadpleging 'Zorg naar gemeenten' gehouden. De raadpleging was bedoeld voor mensen die vrijwillig en onbetaald hulp en ondersteuning bieden én mensen die sinds 2015 voor hun zorg en ondersteuning

---

<sup>5</sup> CSO, Ieder(in), Koepel Wmo-raden, LPGGz, Mezzo, NPCF, Oogvereniging, Per Saldo en Zorgbelang Nederland.

terecht kunnen bij hun eigen gemeente. De onderwerpen waren deze keer informele zorg en het gesprek van de gemeente met de burger over zijn zorg en ondersteuning. Ik breng graag de aanbevelingen die de cliëntenorganisaties doen onder uw aandacht door middel van bijgevoegde [factsheet](#) van de cliëntenorganisaties.

**Directie Maatschappelijke  
Ondersteuning**

**Kenmerk**  
143954-DMO

**Tot slot**

Ik wil u oproepen voornoemde punten zoveel mogelijk in acht te nemen en voor zover nodig uw lokale beleid en uitvoeringspraktijk hierop aan te passen. De komende periode blijf ik als vanzelfsprekend voor u onverminderd aanspreekbaar op de belemmeringen die u ervaart in de uitvoering van de wet en de bijdrage die ik vanuit mijn verantwoordelijk kan leveren om deze weg te nemen.

Daarnaast ben ik altijd benieuwd naar lokale voorbeelden van de *Nieuwe Praktijk*, voorbeelden waar u trots op bent. Graag hoor ik uw ervaringen de komende periode tijdens bijeenkomsten en werkbezoeken in het land. U kunt ook altijd via [wethouders@minvws.nl](mailto:wethouders@minvws.nl) contact met mijzelf en mijn medewerkers opnemen.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,

drs. M.J. van Rijn

---

Einde bijlage: ingekomen stuk 2.0. Kwartaalbrief uitvoering Wmo 2015

**Terug naar het agendapunt**

## **ingekomen stuk 2.1. Bijlage 1 Projectsubsidie Wmo-werkplaats ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

lector Wmo-werkplaats (verzendinglijst)

Datum 8 oktober 2015  
Betreft Projectsubsidie Wmo-werkplaats

Geachte lector,

Met het oog op de aanstaande projectsubsidiering van de Wmo-werkplaatsen voor de periode 2016-2018 heeft VWS in overleg met betrokken partijen een aantal uitgangspunten/criteria geformuleerd waarmee rekening moet worden gehouden.

Het onderstaande is een nadere specificering op het beleidskader dat is verwoord in de Voortgangsrapportage HLZ van 25 juni 2015 aan de Tweede Kamer. Het doel is te komen tot de omvorming van de huidige Wmo-werkplaatsen tot een goed functionerend en vraag gestuurd regionaal kennisnetwerk sociaal domein, waarin gewerkt wordt op basis van een door de betrokken partijen – gemeenten, instellingen, hogescholen en cliëntorganisaties - gedragen meerjarige kennisagenda.

De voor de Wmo-werkplaats verantwoordelijke lector en zijn hogeschool behouden hun trekkende rol. De lector krijgt daarbij versterking van een 'medetrekker'. Elke werkplaats heeft in 2016 ten minste 3 gemeenten die deelnemen aan de werkplaats, waaronder tenminste één met voldoende substantie in het gemeentelijke veld. Deze gemeenten wijzen in overleg met de lector en de hogeschool een ambtelijk vertegenwoordiger als medetrekker aan. De hogeschool is penvoerder van de werkplaats en dient het met de medetrekker afgestemde subsidieverzoek in.

Deze trekkers overleggen met belangstellende gemeenten, instellingen en andere organisaties over de vraag welke organisaties op welke wijze participeren. Het gaat primair om andere gemeenten, andere bestaande kennisnetwerken in het sociaal domein, kennisinstellingen in de regio - bijvoorbeeld academische werkplaatsen - en aanbieders, maar ook cliëntenorganisaties of mbo-instellingen kunnen zich aansluiten. Daarbij dient nadrukkelijk aandacht te zijn voor uitbreiding op het terrein van jeugdzorg en werk en inkomen. De huidige driehoek van betrokkenen – hogeschool, gemeente en aanbieders - kan daarmee overeind blijven en naar behoefte uitbreiden of qua samenstelling in de tijd fluctueren.

**Directie Maatschappelijke  
Ondersteuning**

Ministerie van  
Volksgezondheid, Welzijn en  
Sport  
MDH

**Bezoekadres**

Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**

Bijl, B. (Bas)  
senior beleidsmedewerker

T (070)-3405024  
M 0652776547  
b.bijl@minvws.nl

**Kenmerk**

843588-141808-DMO

**Uw brief**

**Bijlage(n)**

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de  
datum en het kenmerk van  
deze brief.*

Betrokkenheid bij de werkplaats ofwel regionaal kennisnetwerk sociaal domein is niet vrijblijvend. De deelnemende partijen –instellingen, gemeenten en hogeschool - leveren daarom ook financiële en/of personele bijdragen. Gemeenten, instellingen en hogeschool leveren gezamenlijk een bijdrage ter hoogte van ten minste twee keer de VWS-subsidie, die maximaal € 185.000 bedraagt. Dat versterkt het besef van gedeelde verantwoordelijkheid en vergroot de armslag voor de uit te voeren activiteiten. Daarnaast kunnen financiële bijdragen komen van partijen die primair afnemer zijn van diensten/producten.

**Directie Maatschappelijke  
Ondersteuning**  
Ministerie van  
Volksgezondheid, Welzijn en  
Sport  
MDH

**Kenmerk**  
843588-141808-DMO

U draagt er zorg voor dat de (deels) met publieke middelen gerealiseerde kennis en producten die voortkomen uit de werkplaats of regionaal kennisnetwerk sociaal domein om niet toegankelijk zijn in het publieke domein.

Het subsidieverzoek

De aanvraag voor de projectsubsidie bevat het werkprogramma op hoofdlijnen per 1 januari 2016. Er is op het moment van de aanvraag dus nog geen uitgewerkte en door deelnemende partijen gedragen kennisagenda nodig. Daar moet uiteraard wel naar worden toegewerkt.


Per 1 april 2016 levert u bij VWS een uitgewerkte meerjarige kennisagenda aan, waarvoor een breed draagvlak in de regio is verkregen. Dit betekent dat er oog is voor de driehoek gemeenten, onderwijs- en kennisinstellingen en aanbieders. De kennisagenda bevat een inhoudelijk programma op hoofdlijnen en een schets van de structuur van het regionale kennisnetwerk. Voorts wordt expliciet gemaakt wat de bijdragen (financieel of personele inzet) van betrokkenen zijn. De kennisagenda kan door de trekkers van de Wmo-werkplaats, met oog voor behoud van breed draagvlak, zonodig tussentijds worden bijgesteld.

Uw subsidieverzoek moet worden ingediend via het subsidieportaal van het ministerie van VWS. De Kaderregeling VWS-subsidies is van toepassing. Zie ook <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/subsidies-vws/inhoud/kaderregeling-vws-subsidies>.

De VNG en het ministerie van VWS zullen de inhoud van bovenstaande brief delen met gemeenten en andere partijen.

Met vriendelijke groet,

de staatssecretaris van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de waarnemend directeur Maatschappelijke Ondersteuning,



dhr. J.A. Vermeer

---

Einde bijlage: ingekomen stuk 2.1. Bijlage 1 Projectsubsidie Wmo-werkplaats

**Terug naar het agendapunt**

## **ingekomen stuk 2.2. Bijlage 2 Onderzoek omvang en aard van zorgmijding ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Vergaderjaar 2015–2016

**29 689**

## **Herziening Zorgstelsel**

**Nr. 664**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 28 oktober 2015

#### **1. Inleiding**

De afgelopen jaren is in het maatschappelijke debat regelmatig gesproken over zorgmijding. Het afzien van zorg is niet per se ongewenst. Soms gebruiken mensen terecht geen (vervolg)zorg, omdat bijvoorbeeld zonder zorg de klacht vanzelf overgaat. Wanneer mensen echter onterecht afzien van noodzakelijke (vervolg)zorg, bijvoorbeeld vanwege hun inkomen, is dat ongewenst.

Met uw Kamer heb ik meermaals van gedachten gewisseld over zorgmijding en over de gevolgen van het verhoogde eigen risico. Daarbij is uitgebreid stilgestaan bij de verschillende resultaten uit eerdere onderzoeken en enquêtes. Omdat ik wil voorkomen dat mensen afzien van noodzakelijke zorg heb ik daarop aan uw Kamer toegezegd om nader onderzoek te verrichten naar de omvang en aard van zorgmijding.<sup>1</sup>

Om te komen tot een breed gedragen onderzoeksopzet heb ik het onderzoek samen met de Consumentenbond, de Landelijke Huisartsen Vereniging en Zorgverzekeraars Nederland door Nivel laten uitvoeren. Hierbij bied ik u de resultaten van dit onderzoek<sup>2</sup> en mijn reactie daarop aan.

#### **2. Voornaamste bevindingen**

Het breed opgezette onderzoek geeft inzicht in de omvang en de aard van het mijden van zorg, de achtergrondkenmerken van zorgmijders, hun redenen en de gevolgen. Hiertoe zijn naast een enquête ook diepte-interviews gehouden en gegevens over daadwerkelijk zorggebruik

<sup>1</sup> Algemeen Overleg over de Zorgverzekeringswet op 4 september 2014 (Kamerstuk 29 689, nr. 555).

<sup>2</sup> Raadpleegbaar via [www.tweedekamer.nl](http://www.tweedekamer.nl).

geanalyseerd. Daarbij is gekeken in hoeverre een verwijzing van de huisarts daadwerkelijk heeft geleid tot het afzien van het gebruik van geneesmiddelen, diagnostiek of medisch specialistische zorg. Het onderzoek heeft betrekking op de periode 2008 tot 2014/2015, waardoor resultaten ook in perspectief geplaatst kunnen worden.

Signalen uit de maatschappij geven aan dat afzien van zorg voornamelijk optreedt bij mensen met lagere inkomens. Om te komen tot betrouwbare uitspraken over die groep zijn voor de enquête relatief veel mensen met lage inkomens benaderd. Daarmee zijn ook relatief meer ouderen benaderd. Desondanks onderkennen de onderzoekers dat met dit onderzoek sommige kwetsbare groepen niet zijn bereikt.

Het aantal patiënten waarop de analyses zijn gebaseerd verschilt per jaar en per zorgvorm, van circa 93.000 verwijzingen naar medische specialistische zorg in 2008 tot bijna 500.000 voor geneesmiddelen in 2014. Een dergelijk omvangrijk onderzoek naar zorgmijding in Nederland is niet eerder uitgevoerd.

Resultaten:

- Vijftien procent van de mensen heeft in de twaalf maanden voorafgaand aan de vragenlijst afgezien van een bezoek aan de huisarts.
- Drie procent van de mensen ziet af van een bezoek aan de huisarts vanwege financiële redenen. Dit percentage neemt niet toe door de jaren heen en is onveranderd in vergelijking met 2009 en 2012.
- Jongvolwassenen (18–39 jaar) en mensen met lagere inkomens zien vaker af van huisartsenbezoek vanwege financiële redenen dan mensen vanaf 40 jaar en mensen met hogere inkomens.
- Achtenveertig procent van de mensen die afziet van een bezoek aan de huisarts geeft achteraf aan dat het geen goede beslissing was.
- Het percentage mensen dat een verwijzing niet opvolgt stijgt sinds 2010, met de sterkste toename in 2011 en 2012.
- Het percentage mensen dat geneesmiddelen niet ophaalt, is gedaald tussen 2008 en 2010. Van 2011 op 2012 steeg het percentage en sindsdien is het vrijwel constant. Het huidige percentage is overigens lager dan in 2008.
- Voor diagnostiek kunnen op basis van dit onderzoek geen conclusies worden getrokken over het mijden van zorg.
- Jongvolwassenen (18–39 jaar) zien vaker af van vervolgzorg dan andere leeftijdsgroepen. Mensen die in achterstandswijken wonen, halen vaker hun voorgeschreven geneesmiddelen niet op dan mensen in andere wijken.
- In de hele onderzoeksperiode was er sprake van het afzien van vervolgzorg (minimaal 18% bij verwijzingen en 24% bij geneesmiddelen). De toename in het afzien van vervolgzorg vindt vooral plaats onder patiënten met chronische aandoeningen.
- In januari en februari halen mensen gemiddeld vaker hun geneesmiddelen niet op dan in de rest van het jaar.

Ik concludeer uit het onderzoek dat verhoudingsgewijs een beperkt aantal patiënten (3%) om financiële redenen afziet van een bezoek aan de huisarts. Dat aantal is zeer vergelijkbaar met uitkomsten van onderzoeken uit 2009 en 2012. Ondanks dat het om een klein percentage gaat, vind ik het belangrijk om gericht te kijken naar de groepen waar dit optreedt: jongvolwassenen tussen 18–39 jaar en mensen met lage inkomens (zie paragraaf 4). Overigens valt op dat meer dan de helft van de personen die zegt af te zien van een bezoek aan de huisarts dat doet omdat zij denken dat de klacht vanzelf over gaat. Terecht wordt dit niet als het ongewenst afzien van huisartsenzorg beschouwd.

Het onderzoek laat zien dat in de periode 2010–2013 het aantal personen dat een verwijzing voor medisch-specialistische zorg niet opvolgt fors is en met 9 procentpunt is gestegen. Opvallend is echter dat de sterkste toename in 2011 en 2012 heeft plaatsgevonden, terwijl de stijging in 2013 (het jaar van sterke verhoging van het eigen risico tot € 350) juist relatief beperkt is. Dit duidt er op dat ook andere (financiële) factoren dan het verplicht eigen risico een rol spelen bij zorgmijding. Niettemin vraagt (de toename van) het aantal mensen dat een verwijzing naar een medisch specialist niet opvolgt om aandacht (zie paragraaf 4).

Het onderzoek laat zien dat vooral jongvolwassenen een verwijzing niet opvolgen. Daarbij maak ik wel de kanttekening dat het in absolute termen eerder chronisch zieken of ouderen zullen zijn die afzien van vervolgzorg, omdat deze groepen meer zorg gebruiken dan jongvolwassenen. Opvallend is dat bij jongeren onder de 18 jaar (waarvoor geen eigen risico geldt) 25% van de verwijzingen niet wordt opgevolgd.

De cijfers over het niet ophalen van geneesmiddelen zijn eveneens opvallend. Weliswaar is ook hier in 2011 en in 2012 sprake van een toename (en relatief constant in 2013 en 2014), maar het huidige cijfer is dan nog steeds lager dan het in 2008 is geweest. Mensen uit achterstandswijken komen naar voren als groep die vaker voorgeschreven geneesmiddelen niet ophaalt.

Naar mijn idee komen de resultaten van dit onderzoek overeen met die van eerdere onderzoeken die ik heb laten verrichten naar de effecten van de verhoging van het eigen risico in 2013.<sup>3</sup> Vektis<sup>4</sup> heeft effecten op de eerste- en tweedelijnszorg geanalyseerd door het zorggebruik in 2012 en 2013 te vergelijken. De uitkomsten van het Nivel-onderzoek komen op verschillende punten overeen. Zo blijkt uit de Vektis-analyse dat de gemiddelde kosten per (declarerende) verzekerde op het gebied van huisartsenzorg in 2013 zijn gestegen in vergelijking met 2012. Dit duidt niet op het meer afzien van huisartsenzorg in 2013 ten opzichte van 2012. Ook het Nivel-onderzoek concludeert dat er in de periode 2008–2014 geen aanwijzingen zijn dat meer mensen afzien van huisartsenzorg.

De Vektis-analyse van tweedelijnszorg laat zien dat in 2013 een lichte volumedaling optrad in de tweedelijnszorg ten opzichte van 2012. Hoewel niet direct tot elkaar te herleiden, past hierbij de Nivel-bevinding van een lichte stijging van het percentage patiënten dat één (of meerdere) verwijzingen naar een specialist niet opvolgde. Vektis schrijft dit voornamelijk toe aan verzekerden jonger dan 65. Ook uit het Nivel-onderzoek blijkt dat het vooral jongvolwassenen tussen 18–39 jaar waren die één of meerdere verwijzingen naar de medisch specialist niet hebben opgevolgd.

### **3. Betaalbaarheid van het zorgstelsel**

De macro-betalbaarheid van de zorg is een belangrijke doelstelling van beleid. Het verplichte eigen risico draagt daaraan op drie manieren bij:

- Medefinanciering: wanneer mensen die zorg gebruiken een deel van de kosten zelf betalen, blijven de collectieve lasten beperkt en stijgt de zorgpremie minder. Voor 2016 is de geraamde opbrengst van het verplicht eigen risico € 3,2 miljard. Wanneer het verplichte eigen risico € 0,- zou zijn, zou de premie voor iedereen met circa € 240 stijgen (het

<sup>3</sup> Kamerstuk 29 689, nr. 533, brief van 2 juli 2014 en Kamerstuk 29 689, nr. 623, brief van 23 juni 2015.

<sup>4</sup> Vektis, Eigen risico en afzien van zorg, mei 2014 en Vektis, Vergelijking gebruik tweedelijnszorg 2012 en 2013, juni 2015.

financieringseffect bij gelijkblijvende zorguitgaven). Ik vind een dergelijke premiestijging onwenselijk.

- Sturing: zorgverzekeraars kunnen het eigen risico inzetten als sturingsinstrument. Daarmee komen zorgkosten niet of slechts gedeeltelijk ten laste van het eigen risico wanneer een patiënt gebruik maakt van door de zorgverzekeraar geselecteerde zorg of gezondheidsprogramma's.
- Remeffect: het eigen risico doet de vraag naar (onnodige) zorg aantoonbaar afnemen. In sommige gevallen is het niet nodig om naar de arts te gaan, het eigen risico is een factor die de patiënt bij die afweging mee kan nemen.<sup>5</sup>

Deze functies van het eigen risico gelden onverkort. Tegelijkertijd ben ik mij ervan bewust dat het eigen risico voor sommige mensen een factor kan zijn om af te zien van noodzakelijke zorg. Om de financiële toegang tot de zorg ook voor hen te borgen is ondersteuning gecreëerd:

- Huishoudens met lage inkomens worden via de zorgtoeslag grotendeels gecompenseerd voor de gemiddelde zorgpremie en het gemiddeld eigen risico. De extra verhoging van het eigen risico met € 115 in 2013 is zelfs volledig gecompenseerd in de zorgtoeslag. Hierdoor betaalt iemand met een minimum inkomen in 2015 per maand gemiddeld € 35 aan nominale premie en gemiddeld eigen risico voor de hoge kwaliteit zorg zoals we dat in Nederland kennen. Dit is minder dan vóór de invoering van de Zorgverzekeringswet. In 2015 was bijvoorbeeld de gemiddelde jaarlijkse premielast voor mensen met een minimum inkomen € 90 lager dan tien jaar geleden, in 2005. De zorgtoeslag is daarmee een effectief instrument voor de inkomenssolidariteit in ons stelsel.
- Na afschaffing van de Wet Tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten en de Compensatie eigen risico is in 2015 € 216 miljoen (in 2016 € 266 mln en vanaf 2017 € 268 miljoen) via het Gemeentefonds ter beschikking gesteld aan gemeenten. Deze mogen de middelen naar eigen inzicht besteden aan bijvoorbeeld een bijdrage in de premie van mensen die deelnemen aan een gemeentecollectiviteit, een tegemoetkoming voor meerkosten voor zorg of financiële ondersteuning bieden in individuele, specifieke situaties.
- Sommige zorgkosten komen in aanmerking voor een fiscale aftrek. Juist mensen met een beperkt inkomen kunnen voor aftrek in aanmerking komen, omdat zij de drempel eenvoudiger halen. De belastinguitgave voor specifieke zorgkosten heeft een omvang van € 400 miljoen, de aftrek voor jonggehandicapten bedraagt € 90 miljoen.

Diverse zorgvormen zijn bewust *uitgezonderd* van het eigen risico, namelijk: huisartsenzorg (waaronder de huisartsenpost), verloskundige zorg en kraamzorg, specifieke zorg bij chronische aandoeningen (diabetes mellitus type 2, COPD en CVR), wijkverpleging, nacontroles bij orgaandonatie en reiskosten bij orgaandonatie. Ook voor zorg aan jongeren tot 18 jaar geldt geen eigen risico. Als een zorgverzekeraar bepaalde hulpmiddelen in bruikleen verstrekt (zoals een beeldschermloep of infuuspompen) vallen deze ook buiten het eigen risico. Alle hulpmiddelen die in eigendom worden verstrekt vallen wel onder het eigen risico, met soms een eigen bijdrage.

Ik sta achter de zorgvuldige balans tussen toegankelijkheid en betaalbaarheid in ons stelsel. Er is een palet aan maatregelen om de financiële toegang tot zorg te borgen. Dit neemt niet weg dat mensen met schulden of mensen met lage inkomens het betalen van zorgkosten (premies, eigen

<sup>5</sup> CPB – Zorgkeuzes in Kaart, bijlage 4, Toelichting op de effecten van eigen betalingen in de zorg.



risico, eigen bijdragen) als een probleem kunnen ervaren, en dat dit nijpender is geworden door de economische crisis van de afgelopen jaren. Uit het voorgaande blijkt dat de zorgtoeslag de financiële toegang tot zorg voor mensen met een laag inkomen borgt. Ik ben daarom ook niet van plan de hoogte van het eigen risico aan te passen of extra zorgvormen uit te zonderen van het eigen risico.

#### **4. Aanvullende acties**

Wel neem ik op basis van de onderzoeksresultaten maatregelen gericht op een aantal specifieke groepen waarbij relatief meer sprake is van het afzien van noodzakelijke zorg: mensen met lage inkomens, jongvolwassenen in de leeftijdscategorie 18–39 jaar en mensen in achterstandswijken. Deze groepen hebben uiteenlopende redenen om af te zien van noodzakelijke zorg, en deze redenen zijn niet louter van financiële aard.

##### *Rijksoverheid*

Het onderzoek toont aan dat mensen die de hoogte van het eigen risico realistisch inschatten minder vaak afzien van noodzakelijke zorg dan degenen die dat niet doen. Ik vind het essentieel dat zoveel mogelijk mensen beschikken over de juiste kennis over zorgkosten, het eigen risico en de zorgtoeslag. Daarnaast zal ik sommige groepen extra voorlichten om te komen tot een betere bewustwording. Daartoe onderneem ik de volgende acties:

- Extra aandacht voor het verplichte eigen risico in de jaarlijkse najaarscampagne, gericht op de hele bevolking. Ik vind het bijvoorbeeld belangrijk dat mensen bewust zijn van het feit dat sommige zorgvormen zijn uitgezonderd van het eigen risico.
- Vergroten bekendheid van mogelijkheden voor gespreid betalen, zodat betaling van het eigen risico niet een onverwachte eenmalige uitgave hoeft te zijn, maar dat deze beter in de pas kan lopen met de ontvangst van het inkomen en de zorgtoeslag. Meer bekendheid over gespreid betalen kan ertoe leiden dat onder andere mensen met lage inkomens en mensen in achterstandswijken er meer gebruik van maken.
- Het opnieuw onder de aandacht brengen van de fiscale aftrek voor specifieke zorgkosten. De regeling is dusdanig vorm gegeven dat deze voor mensen met lage inkomens relevant is.
- Doelgroepgerichte voorlichting om bij de leeftijdsgroep 18–39 jaar meer bewustwording te creëren. Uit ander onderzoek blijkt dat ook de helft van alle wanbetalers uit deze leeftijdsgroep komt<sup>6</sup>. In het algemeen vormt deze groep weliswaar een relatief gezonde populatie, maar ik vind het geen goede zaak als zij op verkeerde gronden afzien van noodzakelijke zorg. Omdat de Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) ervaring heeft met voorlichting aan deze doelgroep zal ik hen betrekken om te bekijken hoe deze groepen het beste bereikt kunnen worden.
- Gerichtte voorlichting bij jongeren rond het moment dat zij 18 jaar worden. Daarbij wil ik gebruik maken van specifieke communicatiekanalen met een hoog bereik in deze groep, bijvoorbeeld sociale media. Ook hierbij wil ik mede gebruik maken van de kennis van de SKGZ.

##### *Gemeenten*

Ook vind ik het belangrijk dat mensen optimaal gebruik maken van de verschillende mogelijkheden tot de ondersteuning die gemeenten kunnen bieden. Met name voor kwetsbare mensen in specifieke omstandigheden,

<sup>6</sup> Zie ook VWS-verzekerdenmonitor 2015, brief van de Minister van VWS d.d. 14 oktober 2015 (Kamerstuk 33 077, nr. 15).

mensen met lagere (besteedbare) inkomens en mensen in achterstandswijken kan dit van belang zijn. Het is belangrijk dat deze mensen weten dat de gemeente een loket biedt voor specifieke ondersteuning en daar terecht kunnen.

- Zo bieden nagenoeg alle gemeenten momenteel een collectieve verzekering (inclusief aanvullend pakket) voor minima en chronisch zieken aan. Naar schatting zijn 620.000 mensen via de gemeentelijke collectiviteiten verzekerd voor zorgkosten. De gemeente kan daarbij een bijdrage geven in de premie voor de aanvullende zorgverzekering; daarnaast geldt mogelijk een collectiviteitskorting. Naar schatting heeft ongeveer 50% van deze verzekerden een regeling in hun aanvullende polis voor betaling van het eigen risico. Via de aanvullende verzekering in de collectieve polis kan circa 15% het eigen risico vooraf gespreid betalen en is het bij 35% herverzekerd. Ik vind het belangrijk dat gemeenten en iedereen voor wie deze collectieve polis een oplossing kan zijn, kennis heeft van de mogelijkheden van het afsluiten c.q. deelnemen aan deze collectiviteit.
- Ik wil daartoe mede in overleg met de VNG in de voorlichting door de rijksoverheid meer bekendheid geven aan de rol van gemeenten. Een andere mogelijkheid kan zijn hier in de directe cliëntenvoorlichting meer bekendheid aan te geven, bijvoorbeeld bij het verstrekken van uitkeringen, aan het Wmo-loket of de bijzondere bijstand en tijdens de keukentafelgesprekken. De loketfunctie van de gemeente voor kwetsbaren is belangrijk.
- Gemeenten hebben in het kader van de uitvoering Wmo, beleidsvrijheid in de wijze waarop zij invulling geven aan de tegemoetkoming in meerkosten als bedoeld in art. 2.1.7 Wmo. Gemeenten die een tegemoetkoming bieden kiezen veelal voor een invulling waarbij vooraf wordt gedefinieerd welke groepen voor een tegemoetkoming in aanmerking komen. Toch heeft een gemeente de mogelijkheid te bepalen dat een regeling kan worden getroffen in individuele omstandigheden waarin een algemenere tegemoetkoming niet voorziet. Ook op dit punt zal ik met gemeenten/VNG in overleg gaan over de vraag hoe we burgers beter kunnen informeren over het gemeentelijk tegemoetkomingbeleid in verband met meerkosten als gevolg van ziekte of beperking alsook over eventuele andere maatregelen om het risico op zorgmijding op lokaal niveau te beperken.

### *Zorgaanbieders*

Ook zorgaanbieders kunnen ertoe bijdragen dat mensen minder afzien van noodzakelijke zorg. In een goede behandelrelatie tussen arts/hulpverlener en patiënt wordt vanzelfsprekend ook het gesprek gevoerd over de noodzaak om een verwijzing voor vervolgzorg op te volgen. Vooral daar waar andere motieven dan louter financiële een rol spelen, vind ik het belangrijk dat een arts/hulpverlener het gesprek aangaat. Als het afzien van zorg niet met financiële motieven te maken heeft ligt er een taak voor zorgaanbieders om schaamte, een gebrek aan vertrouwen of onvoldoende inzicht in het ziektebeeld bespreekbaar te maken.

Daarnaast denk ik aan het volgende:

- Doelmatig handelen door de arts kan voorkomen dat de patiënt onnodige kosten maakt. Dit betekent het zoveel mogelijk behandelen in de eerste lijn, het bespreken van alternatieven en het voorkomen van dubbele diagnostiek.
- Ik vind het belangrijk dat er ook voldoende transparantie over zorgkosten is en dat er vooraf inzage is in die kosten. Per 1 november 2015 treedt de regeling informatieverstrekking ziektekostenverzekeraars aan consumenten in werking. Hierin wordt geregeld dat wanneer een consument vraagt om informatie over de financiële gevolgen van

een behandeling, de zorgverzekeraar alle informatie verstrekt die de consument nodig heeft voor een goed overwogen keuze voor een vervolgbehandeling.

### *Zorgverzekeraars*

Zorgverzekeraars besteden in hun communicatie reeds aandacht aan het eigen risico. Via de «mijn omgeving» is voor de verzekerde het verloop van het eigen risico te volgen. Ik vind die transparantie belangrijk. Daarnaast vind ik het belangrijk dat verzekerden op de hoogte zijn van het volgende:

- Er bestaat de mogelijkheid om het verplicht eigen risico gespreid te betalen, nadat zorgkosten zijn gemaakt. Er zijn verschillende groepen die hierbij baat kunnen hebben, waaronder mensen met lage inkomens. Sommige verzekeraars bieden daarnaast de mogelijkheid om het eigen risico vooraf in termijnen te betalen. Dit laatste kan relevant zijn voor degenen die verwachten het eigen risico te zullen volmaken, zoals chronisch zieken.
- De verzekeraar kan ook zelf bepalen dat over bepaalde zorg geen eigen risico is verschuldigd. In de brief Kwaliteit loont<sup>7</sup> worden verzekeraars aangemoedigd om het eigen risico meer als sturingsinstrument te gebruiken. Ik stimuleer dit door de risicoverevening voor met name chronisch zieken aan te passen<sup>8</sup>. Verzekeraars kunnen bij door hen te bepalen zorgvormen ervoor kiezen geen eigen risico in rekening te brengen. Vooral voor geneesmiddelen is er al een aantal verzekeraars die dit instrument gebruikt.
- Zorgverzekeraars hebben zelf in het *Actieplan Kernegezond* aangekondigd dat zij vanaf dit najaar niet meer zullen werven met een Zvw-premie bij een volledig vrijwillig eigen risico. Ik juich dit toe omdat het mensen kan behoeden voor financieel onverstandige keuzes. Degene die kiest voor een vrijwillig eigen risico moet wel in staat zijn om de zorgkosten te betalen. Het onderzoek bevat hierover geen informatie, maar mogelijk speelt bij de groep jongvolwassenen tussen 18 en 39 jaar ook het hebben van een maximaal vrijwillig eigen risico een rol.
- Om dezelfde reden kunnen verzekeraars er zelf voor kiezen om geen of maar in beperkte mate een vrijwillig eigen risico bij de zorgverzekering aan te bieden. Daarvoor staat geen wet- of regelgeving in de weg.

### *Patiënten- en consumentenorganisaties*

Organisaties van patiënten en cliënten spelen een belangrijke rol in de voorlichting, door bijvoorbeeld aandacht te besteden aan het verplicht eigen risico en uitzonderingen daarop. Zoals uit het onderzoek naar voren komt: respondenten die hun eigen risico realistisch inschatten (hoogte, uitzonderingen) mijden minder vaak zorg. Ook is het belangrijk dat de organisaties hun leden informeren over de mogelijkheden die er zijn om het eigen risico (en de Zvw-premie) betaalbaar te houden. Mensen zien vaak wel dat de zorgkosten toenemen, maar beseffen niet dat ook de zorgtoeslag stijgt. Overigens is ook van belang dat mensen zich bewust zijn van de risico's die verbonden zijn aan het vrijwillig eigen risico.

<sup>7</sup> Kamerstuk 31 765, nr. 116, brief van 6 februari 2015.

<sup>8</sup> De verbeteringen van de vereveningsmodellen hebben naar verwachting in ieder geval de volgende gevolgen: 350.000 extra chronisch zieken worden geïdentificeerd. Herverdeling van gezond naar ongezond bedraagt 13,8 miljard euro (36% van de kosten). Dit was 5,2 miljard in 2006 (26% van de kosten). Anders gezegd: chronisch zieken zijn steeds beter in beeld bij de verdeling van zorgmiddelen waardoor verzekeraars meer dan in het verleden een stimulans hebben om zich te richten op deze groep, deze aan zich te binden en een goede inkoop van zorg voor deze groep te organiseren.

## **5. Tot slot**

Door de koppeling van enquêtes en interviews aan databestanden van feitelijk gedrag biedt het Nivel-onderzoek een goed inzicht in de omvang en aard van zorgmijding en de achtergrondkenmerken, redenen en gevolgen van degenen die afzien van zorg.

Ik wil de uitwerking van bovenstaande maatregelen in samenwerking met de Consumentenbond, de Landelijke Huisartsen Vereniging en Zorgverzekeraars Nederland ter hand te nemen en daarmee een vervolg geven aan de goede samenwerking tijdens dit onderzoek.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
E.I. Schippers

---

Einde bijlage: ingekomen stuk 2.2. Bijlage 2 Onderzoek omvang en aard van zorgmijding

[Terug naar het agendapunt](#)

**ingekomen stuk 3.0. Email herinnering verzoek oplossing verhuizing havenkantoor Bierkade  
Plaatselijk Belang Blokzijk-20151201095335 ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



## Plaatselijk Belang Blokzijl

Postadres: Rietvink 12, 8356 DR Blokzijl  
E-mail: pb@blokzijlonline.nl

Blokzijl, 27 november 2015

College van B & W gemeente Steenwijkerland,  
Gemeenteraad van Steenwijkerland.

Geacht College en geachte Raad,

Eerder heeft Plaatselijk Belang Blokzijl (PBB) zich tot u gericht met een schrijven omtrent onze zorgen over de gang van zaken over het havenbeheer (24 juli 2015).

Met deze brief herhalen we onze zorgen en voegen daarbij de gang van zaken m.b.t. het Toeristisch Informatiepunt (TIP) voorzover ons, uitsluitend informeel, bekend wordt.

Met nadruk 'uitsluitend informeel', want ondanks toezeggingen op dat gebied vinden uw vertegenwoordigers in deze het blijkbaar niet nodig om voorafgaand aan mogelijke stappen uwerzijds, of uw afgevaardigden, met PBB in contact te treden.

In een gesprek van PBB met Dhr. Wagteveld, Dhr. Smilda en Dhr. Van der Velde op 4 november jl. is dat uitgebreid besproken. Participatie was daarbij het leidend adagium. Dit gesprek was een reactie op de vragen in genoemde brief, een formele reactie uwerzijds werd tot op heden niet ontvangen.

In genoemde brief hebben wij onze instemming betuigd met de, destijds inmiddels gerealiseerde, plannen voor het onderbrengen van het havenkantoor en het TIP in pand Bierkade 9. Wat is er mooier voor de bezoeker, 'ter land, ter zee of uit de lucht', om deze functies op 1 plek te bundelen!

De havenmeester direct aan de haven en het TIP op een pregnant zichtbare plek! Dergelijke aanpak is een streven van zowel de gemeente Steenwijkerland als PBB. De gemeente geeft daarvan onder andere blijk onder het kopje 'Overwegende' in de huurovereenkomst met de Stichting Waterrecreatie. Aldaar kan je het lezen als randvoorwaarde voor het functioneren!

Wij moeten nu constateren dat het blijkbaar (nogmaals: niet formeel) de bedoeling is om de havenmeester 'terug te plaatsen' naar het (te renoveren) toiletgebouw. Deze plek werd destijds door vrijwel alle betrokkenen betiteld als zeer onwenselijk (vrijwel onzichtbaar voor publiek, ver van de haven af, plaats vrijwel onvindbaar: 'achter de toiletten'). Wellicht zijn er steekhoudende evaluaties m.b.t. dit onderwerp, als participant zullen wij daar graag notie van nemen.

Het locatie van het TIP is blijkbaar eveneens ter discussie. Het TIP en haar voorgangers zijn reeds vele jaren in pand Bierkade 9 gevestigd. Daarom bekend bij iedereen (verwijzing van toeristen: waar is het VVV?) iedere toerist komt er even langs voor het laatste nieuws. De locatie, direct aan de haven (toeristisch middelpunt van Blokzijl) en op een vriendelijke en verkeersveilige plek: 't kan niet beter!

Naar het schijnt (ook hier: niet formeel bekend) wordt er blijkbaar nagedacht over verplaatsen van het TIP naar de Brouwerstraat. Een locatie die door velen, waaronder de gemeente Steenwijkerland) wordt gezien als zéér verkeersonveilig (de 'hoofdverkeersader' van Blokzijl en zéér smal!) en bij lange na niet zo vriendelijk. Ook hier kunnen steekhoudende argumenten zijn ter realisatie, wij participeren graag.

Resumerend.

Zowel de gemeente Steenwijkerland als PBB streeft een bezoekersvriendelijke omgeving na. In vele beleidsstukken kunnen we dat lezen.

De gemeente streeft dat na door de onder haar verantwoordelijkheid opererende stichtingen, in dit geval Waterrecreatie en Waterrijk, te voorzien van beleidsuitgangspunten en streefwaarden.

Wij constateren dat het blijkbaar mogelijk is om beslissingen te concipiëren die zonder participatie onzerzijds en afwijkend van het gemeentebestuur zijn.  
In deze brief wordt duidelijk gemaakt dat er zeer sterke argumenten zijn om mogelijk op handen zijnde veranderingen ten halve te keren.  
Daarmee is ons inziens onderstaande advies voldoende beargumenteerd:

Plaatselijk Belang Blokzijl dringt ten sterkste aan op behoud van de havenkantoor- en TIP-functie op het huidige adres.

Uiteraard tot overleg bereid,  
Plaatselijk Belang Blokzijl,

H.P. Van der Blom  
Voorzitter

i.a.a.

- Stichting Waterrecreatie
- Waterrijk Weerribben Wieden



---

Einde bijlage: ingekomen stuk 3.0. Email herinnering verzoek oplossing verhuizing havenkantoor Bierkade Plaatselijk Belang  
Blokzijl-20151201095335

[Terug naar het agendapunt](#)

**ingekomen stuk 4.0. Integraal Jaarverslag&Jaarprogramma VTH - collegeadvies ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

<b>AGENDAPUNT</b> voor burgemeester en wethouders		Nummer:	-	
		Datum vergadering:	15-12-2015	
		Hamer-/bespreekstuk	Hamerstuk	
<b>Onderwerp:</b>	Integraal Jaarverslag&Jaarprogramma VTH			
<b>Conceptbesluit:</b> (het college besluit:)	het integraal jaarverslag 2015 en jaarprogramma vergunningverlening, toezicht en handhaving vast te stellen en ter kennisgeving aan de gemeenteraad en het college van gedeputeerde staten te sturen.			
<b>Financiële consequenties</b>	Kosten:	-		
	Dekking	-		
<b>Samenvatting:</b>	Evenals vorig jaar zijn het jaarverslag en jaarprogramma VTH integraal opgesteld, zodat de leerpunten effectief kunnen worden meegenomen in de uitgangspunten voor 2016. De programmering vindt met inachtneming van deze uitgangspunten plaats. Zo zijn de standaarduren voor vergunningverlening bijgesteld en is de prioriteitenmatrix aangescherpt. Daarnaast wordt op de diverse ontwikkelingen die van invloed zijn op de taakvelden ingegaan. In het programma en de bijlagen wordt inzicht gegeven in de verhouding tussen werkvoorraad en capaciteit.			
<b>Bijlagen:</b>	Bijgevoegd: 1. Integraal Jaarverslag 2015 en Jaarprogramma 2016, 2. Reactie IBT op verslag en programma 2014-2015			
<b>Bestuurlijk traject:</b>	<b>Vergadering van</b>	<b>Datum</b>	<b>Commissie</b>	<b>Uiterlijke beslisdatum</b>
	College	15-12-2015		15-12-2015
	Raadscommissie			
	Raad			
<b>Vorbereid met:</b>	Lucy Donker, Jacwues Wagteveld, René Wouterson, Maarten Betzema, Robert ter Maten, Peter Bruinenberg			
<b>Communicatie en openbaarheid:</b>	Zijn dit besluit en de achterliggende stukken openbaar?		Ja	
	[1] Ja, niet naar de pers			
<b>Programma:</b>	Niet van toepassing			
<b>Parafen:</b>	Medewerker	gkla	paraaf	
	Afdeling	IO		
	Afdelingsmanager		paraaf	
	Secretaris	S. Weistra	paraaf	
	Portefeuillehouder	weth. Wagteveld	paraaf	
<b>Besluit B&amp;W:</b>	Conform het integraal jaarverslag 2015 en jaarprogramma vergunningverlening, toezicht en handhaving vast te stellen en ter kennisgeving aan de gemeenteraad en het college van gedeputeerde staten te sturen.			

## **Collegeadvies:**

### **Inleiding**

Voor u ligt het integraal Jaarverslag 2015 en Jaarprogramma 2016, voor Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). In het jaarverslag wordt ingegaan op de wijze waarop de VTH-taken zijn uitgevoerd, waarna wordt afgesloten met een aantal conclusies en aanbevelingen. Deze conclusies en aanbevelingen leiden tot uitgangspunten voor het jaarprogramma voor 2016. Het integraal verslag en programma wordt jaarlijks door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld en ter kennisgeving aan de gemeenteraad gezonden. Daarnaast wordt het stuk, in het kader van haar toezichthoudende rol, aan het college van gedeputeerde staten toegezonden. In het kader van interbestuurlijk toezicht wordt door de provincie beoordeeld of het college bij de uitvoering van taken uitgaat van een goede programmering en op de juiste wijze verslag doet van de wijze waarop de taken zijn uitgevoerd. Daarnaast wordt de balans tussen werkvoorraad en capaciteit bezien, waarbij tevens aandacht wordt besteed aan de relatie tussen de werkvoorraad in uren en de werkvoorraad in aantallen. Deze relatie kan iets zeggen over de kwaliteit van de geleverde producten.

### **Argumenten**

#### **VTH-Jaarverslag 2015**

Het jaar 2015 heeft in het teken gestaan van de doorontwikkeling van de proceskamer en de wijze waarop klantvragen met betrekking tot de fysieke leefomgeving door de organisatie gaan. Voor 2016 zullen een aantal aanbevelingen een plek krijgen in de werkprocessen. Daarnaast zullen verschillende externe ontwikkelingen zijn weerslag krijgen op de taakuitvoering. Hierbij kan worden gedacht aan de ontwikkelingen op RUD-gebied, de Wet natuurbescherming, verordening kwaliteitscriteria en de Wet verbetering kwaliteitsborging bouw.

### **Financiële toelichting**

Uit het jaarprogramma blijkt dat de uitvoering van taken in belangrijke mate met eigen middelen en mensen kan worden uitgevoerd. Voor enkele milieutaken geldt dat deze niet in eigen huis kunnen worden uitgevoerd. Deze worden uitbesteed aan de RUD. Doordat de RUD voor andere taken, met een vergelijkbare omvang, Steenwijkerland nodig heeft ontstaat een goede balans, zodat na vereffening geen noemenswaardige kosten worden verwacht.

### **Communicatietraject en openbaarheid**

Het integraal Jaarverslag 2015 en Jaarprogramma 2016 wordt ter kennisgeving aan de gemeenteraad voorgelegd en toegezonden aan het college van gedeputeerde staten.

### **Bijlagen**

1. Integraal Jaarverslag 2015 en Jaarprogramma 2016, 2. Reactie IBT op verslag en programma 2014-2015

---

Einde bijlage: ingekomen stuk 4.0. Integraal Jaarverslag&Jaarprogramma VTH - collegeadvies

[Terug naar het agendapunt](#)

**ingekomen stuk 4.1. Integraal Jaarverslag en Jaarprogramma VTH - bijlage integraal Jaarverslag 2015 & VTH-Jaarprogramma 2016 ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Integraal Jaarverslag 2015  
&  
Jaarplan 2016

Vergunningverlening,  
Toezicht en Handhaving

## Voorwoord/Leeswijzer

Voor u ligt het integraal jaarverslag over 1 november 2014 t/m 31 oktober 2015 en jaarprogramma 2016. Evenals het voorgaande jaar is gekozen voor een integrale benadering, zodat de ervaringen uit het jaarverslag meegenomen kunnen worden in het programma.

De opbouw van het integrale stuk is als volgt. Na voorwoord/leeswijzer is een lijst met de belangrijkste begrippen opgenomen. Dan volgt een samenvatting van het jaarverslag en het jaarprogramma. Na de samenvattingen volgen de inhoudsopgave, het daadwerkelijk verslag en het programma. In het verslag wordt in paragraaf 1.1 eerst ingegaan op de diverse taakvelden binnen vergunningverlening en de daaraan gerelateerde juridische zaken. In paragraaf 1.2 volgt een vergelijkbare opbouw voor de taakvelden binnen toezicht&handhaving. Het jaarverslag wordt afgesloten met een conclusie en enkele aanbevelingen voor 2016.

Het Jaarprogramma 2016 is opgenomen in hoofdstuk 2 van het integraal stuk. In paragraaf 2.1 wordt ingegaan op de programmering en kaders voor de taakvelden binnen vergunningverlening, inclusief juridische taken. Paragraaf 2.2 gaat in op de programmering voor de taakvelden toezicht&handhaving. De cijfermatige onderbouwing van de programmering, zoals de uitkomsten van de inventarisatietool/planningtool van de RUD, is als bijlage opgenomen. In paragraaf 2.3 wordt ingegaan op een aantal ontwikkelingen die in 2016 worden verwacht en de mogelijke gevolgen voor de taakuitvoering.



## Verklarende woordenlijst

APV/BW	Algemene plaatselijke verordening / Bijzondere wetten
Bor	Besluit omgevingsrecht
BTP+	Het bovenlokale takenpakket aangevuld met lokale milieutaken
Casemanagement	Behandelen van een (meervoudige) aanvraag om omgevingsvergunning
Conceptaanvraag	Een concept van een aanvraag om omgevingsvergunning, bedoeld om een indicatie te krijgen van de haalbaarheid van een initiatief
K.C. 2.1	Kwaliteitscriteria set 2.1
MOR	Melding Openbare Ruimte
Netwerk-RUD	Netwerkversie van de RUD, zoals in IJsselland toegepast
PDC	Producten- en DienstenCatalogus van RUD IJsselland
PKB	Privatisering Kwaliteitsborging Bouw, als bedoeld in het wetsvoorstel van minister Blok
Planningtool	Tool waarin werkvoorraad en capaciteit bijeen worden gebracht. Wordt per partner ingevuld en vervolgens regionaal gebundeld. Ook inventarisatietool genoemd.
RUD	Regionale Uitvoeringsdienst IJsselland
Vergunningverlening	Vakinhoudelijke behandeling van een activiteit uit een aanvraag om omgevingsvergunning
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, bevat de procedures en kaders voor vergunningverlening
Wabo-taken	Taken in het kader van activiteiten als bedoeld in artikel 2.1 en 2.2 Wabo
Wraking	Het door lage prioriteit voor bepaalde tijd afzien van handhaving.

## **Samenvatting Jaarverslag 1 november 2014 - 31 oktober 2015**

Alle klantvragen met betrekking tot VTH worden in de proceskamer ontvangen en doorgezet, binnen twee stromingen: Wabo en APV/BW. De casemanagers en vergunningverleners behandelen, conform de kwaliteitscriteria, de aanvragen zelf, of vragen advies aan specialisten in de backoffice. Verder zijn taken als balievragen, info-mail en telefonie-beantwoording sinds februari 2015 ondergebracht bij de casemanagers, waar dit voorheen door administratieve krachten gebeurde. Doordat nu casemanagers die taken uitvoeren krijgen klanten meer gerichte antwoorden, waardoor het aantal conceptaanvragen is afgenomen. Hier staat tegenover dat beantwoording van vragen door casemanagers, juist doordat zij meer de diepte in (kunnen) gaan, meer tijd kost. In de 'Pilot omgevingsvragen' is onderzocht hoe de klantvragen met betrekking tot de fysieke leefomgeving binnenkomen en worden behandeld. Naar aanleiding van de pilot zijn een aantal aanbevelingen gedaan. Een aantal van deze aanbevelingen is inmiddels opgevolgd.

Het casemanagement en de vergunningverlening worden in de proceskamer behandeld door drie vergunningverleners bouw, drie vergunningverleners ruimtelijke ordening, een medewerker monumenten en drie vergunningverleners APV/BW. Zij krijgen daarbij administratieve ondersteuning van twee collega's en aansturing door twee coördinatoren. Voor de advisering kunnen zij gezamenlijk terugvallen op specialisten en juridisch adviseurs voor de verschillende taakvelden.

Het basistakenpakket milieu is uitgevoerd onder de RUD-vlag. Een aantal taken is daarbij, conform kwaliteitscriteria, in eigen huis uitgevoerd, terwijl de overige taken zijn uitgezet naar de RUD. De belangrijkste milieuthema's in 2015 hadden betrekking op de aspecten duurzaamheid en geluid, zoals 'Energiebesparing bij kantoorgebouwen', 'Energiebesparing door dichte winkeldeuren' en 'Energieverliezen en overlast door nachtverlichting'. Daarnaast is in het derde kwartaal van 2015 het project 'Asbestdaken op bedrijventerreinen' opgestart.

Afgelopen jaar zijn de processen voor het verlenen van evenementenvergunningen APV/BW opgepakt volgens de Lean filosofie. Tevens is een start gemaakt met het ontwikkelen van e-formulieren. Eind 2015/begin 2016 zullen deze e-diensten live gaan, onze klanten kunnen dan digitaal een vergunning aanvragen. In 2015 is een aanvang gemaakt met een aanpassing/evaluatie van het Evenementenbeleid. Met betrekking tot de Vaarverordening heeft een workshop met de raad en de betrokken ondernemers plaatsgevonden. De Winkeltijdenverordening is vastgesteld en ook het Coffeeshopbeleid is geëvalueerd en vastgesteld. Daarnaast zijn de regels voor para-commerciële horecabedrijven geëvalueerd.

Conform het VTH Beleidsplan heeft toezicht plaatsgevonden, waarbij 70% is besteed aan regulier toezicht, 20% op klachten en thematisch toezicht en 10% is gereserveerd voor incidenten. In het jaarprogramma voor 2015 is ingegaan op de uitdaging op het gebied van wraking. Inmiddels zijn alle overtredingen die de afgelopen twee jaar op basis van de prioriteitenmatrix zijn gewraakt opnieuw bekeken en opgepakt. Naar aanleiding van het vorig jaarverslag en jaarprogramma is de (juridische) handavingsformatie met twee medewerkers uitgebreid.

De inzet op de Melding Openbare Ruimte (MOR) is wederom toegenomen. Daarnaast is de uitvoer van de Drank- en Horecawet controle opgepakt. Bij het toezicht op de veiligheid van evenementen zijn in 2015 geen noemenswaardige overtredingen geconstateerd. In de zomer is wederom het waterplan uitgevoerd. Door de coördinator van de politie zal hierover een separate eindrapportage

worden opgesteld. In 2015 zijn, in samenwerking met de politie, diverse controles bij de coffeeshop uitgevoerd.

De prioriteitenmatrix blijkt een succesvol instrument, maar hoewel de matrix goed toepasbaar is worden in de praktijk kleine onregelmatigheden geconstateerd. Het verdient aanbeveling in het jaarprogramma deze onregelmatigheden weg te nemen. Daarnaast verdient het aanbeveling de uren voor vergunningverlening bij te stellen naar de Steenwijkerlandse praktijk.

### **Samenvatting Jaarprogramma 2016**

Het jaarprogramma omvat een aantal uitgangspunten, ten behoeve van de programmering. Zo is de prioriteitenmatrix geëvalueerd. De matrix is een goed instrument, maar op enkele punten is aanscherping noodzakelijk. Deze aanscherping wordt met het programma vastgesteld en ingevoerd.

Voor kengetallen voor de uitvoering van Wabo-taken heeft het bestuur van RUD IJsselland een Producten- en DienstenCatalogus (PDC) vastgesteld. De PDC sluit zoveel mogelijk aan bij landelijk gehanteerde getallen. Voor de dagelijkse praktijk blijken de kengetallen niet goed werkbaar. Op basis van de PDC-uren lijkt een onevenredig grote werkvoorraad te ontstaan. Daarbij zijn in het VTH-Beleidsplan voor de activiteit 'bouw' keuzes gemaakt ten aanzien van de diepgang van de toets aan het Bouwbesluit. Omdat een afwijking van de PDC-uren nog niet formeel is vastgelegd wordt voorgesteld dit met het jaarprogramma alsnog te doen.

Ook voor 2016 worden veel ontwikkelingen voorzien. Zo is de Wet verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving door de Tweede Kamer aangenomen. De wet brengt een aantal belangrijke wijzigingen met zich mee. Zo is het op grond van de wet verplicht voor het basistakenpakket te werken met een Omgevingsdienst in de vorm van een openbaar lichaam. Daarnaast moeten de kaders voor het kwaliteit van de uitvoering van basistaken bij verordening worden vastgelegd, terwijl voor de overige taken een zorgplicht bestaat. De opgestelde modelverordening ziet overigens op beide aspecten. Hoofdstuk 5 van de Wabo, die zag op bestuursrechtelijke handhaving, gaat nu tevens zien op de uitvoering.

Bovenstaande betekent dat RUD IJsselland zal moeten omvormen naar een openbaar lichaam. Naar de omvang van de RUD wordt op dit moment onderzoek gedaan. Een andere RUD-ontwikkeling is de start van de RUD-academy. Uit EVP's en ontwikkelmatrix blijkt in hoeverre medewerkers voldoen aan de opleidingseisen uit de kwaliteitscriteria. In de hieruit voortvloeiende opleidingsbehoefte moet zoveel mogelijk worden voorzien door de RUD-academy.

Met de vaststelling van de Wet natuurbescherming is duidelijk geworden hoe de taakverdeling tussen ministerie, provincie en gemeente op het gebied van de groene taken zal plaatsvinden. Voor onze lokale taakuitoefening zullen er in ieder geval consequenties zijn. Zo zal, indien ook sprake is van een andere Wabo-activiteit, de natuuractiviteit altijd via een omgevingsvergunning lopen. Naast consequenties voor casemanagement zal de wet ook consequenties hebben voor toezicht en handhaving. Bij omgevingsvergunningen waarbij een natuurbeschermingsactiviteit aanhaakt ligt het toezicht (ook) bij de gemeente. Dit aantal vergunningen zal toenemen. Ook als sprake is van het uitvoeren van activiteiten zonder noodzakelijke omgevingsvergunning, waarbij ook sprake is van een natuuractiviteit, ligt het toezicht en de handhaving bij de gemeente. De omvang en impact hiervan zijn nog niet duidelijk.

De inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt voorzien voor 31 december 2018. Steenwijkerland heeft van het ministerie de mogelijkheid gekregen vooruitlopend op de inwerkingtreding deel te nemen aan een pilot Omgevingsplan. In 2016 zal hard aan het Omgevingsplan, maar ook aan de implicaties van de Omgevingswet zelf, worden gewerkt.

Het college heeft dienstverlening als speerpunt benoemd. De dienstverlening staat onder druk door (verkokering door) kwaliteitscriteria. Daarom zullen we moeten blijven inzetten op goed casemanagement. Één aanspreekpunt en goede termijnbewaking. Het casemanagement kan bovendien flexibel worden verdeeld binnen de proceskamer. Sinds februari 2015 zijn taken zoals bezoek aan de balie, mail-afhandeling en telefonie-beantwoording onderdeel geworden van vergunningverlening Wabo. Dit zal moeten worden geëvalueerd. Doordat deze taken nu door inhoudelijk specialisten worden opgepakt wordt dieper op de vraag ingegaan en wordt de klant beter geholpen. Hier staat tegenover dat de diepgaandere behandeling van vragen meer tijd vergt.

In het VTH-Beleidsplan is bepaald dat het ambitieniveau bij de toetsing van bouwaanvragen naar beneden wordt bijgesteld. Dat, samen met een efficiënte manier van werken, resulteert erin dat medewerkers een aanvraag bouw in gemiddeld 12 uur kunnen afdoen. Uit landelijke signalen kan worden afgeleid dat de bouwsector aantrekt. Trend is dat onze regio iets achter de landelijke cijfers aanloopt. Qua bouwaanvragen gaan we dan ook uit van een bescheiden groei van 10%. Net als bij het taakveld bouw wordt bij het taakveld vergunningverlening ruimtelijke ordening met drie vergunningverleners gewerkt. Door efficiëntie en kortere proceduredtijd na een conceptaanvraag zijn de vergunningverleners in staat deze aanvraag af te doen in gemiddeld 22 uur.

Monumentenvergunningen worden door slechts een medewerker behandeld. Als de activiteit 'bouw' aanhaakt wordt deze eveneens door die medewerker opgepakt. Voor het aantal aanvragen monumenten wordt voor 2016 geen groei of afname voorzien.

Voor milieu staan voor 2016 een aantal belangrijke thema's op de agenda. Voor het aspect bodem gaat het daarbij om de omschakeling van het gemeentelijk informatiesysteem BIS4all naar het Provinciale informatiesysteem Ibis. Met betrekking tot externe veiligheid loopt in 2016 het verbeterprogramma verantwoording groepsrisico. Ten aanzien van geluid zal aandacht worden besteed aan de meerjarige saneringsprojecten met betrekking tot weg- en railverkeer. Ook zal de PAS haar voortgang hebben in 2016 en zal het stookbeleid rond het branden van rietresten en snoeihout nader worden ingevuld. Verder zal in 2016 een nadere afweging worden gemaakt of voor het onderwerp Kunstlicht in open stallen beleid dient te worden ontwikkeld. Het lopende project 'Asbestdaken op bedrijventerreinen' zal in 2016 doorlopen.

Met betrekking tot vergunningverlening APV/BW zal de in 2015 ingezette route verder worden gevolgd. Op wettelijk vlak worden geen noemenswaardige veranderingen van de kaders verwacht, zodat voor de werkvoorraad geen grote veranderingen worden voorzien. De toegepaste Lean filosofie heeft voor vergunningverlening APV/BW zijn eerste vruchten afgeworpen. In 2016 zal dit proces verder moeten worden verbeterd. Ook zal er een verdere doorontwikkeling zijn van de e-formulieren ten behoeve van de e-diensten. Het Evenementenbeleid zal in 2016 verder worden afgerond ter vaststelling en het Standplaatsenbeleid zal worden geactualiseerd. Ook worden de regels voor gebruik van plastic bij evenementen worden geëvalueerd.

Door de ontwikkeling van de Privatisering Kwaliteitsborging Bouw zal het toezicht vanaf 2016 meer verschuiven naar toezicht op bestaande bouw, het gebruik van bouwwerken en het gebruik van het gebied. De doelstelling hierbij is dat ook na de bouw gebouwen veilig zijn en dat er met betrekking tot het gebruik van gebouwen en gebied weinig overtredingen plaatsvinden. Ten aanzien van toezicht&handhaving milieu wordt gewerkt met een bedrijvenbestand dat in de RUD tool is gecategoriseerd. Op basis van die categorisatie is op basis van een risicoanalyse een controlefrequentie bepaald. Hierbij geldt dat bedrijven met een hoog milieurisico vaker worden bezocht dan bedrijven met een laag milieurisico. De prioritering is terug te vinden in een regionaal ambitieniveau, welke binnen de RUD wordt toegepast. Lokaal mag gemotiveerd worden afgeweken. Steenwijkerland heeft hiervoor gekozen voor enkele categorieën van bedrijven. Signaaltoezicht is een samenwerking tussen gemeenten en waterschappen op de controle op de naleving van het omgevingsrecht. Dit toezicht heeft primair een signaalfunctie richting het bevoegd gezag. De signaaltoezichthouder wordt bevoegd constatering te doen en waarschuwingen uit te laten gaan, gericht op het opheffen van tekortkomingen. Afhankelijk van de impact van de overtreding wordt op enig moment overgeschakeld van signaaltoezicht naar handhaving. Op dat moment neemt het bevoegd gezag de zaak over.

Toezicht en handhaving op de APV en bijzondere wetten streeft naar een leefbare en veilige openbare ruimte waarbij rekening wordt gehouden met elkaar. De gemeenteraad heeft over de inzet van toezicht en handhaving aangegeven niet alleen te willen sturen op meldingen, maar ook op actiever toezicht op overtredingen. Die visie van de raad is verwerkt in een aandachtspuntenlijst. Bijzondere aandacht is er in 2016 voor surveillance, evenementencontrole, parkeren, controles o.g.v. de drank- en horecawet en voor MOR meldingen. In 2016 zal bekeken worden hoeveel inzet aan uren nodig is om het naleefgedrag (gebruik parkeerschijf) en bezettingsgraad te continueren.

# Inhoudsopgave

1.	Jaarverslag nov. 2014-okt. 2015 .....	12
1.1	Vergunningverlening .....	13
1.1.1	Vergunningverlening Bouw .....	14
1.1.2	Vergunningverlening Ruimtelijke ordening .....	15
1.1.3	Vergunningverlening Monumenten.....	16
1.1.4	Vergunningverlening Milieu.....	17
1.1.5	Vergunningverlening APV/BW .....	18
1.1.6	Juridische aspecten vergunningverlening .....	18
1.2	Toezicht&Handhaving .....	20
1.2.1	Toezicht&Handhaving Bouw & Ruimtelijke ordening .....	20
1.2.2	Toezicht&Handhaving Milieu.....	20
1.2.3	Toezicht&Handhaving APV/BW .....	21
1.2.4	Naleefgedrag.....	21
1.2.5	Juridische aspecten handhaving .....	22
1.3	Conclusie en aanbevelingen .....	23
2.	Jaarprogramma 2016.....	25
2.1	Uitgangspunten.....	25
2.2	Ontwikkelingen.....	27
2.2.1	Wet verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving.....	27
2.2.2	Stand van zaken RUD IJsseland.....	28
2.2.3	Privatisering Kwaliteitsborging Bouw .....	28
2.2.4	Wet natuurbescherming.....	28
2.2.5	Pilot Omgevingsplan .....	29
2.3	Vergunningverlening .....	30
2.3.1	Vergunningverlening bouw .....	30
2.3.2	Vergunningverlening Ruimtelijke ordening .....	31
2.3.3	Vergunningverlening monumenten.....	32
2.3.4	Vergunningverlening Milieu.....	32
2.3.5	Vergunningverlening APV/BW .....	34
2.3.6	Juridische aspecten vergunningverlening .....	34
2.3.7	Capaciteit vergunningverlening .....	35
2.4	Toezicht&Handhaving .....	35

2.4.1 Toezicht&Handhaving Bouwen & Ruimtelijke ordening.....	35
2.4.2 Toezicht&Handhaving Milieu.....	36
2.4.3 Toezicht&Handhaving APV/BW .....	38
2.4.4 Naleefgedrag.....	38
2.4.5 Juridische aspecten handhaving .....	40
2.4.6 Toezicht&Handhaving Algemeen .....	40
Bijlagen .....	41





# **Jaarverslag VTH-Taken**

**1 november 2014**

**–**

**31 oktober 2015**

## **1. Jaarverslag nov. 2014-okt. 2015**

Evenals het voorgaande jaar wordt u een jaarverslag gepresenteerd voor de periode 1 november 2014 t/m 31 oktober 2015. Deze wijze van verslaglegging biedt de mogelijkheid de resultaten over het beoordeelde jaar mee te nemen in het jaarprogramma van het volgende jaar. Op deze wijze kunnen de resultaten van het jaarverslag inhoudelijk worden afgestemd in het jaarprogramma en kunnen beide stukken geïntegreerd en gezamenlijk vastgesteld worden.

In het jaarverslag wordt ingegaan op de resultaten van de taken die worden uitgevoerd op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de APV en bijzondere wetten. De Wabo-taken bestaan hoofdzakelijk uit Milieu, Bouw, Afwijkingsbesluiten (Ruimtelijke ordening), Aanleg en Monumenten. Bij APV en bijzondere wetten kan worden gedacht aan evenementenvergunningen, vaarvergunningen en kapvergunningen. Voor alle taakvelden geldt dat een onderscheid wordt gemaakt tussen de voorkant, vergunningverlening, en de achterkant. Het toezicht op de uitvoering van de vergunning.

## 1.1 Vergunningverlening

Vergunningverlening in de proceskamer kent twee stromingen. We hebben de vergunningen in het kader van de Wabo. Dit zijn de omgevingsvergunningen die betrekking hebben op Bouw, afwijkingen van het bestemmingsplan, Brandveiligheid en Aanleg. En we hebben de vergunningen op grond van de APV en Bijzondere wetten. Dit zijn vergunningen die betrekking hebben op kappen, drank en horeca en evenementen..

In de proceskamer, die 1 januari 2014 van start is gegaan, komen alle (aan)vragen van onze inwoners en ondernemers binnen. De casemanagers en vergunningverleners behandelen waar mogelijk de (aan)vragen zelf, maar kunnen ook terugvallen op adviezen van specialisten uit de backoffice. Dit kunnen milieu-, juridische-, ruimtelijke ordenings-, of bouwtechnische adviezen zijn. De casemanagers verzamelen de adviezen en geven een integraal antwoord in de vorm van een vergunning of op een concept-aanvraag.

De workflow in de proceskamer wordt gemonitord door twee coördinatoren. Eén op het Wabo gebied en één op gebied van APV/BW. Beide coördinatoren hebben jarenlange ervaring met de in de proceskamer uitgevoerde taken en zijn in staat snel te schakelen.

De komst van de Kwaliteitscriteria, waaraan wij ons in RUD-verband hebben geconformeerd, heeft geresulteerd het verdelen van taken en het inrichten van de proceskamer. Vergunningverleners van verschillende disciplines mogen, in tegenstelling tot voorgaande jaren, hun taken vanaf 2014 niet meer onderling uitwisselen. Dit komt de diensverlening niet altijd ten goede. Het casemanagement kan daarentegen wel uitgewisseld kan worden. Op die manier wordt de nodige flexibiliteit bewerkstelligd.

De proceskamer functioneert goed en ontwikkeld zich nog steeds. Zo is afgelopen jaar begonnen met een wekelijks overleg tussen proceskamer en bedrijfcontactfunctionarissen. Hierdoor wordt voorkomen dat een klantvraag niet via verschillende kanalen wordt behandeld en dat er een eenduidend antwoord wordt gegeven.

Verder zijn taken, zoals bezoek aan de balie, mail-afhandeling en telefonie-beantwoording, sinds februari 2015 onderdeel geworden van vergunningverlening Wabo. Dit werd voorheen gedaan door administratieve krachten. Doordat dit nu door specialisten wordt gedaan, krijgen klanten meer gerichte antwoorden. Hierdoor is het aantal concept-aanvragen afgenomen. Een "nadeel" van het beantwoorden door specialisten, is dat dit meer tijd kost. Dit omdat zij meer antwoorden kunnen geven en dieper op de materie in kunnen gaan.

Het college van burgemeester en wethouders heeft dienstverlening als zeer belangrijk bestempeld. Het spreken met 'één mond', het geven van een helder antwoord, met een duidelijk loket, zodat onze inwoners en ondernemers niet te maken hebben met verschillende ingangen, zijn enkele belangrijke uitgangspunten. In 2015 heeft een team collega's onderzocht hoe de klantvragen op het gebied van de fysieke leefomgeving, om die reden 'omgevingsvragen' genoemd, door de organisatie lopen. De resultaten van de Pilot Omgevingsvragen is in 2015 afgerond en heeft tot een aantal aanbevelingen geleid. Zo wordt het eerder genoemd overleg tussen proceskamer en bedrijvencontactfunctionarissen verder gestructureerd, de ingangen afgebakend en de overlegstructuren waar omgevingsvragen worden besproken nader gedefinieerd.

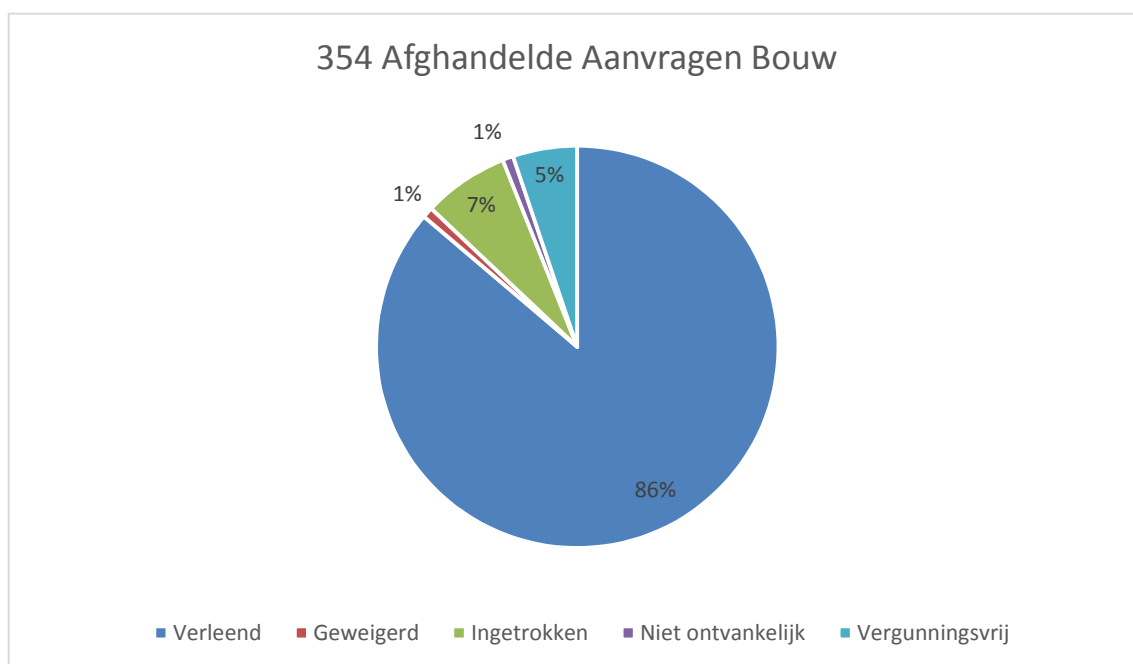
### 1.1.1 Vergunningverlening Bouw

#### Algemeen

De taken rond vergunningverlening bouw worden uitgevoerd door drie vergunningverleners. In Steenwijkerland is gekozen voor een nadere knip qua toetsing aan het Bouwbesluit. Deze toets ligt, in tegenstelling tot vorige jaren, binnen de proceskamer. Deze toets wordt als advies door de casemanager aan de vergunningverlener bouw uitgezet. De toets aan het bestemmingsplan en de bouwverordening wordt door de vergunningverlener zelf in het kader van de vakinhoudelijke toets gedaan, evenals het voorleggen aan en overleg met de welstandscommissie. In de rol als casemanager worden door de drie vergunningverleners bouw ook de vergunningen voor "brandveilig gebruik" behandeld. Daarnaast zijn taken, zoals bezoek aan de balie, mail-afhandeling en telefonie-beantwoording, sinds februari 2015 onderdeel geworden van vergunningverlening bouw. Dit betekent 0,43 fte aan tijd voor deze taken.

#### Resultaten

In ons Jaarprogramma 2015 hebben we rekening gehouden met 400 aanvragen voor de activiteit bouwen. In die prognose is rekening gehouden met een aantrekkende markt. In de praktijk blijkt dat dit een goede inschatting was. Het aantal ontvangen aanvragen van 1 november 2014 t/m 31 oktober 2015 voor bouw was 387. Er zijn 302 vergunningen bouw verleend, 3 geweigerd, 28 ingetrokken en 3 niet-ontvankelijk verklaard. Daarnaast bleken 18 aanvragen vergunningsvrij te zijn. Er zijn dus 354 aanvragen afgehandeld. Daarnaast zijn voor bouw 8 concept-aanvragen behandeld die uitsluitend over de activiteit bouw gingen en 61 concept-aanvragen die de activiteit bouw als onderdeel hadden.

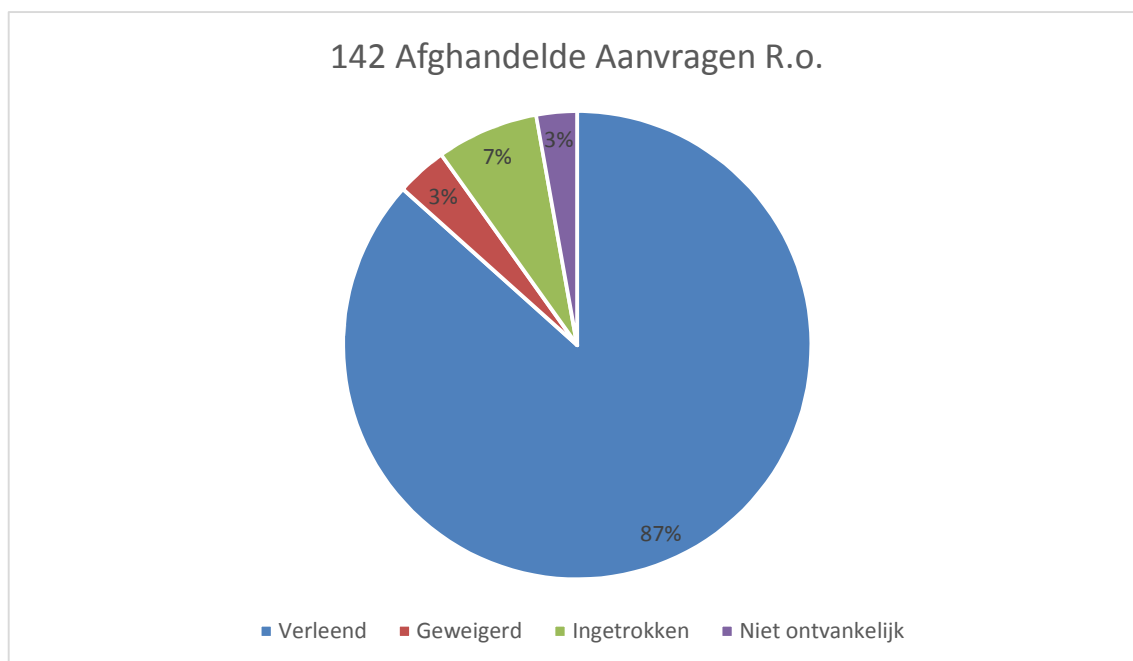


### 1.1.2 Vergunningverlening Ruimtelijke ordening

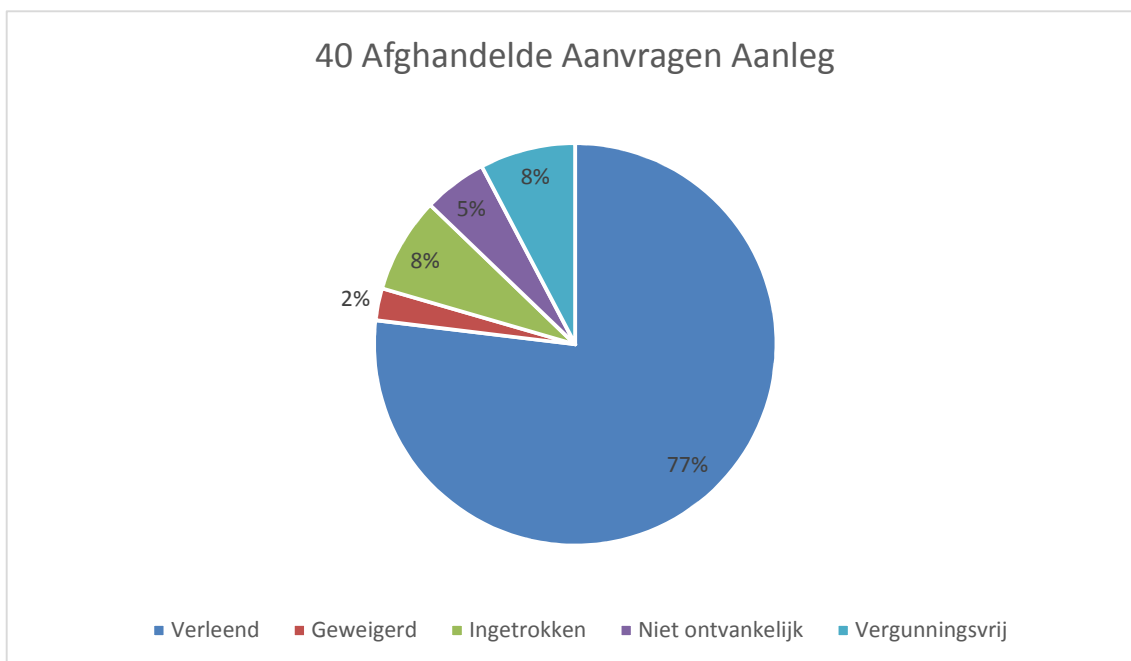
In de proceskamer werken drie vergunningverleners ruimtelijke ordening (r.o.). De vergunningverleners r.o. behandelen alle aanvragen voor het afwijken van het bestemmingsplan of de beheersverordening. Voor eenvoudige aanvragen schrijven zij de inhoudelijke motivering, voor complexe aanvragen wordt advies gevraagd aan de eigen ruimtelijke ordeningsjuristen. Voor projectafwijkingen of beleidskeuzes wordt advies gevraagd aan de ruimtelijke ordeningsadviseurs/planologen. In de rol als casemanager worden door de drie vergunningverleners r.o. ook de vergunningen voor 'het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde' (voorheen de aanlegvergunning) behandeld. Daarnaast zijn taken, zoals bezoek aan de balie, mail-afhandeling en telefonie-beantwoording, sinds februari 2015 onderdeel geworden van vergunningverlening ruimtelijke ordening. Dit betekent 0,43 fte aan tijd voor deze taken.

#### Resultaten

In het Jaarprogramma 2015 is rekening gehouden met 170 aanvragen voor het afwijken van het bestemmingsplan. In totaal hebben de vergunningverleners r.o. van 1 november 2014 t/m 31 oktober 2015 142 aanvragen behandeld. Voor deze 142 aanvragen is ten behoeve van 22 projectafwijkingen advies gevraagd aan planologisch adviseurs ruimtelijke ordening. Daarnaast is advies gevraagd aan de eigen ruimtelijke ordeningsjuristen. In ruim 100 aanvragen hebben de vergunningverleners zelf de inhoudelijke motivering en belangenafweging geschreven. Van de afgehandelde aanvragen zijn 123 vergunningen verleend, 5 geweigerd, 10 ingetrokken en 4 niet ontvankelijk verklaard. Het aantal aanvragen is iets lager dan verwacht. Begin dit jaar is er een kleine dip geweest qua aanvragen. Daarna is het beeld weer gelijk gebleven als voorgaand jaar.



Naast afwijkingsbesluiten zijn in de genoemde periode 40 aanvragen voor aanleg behandeld. In ons jaarprogramma gingen wij uit van 39. Dit komt nagenoeg overeen met de praktijk. Er zijn 30 aanvragen voor aanleg verleend, 1 is geweigerd, 3 zijn ingetrokken, 2 zijn niet ontvankelijk verklaard en 3 bleken vergunningsvrij te zijn.



Naast de afwijkingsbesluiten en aanvragen voor aanleg, zijn 71 conceptaanvragen behandeld. Deze conceptaanvragen hadden betrekking op de activiteit afwijken bestemmingsplan. Het betrof grotendeels een initiatief met meervoudige activiteiten. Naast een afwijkingsbesluit betreft de conceptaanvraag dan ook bouw, milieu of aanleg. Dit aantal is minder dan verwacht. Dit is waarschijnlijk te danken aan de meerdere vooroverleggen die worden georganiseerd. Tijdens dit overleg kan in sommige gevallen al een goede inschatting worden gemaakt of een plan kans van slagen heeft. Hierdoor kan direct overgegaan worden tot een definitieve aanvraag.

### 1.1.3 Vergunningverlening Monumenten

Monumenten hebben in Steenwijkerland een belangrijke status. In het VTH-Beleidsplan is door de gemeenteraad aan het naleefgedrag voor monumenten een streefniveau van 90% gekoppeld. Dit belang is doorvertaald in de wijze waarop aanvragen voor monumenten worden behandeld. In de proceskamer werkt een vergunningverlener specifiek aan de aanvragen voor monumenten. In het kader van casemanagement en de onlosmakelijke samenhang behandelt deze medewerker ook de aanvragen bouw, voor zover deze betrekking hebben op een monument. De vergunningverlener monumenten heeft wekelijks overleg met de adviseur Cultuurhistorie Monumenten en de toezichthouder monumenten. Daarnaast is er veelvuldig contact met de geïntegreerde welstands- en monumentencommissie en de Rijksdienst, welke als belangrijke adviseur geldt. Veel energie is gestoken in het vooroverleg. Door vroegtijdige afstemming met aanvragers over de monumentale waarden en de wijze waarop deze al dan niet gewijzigd mogen worden, worden teleurstellingen in het vergunningproces zoveel mogelijk voorkomen. Daarnaast zijn taken, zoals bezoek aan de balie, mail-afhandeling en telefonie-beantwoording, sinds februari 2015 onderdeel geworden van vergunningverlening monumenten. Dit betekent 0,14 fte aan tijd voor deze taken.

Resultaten

In het jaarprogramma 2015 hebben we rekening gehouden met 31 aanvragen voor het wijzigen van een rijksmonument, 11 aanvragen voor het wijzigen van een gemeentelijk monument. In de periode 1 november 2014 t/m 31 oktober 2015 zijn er 32 aanvragen ontvangen voor het wijzigen voor een rijksmonument en 22 aanvragen voor het wijzigen van een gemeentelijk monument. Er zijn 23 vergunningen voor een rijksmonument verleend en 2 ingetrokken. Er zijn 16 vergunningen voor een gemeentelijk monument verleend en 1 niet ontvankelijk verklaard. Er zijn dus in totaal 25 aanvragen voor een rijksmonument behandeld en 17 voor een gemeentelijk monument. Voor deze 42 aanvragen is ook het casemanagement gedaan voor de onlosmakelijk verbonden vergunning voor bouw. Daarnaast zijn 11 conceptaanvragen behandeld.

#### **1.1.4 Vergunningverlening Milieu**

##### Algemeen

In 2015 is het basistakenpakket Milieu + uitgevoerd onder de RUD-vlag. Uit de Kwaliteitscriteria vloeit voort dat taken gedeeltelijk in huis mochten worden uitgevoerd en deels zijn uitgezet in de RUD. In de in 2015 verder ontwikkelde Producten- en Diensten Catalogus (PDC) staan alle milieu gerelateerde producten opgenomen, met de daarvoor voorziene uren per product.

##### Resultaten

Hoofdactiviteit binnen de vergunningverlening milieu is de beoordeling en afhandeling van meldingen in het kader van het Activiteitenbesluit en het opstellen van maatwerkvoorschriften. De uitgevoerde werkzaamheden in het afgelopen jaar met betrekking tot deze activiteiten bestaan uit 10 vergunningprocedures, de afhandeling van 125 meldingen en uit 7 maatwerkprocedures. Deze aantallen komen redelijk overeen met de voor het afgelopen jaar geplande activiteiten. Het aantal ingediende meldingen ligt hoog omdat gestopte agrarische bedrijven dit alsnog hebben gemeld, zodat ammoniakrechten nog konden worden verkocht aan andere bedrijven.

In 2015 zijn zowel in- als externe adviezen afgegeven op het gebied van juridisch, bodem, geluid, externe veiligheid, milieuzonering, afval, luchtkwaliteit en natuur.

Voor het aspect bodem zijn 24 bodemonderzoeksrapporten beoordeeld en zijn 49 meldingen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit afgehandeld. Voor het aspect externe veiligheid zijn 55 ruimtelijke adviezen afgegeven en zijn 9 ontheffingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen verleend.

Ten aanzien van milieuzonering zijn 85 milieu-adviezen afgegeven. Op juridisch milieugebied zijn 45 eenvoudige en 25 complexe adviezen afgegeven. Binnen de RUD zijn op het gebied van afval 1 advies, op het gebied van luchtkwaliteit 2 adviezen en op het gebied van natuur 20 adviezen door externe adviseurs afgegeven. Voor wat betreft het aspect geluid zijn 40 adviezen afgegeven. De werkzaamheden zijn redelijk conform de planning uitgevoerd en voor de planning van het komende jaar is rekening gehouden met deze ervaringscijfers.

##### Milieubeleid

De belangrijkste milieuthema's in 2015 hadden betrekking op de aspecten duurzaamheid en geluid. Projecten met betrekking tot duurzaamheid waren: "Energiebesparing bij kantoor-gebouwen", "Energiebesparing door dichte winkeldeuren" en "Energieverliezen en overlast door nachtverlichting". Daarnaast is in het derde kwartaal van 2015 ook het project "Asbestdaken op bedrijventerreinen" opgestart waarbij middels persoonlijke advisering bedrijven op de aspecten energiebesparing en de verwijdering van asbestdaken worden gewezen.

Ten aanzien van het aspect geluid is ook in 2015 gewerkt aan de meerjarenprojecten "Sanering wegverkeerslawaaï RWS", "Sanering wegverkeerslawaaï B-lijst" en "Sanering wegverkeerslawaaï A-lijst" gewerkt. Daarnaast is in 2015 ook aan het project "Muziekgeluid bij Vestingstadfeesten" gewerkt, waarbij geluidsmetingen zijn verricht en een belevingsonderzoek is uitgevoerd, met als doel tot een gemeentelijk geluid(eventementen)beleid te komen in 2016.

Ook aan het voorgenomen stookbeleid is in 2015 gewerkt. Gezien de beperkte mogelijkheden van alternatieve verwerkingsmethoden voor rietresten zal dit zijn afronding gaan krijgen in het eerste kwartaal van 2016.

### **1.1.5 Vergunningverlening APV/BW**

#### Algemeen

Afgelopen jaar zijn de processen voor het verlenen van evenementenvergunningen APV & bijzondere wetten aangepakt. De aanpak is gedaan op basis van het verbeteren van het proces volgens de Lean filosofie. Dit proces is 'bottem-up' gevoerd. Dat betekent dat alle betrokken medewerkers een rol in het proces hebben gehad. Doelstelling van het proces is geweest de indiening van complete aanvragen, zodat een kortere doorlooptijd ontstaat.

Tevens is er dit jaar een start gemaakt met het ontwikkelen van de e-formulieren

(evenementenvergunningen APV & bijzondere wetten) ten behoeve van de e-dienst.

Eind 2015 begin 2016 zullen deze e-diensten live gaan, onze klanten kunnen dan digitaal een vergunning aanvraag indienen.

#### Resultaten

In 2015 is een aanvang gemaakt met een aanpassing/evaluatie van het Evenementenbeleid. In samenwerking met de Stichting Vestingstad Steenwijk zijn er in geluidsmetingen verricht om te kunnen beoordelen of de huidige geluidsnormen bij evenementen voldoen of moeten worden aangepast. Tevens heeft er een belevingsonderzoek naar geluidsaspecten tgv muziekevenementen op de Markt te Steenwijk plaatsgevonden. De uitkomsten zullen worden meegenomen bij een aanpassingen van het beleid. Met betrekking tot de Vaarverordening heeft een workshop met de raad en de betrokken ondernemers plaatsgevonden. Mede op de uitkomsten van deze workshop is in 2015 een ambtelijke werkgroep opgericht die aan de slag zal gaan met een actualisatie van deze verordening. De Winkeltijdenverordening is afgerond en vastgesteld door de raad. Het Coffeeshopbeleid van Steenwijkerland is geëvalueerd, op een aantal punten aangepast en door de burgemeester, na input door de raad, vastgesteld. De regels voor paracommerciële horecabedrijven, zoals die zijn vastgelegd in de APV, zijn geëvalueerd. De uitkomst wordt gepresenteerd aan de raad en eventuele gewenste wijziging van het beleid zullen worden uitgewerkt. De vastgestelde beleidstukken en verordeningen zullen geen noemenswaardige verandering van de werkvoorraad vergunningen teweeg brengen. Wel worden het proces en de kaders helder en eenduidig, zodat de uitvoering van taken efficiënt en eensluidend kan plaatsvinden.

Afgelopen jaar zijn in plusminus 1610 ( aanvragen APV/BW ontvangen, dit zijn er 898 meer dan de geschatte aantallen van 2014. In 2013 en 2014 moesten deze gegevens verzamelt worden uit meerdere systemen (Decos, SBA en het Zaaksysteem (2014)). Vanaf 2015 zijn alle aanvragen verwerkt in het zaaksysteem en kunnen er betere rapportages uitgedraai worden.

### **1.1.6 Juridische aspecten vergunningverlening**

#### Algemeen

In het juridisch taakveld rond vergunningverlening zijn drie stromingen zichtbaar. Het behandelen van juridische aspecten apv/bw, het behandelen van juridische aspecten afwijkingsbesluiten en het behandelen van juridische aspecten vergunningverlening. Deze laatstgenoemde stroming kent nog een praktische onderverdeling tussen bouw/aanleg en milieu. Het begrip 'behandelen juridische aspecten' komt voort uit de Kwaliteitscriteria en behelst de verschillende juridische taken, zoals het



voeren van verweer in bezwaar, (hoger) beroep en voorlopige voorzieningen, het geven van adviezen aan casemanagers en vergunningverleners en het geven van adviezen aan het bestuur. Hierbij kan het gaan om mondelinge adviezen, eenvoudige schriftelijke adviezen en complexe schriftelijke adviezen.

#### Resultaten

In de periode 1 november 201 t/m 31 oktober 2015 zijn 34 bezwaar- en (hoger)beroepszaken gevoerd in het kader van vergunningverlening. Van deze zaken zijn er 3 (hoofdzakelijk) gericht geweest op milieu en 14 op afwijkingsbesluiten. De overige zaken waren gericht op de reguliere vergunningen. In bijlage 1 is een tabel opgenomen waarin de procedures en adviezen per taakveld zijn weergegeven. In alle procedures is aandacht geweest voor pre-mediation, in een aantal zaken is succesvol volledige mediation toegepast. Een zaak is ondanks volle inzet op mediation voortgezet als juridische procedure.

## 1.2 Toezicht&Handhaving

### 1.2.1 Toezicht&Handhaving Bouw & Ruimtelijke ordening

#### Algemeen

In 2015 is er wederom gewerkt volgens het VTH-Beleidsplan. Op basis van dit beleidsstuk is er bouwtechnisch toezicht gehouden op de verstrekte vergunningen. Op de overige vergunningen is alleen een visuele eindcontrole uitgevoerd.

Ten aanzien van geconstateerde overtredingen is gewerkt met de prioriteitenmatrix. Gebleken is dat de matrix recht doet aan de gevraagde inzet en de daarvoor beschikbare formatie. Ongeveer 60% van de constatering is daadwerkelijk in het kader van handhaving opgepakt. Nieuwe jurisprudentie maakt het noodzakelijk tot een aanpassing van de wrakingstoepassing. Deze aanpassing heeft geleid tot extra inzet van formatie (beschikbaar gesteld voor de periode van twee jaar) op het vlak van wrakingen. Alle wrakingen die de afgelopen twee jaar, vanuit de prioriteitenmatrix, zijn geprioriteerd worden vanaf derde kwartaal 2015 opnieuw bekeken en opgepakt. De prioriteitenmatrix zal op een aantal punten hiervoor worden aangepast.

Met betrekking tot de uitgevoerde controles kan gesteld worden dat 47 % van de tijd besteed wordt aan administratieve controles, zoals het controleren en checken van ingediende (constructieve) berekeningen en kwaliteitscertificaten en 53 % voor het uitvoeren van controles, her controles en eindcontroles.

Administratieve controle	923	47%
Uitvoeren controles	1030	53%

Stand van zaken op 31-10-2015

### 1.2.2 Toezicht&Handhaving Milieu

#### Algemeen

Conform de RUD-tool heeft regulier toezicht plaatsgevonden op de vergunnings- en meldingsplichtige bedrijven uit ons bedrijvenbestand. Dit betroffen 30 klasse III, 163 klasse II en 125 klasse I bedrijven. Dit regulier toezicht heeft, conform planning, 70% van de beschikbare tijd in beslag genomen. Verder is 20% van de capaciteit ingezet op milieuklachten en branchegericht en specifiek toezicht. Hierbij ging het om handhaving LPG-stations en projecten gericht op integrale milieucontroles en vuurwerkcontroles. De resterende capaciteit is ingezet op ketentoezicht, gericht op het tegen gaan van verrommeling van het gebied en toezicht op asbestsloop.

### 1.2.3 Toezicht&Handhaving APV/BW

#### Algemeen

In 2015 is de inzet op de zogenaamde MOR-meldingen (Melding Openbare Ruimte) wederom toegenomen. Daarnaast is de uitvoer van de Drank- en Horecawet controle opgepakt, hetgeen 14% van de beschikbare tijd in beslag heeft genomen. Dit betekent een verdubbeling ten opzichte van 2014. Bij het toezicht op de veiligheid bij evenementen zijn in 2015 geen noemenswaardige overtredingen geconstateerd. In het zomerseizoen is wederom, in samenwerking met verschillende andere partijen, het waterplan uitgevoerd. Door de coördinator van de politie zal nog een eindrapportage worden opgesteld.

In 2015 zijn, in samenwerking met de politie, diverse controles bij de coffeeshop uitgevoerd. Overtreding van voorschriften heeft geleid tot aanpassing van het beleid. Voor parkeren zijn minder uren besteedt. Dit is te verklaren doordat een medewerker van de NOORDWESTGROEP een hart operatie heeft moeten ondergaan en daardoor langere tijd uit de running zal zijn. Met betrekking tot de Drank en Horecawet controle wordt er samengewerkt met de RUD IJssel land. De toename in strafrechtelijke zaken is te vinden in een toename vanuit het waterplan en de verbalen vanuit de controle op de drank en horecawet.

#### Werkzaamheden COR'S 2015

	uren 2015	%	tov 2014
Inzet controle parkeren	491	6%	minder
Hondenhandhaving	255	3%	minder
milieu/afvalstoffen/dumping	705	9%	minder
Controle APV vergunningen/ontheffingen	477	6%	minder
Overige APV zaken, surveillance	410	5%	minder
Controle verkeer, fietsen binnenstad	50	1%	minder
Overlast jeugd/personen, hangjeugd, vernielingen	496	6%	minder
Evenementen, B en C, en overigen	271	3%	meer
Strafrechtelijke activiteiten	339	4%	meer
MOR /servicelijn meldingen	1337	17%	meer
Politie ondersteuning	58	1%	meer
Gevonden fietsen incl station fietskijk dag elke 1 zaterdag van de maand	336	5%	gelijk
Waterplan	793	10%	meer
Vaarverordening	38	0,5%	meer
Marktzaken, weekmarkten	512	7%	gelijk
Drank en horeca wet	1123	14%	meer
Schaatstochten/evenementenoverleg	0	0,0%	geen
Minicamping controle (actie 2015)	55	1%	meer
Visserijwet (vaak op verzoek verenigingen)	32	0,4%	meer

### 1.2.4 Naleefgedrag

In het VTH-Beleidsplan heeft de gemeenteraad streefniveaus voor het naleefgedrag vastgelegd. Het onderwerp 'veiligheid' heeft daarin een hoge prioriteit gekregen. Uitgangspunt in het VTH-

Beleidsplan is dat het naleefgedrag, dat bij vaststelling nog niet structureel werd gemonitord, minimaal eens per vier jaar steekproefsgewijs, door middel van gebiedsgerichte controles zal worden getoetst.

In 2014 is een eerste aanvang gemaakt in deze monitoring ten behoeve van veiligheid. In het VTH-Beleidsplan is opgenomen dat bij 44% van de verleende omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen daadwerkelijk bouwtechnisch toezicht wordt gehouden. Naar aanleiding van constatering is regelmatig sturend opgetreden door middel van mondelinge aanwijzingen of ander laagdrempelig contact. In 9% van de gevallen hebben toezichthouders daadwerkelijk door middel van schriftelijke waarschuwingen moeten sturen op het naleven van het Bouwbesluit of vergunningvoorwaarden.

De wijze waarop het naleefgedrag zal worden getoetst zal in 2016 en verder, nader uitgewerkt moeten worden. Met de door minister Blok voorgestelde privatisering in het vooruitzicht lijkt het goed om de aandacht te richten op andere onderwerpen dan Bouwbesluit. Immers, uitgangspunt in het VTH-Beleidsplan is dat benoeming en monitoring van de streefniveaus voor het naleefgedrag expliciet is bedoeld om de VTH-inspanningen beter te kunnen richten op de beheersing van de risico's die daar het meeste om vragen. Met de privatisering is 'veiligheid' uit het Bouwbesluit bij nieuwbouw in risicoklasse CC1 geen gemeentelijke aangelegenheid. Wel blijft (vooralsnog) een taak bij de gemeente voor de zwaardere risicoklassen. Expliciet(er) wel wordt 'veiligheid' bij bestaande bouw een gemeentelijke taak.

### **1.2.5 Juridische aspecten handhaving**

Het juridisch taakveld 'handhaving' richt zich op twee stromingen, namelijk het behandelen van juridische aspecten apv/bv en het behandelen van juridische aspecten handhavingsbesluiten Wabo. Het jaar 2014 is een aanloopjaar geweest voor wat betreft de splitsing van deze stromingen. Inmiddels is één juridisch beleidsmedewerker specifiek met apv/bw bezig, terwijl de andere juridisch medewerkers handhaving op basis van de Wabo behandelen. Het behandelen van juridische aspecten handhaving Wabo ziet op de bouw, ruimtelijke ordening, sloop, asbest en milieu.

#### Resultaten

Naar aanleiding van handhavingsbesluiten zijn 40 bezwaar- en (hoger)beroepsprocedures gevoerd. Hiervan zijn 3 zaken hoofdzakelijk op milieu gericht geweest en dus als RUD-taak ingezet.

#### Prioriteitenmatrix

In het VTH-Beleidsplan dat door de gemeenteraad van de gemeente Steenwijkerland is vastgesteld, is opgenomen dat bij de prioritering van handhavingstaken de zogenaamde prioriteitenmatrix zal worden toegepast. De matrix blijkt een succesvol instrument, waarmee nu enige jaren ervaring is opgedaan. Om effectief te kunnen sturen op prioriteiten en risico's is in het VTH-Beleidsplan bepaald dat de puntentoekening, waar de matrix op is gebaseerd, door het college in het jaarprogramma kan worden aangepast. Hoewel de matrix goed toepasbaar is, worden in de praktijk kleine onregelmatigheden geconstateerd. Zo wordt een impact op een rijksmonument gelijk gesteld met de impact op een beschermd stads- of dorpsgezicht, terwijl een rijksmonument binnen een beschermd stads- of dorpsgezicht, waar dus feitelijk een impact op het bouwwerk zelf én op de omgeving plaatsvindt, geen hoger puntental krijgt. Daarnaast kan invullen leiden tot een dubbeling van punten, waardoor een onevenredig zware uitkomst ontstaat,

met consequenties voor de directe werkvoorraad. Het verdient aanbeveling in het jaarprogramma deze onregelmatigheden weg te nemen.

#### Uitbreiding formatie handhaving

In het jaarverslag 2014 en jaarprogramma 2015 is de uitdaging die op ons pad is gekomen op het gebied van wraking beschreven. Om het te verwachten capaciteitstekort bij handhaving op te vangen heeft het college een claim ingediend voor formatie-uitbreiding. De claim is gehonoreerd, hetgeen erin heeft geresulteerd dat in het vierde kwartaal van 2015 twee handhavingsjuristen zullen starten.

### **1.3 Conclusie en aanbevelingen**

De ontwikkeling van de proceskamer is voortvarend verlopen. Met diverse loketten is in de loop van het jaar afstemming ontstaan. Met de 'pilot omgevingsvragen' is de stroom van klantvragen beter in beeld gebracht, zijn duidelijke loketten gekozen en volgt iedere klantvraag, gericht op de fysieke leefomgeving, een heldere route.

Het aantal afwijkingsbesluiten en vergunningen 'aanleg' blijft, ondanks nieuwe(re) bestemmingsplannen en beheersverordeningen vrij hoog. Dit heeft onder meer te maken met de beperking die in jurisprudentie is opgelegd aan de binnenplanse afwijking (de bestemming mag niet wijzigen), maar ook met het laagdrempelig karakter van een afwijkingsbesluit, tegenwoordig. Het huidig instrumentarium biedt niet voldoende mogelijkheden om een andere insteek te kiezen, wellicht biedt de komst van de Omgevingswet hierin op termijn ruimte en kan, met de pilot Omgevingsplan, hier naar worden gekeken.

Een vergelijkbare conclusie kan worden getrokken bij de vergunningen APV/BW.

De werkvoorraad in de proceskamer staat, uitgaande van de PDC-uren, op gespannen voet met de capaciteit. Het verdient aanbeveling hier in het jaarprogramma een duidelijke keuze in te maken.

De prioriteitenmatrix dient te worden verbeterd, zodat geconstateerde onregelmatigheden worden weggenomen.

# Jaarprogramma VTH-taken 2016

## 2. Jaarprogramma 2016

### 2.1 Uitgangspunten

#### 2.1.1 Prioriteitenmatrix

De matrix is geëvalueerd. Daarbij is geconcludeerd dat sprake is van een goed instrument, maar dat op enkele punten aanscherping en verbetering noodzakelijk is. Het gaat om de volgende punten:

- Het overzicht en het gebruik kon vereenvoudigd worden. Dit is gedaan door kolommen samen te voegen en als keuzeschermbild terug te laten komen.
- In de matrix zaten een aantal onderwerpen die dubbel terug kwamen. Een voorbeeld hiervan is dat moest worden aangegeven in welk gebied de overtreding was geconstateerd indien het een visuele overtreding betrof, terwijl een paar kolommen verder gevraagd werd of het zichtbaar was vanaf de openbare weg. Dit is opgelost door dit soort dubbelingen eruit te halen en daarmee een eerlijkere waardering te genereren.
- Verder is geconstateerd dat de rekenformule in de oorspronkelijke matrix enkel werd gedaan door te vermenigvuldigen. In de nieuwe matrix hebben wij onderscheid gemaakt tussen basisaspecten (vetgedrukt en groen) van de overtreding en criteria waardoor deze zwaarder of lichter (cursief en blauw) kan wegen.
- Door de toegepaste puntentoekenning en rekenmethode kon zich een situatie voordoen waarin een levensbedreigende situatie toch geen hoogste prioriteit kreeg. Dit is aangepast door de "levensbedreigende situatie" te verhogen van 50 naar 80 punten.
- Andere punten die niet goed werden weergegeven zijn de aspecten "strijdig gebruik" en "bouwen zonder vergunning". Dit waren vermenigvuldigingsfactoren en in de nieuwe matrix zijn deze onder basisaspecten geschaard.
- Tevens was onduidelijk wanneer sprake was van een handhavingsverzoek. Dit is in de matrix aangepast door het criteria "verzoek om handhaving" in de nieuwe matrix aan te vullen met het criteria "melding via zaaksysteem". Vanzelfsprekend is een verzoek om handhaving een grotere verzwarende factor dan wanneer het een melding is.
- Tot slot is het criterium "monument of beeldbepalend pand" gesplitst in twee beter passende criteria; "monumentaal pand" en "Beschermd dorps- of stadsgezicht".
- Om enige mogelijkheid tot het ontstaan van willekeur te ondervangen, moet de matrix nu met 2 personen ingevuld moeten worden.

De nieuwe matrix geeft nu aan welke prioriteit een overtreding heeft en geeft daar gelijk bij aan welke actie ondernomen dient te worden. In de nieuwe matrix de volgende prioriteiten gehanteerd:

1. = Acuuut oppakken
2. = Nu inplannen
3. = Wraken, binnen 1 jaar oppakken
4. = Wraken, projectmatig inplannen
5. = Actief gedogen

De kwalificatie, c.q. aangepaste punten en verzwarende normen zijn in bijlage 6 toegevoegd.

### 2.1.2 Uren vergunningverlening bouw, r.o. en monumenten

Voor kengetallen voor de uitvoering van RUD-taken, waaronder bouw, ruimtelijke ordening en monumenten vallen, heeft het bestuur van de RUD een Producten- en DienstenCatalogus (PDC) vastgesteld. De kengetallen sluiten zoveel mogelijk aan bij landelijk gehanteerde getallen. Voor zover landelijke getallen ontbreken zijn met vakinhoudelijk specialisten van alle partners van RUD Twente en IJsselland op basis van ervaring getallen voorgesteld. Voor de dagelijkse praktijk blijken de kengetallen niet goed werkbaar. De capaciteit is in de praktijk niet voldoende voor de werkvoorraad die op basis van de ontvangen aanvragen vermenigvuldigd met de PDC-uren ontstaat. Daarbij zijn in het VTH-Beleidsplan voor de activiteit 'bouw' keuzes gemaakt ten aanzien van de diepgang van de toets aan het Bouwbesluit.

Omdat een afwijking van de PDC-uren (buiten het aangepast ambitieniveau voor de Bouwbesluittoets in het VTH-Beleidsplan) nog niet formeel is vastgelegd wordt voorgesteld dit in het jaarprogramma voor 2016 alsnog te doen. In overleg met de betrokken vakspecialisten wordt tot de volgende gemiddelden gekomen:

		Gemiddeld o.b.v. PDC	Steenwijkerlands minimumniveau
Vergunningverlening r.o.	Vakinhoudelijke toets	18	15
	Casemanagement	12	7
	Totaal	30	22
<hr/>			
Vergunningverlening bouw	Vakinhoudelijke toets	9	8
	Casemanagement	5	4
	Totaal	14	12
<hr/>			
Vergunningverlening monumenten	Vakinhoudelijke toets	13,3	13,3
	Casemanagement	10	10
	Totaal	23,3	23,3

### 2.1.3 Analyse vergunningplicht

In de (aanloop naar de) pilot Omgevingsplan kan worden geanalyseerd in hoeverre het mogelijk is de noodzakelijke afwijkingsbesluiten te vertalen naar voorwaarden en aanvullende eisen, zodat na een beoordeling van een plan niet altijd een afwijkingsbesluit nodig is. In de deregulering van de APV kan voor de APV-vergunningen een soortgelijke analyse worden gemaakt.



## 2.2 Ontwikkelingen

De taakvelden, met name op het gebied van bouwen en ruimtelijke ordening, zijn op dit moment bijzonder in beweging. Diverse ontwikkelingen hebben relatie tot de uitvoering binnen deze taakvelden en dienen, alvorens tot programmeren en uitvoering over te gaan, nader beschouwd te worden.

### 2.2.1 Wet verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving

Op 22 september 2015 heeft de Tweede kamer de Wet VTH, met enige kleine aanpassingen, aangenomen. De consequenties van de nieuwe Wet ten opzichte van de huidige praktijk zijn in hoofdlijnen de volgende: De Wet ziet op het wijzigen van een aantal artikelen in de Wabo, de Flora- en faunawet, de Monumentenwet 1988, de Waterwet, de Wet op de economische delicten, de Woningwet en de (wel aangenomen, maar nog niet in werking getreden) Wet natuurbescherming. De belangrijkste wijzigingen:

- Ingevolge het gewijzigd artikel 5.3 Wabo sluiten provincies en gemeenten aan bij een Omgevingsdienst. Het vierde lid bepaalt dat dit in ieder geval geldt voor bij AmvB bepaalde taken, die de basistaken worden genoemd. Op grond van lid 3 van dit artikel is een Omgevingsdienst ingesteld als Openbaar Lichaam, als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen. Op grond van artikel X van de Wet VTH is artikel 5.3, derde lid, Wabo, niet van toepassing op de drie bestaande netwerk-RUD's. Deze uitzondering komt te vervallen bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet (1 januari 2018). De overige regels uit artikel 5.3 t/m 5.8 Wabo gelden wel direct bij inwerkingtreding van de Wet VTH voor de netwerk-RUD's.
- Op grond van artikel 5.4, eerste lid, Wabo, stellen provinciale staten en gemeenteraad bij verordening regels vast, met betrekking tot de uitvoering en handhaving van de basistaken als bedoeld in artikel 5.3, vierde lid. Deze regels dienen uniform te zijn binnen de Omgevingsdienst en voor een deel van de taken zelfs voor meerdere omgevingsdiensten. Uitgangspunt voor de verordening zijn de Kwaliteitscriteria 2.1.
- Op grond van artikel 5.5 Wabo ontstaat een formele zorgplicht met betrekking tot de uitvoering van de overige omgevingsrechtelijke taken. Provinciale Staten en de gemeenteraad kunnen op grond van dit artikel regels stellen over de uitvoering en handhaving. Hoewel niet strikt verplicht geldt ook hier dat uitgangspunt de Kwaliteitscriteria 2.1 zijn.
- Hoofdstuk 5 van de Wabo ziet tot de wijziging op 'Bestuursrechtelijke handhaving'. Omdat de hiervoor genoemde artikelen met betrekking tot omgevingsdiensten en kwaliteit zien op het volledig takenpakket zal de aanhef van het hoofdstuk, alsmede artikel 5.1, Wabo, 'handhaving' worden vervangen door 'uitvoering en handhaving'. Onder uitvoering wordt verstaan de (voorbereiding van) vergunningverlening en het toezicht op het uitvoeren van de vergunning. Dit betekent voor de RUD IJsselland dat zij haar juridische basis als netwerk, verankert in de Bestuursovereenkomst van 2012, zal moeten wijzigen en brengen binnen de kaders van de Wet. De opgave daarbij is om dit zodanig in te vullen dat zij dicht blijft bij de uitgangspunten zoals deze in 2012 zijn geformuleerd in het credo 'lokale binding, regionale bundeling'. In 2016 zal dit proces op de agenda komen van de colleges en raden in IJsselland die eigenaar zijn van de RUD. Immers, deze transitie vraagt een aantal formele besluiten, maar bovenal echte betrokkenheid!

De kwaliteitscriteria worden dus niet in een Amvb vastgelegd, maar bij verordening van toepassing verklaard. Uitgangspunt daarbij blijft de set Kwaliteitscriteria 2.1. Een regionale

werkgroep werkt aan een integraal advies aan alle partners. Een medewerker van onze gemeente is aangesloten bij deze werkgroep.

### **2.2.2 Stand van zaken RUD IJsselland**

#### *De vorm van de RUD*

Met het aannemen van de Wet VTH, die hiervoor al is besproken, is duidelijk geworden dat de netwerk-variant van onze omgevingsdienst niet toekomstbestendig is. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet zal elke omgevingsdienst conform de Wet gemeenschappelijke regelingen, als openbaar lichaam moeten zijn ingesteld. Op dit moment worden in opdracht van het bestuur van RUD IJsselland een aantal varianten onderzocht. Begin 2016 zal het bestuur voor één van de varianten kiezen, waarna een uitwerkingstraject zal worden opgestart. Doelstelling is om in 2017 (dus reeds vooruitlopend op de Omgevingswet) te zijn omgevormd naar openbaar lichaam. In de varianten wordt onder andere aandacht besteed aan de omvang van de RUD. Een RUD met de omvang van het basistakenpakket+, of Wabo-breed, of wellicht een combinatie met een netwerkvariant. De uitdaging met betrekking tot de kwaliteitscriteria, die hebben geleid tot Wabo-brede samenwerking in ons netwerk, blijft van kracht. De oplossing ligt echter niet noodzakelijk in een Wabo-brede RUD als openbaar lichaam, maar kan ook door middel van samenwerking in een regionaal netwerk of met slechts enkele partners worden gerealiseerd.

#### *RUD-academy*

Hoewel de kwaliteitscriteria (vooralsnog) niet als Amvb worden vastgelegd, maar via een verordening worden verankerd, blijven zij onverkort van kracht. Om aan te tonen dat medewerkers en (daarmee) organisaties aan de criteria voldoen hebben alle RUD-medewerkers een EVP-traject gevolgd. Uit de EVP's blijkt in hoeverre wordt voldaan aan de criteria en welke opleiding en ervaring eventueel nog noodzakelijk is. Om in de opleidingsbehoefte te voldoen is de RUD-academy opgezet. Uit een ontwikkelmatrix moet blijken welke opleidingsbehoefte binnen de RUD bestaat, zodat op basis daarvan opleidingen kunnen worden ingekocht en ingepland. Ook naar aanleiding van veranderende regelgeving kan opleidingsbehoefte ontstaan, waarvoor kan worden ingepland. Deze laatste opleidingsbehoefte wordt vaak juist gesignaleerd door de kennispunten. Een eerste start van de RUD-academy in het laatste kwartaal van 2015 is nog wat moeizaam gegaan, omdat bij het inschatten van de opleidingsbehoefte niet alle laatste personele ontwikkelingen zijn meegenomen. Na een inventarisatie zal begin 2016 de opleidingsbehoefte in kaart worden gebracht, waarna de RUD-academy van start zal gaan.

### **2.2.3 Privatisering Kwaliteitsborging Bouw**

In het jaarprogramma voor 2015 is uitgebreid ingegaan op de Wet verbetering kwaliteitsborging bouw. De wet is voor advies aan de Raad van State toegezonden. Het advies van de Raad van State is nog niet openbaar, zodat nog onduidelijk is of de wettekst intact blijft, of veel wijzigingen zullen moeten worden doorgevoerd. In RUD IJsselland worden de ontwikkelingen scherp gevolgd door een werkgroep, waarbij ook Steenwijkerland is aangesloten.

### **2.2.4 Wet natuurbescherming**

Met de vaststelling van de Wet natuurbescherming is duidelijk geworden hoe de taakverdeling tussen ministerie, provincie en gemeente op het gebied van de groene taken zal plaatsvinden. Voor onze lokale uitvoering van taken zullen er in ieder geval consequenties zijn. Zo zal, indien ook sprake is van een andere Wabo-activiteit, de natuuractiviteit altijd via een omgevingsvergunning lopen. Separaat aanvragen, zoals nu nog mogelijk is, kan onder de nieuwe wet alleen nog als voor

een ontwikkeling of initiatief geen andere toestemming nodig is. Met de provincie is hierover afstemming nodig, omdat bij een separate aanvraag bij de provincie zal moeten worden beoordeeld of inderdaad geen sprake is van andere Wabo-activiteiten. Met andere woorden, de ontvankelijkheidstoets bij de provincie krijgt een nieuwe dimensie. Hoeveel werk de nieuwe wet onze casemanagers precies gaat opleveren is nog niet geheel duidelijk. Ook hier is afstemming nodig met de provincie, om te beoordelen hoeveel aanvragen jaarlijks bij de provincie werden behandeld, maar nu via een omgevingsvergunning moeten worden opgepakt.

Naast consequenties voor het casemanagement zal de nieuwe wet ook consequenties hebben voor toezicht en handhaving. Het toezicht op de uitvoering van een omgevingsvergunning en het handhaven bij een overtreding, ligt bij het bevoegd gezag en daarmee merendeels bij het college van burgemeester en wethouders. Bij omgevingsvergunningen waarbij een natuurbeschermingsactiviteit aanhaakt zal dus ook dat toezicht bij de gemeente komen te liggen. Ook indien sprake is van het uitvoeren van activiteiten zonder een noodzakelijke omgevingsvergunning, waarbij de natuurbeschermingsactiviteit zou moeten aanhaken, liggen het toezicht en de handhaving bij de gemeente. De omvang en impact voor toezicht en handhaving moet nog worden onderzocht.

### **2.2.5 Pilot Omgevingsplan**

In juli 2015 is de Omgevingswet vastgesteld. De Omgevingswet is feitelijk een kaderwet, waarbij de inhoud verder wordt vastgelegd in Algemene maatregelen van bestuur (Amvb's). In oktober zijn de eerste Amvb's in pre-consultatie naar buiten gebracht. Hiermee is een eerste inzicht gegeven in de inhoud en systematiek. Medewerkers van Steenwijkerland hebben, op verzoek van de VNG, de Amvb's beoordeeld en een aantal vragen schriftelijk beantwoord. Opvallend aan de Omgevingswet en de Amvb's is dat met name de systematiek lijkt te veranderen. Van toelatingsplanologie gaan we naar uitnodigingsplanologie. Sturing op vooroverleg en meedenken in mogelijkheden worden de uitgangspunten, terwijl de daadwerkelijke materiële inhoud van veel kaders in belangrijke mate gelijk blijft. Een verdere verruiming in vergunningvrije mogelijkheden wordt ook niet voorzien, met de inwerkingtreding van de gewijzigde Bor op 1 november 2014 lijkt de grens van vergunningvrije mogelijkheden voorlopig bereikt.

Steenwijkerland heeft van het ministerie de mogelijkheid gekregen aan een pilot Omgevingsplan voor het buitengebied deel te nemen. Op basis van de Crisis- en Herstelwet (CHw) mag, binnen nog vast te stellen kaders, worden afgeweken van de huidige regelgeving, om voor zover mogelijk vooruit te lopen op de Omgevingswet. Alle betrokken specialisten zullen in het proces goed samenwerken om voor het buitengebied met een goed en werkbaar plan te komen.

## **2.3 Vergunningverlening**

De komst van de Kwaliteitscriteria heeft geresulteerd het verdelen van taken op gebied van vergunningverlening Wabo. Vergunningverleners van verschillende disciplines mogen hun taken vanaf 2014 niet meer onderling uitwisselen. Dit komt de dienstverlening niet altijd ten goede. Daarom zullen we moeten blijven inzetten op goed casemanagement. Eén aanspreekpunt en een goede termijnbewaking. Dit casemanagement kan flexibel worden verdeeld binnen de proceskamer.

Afgelopen jaar is begonnen met een wekelijks overleg tussen bedrijfscontactfunctionarissen en de coördinator Wabo-vergunningen van de proceskamer. Dit om te voorkomen dat verschillende mensen zich bezig houden met dezelfde klantvraag. Dit zal komend jaar worden uitgebreid met klantvragen die binnenkomen via de R.o. en recreatie en toerisme. Op deze manier kan worden gekeken waar de vraag het beste thuis hoort. Zo kan er een met één stem antwoord worden gegeven door één contactpersoon.

Taken, zoals bezoek aan de balie, mail-afhandeling en telefonie-beantwoording, zijn sinds februari 2015 onderdeel geworden van vergunningverlening Wabo. Dit zal moeten worden geëvalueerd. Omdat dit nu wordt gedaan door specialisten, krijgen klanten meer gerichte antwoorden, wordt er dieper op de vraag ingegaan en wordt men beter geholpen. Behalve dit positieve punt, blijkt dat hierdoor meer tijd wordt gebruikt dan voorheen.

### **2.3.1 Vergunningverlening bouw**

#### Algemeen

De nasleep van de crisis lijkt achter ons. Vergunningverlening bouw heeft de afgelopen jaren gewerkt met een team van 3fte. In 2014 is een medewerker overgestapt naar toezicht, waar een vacature open stond. De consequentie is merkbaar. De flexibiliteit is minder, terwijl tegelijkertijd meer van de dienstverlening wordt verwacht. Daarnaast liggen taken, zoals beantwoording van de dienstelefoon, beantwoording van mail en afspraken bij de balie, sinds 2015 bij de vergunningverleners bouw, -R.o. en -monumenten.

#### Werkvoorraad

Voor het aantal aanvragen bouw in 2016 wordt uitgegaan van 415 (zie bijlage 2). Uit het jaarverslag blijkt dat in het afgelopen jaar 387 aanvragen bouw zijn ontvangen. Landelijk zijn nog steeds signalen dat de bouwsector aantrekt. Verschillende gemeenten zien een groei in het aantal aanvragen. Trend is dat onze directe regio iets achter de landelijke cijfers aanloopt. Uitgegaan is dan ook van een bescheiden groei van een kleine 10%.

De werkvoorraad voor casemanagement en vakinhoudelijke toets voor het taakveld bouwen bedraagt gemiddeld op grond van de PDC-uren  $2.145+3.431=5.576$  uur, bij 415 aanvragen. Gemiddeld is, voor de aanvragen die wij hoofdzakelijk behandelen, op grond van de PDC-uren 14 uur nodig voor het behandelen van een aanvraag voor de activiteit bouwen.

In januari 2014 is het VTH-Beleidsplan vastgesteld. Hierin heeft de gemeenteraad bepaald dat het ambitieniveau van Steenwijkerland, bij de toetsing van bouwaanvragen, naar beneden wordt bijgesteld. Dat samen met de ervaring van de medewerkers en efficiënte manier van werken, komt de gemeente Steenwijkerland op gemiddeld 12 uur per aanvraag voor de activiteit bouw. Hierbij is dan nog sprake van voldoende kwaliteit.

De huidige capaciteit bij het taakveld bouwen bedraagt 4.350 uur. Hiervan wordt 223 uur besteed aan conceptaanvragen, 60 uur aan vergunning brandveilig gebruik, 30 uur aan casemanagement overig en 566 uur aan aanvullende taken als balie, telefonie en info@ mail. De uren die overblijven voor vergunningverlening (casemanagement en vakinhoudelijke toets samen) bedragen 3.471.

Bij 415 aanvragen bouw is de tijd die gemiddeld wordt besteed aan de afhandeling van de activiteit bouwen 8,36 uur. Dit betekent dat we activiteit bouw in 59,7% van de PDC-uren en 69,7% van de Steenwijkerlands minimumtijd afdoen. In de praktijk wordt de activiteit bouw die samenhangt met de activiteit monument door de vergunningverlener monument afgehandeld, zodat dit percentage in de praktijk iets hoger ligt.

Met de Privatisering Kwaliteitsborging Bouw zal het aantal taken verder afnemen. De verwachting is dat het schijnbare capaciteitstekort hierdoor minder zal worden. De daadwerkelijke invulling valt buiten de scope van het jaarprogramma.

### **2.3.2 Vergunningverlening Ruimtelijke ordening**

#### Algemeen

Het team bestaat uit drie medewerkers. De vakinhoudelijke behandeling door de vergunningverleners betreft het inhoudelijk schrijven van eenvoudige afwijkingsbesluiten en voorbereiden van complexe afwijkingsbesluiten met advies van een specialist. Als casemanager worden de aanvragen voor aanlegvergunningen behandeld. Daarnaast liggen taken, zoals beantwoording van de dienstelefoon, beantwoording van mail en afspraken bij de balie, sinds 2015 bij de vergunningverleners bouw, -R.o. en -monumenten.

#### Werkvoorraad

Voor het aantal aanvragen afwijkingsbesluit in 2016 wordt uitgegaan van 155 (zie bijlage 2). Uit het jaarverslag blijkt dat in het afgelopen jaar 142 aanvragen zijn ontvangen. Ook hier zijn landelijk gezien nog steeds signalen dat deze sector aantrekt. Verschillende gemeenten zien een groei in het aantal aanvragen. Trend is dat onze directe regio iets achter de landelijke cijfers aanloopt. Uitgegaan is dan ook, net als bij bouw, van een bescheiden groei van een kleine 10% voor de aanvragen afwijkingsbesluit.

De werkvoorraad voor casemanagement en vakinhoudelijke toets voor het taakveld R.o. bedraagt gemiddeld op grond van de PDC-uren  $1.658 + 3.041 = 4.699$  uur, bij 155 aanvragen. Gemiddeld is op grond van de PDC-uren 30 uur nodig voor het behandelen van een aanvraag voor de activiteit afwijkingsbesluit.

Door efficiëntie en een kortere proceduretijd na een conceptaanvraag zijn de vergunningverleners in staat gebleken deze aanvragen in gemiddeld 22 uur af te handelen. Hierbij is dan nog sprake van voldoende kwaliteit.

De huidige capaciteit bij het taakveld R.o bedraagt 4.350 uur. Hiervan wordt 710 uur besteed aan conceptaanvragen, 412 uur aanlegvergunning, 30 uur aan casemanagement overig en 566 uur aan aanvullende taken als balie, telefonie en info@ mail. De uren die overblijven voor vergunningverlening (casemanagement en vakinhoudelijke toets samen) bedragen 2.632.

Bij 155 aanvragen afwijkingsbesluit is de tijd die gemiddeld wordt besteed aan de afhandeling van aanvraag voor deze activiteit 17 uur. Dit betekent dat we activiteit afwijkingsbesluit in 56,7% van de PDC-uren en 77,3% van de Steenwijkerlands minimumtijd afdoen.

### **2.3.3 Vergunningverlening monumenten**

#### **Algemeen**

Vergunningverlening monumenten wordt gedaan door 1 medewerker. Op het moment dat de activiteit bouw of aanleg samenhangt met de activiteit monumenten, wordt dit door de vergunningverlener monumenten afgehandeld. Daarnaast liggen taken, zoals beantwoording van de dienstelefoon, beantwoording van mail en afspraken bij de balie, sinds 2015 bij de vergunningverleners bouw, -R.o. en -monumenten.

#### **Werkvoorraad**

Voor het aantal aanvragen monumenten verwachten wij geen toename t.o.v. het afgelopen jaar. Wij gaan dan ook uit van 54 aanvragen voor het jaar 2016 (zie bijlage 2). Uit het jaarverslag blijkt dat in het afgelopen jaar 54 aanvragen monumenten zijn ontvangen. Hiervan waren 32 aanvragen voor het wijzigen voor een rijksmonument en 22 aanvragen voor het wijzigen van een gemeentelijk monument. In het komende jaar gaan we van dezelfde verdeling uit.

De werkvoorraad voor casemanagement en vakinhoudelijke toets voor het taakveld monumenten bedraagt gemiddeld op grond van de PDC-uren  $325 + 788 = 1.113$  uur, bij 54 aanvragen. Gemiddeld is op grond van de PDC-uren 23,3 uur nodig voor het behandelen van een aanvraag voor de activiteit monumenten.

De huidige capaciteit bij het taakveld monumenten bedraagt 1.450 uur. Hiervan wordt 220 uur besteed aan conceptaanvragen, 40 uur aan casemanagement overig en 189 uur aan aanvullende taken als balie, telefonie en info@ mail. De uren die overblijven voor vergunningverlening (casemanagement en vakinhoudelijke toets samen) bedragen 1.001.

Bij 54 aanvragen monumenten is de tijd die gemiddeld wordt besteed aan de afhandeling van de activiteit monumenten 18,54 uur. Dit betekent dat we activiteit bouw in 90% van de standaardtijd afdoen. In de praktijk wordt de met de monumentenactiviteit samenhangende activiteit bouw en aanleg ook door de vergunningverlener monumenten afgehandeld, zodat dit percentage in werkelijkheid iets lager ligt.

### **2.3.4 Vergunningverlening Milieu**

#### **Algemeen**

Voor bedrijven zijn de Wabo, Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit op het gebied van milieuregelgeving het belangrijkste. Sinds 1 oktober 2010 is de omgevingsvergunning een feit geworden. Voor het thema milieu geldt dat het basistakenpakket sinds 1 januari 2013 wordt uitgevoerd binnen de netwerk RUD.

Dit betekent dat milieuvergunningen en -meldingen, ook als ze in huis worden afgehandeld, onder de RUD-vlag worden uitgevoerd. De Netwerk-RUD IJsselland bepaalt hoofdzakelijk de toetsniveaus en na te streven toetskwaliteit van de milieucomponent in de omgevingsvergunningaanvragen en de meldingen Activiteitenbesluit (het zogenaamde adequate niveau).

De medewerkers in de gemeente, die vallen onder de aansturing van de netwerk-RUD, volgen in principe de instructies die zij hieromtrent krijgen van de directeur van de netwerk-RUD.

Binnen de vergunningverlening milieu is sprake van een adequaat niveau van afhandeling van vergunningen en meldingen.

De gemeente heeft circa 1800 bedrijven die onder de Wet milieubeheer vallen. Het betreft hier circa 1300 niet agrarische bedrijven en circa 500 agrarische bedrijven. Deze aantallen bedrijven zijn op soort bedrijf in de RUD tool ingevoerd.

## **Milieubeleid**

Voor 2016 staan een aantal belangrijke (meer jaren) milieuthema's op de agenda.

Voor het aspect bodem zal de omschakeling van het gemeentelijke informatiesysteem BIS4all naar het Provinciale informatiesysteem Ibis nog steeds van belang zijn. Met betrekking tot het thema externe veiligheid loopt ook in 2016 het project verbeterprogramma verantwoording groepsrisico, waarbij wordt onderzocht hoe dit aspect in de werkprocessen kan worden geïmplementeerd.

Ten aanzien van het aspect geluid zal ook in 2016 aandacht worden besteed aan de meerjarige saneringsprojecten met betrekking tot weg- en railverkeer. De subsidies rond een aantal van deze projecten zijn reeds in 2014 en 2015 verstrekt.

Ook 2016 zullen de ontwikkelingen rond de natuurregelgeving weer nauwlettend worden gevolgd, mede gezien de impact die dit onder meer voor het (agrarische) bedrijfsleven maar ook voor de gemeentelijke organisatie kan gaan hebben. Naar verwachting zal per 1 maart 2016 de nieuwe Wet natuurbescherming in werking treden. Eind 2015 wordt vanuit de VNG een project opgestart met als doel gemeenten voor te bereiden op deze nieuwe wet. Hierbij worden gemeenten bewust gemaakt van de wet, het speelveld en hun rol hierin. Daarnaast worden gemeenten hierbij op weg geholpen invulling te geven aan hun rol en daarbij de benodigde verbinding met provincies en omgevingsdiensten tot stand te brengen.

Verder zal de Programmatische aanpak stikstof (het brengen van evenwicht in natuurbehoud en economie) haar voorgang hebben in 2016, waarbij de gevolgen voor de diverse natuurgebieden worden gemonitord.

Eind 2015/begin 2016 zal het stookbeleid rond het branden van rietresten en snoeihout nader worden ingevuld.

Verder zal in 2016 een nadere afweging worden gemaakt of voor het onderwerp Kunstlicht in open stallen bij veehouderijen beleid dient te worden ontwikkeld. Hierbij gaat het om de nadelige milieugevolgen (lichthinder) die worden veroorzaakt door de toepassing van (natuurlijk gedrag) stimulerend kunstlicht in open stallen. In 2015 is hiertoe reeds kennis vergaard.

Tot slot zal ook in 2016 het aspect duurzaamheid weer van belang zijn. Lopende projecten, zoals bijvoorbeeld het project "Asbestdaken op bedrijventerreinen" hebben hun voortgang.

## **Planningtool**

Uit de Kwaliteitscriteria en de PDC blijkt welke taken door eigen medewerkers mogen worden uitgevoerd en welke taken moeten worden uitgezet binnen de RUD. De diverse taken en beschikbare uren worden vooraf ingevuld in de RUD-tool. Uit deze planningstool blijkt hoeveel uren beschikbaar zijn voor de uitvoering van taken voor de RUD.

Voor 2016 blijkt uit de planningstool dat we 577 uur casemanagement, 1.501 uur vergunningverlening (inclusief sloop met asbest) en 2.342 uur specialismen binnen de eigen organisatie uitvoeren. Voor 160 uur vergunningverlening en 1.001 uur specialismen hebben wij andere partners binnen de RUD nodig. Deze uren worden dus uitgezet naar het ICS en vervolgens onder meer naar de diverse kennispunten. Tot slot worden 559 uren vergunningverlening en 764 uren specialisme aangenomen en dus voor andere partners binnen de RUD uitgevoerd. Er is dus een goede balans gevonden in de uitwisseling van taken met de RUD. In bijlage I is een samenvatting van de planningstool weergegeven.

### **2.3.5 Vergunningverlening APV/BW**

#### Algemeen

In 2016 zal de in 2015 ingezette route verder worden gevolgd. Op wettelijk vlak worden geen noemenswaardige veranderingen van de kaders verwacht, zodat een met 2015 vergelijkbare werkvoorraad wordt voorzien. De ingezette rol van de proceskamer zal zich verder moeten ontwikkelen, met specifieke aandacht voor de rol die casemanagers kunnen spelen voor de dienstverlening. De Lean filosofie die is toegepast voor verbeteren van het proces voor evenementenvergunningen APV & bijzondere wetten heeft zijn eerste vruchten afgeworpen. In 2016 zal dit proces verder moeten worden verbeterd, zodat de verwachte verkorting van de doorlooptijden in 2016 wordt behaald. Ook zal er een verdere doorontwikkeling zijn van de e-formulieren ten behoeve van de e-diensten.

#### Planning

In 2016 zal het Evenementenbeleid verder afgerond worden ter vaststelling, evenals de Vaarverordening. Eventuele wijzigingen van de APV zullen in 2016 worden aangepast en ter vaststelling worden aangeboden aan de raad. Het standplaatsenbeleid wordt geactualiseerd. De regels voor gebruik van plastic bij evenementen zal worden geëvalueerd. De nieuwe beleidstukken en verordeningen zullen geen noemenswaardige verandering van de werkvoorraad vergunningen teweeg brengen. Wel worden het proces en de kaders helder en eenduidig, zodat de uitvoering van taken efficiënt en eensluidend kan plaatsvinden

### **2.3.6 Juridische aspecten vergunningverlening**

#### Capaciteit

In de Kwaliteitscriteria 2.1 worden alle Wabo-taken die betrekking hebben op de juridische kant van vergunningverlening samengevoegd onder de noemer 'behandelen juridische aspecten vergunningverlening'. De te onderscheiden taken zijn advisering op het gebied van vergunningverlening en het voeren van verweer in bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures en voorlopige voorzieningen. Dit voor diverse taakvelden, zoals milieu, bouw, sloop en aanleg. Om de kwaliteit te waarborgen en verscheidene disciplines toch specialisatie vereisen is in de praktijk een onderscheid gemaakt tussen milieu en de andere taakvelden. Een jurist houdt zich hoofdzakelijk bezig met milieu, terwijl twee juristen de taken met betrekking tot casemanagement, bouw, sloop en aanleg uitvoeren. Aan de laatstgenoemde taken wordt door beide juristen 2/3fte besteed. Deze taken worden door een van de juristen gecombineerd met 1/3 juridisch afwijkingsbesluiten en door de andere jurist (door de flexibele spelregel uit de Kwaliteitscriteria) met 1/3fte handhaving.

Een andere juridische taak, die niet in de Kwaliteitscriteria is opgenomen, ligt bij APV/BW. Voor de advisering van vergunningverleners APV/BW en de bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures is een gespecialiseerd jurist werkzaam.

#### Werkvoorraad

De voor 2016 te verwachten werkvoorraad voor het juridisch taakveld is voor wat betreft de bouw- en ruimtelijke ordeningstaken opgenomen in bijlage 1. De werkvoorraad voor het juridisch taakveld milieu is opgenomen in bijlage 4, waarbij de toelichting in bijlage 3 is opgenomen.



### **2.3.7 Capaciteit vergunningverlening**

Uit voorgaande kan worden afgeleid dat er niet voortdurend balans is tussen de beschikbare capaciteit en de aangeboden werkvoorraad. In de praktijk kent de werkvoorraad pieken en dalen. Met standaardisering van processen en adviezen wordt efficiency behaald, juist op de piekmomenten. Daarnaast wordt flexibiliteit gezocht in casemanagement van klantvragen, aanvragen en conceptaanvragen en wordt samenwerking in RUD-verband en specifieke partners gezocht.

## **2.4 Toezicht&Handhaving**

### **2.4.1 Toezicht&Handhaving Bouwen & Ruimtelijke ordening**

#### Algemeen

Naast dienstverlening heeft de het team toezicht en handhaving de rol om regels toe te passen en te handhaven. Om uitvoering te geven aan de taken op gebied van vergunningen, toezicht en handhaving biedt het VTH beleidsplan 2014-2018 duidelijke kaders. De hoofdlijn houdt in dat:

Wij gaan uit van de goede intenties van onze inwoners en ondernemers;

Onwetendheid mbt wet- en regelgeving willen wij verminderen;

Voorlichting en vergunningverlening zijn de belangrijkste stappen om aanvragers van vergunningen duidelijk te maken wat de randvoorwaarden zijn;

Toezicht houden we volgens afgesproken kaders;

Bij de handhaving stellen we prioriteiten volgens de matrix;

We hanteren nu de handhavings- en gedoogstrategie van de provincie Overijssel. Het stappenplan van de landelijke handhaving strategie (het vroegere flankerend beleid) zal in vanaf 2016 worden toegepast. (hiervoor wordt een apart voorstel gedaan). Deze landelijke strategie stemt het bestuursrechtelijke optreden beter af op het strafrechtelijke optreden.

Het ministerie bereidt regelgeving voor om de toets en het toezicht op het bouwbesluit aan de markt over te laten (Privatisering Kwaliteitsborging Bouw). De afgelopen jaren is getracht dit te stimuleren middels gecertificeerde bedrijven. Dit is nog steeds niet (voldoende) van de grond gekomen. Het ministerie is nog steeds bezig om een nieuwe regelgeving voor het toezicht op het bouwbesluit te realiseren. Minister Blok heeft dit per brief aan de gemeenten kenbaar gemaakt. In het hoofdstuk 'Ontwikkelingen' is op dit onderwerp nader ingegaan.

#### Wraking

In het VTH-Beleidsplan is het principe 'prioriteitenmatrix' vastgesteld. Het finetunen van de prioriteitenmatrix gebeurt, indien nodig, jaarlijks in het jaarprogramma. In 2014 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State de eerder toegestane prioritering en bijbehorende wraking aangescherpt. Ongeclausuleerd wraken is niet (meer) toegestaan, er moet duidelijkheid bestaan over het moment waarop een zaak alsnog wordt opgepakt. Deze aanscherping heeft consequenties voor de capaciteit en vergt een vergroting van de voor deze taken beschikbare capaciteit óf een andere benadering van het begrip wraken. In 2014 heeft de Raad hiervoor budget beschikbaar gesteld voor de periode van twee jaar. In 2015 is dit budget omgezet naar de invulling van 0,6 fte toezicht op het gebruik van de ruimte en 1,6 fte voor aanpak van de reeds genomen wrakingen en aanpak van overige overtredingen. In het hoofdstuk 'Ontwikkelingen' is op dit onderwerp nader ingegaan.

Nog enkele aandachtspunten voor 2016 zijn:

Werken aan en controle van de veiligheid en betrouwbaarheid van gebouwen waarbij er geen ernstige fouten in de bouw, het gebruik en het gebruik van het gebied, volgens de ruimtelijke visie, optreden. Door de ontwikkeling van de Privatisering Kwaliteitsborging Bouw zal het toezicht vanaf 2016 meer verschuiven naar toezicht op de bestaande bouw, het gebruik en het gebruik van het gebied. De doelstelling hierbij is dat ook na de bouw gebouwen veilig zijn en dat er met betrekking tot het gebruik van gebouwen en gebied weinig overtredingen plaatsvinden. In het hoofdstuk 'Ontwikkelingen' is op dit onderwerp al nader ingegaan.

#### Werkvoorraad

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de beschikbare capaciteit en de te verwachten werkvoorraad. De werkvoorraad is grotendeels gebaseerd op de hoeveelheid taken die afgelopen jaren is afgehandeld. Daarnaast is voor de twee nieuwe medewerkers handhaving uitgegaan voor een hoeveelheid werkvoorraad die voortvloeit uit de beperking van wraking, waarover in het jaarprogramma voor 2015 is geschreven. De totale capaciteit voor handhaving bestaat uit 6.099 uur. Die in de bijlage genoemde 1/3 fte (483 uur) is ondergebracht bij een jurist vergunningverlening, met toepassing van de flexibiliteitsregel uit de kwaliteitscriteria.

### 2.4.2 Toezicht&Handhaving Milieu

#### Algemeen

Bij toezicht worden bedrijven bezocht en wordt gecontroleerd op naleefgedrag van voorschriften en of het bedrijf conform de geldende vergunning of melding in werking is. De bedrijven zijn in de RUD tool gecategoriseerd en er is op basis van een risico analyse een controlefrequentie bepaald. Hierbij geldt dat bedrijven met een hoog milieurisico vaker worden bezocht dan bedrijven met een laag milieurisico. Bij het niet voldoen aan voorschriften volgt een hercontrole. Indien een overtreding niet is hersteld wordt handhavend opgetreden

De prioritering is terug te vinden in het toepassen van een regionaal ambitieniveau, welke binnen de RUD wordt toegepast. In Steenwijkerland is er voor gekozen om aanvullend hierop voor bepaalde categorieën bedrijven een eigen ambitieniveau te hanteren, waardoor de controlefrequentie naar boven of naar beneden wordt bijgesteld.

Het eigen ambitieniveau is gebaseerd op de bedrijfscategorie indeling, waarvan de voorgaande jaren in de reguliere handhaving gebruik is gemaakt. Hierbij is gekeken naar de milieugevolgen en het aantal gehinderden (milieubelasting) en de complexiteit van inrichtingen.

Door toepassing van het eigen ambitieniveau, waarvoor in de bestuursovereenkomst RUD ruimte wordt geboden, wordt voorkomen dat ca. 0,5 fte extra is benodigd voor de uitvoering van de reguliere toezichtstaken. Aanvullend hierop zal in Steenwijkerland nog steeds het zogenaamde bonus/malus systeem worden toegepast (in 2011 nader uitgewerkt), waarbij onder andere het naleefgedrag van bedrijven de controlefrequentie bepaald. Voor bedrijven die goed dan wel slecht naleefgedrag vertonen of die vooruitstrevend bezig zijn op milieugebied wordt de controlefrequentie aangepast.

Voor categorie I (type A) inrichtingen (bijvoorbeeld rioolpoldergemalen) geldt dat deze vanwege het zeer lage milieurisico niet planmatig worden bezocht.

#### Planningstool

Uit de planningstool blijkt voor 2016 dat we binnen de eigen organisatie 4.474 uur toezicht en handhaving (472 controles, inclusief het toezicht op sloop met asbest) zullen uitvoeren en 148 uur

toezicht en handhaving (6 controles) laten uitvoeren door andere partners binnen de RUD op de onderwerpen waarbij wij niet voldoen aan de Kwaliteitscriteria. Daarnaast blijkt dat 355 uur toezicht en handhaving (15 controles) uit de RUD nodig is om aan de kwaliteitscriteria te kunnen voldoen (aantal vliegreuren).

In bijlage 2 is een weergave gegeven van de werkvoorraad op basis van de risicoanalyse.

In 2016 zal voor het onderdeel milieu wederom 70 % van de beschikbare tijd worden besteed aan het regulier toezicht op de vergunning- en meldingsplichtige bedrijven. Verder wordt 20% van de capaciteit ingezet op milieuklachten (gemiddeld 50 op jaarbasis) en branchegericht en specifiek toezicht. De resterende capaciteit wordt ingezet op ketentoezicht, mede gericht op het tegen gaan van verrommeling van het gebied. Ook in 2016 zal tijdens het houden van milieutoezicht aandacht worden besteed aan het aspect energiebesparing bij bedrijven.

### **Signaaltoezicht**

Signaaltoezicht is een samenwerking tussen gemeenten en waterschappen op de controle op de naleving van het omgevingsrecht. Alhoewel het mogelijk is deze samenwerking in de toekomst te verbreden wordt de werking van het signaaltoezicht in dit kader beperkt tot het toezicht op de naleving van de milieuregels bij die agrarische bedrijven die niet vergunningplichtig zijn op grond van artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo. Dit toezicht heeft primair een signaalfunctie in zich richting het bevoegd gezag. De toezichthouder, in dienst bij een gemeente of waterschap, die op basis van signaaltoezicht een inrichting bezoekt, scant de inrichting aan de hand van een checklist. Er wordt bewust voor gekozen om niet de gehele inrichting te controleren. De toezichthouder controleert niet op de parameters die niet op de checklist staan. Eventuele overtredingen en (milieu)risico's op de niet gecontroleerde parameters blijven dan ook bestaan. In die zin spreken we, als we het hebben over deze gewijzigde vorm van toezicht, over "kerntoezicht".

De parameters hebben in deze opzet betrekking op de eisen uit het Activiteitenbesluit. De voorschriften uit het activiteitenbesluit hebben betrekking op zowel het in werking hebben van een inrichting op grond van de Wet milieubeheer als op activiteiten die vallen onder de Waterwet. Deze parameters hebben dus een relevantie richting zowel de gemeenten als de waterschappen. Hierin ligt ook de meerwaarde van deze aanpak. We gaan dus werk doen voor elkaar.

Duidelijk mag zijn dat toezicht in deze vorm minder vergaand is dan een integrale bedrijfscontrole zoals die als uitgangspunt is genomen in de PDC bij het bepalen van het voor zo'n controle noodzakelijke aantal uren. Om die reden moet deze vorm van toezicht ook niet vergeleken worden met een reguliere integrale bedrijfscontrole. Wel blijft het van belang dat een toezichthouder, zoals dat bij het reguliere toezicht ook het geval, bij milieucontroles zijn ogen en oren open houdt voor andere constatering en wijzigingen in het gebruik van de inrichting en bevindingen daarover doorgeeft aan het bevoegd gezag.

Belangrijk is dan ook dat kerntoezicht niet moet worden beschouwd als sec een vereenvoudigde vorm van regulier periodiek toezicht maar in samenhang gezien moet worden met een tweede vorm van toezicht die op basis van andere parameters wordt ingezet, het thematisch toezicht. Deze tweede poot van het signaaltoezicht maakt het mogelijk in relatief korte tijd een groot aantal bedrijven te controleren op de naleving van een enkel voorschrift of de regels ten aanzien van een specifiek onderdeel van de inrichting.

De signaaltoezichthouder wordt bevoegd constatering te doen en waarschuwingen uit te laten gaan gericht op het opheffen van tekortkomingen. Afhankelijk van de impact van de overtreding wordt op enig moment overgeschakeld van signaaltoezicht naar handhaving. Op dat moment neemt het bevoegd gezag de zaak over.

Dit signaaltoezicht zal bij wijze van pilot in 2016 beperkt worden ingezet voor een klein percentage van de lichtere agrarische bedrijven. Dit zal neerkomen op een aantal van ca. 30 tot 40 controles. Na een evaluatie van de bevindingen zal dit bij positieve ervaringen in 2017 worden uitgebreid.

### **2.4.3 Toezicht&Handhaving APV/BW**

#### Algemeen

Toezicht en handhaving op de APV en bijzondere wetten streeft naar een leefbare en veilige Openbare ruimte waarbij rekening wordt gehouden met elkaar. Een levendige, harmonieuze samenleving waarbij leven en laten leven en waarbij men elkaar geen tot weinig overlast bezorgt. Tijdens de bijeenkomst met de Raad over de inzet van Toezicht en handhaving kwamen er opmerkingen over het te veel melding gestuurd optreden. Met andere woorden TenH gaat achter meldingen van de burger en ondernemer aan, maar doet te weinig aan het zelf opsporen van overtredingen. Deze opmerking hebben wij verwerkt in de aandachtspunten lijst

Het toezicht op het gebied van het beleid en de vergunningverlening op grond van de Apv en de bijzondere wetten zullen de volgende zaken in 2016 bijzondere aandacht krijgen.

1. Surveillance (zelf opsporen van overtredingen)
2. evenementencontrole (leeftijdgrens en op de geluidvoorschriften)
3. Parkeren
4. Drank- en horecawet controles in samenwerking met de RUD gemeenten (bestaande lokaliteiten)
5. MOR meldingen (meer bundelen van meldingen)

Voor verdere cijfers zie bijlage.

#### Planning

In 2015 is de afschaffing van het betaald parkeren en het organiseren van het vrij parkeren en het parkeren meer in blauwe zones werkelijkheid geworden. In 2016 zal bekeken worden hoeveel inzet er aan uren nodig is om het naleefgedrag (gebruik blauwe parkeerkaart) en bezettingsgraad (zonder het betaald parkeren) te continueren. In bijlage 5 vindt u de inzet op de verschillende producten en de uren die ervoor ingepland worden.

#### COR's

In 2014 is de vacature voor de drank en horeca controleur ingevuld. De vacature Drank en horecawet is ingevuld met uren vanuit de vaste formatie van controleurs openbare ruimte. Dit heeft geresulteerd in een vacature op het gebied van APV en bijzondere wetten. Omdat het betaald parkeren is afgeschaft is deze vacature (nog) niet ingevuld. Dit om te bekijken of het toezicht met de vaste formatie het naleefgedrag kan continueren.

### **2.4.4 Naleefgedrag**

Uit het Jaarverslag blijkt dat de wijze waarop het naleefgedrag wordt gecontroleerd nadere uitwerking behoeft. Met de voorgenomen privatisering (zie het hoofdstuk 'Ontwikkelingen') van de kwaliteitsborging in de bouw, wordt het gemeentelijk toezicht explicieter gericht op bestaande

bouw. Voor 2016 zal dan ook worden onderzocht hoe het naleefgedrag voor met name het onderwerp 'veiligheid' effectief en steekproefsgewijs bij bestaande bouw kan worden gemonitord. Bij het toezicht op bestaande bouw kan met één checklist toezicht worden gehouden op meerdere onderwerpen, zoals veiligheid, gezondheid en duurzaamheid.

#### **2.4.5 Juridische aspecten handhaving**

Handhaving wordt nu nog uitgevoerd conform de handhaaf en gedoogstrategie Provincie Overijssel, na vaststelling zal de Landelijke handhavingstrategie worden toegepast. Bij de keuze tussen bestuursdwang en dwangsom zal in eerste instantie de voorkeur naar het opleggen van een dwangsom uitgaan. Het proces om te komen tot het gekozen dwangmiddel zal in principe altijd voorafgegaan worden door een ambtelijke waarschuwing welke door de toezichthouder mondeling wordt meegedeeld. Deze mondelinge waarschuwing zal per brief worden bevestigd. Bij geen gevolg gegeven aan deze waarschuwing zal de juridisch medewerker een voornemen tot het opleggen van het dwangmiddel versturen. Hierbij wordt, voor het versturen van het voornemen, telefonisch contact opgenomen met de overtreder. Indien de overtreder ook hierna de overtreding niet ongedaan heeft gemaakt zal de juridisch medewerker het handhavingsbesluit tot het opleggen van het dwangmiddel opmaken. Voor versturing van dit besluit zal de teamleider contact opnemen met de overtreder om hem/haar te wijzen op de consequenties van het niet navolgen van het besluit.

#### **2.4.6 Toezicht&Handhaving Algemeen**

Met toezicht en handhaving willen wij gelijkheid en duidelijkheid nastreven voor iedere burger en ondernemer in Steenwijkerland. Wij willen het vertrouwen naar elkaar en in de gemeente versterken. Dit willen wij bereiken door onafhankelijkheid, professionaliteit en transparantie. Hierbij zijn wij afhankelijk van informatie-uitwisseling welke door een goede samenwerking met beleid en vergunningverlening gerealiseerd kan worden.

# Bijlagen

*Bijlage 1: Werkvoorraad en capaciteit juridische aspecten 2016*

Behandelen juridische aspecten vergunningverlening							
		Juridisch Advies vergunningverlening	Behandeling Bezwaar vv	Behandeling (h)beroep vv	Juridisch Advies eenvoudig	Juridisch Advies complex	Totaal aantal uren p.p.
Uren per product ==>		18	39	36	9	32	
Capaciteit medewerker	966	Aantal producten 14	6	3	25	5	979
Capaciteit medewerker	966	Aantal producten 15	5	3	23	6	972
Capaciteit medewerker	966	Aantal producten 26		3	30	5	1006
Totalen ==>		29	11	9	48	11	
Totale capaciteit 2898						Totale werkvoorraad 2957	

Behandelen juridische aspecten handhaving							
		Juridisch Advies Hh.beschikking	Behandeling Bezwaar hh	Behandeling (h)beroep hh	Juridisch Advies eenvoudig	Juridisch Advies complex	Totaal aantal uren p.p.
Uren per product ==>		27	36	35	6	21	
Capaciteit medewerker	966	Aantal producten 20	3	14	10	3	1261
Capaciteit medewerker	1200	Aantal producten 20	4	7	15	7	1166
Capaciteit medewerker	1000	Aantal producten 15	3	2	18	12	943
Capaciteit medewerker	1000	Aantal producten 21	3	2	21	8	1039
Capaciteit medewerker	1450	Aantal producten 24	4	3	24	11	1272
Capaciteit medewerker	483	Aantal producten 6	2	2	9	6	484
Totalen ==>		106	19	30	97	47	
Totale capaciteit 6099						Totale werkvoorraad 6165	



Behandelen juridische aspecten afwijkingsbesluiten; advisering, bezwaar en (hoger) beroep								
		Advies instrumentskeuze	Advies complex	Behandeling bezwaar afw.	Behandeling (h) beroep	Juridisch Advies complex	Totaal aantal uren p.p.	
Uren per product ==>		2	12	40	40	32		
Capaciteit medewerker	483	Aantal producten	12	6	5	3	2	480
Capaciteit medewerker	483	Aantal producten	14	10	5	1	3	484
Totalen ==>		26	16	10	4	5		
Totale capaciteit 966						Totale werkvoorraad		964

Behandelen juridische aspecten afwijkingsbesluiten; advisering projectafwijkingen								
Jur. Af.b. projectafwijking		Advies complex	Advies ROB eenvoudig	Advies ROB complex	Reactie- nota zienswijzen	Totaal aantal uren p.p.		
Uren per product ==>		12	12	20	10			
Capaciteit medewerker	483	Aantal producten	9	12	10	3	482	
Capaciteit medewerker	483	Aantal producten	16	8	9	2	488	
Capaciteit medewerker	483	Aantal producten	8	13	11	0	472	
Capaciteit medewerker	483	Aantal producten	9	11	12	0	480	
Totalen ==>		42	44	42	5			
Totale capaciteit 1449						Totale werkvoorraad		1922

**Bijlage 2: Werkvoorraad en capaciteit vergunningverlening Wabo**

Activiteit bouw	Vergunning		Vakinhou delijke toets	Case-managemen t	Vakinhou delijk balie&Telefonie	Case management balie&telefonie	Casemanagement overig	Conceptaanvraag CM	Conceptaanvraag VT	Totaal CM	Totaal VT	Cumulatief		
Bouwen	Uren per product ==>	12	8	4										
Capaciteit medewerker	1450	Aantal producten	139	Uren ==>	1112	556	94	94	10	24	50	684	1256	1940
Capaciteit medewerker	1450	Aantal producten	138	Uren ==>	1104	552	95	94	10	25	50	681	1249	1930
Capaciteit medewerker	1450	Aantal producten	138	Uren ==>	1104	552	95	94	10	24	50	680	1249	1929
Totalen ==>	4350	Totalen ==>	415		3320	1660	284	282	30	73	150	2045	3754	5799

Afwijkingsbesluit	Vergunning		Vakinhou delijke toets	Case-managemen t uren	Aantal aanleg	Casemanagement aanleg	Vakinhoudelijk balie&Telefonie	Casemanagement balie&telefonie	Casemanagement overig	Conceptaanvraag CM	Conceptaanvraag Vakinhoudelijke toets	Totaal CM	Totaal VT	Cumulatief			
	Uren per product ==>	22	17	5		11											
Capaciteit medewerker	1450	Aantal producten	51	Uren ==>	867	255	14	Uren ==>	154	94	94	10	59	177	572	1138	1710
Capaciteit medewerker	1450	Aantal producten	52	Uren ==>	884	260	13	Uren ==>	143	95	94	10	59	177	566	1156	1722
Capaciteit medewerker	1450	Aantal producten	52	Uren ==>	884	260	13	Uren ==>	143	95	94	10	60	178	567	1157	1724
Totalen ==>	4350	Totalen ==>	155		2635	775	40		440	284	282	30	178	532	1705	3451	5156

Activiteit monument	Vergunning		Vakinhou delijke toets	Case-managemen t	Vakinhou delijk balie&Telefonie	Case management balie&telefonie	Casemanagement overig	Conceptaanvraag CM	Conceptaanvraag VT	Totaal CM	Totaal VT	Cumulatief		
	Uren per product ==>		15	5,6										
Capaciteit medewerker	1450	Aantal producten	54	Uren ==>	810	302,4	95	94	40	70	150	506,4	1055	1561,4

### *Bijlage 3: Toelichting Planningtool Basistakenpakket+ Milieu*

#### **Toezicht en handhaving (TH)**

De gemeente Steenwijkerland heeft voor een aantal groepen bedrijven een eigen ambitieniveau, waarbij is gekeken naar de milieubelasting en de complexiteit van inrichtingen. De controle-frequentie wordt hierdoor verhoogd (8 categorieën) dan wel verlaagd (2 categorieën).

Bij type A (eenvoudige en niet milieurelevante) inrichtingen wordt geen toezicht gehouden.

In Steenwijkerland zijn 3 toezichthouders milieu en 1 toezichthouder sloop met asbest werkzaam.

Klasse III Brzo, klasse III industrieel en klasse III productie chemie: geen bedrijven.

Klasse III Agrarisch IPPC: 19 uur (1 controle), door kennispunt (eventueel Dalfsen).

Klasse III Afvalverwerking: 109 uur (5 controles), door kennispunt (eventueel Provincie).

Klasse III Productie (m.u.v. chemie): 202 uur (8 controles), uitvoering binnen eigen organisatie.

Klasse II (niet agrarisch complex): 931 uur (89 controles), uitvoering binnen eigen organisatie.

Klasse II (agrarisch complex): 838 uur (57 controles), uitvoering binnen eigen organisatie.

Klasse II (niet agrarisch eenvoudig): 1.372 uur (187 controles), uitvoering binnen eigen organisatie.

Klasse II (agrarisch eenvoudig): 301 uur (41 controles), uitvoering binnen eigen organisatie.

Buiten alle reguliere controles om is 190 uur reserveert voor overig toezicht en handhaving milieu.

Sloop met asbest : 660 uur (90 controles), uitvoering binnen eigen organisatie door medewerker die zich specifiek met asbesttaken bezig houdt.

Alle vier toezichthouders voldoen aan de kwaliteitseisen voor de uit te voeren controles.

Voor één van de toezichthouders milieu geldt, dat deze jaarlijks 355 uur Klasse III Productie (m.u.v. chemie) taken uit voert in een andere gemeente binnen de RUD IJsselland. Dit aangevuld met klasse II controles betekent dat aan de kwaliteitscriteria wordt voldoen (aantal vliegreuren).

#### **Vergunningverlening en casemanagement (VV en CM)**

Klasse III Brzo, klasse III industrieel en klasse III productie chemie: geen producten.

Klasse III Agrarisch IPPC: 36 uur vergunningverlening door kennispunt (eventueel Dalfsen).

Klasse III Afvalverwerking: 39 uur vergunningverlening door kennispunt (eventueel Provincie).

Klasse III Productie (m.u.v. chemie): 85 uur vergunningverlening (eventueel naar Provincie).

Casemanagement klasse III producten: 84 uur, uitvoering binnen eigen organisatie.

Klasse II (niet agrarisch): 252 uur vergunningverlening en 69 uur casemanagement, uitvoering binnen eigen organisatie.

Klasse II (agrarisch): 629 uur vergunningverlening en 189 uur casemanagement, uitvoering binnen eigen organisatie.

Klasse I (type B): 200 uur vergunningverlening en 25 uur casemanagement, uitvoering binnen eigen organisatie.

Sloop met asbest : 420 uur vergunningverlening en 210 uur casemanagement, uitvoering binnen eigen organisatie.

Eén vergunningverlener milieu werkt ca. 2 dagen per week in Zwartewaterland (559 uur).

Alle vergunningverleners milieu voldoen aan de kwaliteitseisen.

Vergunningverlening en casemanagement wordt in Steenwijkerland gescheiden uitgevoerd.

### **Specialismen (S)**

Juridisch handhaving: 407 uur, uitvoering binnen eigen organisatie (medewerker voldoet).

Juridisch vergunningverlening: 665 uur, uitvoering binnen eigen organisatie (medewerker voldoet).

Advies milieuzonering: 300 uur, uitvoering binnen eigen organisatie. De medewerker voldoet.

Advies bodem en bouwstoffen, water: 500 uur, uitvoering binnen eigen organisatie. De medewerker voert voor 240 uur bodemwerkzaamheden uit binnen RUD verband (Ijsselland en Twente) en houdt zich voor 700 uur met overige gemeentelijke bodemtaken bezig. De medewerker voldoet.

Advies geluid: 240 uur (waarvan 60 uur bouwakoestiek), door kennispunt geluid. Een medewerker (geluidspecialist) van de gemeente Zwolle werkt ¼ dag per week in Steenwijkerland.

Externe veiligheid (EV): 350 uur, uitvoering binnen eigen organisatie. De medewerker voert voor 674 uur (waarvan 150 uur in een project) EV werkzaamheden uit binnen RUD verband (Ijsselland en Twente) en voldoet hiermee.

Sloop met asbest: 120 uur beoordelen asbestinventarisatie rapporten, uitvoering binnen eigen organisatie. De medewerker voert alle asbesttaken uit binnen de gemeente en voldoet.

Ketentoezicht: 462 uur (verplichting binnen RUD verband), uitvoering door kennispunt ketentoezicht.

Buitengewoon opsporingsambtenaar: 64 uur, uitvoering ten behoeve van milieudelicten.

Advies afval: 33 uur, door kennispunt (eventueel Provincie).

Advies luchtkwaliteit (lucht en geur): 62 uur door kennispunt lucht (eventueel Provincie).

Advies groen en ecologie: 140 uur, uitvoering door kennispunt Groen en Ecologie.

### **Conclusie (uitvoering)**

Binnen eigen organisatie: 4.474 (TH) + 577 (CM) + 1.501 (VV) + 2.342 (S) = 8.894 uur.

Weg te zetten: 148 (TH) + 160 (VV) + 1.001 (S) = 1.309 uur.

Aan te nemen: 355 (TH) + 559 (VV) + 764 (S) = 1.678 uur.

Bijlage 4: Planningtool BTP+

WERKVOORRAAD TBV VERDERE BEREKENING							
	Vergunningverlening		Toezicht en handhaving			Specialistisch	TOTAAL UREN
	Case management	Vak inhoudelijke toets	Toezicht uit RA	Toezicht en handhaving niet RA	Toezicht en handhaving totaal		
<b>TOTAAL UREN</b>	<b>577</b>	<b>1.661</b>	<b>3.772</b>	<b>850</b>	<b>4.622</b>	<b>3.343</b>	<b>10.203</b>
<b>GENERIEKE DESKUNDIGHEIDSGEBIEDEN</b>							
Milieu generieke deskundigheidsgebieden	367	1.241	3.772	190	3.962		5.570
KLASSE III	Klasse III BRZO						
	Klasse III Agrarisch IPPC	10	36	19	10	29	75
	Klasse III Afvalbe-/verwerking	14	39	109	10	119	172
	Klasse III Industrieel (IPPC)						
	Klasse III Productie niet chemie	60	85	202	50	252	397
	Klasse III Productie chemie						
KLASSE II en	Klasse II (niet agrarisch gebonden inrichtingen)	Vergunningverlening	69	252			321
		Complex			931	40	971
		Eenvoudig en Klasse I type B			1.372	30	1.402
KLASSE I	Klasse II (agrarische gebonden inrichtingen)	Vergunningverlening	189	629			818
		Complex			838	30	868
		Eenvoudig en Klasse I type B			301	20	321
KLASSE I	Klasse I type B (conform KC 2.1)		25	200			225

WERKVOORRAAD TBV VERDERE BEREKENING							
	Vergunningverlening		Toezicht en handhaving			Specialistisch	TOTAAL UREN
	Case management	Vak inhoudelijke toets	Toezicht uit RA	Toezicht en handhaving niet RA	Toezicht en handhaving totaal		
<b>TOTAAL UREN</b>	<b>577</b>	<b>1.661</b>	<b>3.772</b>	<b>850</b>	<b>4.622</b>	<b>3.343</b>	<b>10.203</b>
	Ketentoezicht					462	462
	Buitengewoon Opsporings Ambtenaar					64	64
<b>SPECIALISTISCHE DESKUNDIGHEIDSGEBIEDEN accent BOUW</b>							
<b>SPECIALISTISCHE DESKUNDIGHEIDSGEBIEDEN accent BOUW</b>				660	660	180	840
	Advies bouwakoestiek Complex					60	60
	Advies bouwakoestiek Eenvoudig						
	Advies Bouwfysica						
	Constructieve veiligheid Complex						
	Constructieve veiligheid Eenvoudig						
	Sloop en asbest					120	120
	Sloop en asbest Complex			550	550		550
	Sloop en asbest Eenvoudig			110	110		110

WERKVOORRAAD TBV VERDERE BEREKENING							
	Vergunningverlening		Toezicht en handhaving			Specialistisch	TOTAAL UREN
	Case management	Vak inhoudelijke toets	Toezicht uit RA	Toezicht en handhaving niet RA	Toezicht en handhaving totaal		
<b>TOTAAL UREN</b>	<b>577</b>	<b>1.661</b>	<b>3.772</b>	<b>850</b>	<b>4.622</b>	<b>3.343</b>	<b>10.203</b>
<b>SPECIALISTISCHE DESKUNDIGHEIDSGEBIEDEN accent MILIEU</b>							
<b>SPECIALISTISCHE DESKUNDIGHEIDSGEBIEDEN accent MILIEU</b>						1.565	1.565
	Advies afvalwater (indirecte lozingen)					500	500
	Bodem, bouwstoffen en water					350	350
	Externe veiligheid					180	180
	Advies geluid					140	140
	Advies groen en ecologie					62	62
	Advies luchtkwaliteit (Lucht en Geur)					300	300
	Advies milieuzonering					33	33
	Advies afval						

WERKVOORRAAD TBV VERDERE BEREKENING							
	Vergunningverlening		Toezicht en handhaving			Specialistisch	TOTAAL UREN
	Case management	Vak inhoudelijke toets	Toezicht uit RA	Toezicht en handhaving niet RA	Toezicht en handhaving totaal		
<b>TOTAAL UREN</b>	<b>577</b>	<b>1.661</b>	<b>3.772</b>	<b>850</b>	<b>4.622</b>	<b>3.343</b>	<b>10.203</b>
<b>JURIDISCHE DESKUNDIGHEIDSGEBIEDEN</b>							
<b>JURIDISCHE DESKUNDIGHEIDSGEBIEDEN</b>						1.598	1.598
	Juridisch handhaving					407	407
	Juridisch vergunningverlening					665	665
	Juridische aspecten afwijkingsbesluiten						
	Ketentoezicht					462	462
	Buitengewoon Opsporings Ambtenaar					64	64

Bijlage 5: Werkvoorraad APV/BW

Vergunningen/ontheffingen APV/ BW 2015	T/m Sep	Geschat 2016
Afmeren ontheffingen vaartuigen	5	7
Collectevergunningen	57	76
Drank- en horecavergunningen	28	37
Drank- en horecawet ontheffingen	76	101
Evenementenvergunningen	239	319
Gebruiksmeldingen brandveiligheid	3	4
Driehoeks- en sandwichborden	9	12
Geluidshinder ontheffingen	14	19
Informatieverzoeken bouw of bestemming panden	145	193
Informatieverzoeken derden	124	165
Inzamelingsvergunningen	6	8
Klein kansspel vergunningen	13	17
Loterijvergunningen	1	1
Omgevingsvergunning vooroverleg	2	3
Omgevingsvergunningen	20	27
Parkeerontheffingen bedrijven	9	12
Parkeerontheffingen particulieren	31	41
Projecten uitvoering	1	1
Parkeervergunningen	1	1
Speelautomaten aanwezigheidsvergunningen	3	4
Standplaatsvergunningen	29	39
Standplaatsvergunningen weekmarkten	5	7
Startersleningen VROM	29	39
Verhuur leegstaande woning vergunningen	17	23
Verkeersbesluit ontheffingen	4	5
Voor kennisgeving aannemen	45	60
Vreugde- en paasvuren kerstboomverbrandingen	266	355
Gebiedsverbod, meldingsplicht tijdelijke ontheffingen (oudejaarshuisjes)	31	31
Winkeltijdenwet ontheffingen	2	3
<b>Totaal</b>	<b>1215</b>	<b>1610</b>

Bijlage 6: Kwalificaties handhavingsmatrix

Uitleg kwalificaties Handhavingsmatrix

Basisaspecten	Beoordeling	Punten
levensbedreigende situatie (brand of instortingsgevaar)	kans op dodelijke afloop of ernstige verwondingen, gevaarstelling voor eigenaar en derden, onomkeerbare consequentie van het gevaar	80
groot gemeentebreed belang/ aantasting imago	dit staat haaks op vastgestelde plannen, uitgesproken visie van de Raad en College. Zaken te maken met Sex, drugs en gokken. Imago wethouder TenH ( als wethouder dit uitspreekt tijdens PFO). Zeer in het oog springende overtredingen, prominente locatiesRealiseren woning die negatieve invloed heeft op de gemeentelijke woning voorraad, ernstige aantasting monument of beschermd stads- en dorpsgezicht, ernstige aantasting landschappelijk gebied, duurzaamheid, ventilatie en waarvoor er capaciteit is opgenomen in het jaarlijkse uitvoeringsprogramma.	25
Strijdig gebruik bebouwing/grond	<b>ERNSTIG:</b> Permanente bewoning gebouwen niet geschikt/ bestemd voor bewoning, aanleg/ gebruik bouwwerken of gronden >100 m2, rommelerven binnnen bebouwde kom	30
	<b>MATIG:</b> Aanleg/ gebruik bouwwerken of gronden >50 m2	20
	<b>LICHT:</b> Aanleg/ gebruik bouwwerken of gronden <50 m2	10
bouwen zonder/ in afwijking vergunning	<b>ERNSTIG:</b> Bouwwerken met een oppervlakte boven de 50 m2 dan wel bouwwerken met een hoogte boven de 4 m1, Wijzigingen brandcompartimentering, Slopen boven de 50 m3 of asbest	30
	<b>MATIG:</b> Bouwwerken met oppervlakte tussen de 20 en 50 m2 dan wel bouwwerken met een hoogte tussen de 2,5 en 4 m1, Constructieve werkzaamheden, Ventilatie, Duurzaamheid, Sloopwerkzaamheden tussen 20 en 40 m3	20
	<b>LICHT:</b> Bouwwerk met een oppervlakte kleiner dan 20m2, Bouwwerken met een hoogte kleiner dan 2,5 m1, Sloopwerkzaamheden onder de 20 m3, Werkzaamheden die het uiterlijk wijzigen (gevel wijzigingen), Sloopwerkzaamheden tussen 10 en 20 m3	10

Criteria verzwaringen	Beoordeling	Procenten
Omgeving	Bebouwde kom	10%
	Buitengebied	20%
	Industrieterrein	0%
	N.v.t.: (Bij inpandige constateringen)	-20%

gezondheid	overlast, ernstige geur, overmatig geluid, ventilatie	<b>30%</b>
concrete overlast of gevaar voor derden	bedreiging persoonlijke leefomgeving ( binnen de grenzen van eigendom of gebruiksruimte)	<b>50%</b>
energie zuinigheid	energie verspilling, isolatie, Epc berekening	<b>10%</b>
Melding via zaakstelsel	officieel binnengekomen via het zaakstelsel	<b>30%</b>
verzoek om handhaving (derden)	officieel handhaving verzoek met kenbaarheid persoonsgegevens klager	<b>50%</b>
herhaalde overtreding	na daadwerkelijk geconstateerd en vastgelegde overtreding nogmaals dezelfde overtreding of meerdere overtredingen op hetzelfde perceel	<b>30%</b>
Monumentaal pand	Het betreft hier een situatie die betrekking heeft aan of bij een geregistreerd monumentaal pand.	<b>50%</b>
Beschermde dorps- of stadsgezicht	monument of binnen beschermd stads en dorpsgezicht of aangewezen object binnen bestemmingsplan	<b>30%</b>





---

Einde bijlage: ingekomen stuk 4.1. Integraal Jaarverslag en Jaarprogramma VTH - bijlage integraal Jaarverslag 2015 & VTH-Jaarprogramma 2016

[Terug naar het agendapunt](#)

**ingekomen stuk 4.2. Integraal Jaarverslag en Jaarprogramma VTH - bijlage Reactie provincie Conceptbeeld IBT ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Op basis van de door u ingediende stukken is het jaarlijks **concept**beeld IBT Wabo 2015 opgesteld. Dit conceptbeeld wil ik met u delen en vraag in deze ambtelijke afstemmingsronde uw reactie hierop.

**Beeld:**

*Het conceptbeeld is groen.*

**Bevindingen:**

*Algemeen.*

In het jaar 2014 is aan de gemeente Steenwijkerland het groene kleurbeeld toegekend. Op basis van de uitgevoerde toetsing, zoals hieronder is weergegeven, is het kleurbeeld voor 2015 ook groen.

*Steenwijkerland heeft het uitvoeringsprogramma 2015 niet tijdig vastgesteld en het jaarverslag 2014 tijdig vastgesteld.*

Steenwijkerland heeft het uitvoeringsprogramma 2015 niet vastgesteld voor 1 januari 2015 maar op 3 maart 2015. Steenwijkerland heeft het jaarverslag over de handhavingsuitvoering in 2014 tijdig vastgesteld vóór 1 april 2015, op 3 maart 2015.

*Steenwijkerland voert de prioriteitstelling uit op basis van de risicoanalyse.*

Steenwijkerland gebruikt een risicoanalyse en maakt consequenties van de gemaakte keuzes inzichtelijk.

*Steenwijkerland heeft een duidelijke handhavingsstrategie en ambitie.*

De handhavingsstrategie en ambitie van Steenwijkerland komt niet overeen met het RUD-ambitieniveau. Bij dertien branches ligt de controlefrequenties hoger dan bij de RUD, bij elf branches ligt de controlefrequentie juist lager. De motivatie en onderbouwing voor deze afwijking is onvoldoende inzichtelijk en herleidbaar. Steenwijkerland heeft in het VTH-beleidsplan opgenomen dat het ambitieniveau toezicht bij verleende omgevingsvergunningen bouw, 36% van het landelijk gewenste niveau is.

*Steenwijkerland geeft inzicht in de voorgenomen activiteiten en benodigde en beschikbare middelen en capaciteit.*

Steenwijkerland heeft de uit te voeren controles en andere activiteiten voor de handhavingsuitvoering duidelijk opgenomen in het uitvoeringsprogramma. Deze voorgenomen activiteiten zijn gerelateerd aan de gestelde doelen en prioriteiten.

De benodigde en beschikbare capaciteit en middelen in uren is inzichtelijk en in aantallen onvoldoende inzichtelijk.

De risicothema's asbest, verontreinigde grond, brandveiligheid opslag gevaarlijke stoffen, constructieveiligheid en brandveiligheid, zijn betrokken in de voorgenomen activiteiten.

*Steenwijkerland heeft in het jaarverslag de gestelde doelen toereikend verantwoord.*

Steenwijkerland geeft inzicht in de uitvoering ten opzichte van de planning, inzicht in preventief en repressief toezicht en inzicht in de gevolgen en risico's. Door de presentatie in het jaarverslag is het beeld realisatie versus planning onvolledig. Het resultaat van de evaluatie van de uitvoering is vertaald naar de programmering.

## Terug naar het agendapunt

**ingekomen stuk 4.3. Q3 rapportage budgetuitnutting zorgbudget regio IJsselland - collegeadvies  
([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

<b>AGENDAPUNT</b> voor burgemeester en wethouders		Nummer:		
		Datum vergadering:		15-12-2015
		Hamer-/bespreekstuk		Hamerstuk
<b>Onderwerp:</b>	Q3 rapportage uitputting zorgbudget regio IJsselland			
<b>Conceptbesluit:</b> (het college besluit:)	Het college besluit: - kennis te nemen van de Q3-rapportage inz. de uitputting van het zorgbudget 2015; - de Q3-rapportage ter kennisname op te sturen aan de gemeenteraad.			
<b>Financiële consequenties</b>	Kosten:	n.v.t. (geen directe consequenties)		
	Dekking	n.v.t. (geen directe consequenties)		
<b>Samenvatting:</b>	Elk kwartaal brengt de Bedrijfsvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland (BVO) de uitputting van het zorgbudget in kaart, inclusief een inschatting van de totale uitputting voor het kalenderjaar. Bijgaand de rapportage tot en met het derde kwartaal van 2015. Deze cijfers zijn op hoofdlijnen gepresenteerd tijdens de informatiebijeenkomst voor de gemeenteraad op 17 november jongstleden. De volledige rapportage wordt met onderhavig collegebesluit nagezonden aan de raad.			
<b>Bijlagen:</b>	Bijgevoegd: Rapportage betreffende uitputting regionaal budget jeugdzorg IJsselland per september 2015			
<b>Bestuurlijk traject:</b>	<b>Vergadering van</b>	<b>Datum</b>	<b>Commissie</b>	<b>Uiterlijke beslisdatum</b>
	College	15-12-2015		
	Raadscommissie			
	Raad			
<b>Vorbereid met:</b>	rapportage is opgesteld door de BVO IJsselland			
<b>Communicatie en openbaarheid:</b>	Zijn dit besluit en de achterliggende stukken openbaar?			Ja
	[1] Ja, niet naar de pers			
<b>Programma:</b>	Niet van toepassing			
<b>Parafen:</b>	Medewerker	Marieke Dawson	paraaf	
	Afdeling	MO		
	Afdelingsmanager		paraaf	
	Secretaris	S. Weistra	paraaf	
	Portefeuillehouder	weth. Frantzen	paraaf	
<b>Besluit B&amp;W:</b>	Conform Het college besluit: - kennis te nemen van de Q3-rapportage inz. de uitputting van het zorgbudget 2015; - de Q3-rapportage ter kennisname op te sturen aan de gemeenteraad.			

## Collegedadvies:

### Inleiding

Elk kwartaal brengt de Bedrijfsvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland (BVO) de uitputting van het zorgbudget in kaart, inclusief een inschatting van de totale uitputting voor het kalenderjaar. Door ict-technische en administratieve knelpunten in de opstartfase van de BVO was het niet mogelijk om een compleet en betrouwbaar overzicht te geven in het eerste en het tweede kwartaal van 2015. De gegevens moesten door de BVO handmatig bij elkaar gezocht worden en bleken vaak incompleet. De incompleetheid werd onder meer veroorzaakt door het feit dat sommige aanbieders uit privacyoverwegingen niet bereid waren om gegevens op cliëntniveau aan te leveren. Bovendien is vooral bij kleinere aanbieders de administratie niet dusdanig ingericht dat op een eenvoudige wijze de benodigde gegevens kunnen worden aangeleverd. Door de BVO is hard gewerkt om een oplossing te vinden voor deze knelpunten, waardoor er over Q3 een redelijk betrouwbare inschatting gegeven kan worden van de budgetuitputting in 2015. Desalniettemin moeten ook de cijfers in deze rapportage met de nodige voorzichtigheid geïnterpreteerd worden. Dit geldt des te meer voor de uitsplitsing naar gemeenten. De cijfers in deze rapportage zijn op 17 november op hoofdlijnen gepresenteerd tijdens de informatiebijeenkomst voor de gemeenteraad.

### In de rapportage

In de Q3-rapportage worden de kosten van de individuele voorzieningen jeugdhulp in kaart gebracht. De rapportage heeft betrekking op gegevens tot en met september 2015. Op basis van deze gegevens is een inschatting gemaakt van de totale uitputting in 2015. Hierbij wordt benadrukt dat er geen historische gegevens als referentiekader beschikbaar zijn en er diverse aannames zijn gedaan.

Iedere vorm van jeugdzorg kent zijn eigen financierings- en toekenningsystematiek. Zo wordt voor de voormalig AWBZ-zorg ('LVB-zorg') gewerkt met pxq-bekostiging en facturatie per maand, de voormalige provinciale jeugdzorg wordt gesubsidieerd op basis van een vooraf ingeschat aantal trajecten en een vaste prijs per traject. De GGZ wordt bekostigd op basis van de DBC-systematiek, in combinatie met budgetplafonds een toegang die veelal via de huisarts verloopt. Doordat de verschillende vormen van jeugdhulp op andere manieren worden bekostigd en toegekend, verschillen ook de mogelijkheden om de budgetuitputting in kaart te brengen - en verschilt de betrouwbaarheid van de inschattingen. In de rapportage staat aangegeven hoe de cijfers tot stand zijn gekomen en wat de betrouwbaarheid hiervan is.

### De budgetuitputting

Op basis van de thans beschikbare gegevens en een aantal aannames is de verwachting dat het regionale begrote budget ad €106,8 miljoen wordt overschreden met bijna € 3 miljoen, oftewel 2,7%. Hierbij is rekening gehouden met de kortingen uit de mei- en septembercirculaire van in totaal € 5,4 miljoen. Daarbij dient opgemerkt te worden dat de begroting in 2014 is opgesteld zonder goede referentiecijfers over de feitelijke kosten van zorgtrajecten in de jaren voorafgaand aan de transitie. Het begrote bedrag van €106,8 miljoen is de resultante geweest van de inschatting dat 85% van het budget nodig zou zijn voor zorgtrajecten en 15% voor de toegang en andere uitvoeringskosten. Bij een andere verdeling zou de verwachte overschrijding ook anders uitpakken. Bij een verdeling van 90%-10% zouden de kosten voor zorgtrajecten bijvoorbeeld binnen het begrote budget zijn gebleven.

De thans geschatte overschrijding wordt met name veroorzaakt door overschrijding van het budget dat beschikbaar was gesteld voor de voormalige AWBZ-zorg ('LVB-zorg'). Een nadere analyse is nodig om de oorzaken hiervan te kunnen achterhalen.

In de geschatte overschrijding van 2,7% is nog niet verdisconteerd het besluit in het portefeuillehoudersoverleg van de regio IJsselland d.d. 19 november 2015 om het budgetplafond van een drietal aanbieders te verhogen, vanwege uitzonderlijke situaties. Dit besluit kan mogelijk



leiden tot een additionele overschrijding van maximaal € 1,56 mln in het jaar 2015.

### **Hoe verder**

In de eerste helft van 2016 zullen de jaarcijfers bekend zijn en zal duidelijk worden in hoeverre de thans verwachte overschrijding zich daadwerkelijk voor zal doen. De jaarrapportage zal ter kennisname aan de gemeenteraad worden gestuurd. Indien zich daadwerkelijk een overschrijding voordoet, wordt het tekort op basis van de vereveningsafspraken verdeeld over de elf gemeenten. Over de wijze van dekking hiervan, wordt de gemeenteraad via de normale P&C-cyclus van de gemeenteraad geïnformeerd.

De nadere analyse van de gegevens zal moeten uitwijzen wat de oorzaken zijn van de overschrijding. Deze analyse zal inzicht moeten geven in de knoppen waaraan we regionaal en lokaal moeten draaien om de kosten van de jeugdzorg structureel terug te dringen. We moeten echter oppassen dat het proces zich niet uitsluitend gaat laten sturen door de financiën, maar dat de inhoud voorop moet blijven staan: adequate zorg voor een zo goed mogelijke prijs.

### **Bijlagen**

Rapportage betreffende uitputting regionaal budget jeugdzorg IJsselland per september 2015

---

Einde bijlage: ingekomen stuk 4.3. Q3 rapportage budgetuitnutting zorgbudget regio IJsselland - collegeadvies

[Terug naar het agendapunt](#)

**ingekomen stuk 4.4. Q3 rapportage uitputting zorgbudget regio IJsselland - bijlage rapportage uitputting regionaal budget jeugdzorg IJsselland ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



**Rapportage betreffende uitputting regionaal budget jeugdzorg IJsselland  
per 30 september 2015**



## Inhoud

1. Samenvatting financieel.....	3
2. Programmabegroting .....	4
3. Uitputting .....	5
3.1 Inleiding .....	5
3.2 Landelijk transitie arrangement specialistische zorg .....	6
3.3 PGB .....	7
3.4 GGZ.....	8
3.5 LVB.....	9
3.6 PJZ .....	10
3.7 Onvoorzien.....	10

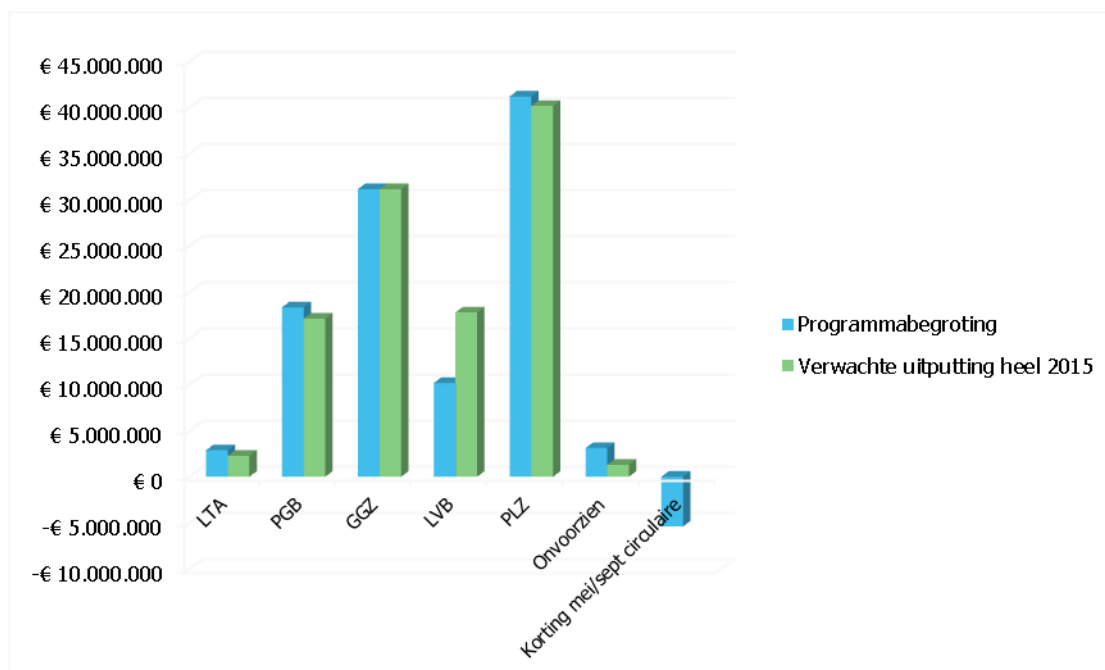


## 1. Samenvatting financieel

In onderstaande tabel is een samenvatting opgenomen per zorgsoort van de budgetuitputting:

Zorgsoort	Programma- begroting	Uitputting t/m 30 september 2015	Verwachte uitputting heel 2015	Verwachte over- /onderschrijding 2015
LTA	€ 2.863.808	€ 1.679.180	€ 2.257.500	€ 606.308
PGB	€ 18.348.759	nvt	€ 17.135.843	€ 1.212.916
GGZ	€ 31.161.953	nvt	€ 31.161.953	€ 0
LVB	€ 15.528.528	€ 13.513.030	€ 17.803.030	-€ 2.274.502
PLZ	€ 41.200.000	PM	€ 40.171.648	€ 1.028.352
Onvoorzien	€ 3.110.687	€ 1.285.000	€ 1.285.000	€ 1.825.687
Korting mei/sept circulaire	-€ 5.378.042	nvt	nvt	-€ 5.378.042
<b>Totaal</b>	<b>€ 106.835.693</b>			<b>-€ 2.979.281</b>

Grafisch wordt bovenstaande tabel als volgt weergegeven:



De verwachting op basis van op dit moment beschikbare gegevens is dat het regionale budget ad € 106,8 miljoen wordt overschreden met bijna € 3 miljoen of 2,7%. Hierbij is rekening gehouden met de kortingen uit de mei- en septembercirculaire van in totaal € 5,4 miljoen.



## 2. Programmabegroting

Hieronder volgt de programmabegroting inclusief kortingen o.b.v. de mei- en septembercirculaire ad € 5,4 miljoen. Deze kortingen zijn in mindering gebracht op het regionaal beschikbare budget.

<b>Programmabegroting 2015 incl Wlz korting</b>		<b>Totaal</b>
Regionale som bedragen macrobudget mei 2014 (inclusief rijkskorting)		€ 132.016.158
Wlz korting meircirculaire		€ 4.774.925
Korting Jeugd septembercirculaire		€ 603.117
Beschikbaar 2015 incl. kortingen		€ 126.638.116
<b>Lokaal</b>		
Lokale invulling functie Toegang	4,00%	€ 5.280.646
Gemeentelijke en regionale uitvoeringskosten (bijv. BVO)	5,00%	€ 6.600.808
Nieuw preventief beleid en innovatie, incl. lokaal deel AMHK*	5,00%	€ 6.600.808
buffer overig en onvoorzien	1,00%	€ 1.320.162
<b>Saldo lokaal (grondslag € 132.016.158)</b>	<b>15,00%</b>	<b>€ 19.802.424</b>
<b>Regionaal beschikbaar na Wlz korting</b>		<b>€ 106.835.692</b>
Landelijk transitie arrangement specialistische zorg	3,76%	€ 4.963.808
onvoorzien tbv interventieniveau 4+, incl. regionaal deel AMHK*	4,25%	€ 5.610.687
Regionaal interventieniveau 4+	76,01%	€ 96.261.198
<b>Saldo regionaal</b>	<b>84,02%</b>	<b>€ 106.835.692</b>
<b>Regionaal interventieniveau 4+</b>		
PGB (obv analyse CAK bestanden oktober14)**	95,00%	€ 18.348.759
GGZ (obv Vektis juni14 + aanvulling)		€ 26.561.953
LVB/ZiN (obv Vektis juni14)		€ 15.528.528
PJZ (obv info Prv+JeugdzorgPlus)		€ 41.200.000
Korting mei/september circulaire		€ -5.378.042
<b>Saldo regionaal interventieniveau 4+</b>		<b>€ 96.261.198</b>
<b>Onvoorzien tbv interventieniveau 4+, incl. regionaal deel AMHK*</b>		
Beschikbaar		€ 5.610.687
AF: AMHK		€ 1.285.000
Ophoging inkooptafel GGZ		€ 2.500.000
<b>Saldo onvoorzien</b>		<b>€ 1.825.687</b>
<b>Inkooptafel GGZ</b>		
GGZ (obv Vektis juni14 + aanvulling)		€ 26.561.953
Deel LTA		€ 2.100.000
Uit onvoorzien		€ 2.500.000
<b>Saldo Inkooptafel GGZ</b>		<b>€ 31.161.953</b>
<b>* AMHK</b>		
Lokaal deel (onderdeel preventief beleid en innovatie)		€ 650.000
Regionaal deel (onderdeel onvoorzien in rekenmodel)		€ 1.285.000
<b>Totaal (bron: voorbereidingsgroep AMHK)</b>		<b>€ 1.935.000</b>
<b>** PGB bedragen uit de CAK analyse:</b>		<b>€ 19.314.483</b>



### 3. Uitputting

In dit hoofdstuk wordt per categorie de uitputting ten opzichte van de programmabegroting weergegeven.

#### 3.1 Inleiding

Binnen de jeugdzorg bestaan verschillende zorgsoorten, ieder met een eigen sturingsprofiel. Voor een juiste interpretatie van de cijfers is het belangrijk bekend te zijn met de sturingsprofielen.

Door middel van sturingsprofielen worden de opties en het effect van sturing binnen de zorgsoorten weergegeven. Het geeft aan waar de lokale toegang al dan niet invloed kan uitoefenen op de uitputting van het budget. Deze sturingsprofielen

De sturingsprofielen zijn in onderstaande tabel weergegeven:

*Figuur 1: sturingsprofielen*

	<b>LTA</b>	<b>PGB</b>	<b>GGZ</b>	<b>LVB</b>	<b>PLZ</b>
Voorspelbare maximale uitputting	Nee, afhankelijke van declaraties	Ja, o.b.v. afgegeven toekenningen	Ja, budgetplafond	Nee, geen budgetplafond	Deels ivm rechterlijke uitspraken
Mogelijkheid sturing	Laag, ivm landelijke contract	Hoog, via lokale toegang	Laag, loopt via huisarts	Hoog, via lokale toegang	Gemiddeld, o.a. afhankelijke van rechterlijke macht
Verbeteren sturing op budgetuitputting	Lage mogelijkheid beïnvloeding	Gebruiken voorliggende voorzieningen of gebruik ZIN	Overleg huisarts dmv praktijkondersteuner	Gebruiken voorliggende voorzieningen	Lage mogelijkheid beïnvloeding
Betrouwbaarheid informatie	Moeilijk te bepalen of alle facturen binnen zijn.	groot, o.b.v. toekenningen	Gebaseerd op gegevens van zorgaanbieders	Moeilijk te bepalen of alle facturen binnen zijn.	Moeilijk te bepalen of alle facturen binnen zijn voor een klein deel van het budget

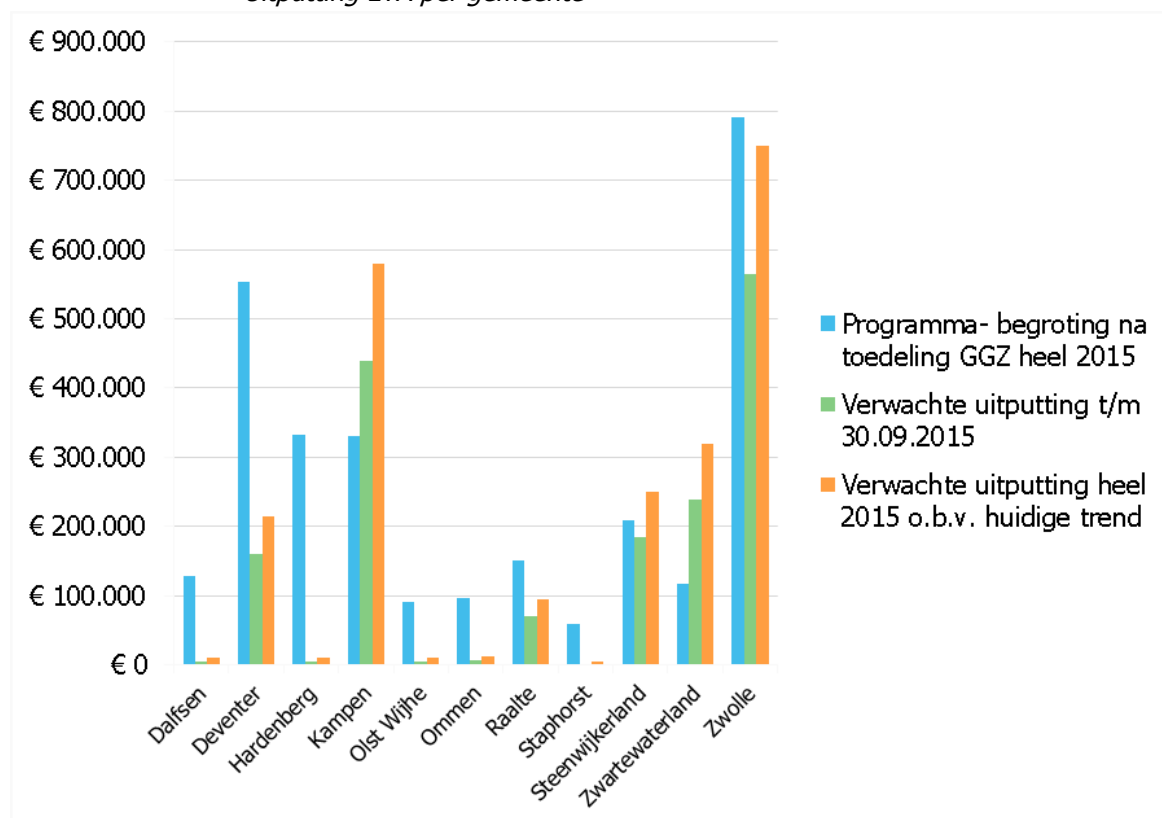




### 3.2 Landelijk transitie arrangement specialistische zorg

Indien ervan uitgegaan wordt dat dezelfde trend zich voortzet in het vierde kwartaal, is de verwachte uitputting voor heel 2015 circa € 2,2 miljoen. Derhalve wordt op dit moment een onderschrijding verwacht van circa € 0,6 miljoen. Hierbij wordt benadrukt dat wanneer er een nieuwe cliënt bijkomt, dit gaat om relatief hoge kosten per cliënt. Voor gemeentes die tot op heden nog geen kosten voor LTA hebben gemaakt, is uit voorzichtigheidsoverwegingen een bedrag gereserveerd voor heel 2015 (kolom E).

*Uitputting LTA per gemeente*



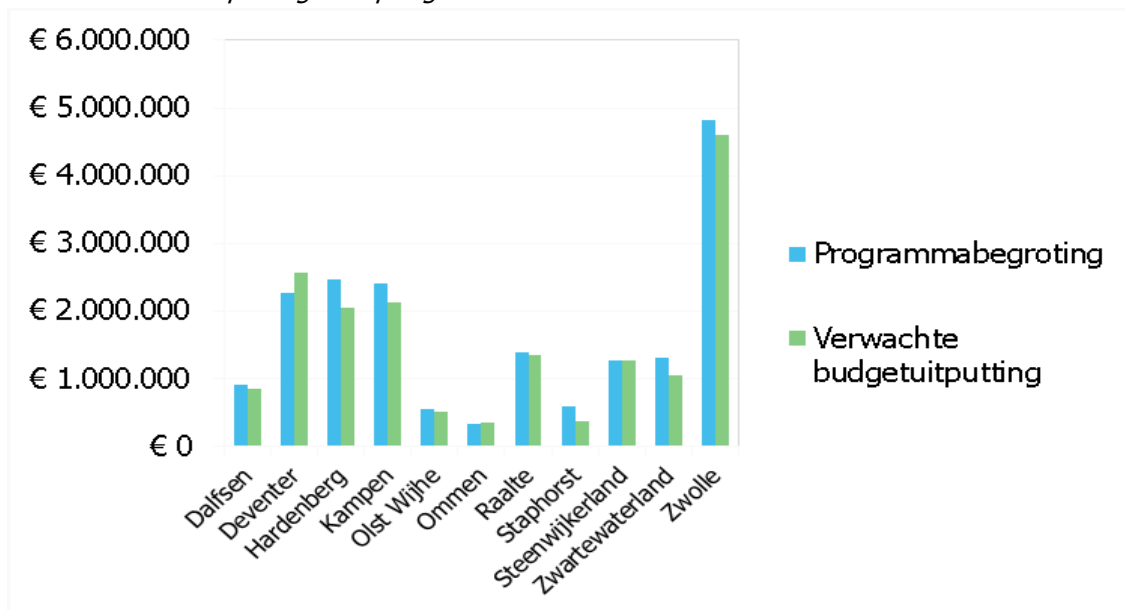
Gemeente	A Programma-begroting voor toedeling GGZ heel 2015	B Toedeling aan GGZ	C Programma-begroting na toedeling GGZ heel 2015	D Verwachte uitputting t/m 30.09.2015	E Verwachte uitputting heel 2015 o.b.v. huidige trend
Dalfsen	€ 221.578	€ 93.741	€ 127.837	€ 5.503	€ 10.000
Deventer	€ 960.046	€ 406.159	€ 553.887	€ 160.000	€ 215.000
Hardenberg	€ 577.968	€ 244.516	€ 333.452	€ 4.590	€ 10.000
Kampen	€ 574.507	€ 243.052	€ 331.455	€ 440.000	€ 580.000
Olst Wijhe	€ 158.069	€ 66.873	€ 91.196	€ 4.356	€ 10.000
Ommen	€ 167.890	€ 71.028	€ 96.862	€ 7.440	€ 12.500
Raalte	€ 261.558	€ 110.655	€ 150.903	€ 70.000	€ 95.000
Staphorst	€ 103.334	€ 43.717	€ 59.617	€ 0	€ 5.000
Steenwijkerland	€ 362.491	€ 153.356	€ 209.135	€ 184.291	€ 250.000
Zwartewaterland	€ 203.850	€ 86.241	€ 117.609	€ 238.000	€ 320.000
Zwolle	€ 1.372.517	€ 580.660	€ 791.857	€ 565.000	€ 750.000
<b>Totaal</b>	<b>€ 4.963.808</b>	<b>€ 2.100.000</b>	<b>€ 2.863.808</b>	<b>€ 1.679.180</b>	<b>€ 2.257.500</b>



### 3.3 PGB

De verwachting bestaat dat bij PGB sprake is van een onderschrijding van circa € 1,2 miljoen. Dit bedrag kan nog negatief worden beïnvloed door nieuwe instroom in het vierde kwartaal en positief worden beïnvloed indien de daadwerkelijke bestedingen lager zijn dan de toekenning. De gegevens van SVB zijn echter dermate onvolledig, dat over de daadwerkelijke besteding geen uitspraak kan worden gedaan.

*Uitputting PGB per gemeente*



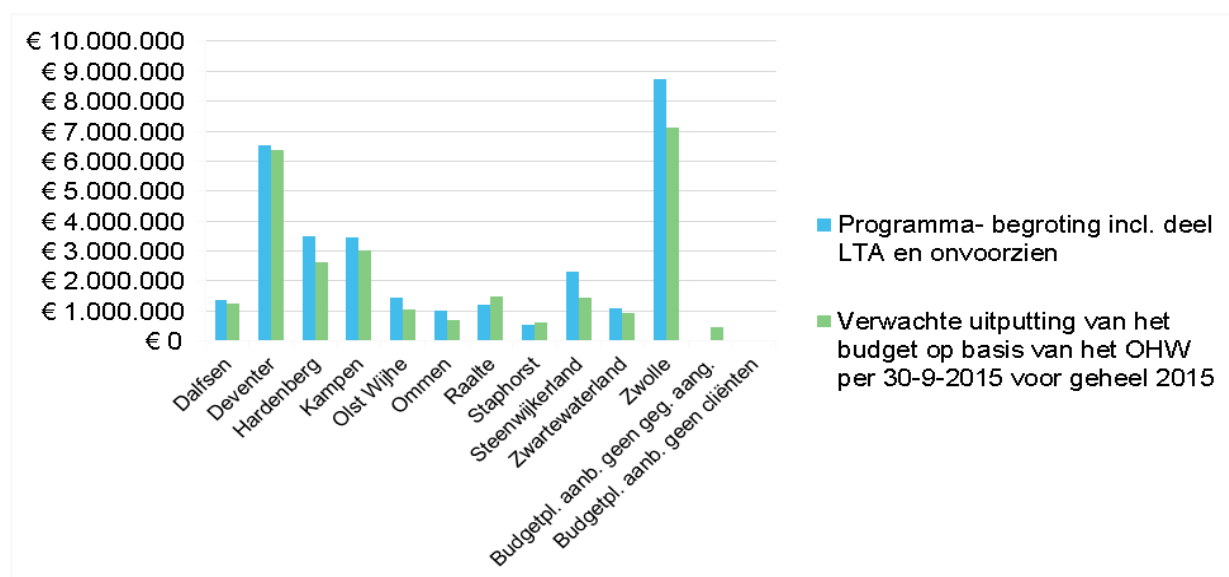
Gemeente	A Programma- begroting	B Voorschot PGB heel 2015	C Verwachte toekenning PGB heel 2015 (opg. gemeente)	D Verwachte budget- uitputting	A -/- D Verwachte onderschrijding
Dalfsen	€ 909.400	€ 900.000	€ 850.000	€ 850.000	€ 59.400
Deventer	€ 2.263.161	€ 1.700.000	€ 2.570.441	€ 2.570.441	-€ 307.280
Hardenberg	€ 2.475.883	€ 2.475.000	€ 2.046.997	€ 2.046.997	€ 428.886
Kampen	€ 2.415.461	€ 2.100.000	€ 2.129.271	€ 2.129.271	€ 286.190
Olst Wijhe	€ 555.625	€ 630.000	€ 515.081	€ 515.081	€ 40.544
Ommen	€ 341.319	€ 341.000	€ 357.947	€ 357.947	-€ 16.628
Raalte	€ 1.387.506	€ 953.520	€ 1.361.315	€ 1.361.315	€ 26.191
Staphorst	€ 589.076	€ 470.000	€ 380.000	€ 380.000	€ 209.076
Steenwijkerland	€ 1.279.455	€ 1.200.000	€ 1.279.455	€ 1.279.455	€ 0
Zwartewaterland	€ 1.305.693	€ 833.000	€ 1.045.336	€ 1.045.336	€ 260.357
Zwolle	€ 4.826.180	€ 3.500.000	€ 4.769.000	€ 4.600.000	€ 226.180
<b>Totaal</b>	<b>€ 18.348.759</b>	<b>€ 15.102.520</b>	<b>€ 17.304.843</b>	<b>€ 17.135.843</b>	<b>€ 1.212.916</b>



### 3.4 GGZ

Bij het bepalen van de verwachte uitputting van het budget op basis van het OHW per 30 september 2015 voor heel 2015 ad € 26,6 miljoen is alleen rekening gehouden met bestaande cliënten. De verwachte resterende budgetruimte ad € 4 miljoen geeft aan wat beschikbaar is voor nieuwe instroom in het vierde kwartaal en kan derhalve niet als overschot worden aangemerkt. Binnen het GGZ-budget is gewerkt met budgetplafonds per aanbieder. Derhalve bestaat de verwachting dat er geen overschrijding van het budget zal plaatsvinden in 2015.

*Uitputting GGZ per gemeente*



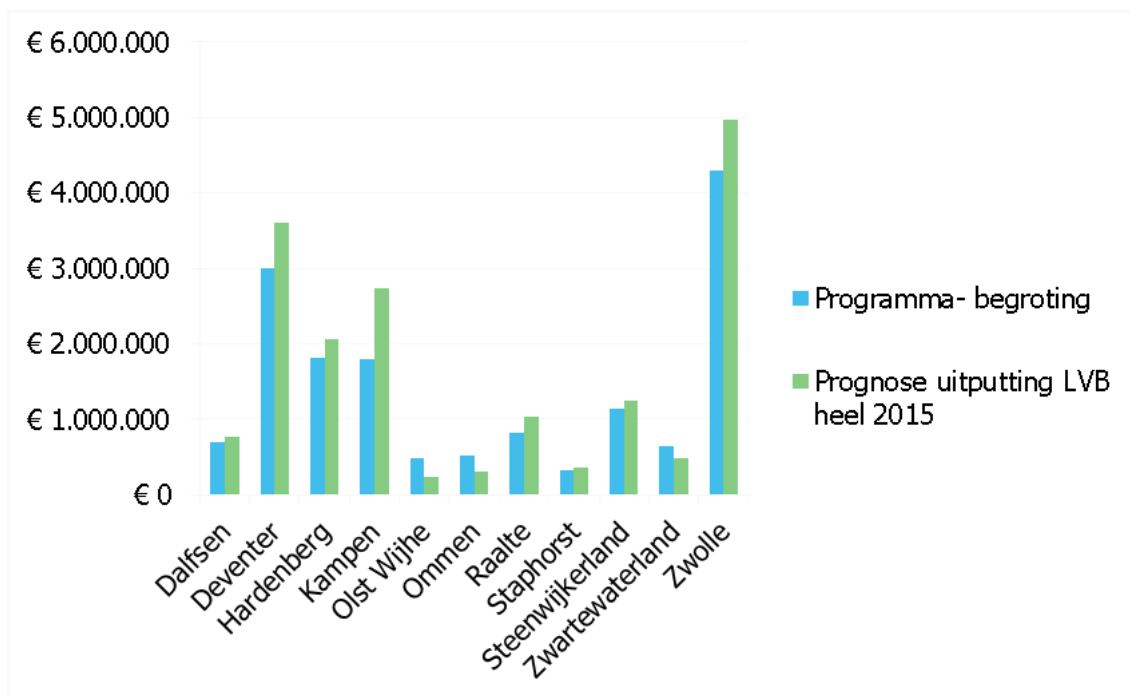
Gemeente	Programma- begroting	Programma- begroting incl. deel LTA en onvoorzien	Vershil budget t.o.v. verwachte uitputting
Dalfsen	€ 1.143.691	€ 1.345.076	€ 97.429
Deventer	€ 5.606.723	€ 6.540.585	€ 168.020
Hardenberg	€ 2.970.307	€ 3.494.388	€ 863.616
Kampen	€ 2.928.927	€ 3.447.649	€ 415.644
Olst Wijhe	€ 1.267.230	€ 1.453.374	€ 404.733
Ommen	€ 864.262	€ 1.016.634	€ 340.417
Raalte	€ 996.447	€ 1.200.888	-€ 298.324
Staphorst	€ 463.374	€ 550.703	-€ 79.203
Steenwijkerland	€ 1.971.831	€ 2.310.775	€ 887.730
Zwartewaterland	€ 901.213	€ 1.072.276	€ 152.183
Zwolle	€ 7.447.947	€ 8.729.605	€ 1.600.219
<b>Subtotaal</b>	<b>€ 26.561.952</b>	<b>€ 31.161.952</b>	<b>€ 4.552.463</b>
<b>Budget niet gespecificeerd per gemeente:</b>			
Budgetplafond van aanbieders die geen gegevens hebben aangeleverd (maximale verplichting)	0		-€ 435.344
Budgetplafond van aanbieders die per 30-9-2015 geen cliënten van de regio IJsselland hebben gehad	0		-€ 19.463
<b>Totaal</b>	<b>€ 26.561.952</b>	<b>€ 31.161.952</b>	<b>€ 4.097.656</b>



### 3.5 LVB

De uitputting LVB is gebaseerd op de tot en met 30 september 2015 ontvangen declaraties. Van twee grote aanbieders die bevoorschot worden, is de productie t/m 30 september 2015 meegenomen als uitputting. Op basis van deze gegevens is de verwachting dat op LVB een overschrijding zal ontstaan van circa € 7,6 miljoen.

*Uitputting LVB per gemeente*



Gemeente	Programma- begroting	Uitputting LVB obv ontvangen declaraties t/m 30.09.2015	Verwachte uitputting heel 2015 o.b.v. huidige trend	Verwachte onder- schrijding
Dalfsen	€ 693.174	€ 578.761	€ 769.079	-€ 75.905
Deventer	€ 3.003.359	€ 2.704.127	€ 3.605.502	-€ 602.143
Hardenberg	€ 1.808.085	€ 1.554.337	€ 2.072.450	-€ 264.365
Kampen	€ 1.797.258	€ 2.117.757	€ 2.737.036	-€ 939.778
Olst Wijhe	€ 494.496	€ 172.365	€ 229.820	€ 264.676
Ommen	€ 525.217	€ 226.645	€ 302.193	€ 223.024
Raalte	€ 818.247	€ 780.341	€ 1.038.883	-€ 220.636
Staphorst	€ 323.264	€ 274.197	€ 353.667	-€ 30.403
Steenwijkerland	€ 1.133.997	€ 944.222	€ 1.250.908	-€ 116.911
Zwartewaterland	€ 637.715	€ 363.986	€ 478.084	€ 159.631
Zwolle	€ 4.293.715	€ 3.796.293	€ 4.965.409	-€ 671.694
<b>Totaal</b>	<b>€ 15.528.527</b>	<b>€ 13.513.030</b>	<b>€ 17.803.031</b>	<b>-€ 2.274.504</b>



### 3.6 PJZ

Voor provinciale jeugdzorg is vanuit de programmabegroting € 41,2 miljoen beschikbaar gesteld. Daarvan is reeds € 39,4 miljoen vastgelegd in beschikkingen en er zijn nog lopende subsidie-aanvragen voor een bedrag van € 327.000. Daarnaast worden facturen van zorgaanbieders die jeugdzorg plus leveren ook onder deze categorie geboekt. Tot en met 30 september 2015 is hieromtrent € 892.000 gefactureerd.

De verwachting is dat binnen PJZ sprake is van een onderschrijding van ca. € 1 miljoen. Daarvan heeft € 890.000 betrekking op subsidiepartijen die minder cliënten behandelen dan waarvoor de beschikking is afgegeven. Facturen voor Jeugdzorg zijn onvoorspelbaar, omdat deze door toewijzingen van de rechterlijke macht worden bepaald. Voor het vierde kwartaal van 2015 is € 350.000 hiervoor gereserveerd, gebaseerd op gemiddelden van de afgelopen maanden. Dit kan echter sterk fluctueren.

	Programma- begroting	Afgegeven beschikking	Ontvangen facturen t/m 30 september 2015	Verwachte besteding
Jeugd en opvoedhulp		€ 28.626.770	-	€ 27.736.727
Jeugdbescherming (JBOv)		€ 10.865.640	-	€ 10.865.640
Lopende subsidie-aanvragen		-	-	€ 327.133
Jeugdzorg plus ontvangen facturen t/m 30 september 2015		-	€ 892.148	€ 892.148
Schatting NTO facturen Jeugdzorg Plus 4e kwartaal				€ 350.000
<b>PJZ totaal</b>	<b>€ 41.200.000</b>	<b>€ 39.492.410</b>	<b>€ 892.148</b>	<b>€ 40.171.648</b>
Programmabegroting PJZ				€ 41.200.000
<b>Verwachte onderschrijding</b>				<b>€ 1.028.352</b>

### 3.7 Onvoorzien

Het budget voor onvoorziene posten is bepaald op 4,25% van de regionale som voor de Wlz-korting ad € 132 miljoen en bedraagt € 5,6 miljoen. Hiervan is reeds € 3,7 miljoen toebedeeld, derhalve resteert nog € 1,8 miljoen voor onvoorziene uitgaven.

Onvoorzien tbv interventieniveau 4+, incl. regionaal deel AMHK*	
Beschikbaar	€ 5.610.687
Af: AMHK	-€ 1.285.000
Af: Ophoging inkooptafel GGZ	-€ 2.500.000
<b>Totaal</b>	<b>€ 1.825.687</b>

---

Einde bijlage: ingekomen stuk 4.4. Q3 rapportage uitputting zorgbudget regio IJsselland - bijlage rapportage uitputting regionaal budget  
jeugdzorg IJsselland

**Terug naar het agendapunt**

**ingekomen stuk C.1.0.**

**Motie\_handhaven\_mogelijkheid\_instellen\_Rekenkamercommissie\_gem.\_Losser\_20151126084805**  
**(terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

# MOTIE

De raad van de gemeente Losser in vergadering bijeen d.d. 10 november 2015

## Agendapunt 10: Programmabegroting 2016 e.v.

---

### Onderwerp: Handhaven mogelijkheid instellen rekenkamercommissie

---

#### De Raad constaterende dat:

- minister Plasterk in een brief aan de Tweede Kamer van 7 juli 2015 “ Actieplan lokale rekenkamers” aangeeft de mogelijkheid tot het instellen van een rekenkamercommissie te willen schrappen uit de Gemeentewet (Vergaderjaar 2014-2015, 34 000 VII, nr. 54);
- dit inhoudt dat raadsleden geen zitting meer kunnen hebben in de rekenkamer;

#### De Raad overwegende dat:

- de minister de kwaliteit van de rekenkameronderzoeken wil verbeteren;
- het belang van een goed functionerende rekenkamer wordt onderkend, gelet op de controle van de toenemende geldstromen van gemeenten vanwege de decentralisaties in het sociaal domein;
- niet is aangetoond dat de kwaliteit van onderzoeken afhangt van een onderzoek door een rekenkamer of door een rekenkamercommissie;
- de kwaliteit van een onderzoek ter beoordeling is aan de gemeenteraad is;
- de rekenkamer en ook de rekenkamercommissie onafhankelijk van de raad functioneert met een eigen budget en met een eigen keuze van het onderzoeksonderwerp;
- de opstelling van de gemeenteraad samen met de bestuurscultuur in de gemeente de meerwaarde bepalen en zodoende de kwaliteit van de onderzoeken.

#### De Raad spreekt uit:

- de bepalingen in de Gemeentewet over de rekenkamerfunctie te handhaven.

#### Draagt de griffie op:

- dit standpunt kenbaar te maken aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de fracties in de Tweede Kamer, de VNG en de NVRK;
- de motie te sturen aan alle gemeenten met het verzoek deze te ondersteunen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van,



[Terug naar het agendapunt](#)

### **13.0. Besluitenlijst 8dec15 - met amendementen en motie (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



## Besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Steenwijkerland

Datum: 8/9 december 2015

Aanvang: 19.30 uur

Plaats: raadzaal gemeentehuis, Vendelweg 1 te Steenwijk

### Aanwezig:

**Voorzitter:** mevrouw M.A.J. van der Tas, burgemeester

**Griffier:** mevrouw A. ten Hoff

### Leden:

De dames:

A. Doorenspleet, T. Bijl-Oord, C. Haveman-Regeling, T. Jongman-Smit, F.B. Kersjes-Holweg, G.C. Kuperus-Hartink, A.M. Lok, V. Weemstra-van Dorsten en J. Willemsen-Post.

De heren:

O. Akkerman, A.G. Bus, J.C. Cordes, J.W. van Dalen, E. Dedden, L.F. Greven (niet aanwezig op 9-12), A.M. Harmsma, S.P. van Hemmen, E.G.B. Hilbink, F.W. Hoekstra, L. Lassche, R. Lassche, M. Scheringa, W.H. Sommer, A.W. Stapel, T.C.M. Versteeg en J.P. Vredenburg (op 9/12 vanaf 21.15 uur).

**Wethouders:** mevrouw H.J. Frantzen-Boeve en de heren J.W. Brus en J.M.P. Wagteveld.

**Afwezig:** de heer J. Stam en wethouder E.J.E. Dahmen.

### 1. Opening en mededelingen.

### 2. Vaststelling van de agenda.

De gezamenlijke fracties van VVD, PvdA en CU vragen een interpellatiedebat aan over de vestiging van een nieuwe school in Giethoorn. Het verzoek wordt gedaan conform artikel 38 van het Reglement van orde. De raad besluit unaniem het debat te houden na de vaststelling van de hamerstukken.

Met de toevoeging wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

#### a. Onderzoek geloofsbrieven en installatie nieuw raadslid ter tijdelijke vervanging (door ziekte) van de heer J. Stam.

Een door de raad uit zijn midden benoemde commissie van onderzoek, bestaande uit de leden A. Doorenspleet, A.M. Harmsma en F.W. Hoekstra onderzoekt de geloofsbrieven van de heer M.J. Ensing uit Kuinre. De commissie rapporteert de geloofsbrieven in orde te hebben bevonden.

De raad besluit unaniem tot toelating tot de raad van de heer M.J. Ensing, die in handen van de voorzitter de eed aflegt.

3. Spreekrecht voor geagendeerde onderwerpen.

Van het spreekrecht wordt gebruik gemaakt door:

Mevrouw A. Annema, voorzitter OR IGSD S-W en de heer M. Nieborg, voorzitter OR

NoordWestGroep over agendapunt 20;

Mevrouw J. Knol, op persoonlijke titel en mevrouw T.G. de Jong, directeur Kringloopwinkels Steenwijk e.o. over agendapunt 20.

4. Vaststelling bestemmingsplan Veegplan Zuidelijke Kernen (voorstel 2015/91); portefeuille Dahmen.

De raad besluit unaniem:

1. de ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen te beantwoorden conform de bijgaande "reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen";
2. in te stemmen met de in de "nota van wijzigingen Veegplan Zuidelijke kernen" ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aangegeven aanpassingen van het bestemmingsplan;
3. het bestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen met inachtneming van de onder 1 en 2 bedoelde nota's gewijzigd vast te stellen;
4. de provincie Overijssel te vragen om akkoord te gaan met eerdere publicatie van dit plan;
5. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6:12 Wro vast te stellen.

5. Afgeven verklaring van geen bedenkingen; omgevingsvergunning Rondebroek 2 in Kuinre (voorstel 2015/94); portefeuille Wagteveld.

De raad besluit unaniem een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven voor het uitbreiden van een pluimveestal op het perceel plaatselijk bekend Rondebroek 2 te Kuinre.

6. Afgeven verklaring van geen bedenkingen; omgevingsvergunning Thijlingerhof 2 in Steenwijkerwold (voorstel 2015/95); portefeuille Wagteveld.

De raad besluit unaniem een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven voor het bouwen van een woning op het perceel plaatselijk bekend Thijlingerhof 2 te Steenwijkerwold.

7. Afgeven verklaring van geen bedenkingen; omgevingsvergunning Schouw 12 in Vollenhove; (voorstel 2015/96); portefeuille Wagteveld.

De raad besluit unaniem een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht af te geven voor het bouwen van een woning en een bijgebouw op het perceel Schouw 12 te Vollenhove.

8. Herziening nota Grond- en Ontwikkelbeleid (voorstel 2015/84); portefeuille Brus.

De raad besluit unaniem:

1. de nota Grond- en Ontwikkelbeleid 2016-2020 vast te stellen;
2. de nota Grondprijzenbeleid 2016-2020 vast te stellen;
3. de voeding ten gunste van de reserve Bovenwijkse voorzieningen, de reserve Kunstobjecten en de reserve Planschade vanuit de grondexploitaties op te heffen;

4. hiervoor de begroting te wijzigen en de financiële effecten te verwerken in de Jaarrekening 2015;
  5. de reserves Planschade en Bovenwijkse voorzieningen op te heffen;
  6. het saldo van de reserves Planschade en Bovenwijkse voorzieningen ten gunste van de Algemene reserve vrij besteedbaar te brengen;
  7. in de PPN 2016 een bedrag van structureel € 25.000,00 op te nemen voor planschade.
9. Financiële afweging project De Schans in Steenwijk (voorstel 2015/92); portefeuille Brus.  
De raad besluit unaniem:
1. de huidige grondexploitatie De Schans af te sluiten en alle toekomstige kosten en opbrengsten te schrappen;
  2. de gronden in het project De Schans over te brengen naar de Materiële Vaste Activa;
  3. een verlies te nemen van € 1.930.000,00 ten laste van de Algemene Reserve Grondexploitaties;
  4. hiervoor de begroting te wijzigen en de financiële gevolgen te verwerken in de jaarrekening 2015.
10. Vaststelling fractiebudgetten 2013 en 2014 (voorstel 2015/98); portefeuille burgemeester.  
De raad besluit unaniem:
- de bijdragen fractieondersteuning 2013 en 2014 en de terugvorderingen conform de bijgevoegde overzichten “fractievergoedingen 2013” en “fractievergoeding 2014” vast te stellen;
  - de uitgaven in 2013 en 2014 voor de aanschaf van iPads/tablets voor fractieondersteuning goed te keuren.
11. Wijziging Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs (voorstel 2015/88); portefeuille Frantzen-Boeve.  
De raad besluit unaniem tot vaststelling van de wijziging Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Steenwijkerland 2015.
12. Beheerverordening en nadere regels begraafplaatsen (voorstel 2015/89); portefeuille Wagteveld.  
De raad besluit unaniem tot vaststelling van de Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Steenwijkerland 2016.
13. Vaststelling Belastingverordeningen 2016 (voorstel 2015/97); advies B; portefeuille Brus.  
De raad besluit unaniem tot vaststelling van de:
- Verordening op de heffing en invordering van onroerendezaakbelastingen 2016;
  - Verordening op de heffing en invordering van belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2016;
  - Verordening op de heffing en invordering van leges 2016;
  - Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2016.

14. Krediet € 50.000,00 voor de vervanging van 2 bruggen Arembergergracht in Belt-Schutsloot (voorstel 2015/82); portefeuille Wagteveld.

De raad besluit unaniem:

een aanvullend krediet beschikbaar te stellen ad. € 50.000,00 ten behoeve van het vervangen van 2 bruggen in Belt Schutsloot (BSBV 36 en BSBV 37);

dit aanvullend krediet ad. € 50.000,00 ten laste te brengen van de algemene reserve vrij besteedbaar.

15. Krediet € 176.000,00 voor uitvoering van de Matrix dorpsplannen 2015 (voorstel 2015/83); portefeuille Dahmen.

De raad besluit unaniem:

1. kennis te nemen van de voortgang van de matrix dorpsplannen 2012-2014;

2. in te stemmen met de 9 voorgestelde projecten uit de matrix dorpsplannen 2015 en hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 176.000,00;

3. dit krediet als volgt te dekken:

a. een bijdrage uit de reserve leefbaarheidsprojecten van € 12.000,00;

b. een bijdrage uit de reserve kernen en wijken van € 38.500,00;

c. de vrij te geven stelpost, ad € 37.800,00 voor jeugdinitiatieven in de programmabegroting 2013-2016;

d. een bedrag van € 7.500,00 ten laste van de exploitatiebegroting;

e. een bijdrage van derden van € 37.700,00;

f. een bijdrage uit het koppengeld door PBW's van € 42.500,00.

16. Krediet € 107.500,00 voor een plan van aanpak Energieloket Duurzaam Steenwijkerland 2016-2020 (voorstel 2015/93); portefeuille Dahmen.

De raad besluit unaniem:

1. in te stemmen met de voortzetting van het Energieloket Duurzaam Steenwijkerland "Aanpak particuliere woningen 2016-2020" en de beoogde projectresultaten;

2. hiervoor de volgende bedragen uit de post "regeling Duurzaam Bouwen" beschikbaar te stellen: voor 2016 € 58.500,00, voor 2017 € 34.000,00, voor 2018 € 9.000,00 en voor 2019 € 6.000,00.

17. Krediet € 72.000,00 voor de sloop van gymnastieklokaal Oostermeenthe (voorstel 2015/99); portefeuille Dahmen.

De raad besluit unaniem een krediet van € 72.000,00 (excl. BTW) beschikbaar te stellen voor de sloop van de gymzaal in de Oostermeenthe ten laste van de Algemene reserve vrij besteedbaar.

18. Voorgenomen begrotingswijziging GR GGD IJsselland (voorstel 2015/86); portefeuille Frantzen-Boeve.

De raad besluit unaniem geen zienswijze kenbaar te maken op de voorgestelde wijziging in de begroting 2015 GR GGD IJsselland, maar wel het AB via de portefeuillehouder te verzoeken een begrotingswijziging in het vervolg uitgebreider toe te lichten.

19. Najaarsrapportage Veiligheidsregio IJsselland 2015 inclusief begrotingswijziging (voorstel 2015/87); portefeuille burgemeester.

De raad besluit unaniem:

1. in te stemmen met de najaarsrapportage 2015 van de Veiligheidsregio IJsselland inclusief de begrotingswijziging met dien verstande dat:
2. de Veiligheidsregio wordt voorgesteld, gelet op de ontwikkelingen en solidariteit voor de vluchtelingenproblematiek, het deel van het overschot ad. € 225.000,00 voorlopig voor de vluchtelingenopvang te reserveren en het daarom (nog) niet terug te geven aan gemeenten.

20. Begrotingswijziging 2016 IGSD en Jaarrekening 2014 (voorstel 2015/85); portefeuille Dahmen.

Wethouder H.J. Frantzen-Boeve vervangt de portefeuillehouder.

Er wordt een drietal amendementen ingediend:

van de fractie VVD en PvdA; het amendement wordt verworpen met 7 stemmen voor (VVD-3 en PvdA-4) en 19 tegen (D66-3, CDA-4, CPB-4, BGL-6 en CU-2);

van de fractie CU en CDA: het amendement wordt aangenomen met 19 stemmen voor (D66-3, CDA-4, CPB-4, BGL-6 en CU-2) en 7 stemmen tegen (VVD-3 en PvdA-4);

van de fractie D<sup>^</sup> en CPB: het amendement wordt niet in stemming gebracht/ingetrokken.

b66

Toezeggingen plaatsvervangend portefeuillehouder:

- er komt zo spoedig mogelijk een nieuwe bestuursstructuur (n.a.v. motie D66; motie ingetrokken);
- de raad wordt gehoord bij het opstellen van een toekomstvisie (n.a.v. motie D66; motie ingetrokken);
- in de toekomstvisie worden verschillende varianten uitgewerkt;
- in januari 2016 wordt een nulmeting uitgevoerd;
- er komen maandrappportages, die met de raad worden gedeeld.

De fracties van CDA, CU en D66 stemmen in met het voorstel, maar geven een stemverklaring.

De raad besluit met 19 stemmen voor (D66-3, CDA-4, CPB-4, BGL-6 en CU-2) en 7 stemmen tegen (PvdA-4 en VVD-3):

1. de jaarrekening 2014 van de IGSD S-W en de managementrapportage t/m 3<sup>e</sup> kwartaal 2015 voor kennisgeving aan te nemen;
2. als zienswijze op de eerste begrotingswijze 2016 van de IGSD S-W:
  - a. in te stemmen met de investering van € 801.089,00 voor 2016 zoals opgenomen in het plan van aanpak IGSD;
  - b. in te stemmen met het terugdraaien van de opgelegde taakstelling voor 2016 ad €212.400,00;
3. het totaalbedrag van 2a en b ad € 1.013.489,00 te dekken uit de Algemene Reserve vrij besteedbaar.

Een motie van de gezamenlijke fracties van CPB en D66 (Onderzoek door de rekenkamercommissie naar het verleden IGSD) wordt aangenomen met 22 stemmen voor (D<sup>^</sup>-3, CPB-4, CDA-4, BGL-6 en CU-2) en 4 stemmen tegen (PvdA-4).

21. Beschikbaarstelling kredieten voor uitvoering van sanering-, herinrichting- en woningbouwprojecten in Steenwijkerland (voorstel 2015/78); portefeuille Dahmen.

De raad besluit unaniem:

1. voor de herinrichting van de locatie Onnastraat 32-40 te Steenwijk een eenmalige bijdrage te verstrekken van € 105.000,00 aan H. de Groot Beheer BV en Slotzijk Investments BV en te dekken door te beschikken over de nog aanwezige gelden van de subsidieregeling Locatieontwikkeling centra Steenwijk, Vollenhove en Oldemarkt;
2. ten behoeve van de herinrichting van het openbaar gebied en de aanleg van het voetpad tussen de Onnastraat en het achterliggende gebied een krediet van € 80.000,00 beschikbaar te stellen en te dekken door te beschikken over de reserve Volkshuisvesting;
3. voor de sanering en herinrichting van de locatie Tukseweg 129-131 te Tuk een eenmalige bijdrage te verstrekken van € 145.000,00 aan Novus Bouwontwikkeling BV en te dekken door te beschikken over de reserve Volkshuisvesting;
4. voor de herinrichting van de locatie Kerkstraat 13-17 te Vollenhove een eenmalige bijdrage te verstrekken van € 185.000,00 aan Koraal Ontwikkeling BV en te dekken door te beschikken:
  - a. voor een bedrag van € 111.600,00 over nog aanwezige gelden van de subsidieregeling Locatieontwikkeling centra Steenwijk, Vollenhove en Oldemarkt;
  - b. voor een bedrag van € 73.400,00 over de reserve Volkshuisvesting.

22. Krediet € 464.400,00 voor de herinrichting van de entree Vollenhove (voorstel 2015/79); portefeuille Dahmen.

De raad besluit unaniem:

1. in te stemmen met de uitvoering van de herinrichting van de entree te Vollenhove;
2. de in de begroting gereserveerde stelpost van € 125.000,00 vrij te geven;
3. een krediet beschikbaar te stellen van € 295.000,00 en te dekken door:
  - a. de te ontvangen provinciale subsidie voor een bedrag van € 80.000,00;
  - b. een bedrag van € 215.000,00 ten last te brengen van het budget gemeentelijke cofinanciering Leader 2007-2013;
  - c. met instemming kennis te nemen van de subsidiebeschikking van 18 augustus 2015 van de provincie Overijssel inzake Duurzaam ontwikkelen; Versterken Stadsentree Vollenhove;
  - d. het Leaderprogramma 2007-2013 definitief af te sluiten en het nog resterende bedrag van €153.504,00 van het budget gemeentelijke cofinanciering Leader 2007-2013 toe te voegen aan de Algemene reserve vrij besteedbaar.

23. Krediet € 320.000,00 voor de renovatie van dorps huis De Skulpe en dorps huis de Zandbelt in Belt-Schutsloot (voorstel 2015/80); portefeuille Dahmen.

De raad besluit unaniem:

1. in te stemmen met de renovatie van het dorps huis de Skulpe in Blankenham en hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 95.000,00 en dit te dekken door te beschikken over de reserve Leefbaarheidsprojecten;
2. in te stemmen met de renovatie van het dorps huis De Zandbelt in Belt-Schutsloot en hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 225.000,00 en dit te dekken door een bijdrage uit de reserve Leefbaarheidsprojecten van € 109.000,00 en een bijdrage van € 116.000,00 uit de Algemene Reserve vrij besteedbaar.



24. Gelegenheid om vragen te stellen.

De fractie van VVD stelt vragen over de positie van de interim-directeur van de IGSD S-W. De vragen worden door de plaatsvervangend portefeuillehouder mondeling beantwoord.

25. Ingekomen stukken

De raad stemt unaniem in met de afdoeningsvoorstellen.

26. Vaststelling besluitenlijst van 10 november 2015.

De raad besluit unaniem de besluitenlijst vast te stellen.

27. Sluiting

De voorzitter schorst op 8 december 2015 de vergadering om 23.00 uur en sluit de vergadering op 9 december 2015 om 22.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van 12 januari 2016,  
de griffier, de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

A1 nieuw

VVD + PvdA

Amendement is met 7 stemmen  
voor (VVD3, PvdA4) en 19 tegen  
(BGL, CPB, D66, CU, CDA) verslagen.

JK

#### Overwegende dat:

- De gemeente Steenwijkerland is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Participatiewet en heeft de daadwerkelijke uitvoering hiervan opgedragen aan de IGSD/NWG.
- "De Basis "niet op orde is " met als gevolg dat de inwoners van Steenwijkerland met een afstand tot de arbeidsmarkt niet de optimale begeleiding en ondersteuning ontvangen die ze nodig hebben.
- Dat er meer participatie, zowel in (betaald) werk als in de vorm van een tegenprestatie, te realiseren is als de IGSD/ NWG de basis weer op orde heeft.
- Als "de Basis " ( systemen op orde, klanten kennen, procesbeschrijvingen, beleidsregels participatiewet proef etc). weer op orde is er ook zicht is op de talenten en beperkingen van mensen zijn waardoor er adequaat gereageerd kan worden op een vraag van potentiële werkgevers.
- Als "de basis" op orde is er betrouwbare management rapportages gemaakt kunnen worden.
- Wij omwille van een zorgvuldige afweging, en twijfel omtrent het huidige verbeterplan een second opinion willen laten uitvoeren gelijktijdig met het op orde brengen van de basis.
- Nu extra formatie meer onrust en tijdsverlies met zich meebrengt dan dat het uitstroom oplevert
- Het college voorstelt het budget voor de uitkeringen te verhogen met 82 personen, hiermee komt het gemiddelde aantal uitkeringen in 2016 op 855.
- Bij de vaststelling van de begroting van de IGSD in juni 2015 is al rekening gehouden met dit gemiddelde.
- Wij zijn het dan ook niet eens zijn met het college om de investeringen die nodig zijn binnen de IGSD via een verhoging van het budget voor uitkeringen te bekostigen.
- De nieuwe instroom potentiële wsw medewerkers niet langer onder de wsw vallen maar onder de participatiewet en dus de NWG NV in de huidige omvang en organisatievorm over 25-30 jaar niet meer zal bestaan.
- Ook Steenwijkerland een transformatie 3ds voorstaat waardoor er integraliteit gezocht moet gaan worden tussen WMO-Jeugd en Participatiewet waardoor een GR constructie een obstakel kan vormen.
- De raad te weinig grip op een GR heeft.

#### Oorspronkelijk Conceptbesluit: 24/11 2015 van IGSD

1. De jaarrekening 2014 van de IGSD S-W en de managementrapportage t/m 3e kwartaal 2015

voor kennisgeving aan te nemen.

2. Als zienswijze op de eerste begrotingswijze 2016 van de IGSD S-W:

- a. In te stemmen met de ophoging van het uitkeringsbestand in 2016 met 82 cliënten en het daarmee samengaan­de bedrag van € 1.142.670,--;
  - b. In te stemmen met het terugdraaien van de opgelegde taakstelling voor 2016 ad € 212.400,--;
  - c. In te stemmen met de investering van € 801.089,-- voor 2016 zoals opgenomen in het verbeterplan van de IGSD en het berekende voordeel van deze investering ad € 244.036,-- voor 2016 na realisatie terug te laten vloeien naar de Algemene Reserve vrij besteedbaar.
3. Het totaalbedrag van 2a en b ad € 1.355.070,-- te dekken uit de Algemene Reserve vrij besteedbaar. Het verwachte voordeel onder punt c ad € 244.036,-- ten gunste van de Algemene Reserve vrij besteedbaar te brengen.

#### **Gewijzigde tekst .**

#### **Amendement ( tekst wijziging conceptbesluit 24/11 2015 van de IGSD )**

1. De jaarrekening 2014 van de IGSD S-W en de managementrapportage t/m 3e kwartaal 2015 voor kennisgeving aan te nemen.
2. Niet in te stemmen met de voorgestelde eerste begrotingswijziging 2016 van de IGSD S-W:
3. En daarmee ook niet in te stemmen met de ophoging van het uitkeringsbestand in 2016 met 82 en het daarmee samengaan­de bedrag van € 1.142.670,-- , maar het in mei vastgestelde begrotings­bedrag te handhaven.
4. Eenmalig te investeren een bedrag ad € 801.089,-- voor een opschoonactie/ verbeterplan "basis op orde", een second opinion m.b.t. de vervolgstappen t.a.v. uitstroom en dienstverlening en een analyse m.b.t. toekomst IGSD t.a.v. positionering en organisatie­vorm rekening houdend met integraliteit 3ds ( transformatie) en de nieuwe doelgroep ( SW) in de participatiewet.
5. In te stemmen met het terugdraaien van de opgelegde taakstelling voor 2016 ad € 212.400,--
6. De eenmalige investering ad € 801.089 te dekken uit de Algemene Reserve vrij besteedbaar.
7. De raad uiterlijk 1 maart de uitkomsten van de in 4 genoemde acties op de hoogte te stellen.
8. Per kwartaal de raad voorzien van management rapportages zodat inzichtelijk wordt wat de genoemde acties in 4 opleveren.

En gaan over tot de orde van de dag.



A2

AMENDEMENT CU CDA

Amendement is met 19 stemmen van  
CCU<sup>2</sup>, CDA<sup>4</sup>, DSG<sup>2</sup>, CPB<sup>4</sup>, D66<sup>3</sup>) en  
7 tegen (PvdA<sup>4</sup>, VVD<sup>3</sup>) aangenomen.

ChristenUnie

*Handwritten signature*

CDA

Voorstel nr. : 2015/85

Onderwerp:

Eerste begrotingswijziging 2016 IGSD S-W, Jaarrekening 2014 en Managementrapportage t/m 3<sup>e</sup> kwartaal 2015 (nummer voorstel 2015/85)

De raad van de gemeente Steenwijkerland in vergadering bijeen d.d. 8 december 2015

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De eerste begrotingswijziging 2016 IGSD S-W, Jaarrekening 2014 en Managementrapportage t/m 3<sup>e</sup> kwartaal 2015 (nummer voorstel 2015/85) gewijzigd vast te stellen,

waarbij beslispunten 2a en 2c en 3 vervangen worden door:

- 2a In te stemmen met de investering van € 801.089,- voor 2016 zoals opgenomen in het plan van aanpak van de IGSD.
3. Het totaalbedrag van 2a en 2b ad € 1.013.489,- te dekken uit de Algemene Reserve vrij besteedbaar.

Toelichting:

Overwegende dat:

- De gemeente Steenwijkerland is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Participatiewet en heeft de daadwerkelijke uitvoering hiervan opgedragen aan de IGSD /NWG.
- In de afgelopen maanden is gebleken dat de uitvoeringsorganisaties IGSD/ NWG te maken hebben met achterstallig onderhoud met als gevolg dat de inwoners van Steenwijkerland met een afstand tot de arbeidsmarkt niet de optimale begeleiding en ondersteuning ontvangen die ze nodig hebben en dat er meer participatie, zowel in (betaald) werk als in de vorm van een tegenprestatie, te realiseren is als de IGSD/ NWG optimaal functioneert.
- De IGSD/NWG heeft een ambitieus plan van aanpak geschreven met als titel Vertrouwen, Ondernemen en Verbinden, maar er zijn financiële middelen nodig om dit plan uit te kunnen voeren.
- Omwille van een grotere participatie van onze inwoners vinden wij het belangrijk dat de

IGSD/ NWG dit plan van aanpak ook daadwerkelijk gaat uitvoeren.

- Het college stelt voor dit plan uit te voeren door het budget voor de uitkeringen te verhogen met 82 personen, hiermee komt het gemiddelde aantal uitkeringen in 2016 op 855.
- In het plan van aanpak is de doelstelling opgenomen dat, mits de gevraagde extra financiële middelen voor de uitvoering van het plan van aanpak worden toegekend, gemiddeld 775 inwoners in 2016 een WWB-uitkering ontvangen.
- Bij de vaststelling van de begroting van de IGSD in juni 2015 is al rekening gehouden met dit gemiddelde.
- Wij zijn het dan ook niet met het college eens om de investeringen die nodig zijn binnen de IGSD via een verhoging van het budget voor uitkeringen te bekostigen.

**Ondertekening en naam:**

ChristenUnie, Marcel Scheringa

CDA, Vrouwk Weemstra

M. Scheringa

V. Weemstra-v. Donst

**Amendement:**

De raad van de gemeente Steenwijkerland in vergadering bijeen op 8 december 2015

Onderwerp: terugverdienen IGSD-investering ook vastleggen in de begroting

**De ondertekenende leden van de raad van de gemeente Steenwijkerland,****Constateerend dat:**

- Het IGSD-plan wordt gepresenteerd als een plan met grote investeringen die zichzelf terugverdienen.
- In het begrotingsvoorstel en dekkingsvoorstel wordt het echter niet als een kostenneutraal voorstel gepresenteerd.
- In het voorgestelde raadsbesluit staat dat er voor afgerond € 1.355.000 aan de Algemene Reserve wordt onttrokken en dat er slechts afgerond € 244.000 wordt teruggestort (in 2016), zodat sprake is van een verlies.
- de rijksbijdrage voor WWB/IOAW/Z en BBZ € 600.000 hoger is dan de gemeente Steenwijkerland in de begroting 2016 heeft opgenomen (dit is al op 1 oktober 2015 door het ministerie van SZW bekendgemaakt)

**Overwegend dat:**

- Een onttrekking uit de algemene reserve niet strookt met de gedachte dat het plan zichzelf terugverdient.
- Het logisch is om bij budgetwijziging van de kosten tegelijk ook integraal de budgetwijziging van de inkomsten mee te nemen.

**besluit:**

De door het college voorgestelde besluitregels 2 en 3 te schrappen en te vervangen door:

**Nieuwe besluitregel 2: Als zienswijze op de eerste begrotingswijziging 2016 van de IGSD**

- in te stemmen om het uitgavenbudget 2016 te verhogen met € 1,111 miljoen (zei bijgevoegde specificatie)
- **het IGSD-uitgavenbudget in de begrotingschijf 2017 te verlagen met € 497.000**

**Nieuwe besluitregel 3: dekking uit gemeentelijke begroting**

- de extra IGSD-uitgaven voor 2016 te dekken uit: a) de hogere rijksbijdrage 2016 van € 600.000 en b) een onttrekking uit de Algemene Reserve vrij van € 511.000.
- de onttrekking van € 511.000 miljoen in 2017 weer terug te storten in de Algemene Reserve vrij. **Dit te dekken uit het lagere uitgavenbudget van € 497.000 (2017) voor de IGSD en het restant van € 14.000 mee te nemen in het saldo van de Perspectiefnota 2017.**

en gaat over tot de orde van de dag

D66, CPB

**afsluitend**

Het is nu bijna kerst en dat doet me denken aan Ebenezer Scrooge. Zaterdag is het weer Scrooge-avond in Steenwijk.

Scrooge komt tot inkeer nadat de geest van zijn voormalige compagnon Jacob Marley hem in zijn droom confronteert met het verleden, het heden en de toekomst.

Scrooge trekt daar lessen uit en wordt toch nog gelukkig.

Het wordt nu tijd dat wij nu lessen trekken uit het IGSD-dossier. Dan worden we vast ook gelukkig.

**BIJLAGE: specificatie begrotingswijziging IGSD en dekking gemeente Steenwijkerland**

<b>Wijziging IGSD-begroting</b> plus = lasten, min = baten x 1.000 euro	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
<b>budgetaanpassing IGSD</b>				
extra cliënten (autonoom)	1.143	1.143	1.143	1.143
terugdraaien taakstelling	212	212	212	212
investeringen (Plan IGSD)	708	494	293	293
investeringen (Sociale Werkvoorziening)	93	93		
minder cliënten (Plan IGSD)	1.045-	2.439-	2.787-	3.135-
<b>totaal</b>	<b>1.111</b>	<b>497-</b>	<b>1.139-</b>	<b>1.487-</b>
<b>dekking van gemeente Steenwijkerland</b>				
extra rijksbudget (voorlopig budget 2016)	600			
uit Algemene Reserve	511			
terugstorting in Algemene Reserve		511-		
overschot (min) of tekort (plus)		14	1.139-	1.487-
<b>totale dekking</b>	<b>1.111</b>	<b>497-</b>	<b>1.139-</b>	<b>1.487-</b>





Ingetrokken

## Motie B: onderzoek heden IGSD

D66



De raad van de gemeente Steenwijkerland in vergadering bijeen op 8 december 2015

Onderwerp: onderzoek heden IGSD.

### De ondertekenende leden van de raad van de gemeente Steenwijkerland,

#### Constateerende dat:

- er een ambitieus IGSD-plan ligt om met een fors investeringsprogramma het aantal cliënten fors te verminderen en om meer mensen van de inactieve groep naar een actievere groep te krijgen.
- er bij de raad vragen liggen over het realiteitsgehalte van het voorliggende IGSD-plan.
- het realiteitsgehalte van het plan onvoldoende getoetst kan worden aan de hand van de beperkte informatie en management- en bestuursrapportages die tot nu toe zijn opgesteld en aan de raad verstrekt.
- er tot nu toe de oorzaken van de problemen nog nauwelijks zijn onderzocht en dat het daarmee dus de vraag is of de voorgestelde maatregelen voldoende op de probleemsituatie aansluiten.
- er bovendien vraagtekens worden geplaatst bij de bestaande bestuursstructuur en samenwerkingsvorm. De bestaande structuur van organisatie en bestuur sluit niet aan bij de behoefte om voldoende zicht te krijgen wat er gebeurt. Verder voldoet de bestuursstructuur niet aan de wettelijke eisen (zie \*) en daarmee is "good governance" (goed bestuur) in het geding.
- belangrijke partners in onze gemeente op het gebied van werkgelegenheid (waaronder de Businessclub en de Kringloopwinkel) uiterst kritisch oordelen over de IGSD-organisatie.
- er al met al vele vragen liggen over het verleden, het heden en de toekomst.

#### Overwegende dat:

- het stevige maatregelen nodig zijn om de IGSD-organisatie te verbeteren. Dit met het uiteindelijke doel om meer mensen aan het werk te krijgen of anderszins aan de slag.
- cliënten van de IGSD recht hebben dat ze worden bediend door een efficiënte en effectieve uitvoeringsorganisatie.
- het onontkoombaar is dat de gemeenten Steenwijkerland en Westerveld extra moeten investeren in de IGSD-organisatie: niks doen is geen optie!
- het noodzakelijk is dat de raad frequent over het verbeterproject en de resultaten wordt geïnformeerd om zo aansluiting en "grip" te krijgen/houden op wat er gebeurt.
- het realistisch is dat de personeelsuitbreiding van de IGSD-organisatie met 18 fte stapsgewijs zal plaatsvinden omdat de nieuwe medewerkers ook organisatorisch in de IGSD-organisatie (nu circa 45 medewerkers) moeten worden ingepast.

#### spreekt uit dat

- de verplichtingen ten aanzien van het investeringsplan stapsgewijs in drie tranches worden uitgezet en dat de ruimte voor de volgende tranche pas wordt vrijgegeven nadat aan de raad schriftelijk verslag is gedaan van de gedane investeringen en de bereikte maandresultaten en nadat de raad in akkoord is gegaan. (1<sup>e</sup> tranche loopt tot uiterlijk eind maart 2016).
- er een onafhankelijk second opinion wordt uitgevoerd op de haalbaarheid en realiteitsgehalte van het voorliggende IGSD-plan. Deze second opinion dient uiterlijk 1 maart 2016 gereed te zijn en aan de raad te worden gestuurd, zodat in de raad besproken kan worden dat zo nodig het IGSD-plan op basis van de bevindingen kan worden aangepast.

#### en draagt het college op

- met grote spoed een juridisch goed onderbouwd voorstel aan de raad aan te bieden om de hiaten in de bestaande bestuursstructuur aan te pakken

En gaat over tot de orde van de dag

Fracties D66, CPB

(\*) Het Dagelijks Bestuur van een GR mag op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen niet de meerderheid vormen van het Algemeen Bestuur (AB).

Vergaderingen van het Algemeen Bestuur van een GR horen verder openbaar te zijn. Daarbij hoort ook dat AB-vergaderingen openbaar worden aangekondigd en dat AB-stukken openbaar toegankelijk zijn. Bij de IGSD wordt daar niet aan voldaan.

  
J.W. van Dalen

Ingetrokken

## Motie C: onderzoek toekomst IGSD

D66



De raad van de gemeente Steenwijkerland in vergadering bijeen op 8 december 2015

Onderwerp: onderzoek toekomst IGSD

**De ondertekenende leden van de raad van de gemeente Steenwijkerland,**

### Constateerende dat:

- er binnen de gemeenteraad verschillende beelden zijn voor de toekomstige organisatie van de taken die nu door de IGSD (en de NWG) worden uitgevoerd.
- er in de wandelgangen onder andere wordt gesproken/gespeculeerd over ontvlechting van de IGSD (en terugbrengen naar de gemeentelijke organisatie), ontvlechting van IGSD en NWG over samenwerking met meer gemeenten.
- het college al wel voorsorteert op samenwerking met meerdere gemeenten (Zwartewaterland, Staphorst, Meppel en Westerveld).
- maar er echter nog geen variantenonderzoek heeft plaatsgevonden.

### Overwegende dat:


- het van belang is dat de raad een weloverwogen keuze kan maken over de toekomstige organisatievorm (de stip) en de beleidsdoelstellingen (ook een stip)
- het daarvoor nodig is dat alternatieven in beeld worden gebracht en dat niet bij voorbaat op één variant wordt gefocust

### draagt het college op

- in de loop van 2016 een inventarisatienotitie op te stellen van de mogelijkheden (met voor- en nadelen) voor de toekomstige IGSD-organisatie en van de mogelijkheden om IGSD-taken door andere partners in de markt of samenleving uit te laten voeren.
- aan de hand van die inventarisatienotitie een open discussiebijeenkomst met de raad te organiseren over de toekomst.
- aan de hand daarvan een toekomstvisie op te stellen voor de uitvoering en uitvoeringsvorm van de IGSD-taken.

en gaan over tot de orde van de dag

Fracties D66, CPB

  
J.W. van Dalen

Er liggen bij de raad veel vragen over het verleden, het heden en de toekomst van de IGSD.

## Vragen over het verleden:

- Hoe heeft het allemaal zo kunnen gebeuren? Is er in het verleden een veel te rooskleurig beeld geschetst van de effecten van de fusie tussen IGSD en NWG? Was er inderdaad sprake van een onverantwoorde bezuiniging op de IGSD-organisatie? En moeten we daar nu de zure druiven van plukken? Hoe komt het dat de samenwerking tussen IGSD/NWG en het lokale bedrijfsleven zo moeizaam verloopt? Had een andere aanpak er redelijkerwijs voor kunnen zorgen dat er nu minder mensen in de periodieke bijstand zouden zitten?
- Zijn het bestuur, het college en de gemeenteraden de afgelopen jaren steeds voldoende geïnformeerd over de problemen en over de oplossingen daarvoor? En zijn er mogelijkheden gemist om eerder in te grijpen?

## Vragen die spelen over het heden:

- Hoe realistisch is het voorliggende plan? Kan dat met een onafhankelijke second opinion worden bevestigd? Hoe verhouden de kosten en beoogde resultaten van dit plan zich tot andere gemeenten (via benchmarks)? Wat zijn de risico's bij de uitvoering? En met welke beheersmaatregelen kunnen die risico's worden beperkt of opgevangen?
- Wat moet de IGSD perse zelf doen? En welke taken kunnen beter door andere partijen (denk aan Businessclub, kringloopwinkel of lokale zelfstandige professionals via het ZME-expertisecentrum) worden uitgevoerd? En hoe kunnen dan de kwaliteiten worden geborgd?

## Vragen over de toekomst:

- Welke mogelijkheden zijn er en zijn realistisch om de IGSD-taken uit te voeren? En wat zijn daarvan de voor- en nadelen? Welke van die mogelijkheden is de beste organisatievorm?
- Welke taken moet de IGSD zelf doen en welke taken kunnen beter onder regie aan partners in de samenleving of op de markt worden overgelaten al dan niet tegen betaling?

Hieronder drie moties die daar verband mee houden.

---

Einde bijlage: 13.0. Besluitenlijst 8dec15 - met amendementen en motie

**Terug naar het agendapunt**

### **13.1. Besluitenlijst 8dec15 (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



## Besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Steenwijkerland

Datum: 8/9 december 2015

Aanvang: 19.30 uur

Plaats: raadzaal gemeentehuis, Vendelweg 1 te Steenwijk

### Aanwezig:

**Voorzitter:** mevrouw M.A.J. van der Tas, burgemeester

**Griffier:** mevrouw A. ten Hoff

### Leden:

De dames:

A. Doorenspleet, T. Bijl-Oord, C. Haveman-Regeling, T. Jongman-Smit, F.B. Kersjes-Holweg, G.C. Kuperus-Hartink, A.M. Lok, V. Weemstra-van Dorsten en J. Willemsen-Post.

De heren:

O. Akkerman, A.G. Bus, J.C. Cordes, J.W. van Dalen, E. Dedden, L.F. Greven (niet aanwezig op 9-12), A.M. Harmsma, S.P. van Hemmen, E.G.B. Hilbink, F.W. Hoekstra, L. Lassche, R. Lassche, M. Scheringa, W.H. Sommer, A.W. Stapel, T.C.M. Versteeg en J.P. Vredenburg (op 9/12 vanaf 21.15 uur).

**Wethouders:** mevrouw H.J. Frantzen-Boeve en de heren J.W. Brus en J.M.P. Wagteveld.

**Afwezig:** de heer J. Stam en wethouder E.J.E. Dahmen.

### 1. Opening en mededelingen.

### 2. Vaststelling van de agenda.

De gezamenlijke fracties van VVD, PvdA en CU vragen een interpellatiedebat aan over de vestiging van een nieuwe school in Giethoorn. Het verzoek wordt gedaan conform artikel 38 van het Reglement van orde. De raad besluit unaniem het debat te houden na de vaststelling van de hamerstukken.

Met de toevoeging wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

#### a. Onderzoek geloofsbrieven en installatie nieuw raadslid ter tijdelijke vervanging (door ziekte) van de heer J. Stam.

Een door de raad uit zijn midden benoemde commissie van onderzoek, bestaande uit de leden A. Doorenspleet, A.M. Harmsma en F.W. Hoekstra onderzoekt de geloofsbrieven van de heer M.J. Ensing uit Kuinre. De commissie rapporteert de geloofsbrieven in orde te hebben bevonden.

De raad besluit unaniem tot toelating tot de raad van de heer M.J. Ensing, die in handen van de voorzitter de eed aflegt.

3. Spreekrecht voor geagendeerde onderwerpen.

Van het spreekrecht wordt gebruik gemaakt door:

Mevrouw A. Annema, voorzitter OR IGSD S-W en de heer M. Nieborg, voorzitter OR

NoordWestGroep over agendapunt 20;

Mevrouw J. Knol, op persoonlijke titel en mevrouw T.G. de Jong, directeur Kringloopwinkels Steenwijk e.o. over agendapunt 20.

4. Vaststelling bestemmingsplan Veegplan Zuidelijke Kernen (voorstel 2015/91); portefeuille Dahmen.

De raad besluit unaniem:

1. de ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen te beantwoorden conform de bijgaande "reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen";
2. in te stemmen met de in de "nota van wijzigingen Veegplan Zuidelijke kernen" ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aangegeven aanpassingen van het bestemmingsplan;
3. het bestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen met inachtneming van de onder 1 en 2 bedoelde nota's gewijzigd vast te stellen;
4. de provincie Overijssel te vragen om akkoord te gaan met eerdere publicatie van dit plan;
5. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6:12 Wro vast te stellen.

5. Afgeven verklaring van geen bedenkingen; omgevingsvergunning Rondebroek 2 in Kuinre (voorstel 2015/94); portefeuille Wagteveld.

De raad besluit unaniem een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven voor het uitbreiden van een pluimveestal op het perceel plaatselijk bekend Rondebroek 2 te Kuinre.

6. Afgeven verklaring van geen bedenkingen; omgevingsvergunning Thijlingerhof 2 in Steenwijkerwold (voorstel 2015/95); portefeuille Wagteveld.

De raad besluit unaniem een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven voor het bouwen van een woning op het perceel plaatselijk bekend Thijlingerhof 2 te Steenwijkerwold.

7. Afgeven verklaring van geen bedenkingen; omgevingsvergunning Schouw 12 in Vollenhove; (voorstel 2015/96); portefeuille Wagteveld.

De raad besluit unaniem een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht af te geven voor het bouwen van een woning en een bijgebouw op het perceel Schouw 12 te Vollenhove.

8. Herziening nota Grond- en Ontwikkelbeleid (voorstel 2015/84); portefeuille Brus.

De raad besluit unaniem:

1. de nota Grond- en Ontwikkelbeleid 2016-2020 vast te stellen;
2. de nota Grondprijzenbeleid 2016-2020 vast te stellen;
3. de voeding ten gunste van de reserve Bovenwijkse voorzieningen, de reserve Kunstobjecten en de reserve Planschade vanuit de grondexploitaties op te heffen;

4. hiervoor de begroting te wijzigen en de financiële effecten te verwerken in de Jaarrekening 2015;
  5. de reserves Planschade en Bovenwijkse voorzieningen op te heffen;
  6. het saldo van de reserves Planschade en Bovenwijkse voorzieningen ten gunste van de Algemene reserve vrij besteedbaar te brengen;
  7. in de PPN 2016 een bedrag van structureel € 25.000,00 op te nemen voor planschade.
9. Financiële afweging project De Schans in Steenwijk (voorstel 2015/92); portefeuille Brus.  
De raad besluit unaniem:
1. de huidige grondexploitatie De Schans af te sluiten en alle toekomstige kosten en opbrengsten te schrappen;
  2. de gronden in het project De Schans over te brengen naar de Materiële Vaste Activa;
  3. een verlies te nemen van € 1.930.000,00 ten laste van de Algemene Reserve Grondexploitaties;
  4. hiervoor de begroting te wijzigen en de financiële gevolgen te verwerken in de jaarrekening 2015.
10. Vaststelling fractiebudgetten 2013 en 2014 (voorstel 2015/98); portefeuille burgemeester.  
De raad besluit unaniem:
- de bijdragen fractieondersteuning 2013 en 2014 en de terugvorderingen conform de bijgevoegde overzichten “fractievergoedingen 2013” en “fractievergoeding 2014” vast te stellen;
  - de uitgaven in 2013 en 2014 voor de aanschaf van iPads/tablets voor fractieondersteuning goed te keuren.
11. Wijziging Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs (voorstel 2015/88); portefeuille Frantzen-Boeve.  
De raad besluit unaniem tot vaststelling van de wijziging Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Steenwijkerland 2015.
12. Beheerverordening en nadere regels begraafplaatsen (voorstel 2015/89); portefeuille Wagteveld.  
De raad besluit unaniem tot vaststelling van de Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Steenwijkerland 2016.
13. Vaststelling Belastingverordeningen 2016 (voorstel 2015/97); advies B; portefeuille Brus.  
De raad besluit unaniem tot vaststelling van de:
- Verordening op de heffing en invordering van onroerendezaakbelastingen 2016;
  - Verordening op de heffing en invordering van belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2016;
  - Verordening op de heffing en invordering van leges 2016;
  - Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2016.



14. Krediet € 50.000,00 voor de vervanging van 2 bruggen Arembergergracht in Belt-Schutsloot (voorstel 2015/82); portefeuille Wagteveld.

De raad besluit unaniem:

een aanvullend krediet beschikbaar te stellen ad. € 50.000,00 ten behoeve van het vervangen van 2 bruggen in Belt Schutsloot (BSBV 36 en BSBV 37);

dit aanvullend krediet ad. € 50.000,00 ten laste te brengen van de algemene reserve vrij besteedbaar.

15. Krediet € 176.000,00 voor uitvoering van de Matrix dorpsplannen 2015 (voorstel 2015/83); portefeuille Dahmen.

De raad besluit unaniem:

1. kennis te nemen van de voortgang van de matrix dorpsplannen 2012-2014;

2. in te stemmen met de 9 voorgestelde projecten uit de matrix dorpsplannen 2015 en hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 176.000,00;

3. dit krediet als volgt te dekken:

a. een bijdrage uit de reserve leefbaarheidsprojecten van € 12.000,00;

b. een bijdrage uit de reserve kernen en wijken van € 38.500,00;

c. de vrij te geven stelpost, ad € 37.800,00 voor jeugdinitiatieven in de programmabegroting 2013-2016;

d. een bedrag van € 7.500,00 ten laste van de exploitatiebegroting;

e. een bijdrage van derden van € 37.700,00;

f. een bijdrage uit het koppengeld door PBW's van € 42.500,00.

16. Krediet € 107.500,00 voor een plan van aanpak Energieloket Duurzaam Steenwijkerland 2016-2020 (voorstel 2015/93); portefeuille Dahmen.

De raad besluit unaniem:

1. in te stemmen met de voortzetting van het Energieloket Duurzaam Steenwijkerland "Aanpak particuliere woningen 2016-2020" en de beoogde projectresultaten;

2. hiervoor de volgende bedragen uit de post "regeling Duurzaam Bouwen" beschikbaar te stellen: voor 2016 € 58.500,00, voor 2017 € 34.000,00, voor 2018 € 9.000,00 en voor 2019 € 6.000,00.

17. Krediet € 72.000,00 voor de sloop van gymnastieklokaal Oostermeenthe (voorstel 2015/99); portefeuille Dahmen.

De raad besluit unaniem een krediet van € 72.000,00 (excl. BTW) beschikbaar te stellen voor de sloop van de gymzaal in de Oostermeenthe ten laste van de Algemene reserve vrij besteedbaar.

18. Voorgenomen begrotingswijziging GR GGD IJsselland (voorstel 2015/86); portefeuille Frantzen-Boeve.

De raad besluit unaniem geen zienswijze kenbaar te maken op de voorgestelde wijziging in de begroting 2015 GR GGD IJsselland, maar wel het AB via de portefeuillehouder te verzoeken een begrotingswijziging in het vervolg uitgebreider toe te lichten.

19. Najaarsrapportage Veiligheidsregio IJsselland 2015 inclusief begrotingswijziging (voorstel 2015/87); portefeuille burgemeester.

De raad besluit unaniem:

1. in te stemmen met de najaarsrapportage 2015 van de Veiligheidsregio IJsselland inclusief de begrotingswijziging met dien verstande dat:
2. de Veiligheidsregio wordt voorgesteld, gelet op de ontwikkelingen en solidariteit voor de vluchtelingenproblematiek, het deel van het overschot ad. € 225.000,00 voorlopig voor de vluchtelingenopvang te reserveren en het daarom (nog) niet terug te geven aan gemeenten.

20. Begrotingswijziging 2016 IGSD en Jaarrekening 2014 (voorstel 2015/85); portefeuille Dahmen.

Wethouder H.J. Frantzen-Boeve vervangt de portefeuillehouder.

Er wordt een drietal amendementen ingediend:

van de fractie VVD en PvdA; het amendement wordt verworpen met 7 stemmen voor (VVD-3 en PvdA-4) en 19 tegen (D66-3, CDA-4, CPB-4, BGL-6 en CU-2);

van de fractie CU en CDA: het amendement wordt aangenomen met 19 stemmen voor (D66-3, CDA-4, CPB-4, BGL-6 en CU-2) en 7 stemmen tegen (VVD-3 en PvdA-4);

van de fractie D<sup>^^</sup> en CPB: het amendement wordt niet in stemming gebracht/ingetrokken.

Toezeggingen plaatsvervangend portefeuillehouder:

- er komt zo spoedig mogelijk een nieuwe bestuursstructuur (n.a.v. motie D66; motie ingetrokken);
- de raad wordt gehoord bij het opstellen van een toekomstvisie (n.a.v. motie D66; motie ingetrokken);
- in de toekomstvisie worden verschillende varianten uitgewerkt;
- in januari 2016 wordt een nulmeting uitgevoerd;
- er komen maandrapportages, die met de raad worden gedeeld.

De fracties van CDA, CU en D66 stemmen in met het voorstel, maar geven een stemverklaring.

De raad besluit met 19 stemmen voor (D66-3, CDA-4, CPB-4, BGL-6 en CU-2) en 7 stemmen tegen (PvdA-4 en VVD-3):

1. de jaarrekening 2014 van de IGSD S-W en de managementrapportage t/m 3<sup>e</sup> kwartaal 2015 voor kennisgeving aan te nemen;
2. als zienswijze op de eerste begrotingswijze 2016 van de IGSD S-W:
  - a. in te stemmen met de investering van € 801.089,00 voor 2016 zoals opgenomen in het plan van aanpak IGSD;
  - b. in te stemmen met het terugdraaien van de opgelegde taakstelling voor 2016 ad €212.400,00;
3. het totaalbedrag van 2a en b ad € 1.013.489,00 te dekken uit de Algemene Reserve vrij besteedbaar.

Een motie van de gezamenlijke fracties van CPB en D66 (Onderzoek door de rekenkamercommissie naar het verleden IGSD) wordt aangenomen met 22 stemmen voor (D<sup>^^</sup>-3, CPB-4, CDA-4, BGL-6 en CU-2) en 4 stemmen tegen (PvdA-4).

21. Beschikbaarstelling kredieten voor uitvoering van sanering-, herinrichting- en woningbouwprojecten in Steenwijkerland (voorstel 2015/78); portefeuille Dahmen.

De raad besluit unaniem:

1. voor de herinrichting van de locatie Onnastraat 32-40 te Steenwijk een eenmalige bijdrage te verstrekken van € 105.000,00 aan H. de Groot Beheer BV en Slotzyl Investments BV en te dekken door te beschikken over de nog aanwezige gelden van de subsidieregeling Locatieontwikkeling centra Steenwijk, Vollenhove en Oldemarkt;
2. ten behoeve van de herinrichting van het openbaar gebied en de aanleg van het voetpad tussen de Onnastraat en het achterliggende gebied een krediet van € 80.000,00 beschikbaar te stellen en te dekken door te beschikken over de reserve Volkshuisvesting;
3. voor de sanering en herinrichting van de locatie Tukseweg 129-131 te Tuk een eenmalige bijdrage te verstrekken van € 145.000,00 aan Novus Bouwontwikkeling BV en te dekken door te beschikken over de reserve Volkshuisvesting;
4. voor de herinrichting van de locatie Kerkstraat 13-17 te Vollenhove een eenmalige bijdrage te verstrekken van € 185.000,00 aan Koraal Ontwikkeling BV en te dekken door te beschikken:
  - a. voor een bedrag van € 111.600,00 over nog aanwezige gelden van de subsidieregeling Locatieontwikkeling centra Steenwijk, Vollenhove en Oldemarkt;
  - b. voor een bedrag van € 73.400,00 over de reserve Volkshuisvesting.

22. Krediet € 464.400,00 voor de herinrichting van de entree Vollenhove (voorstel 2015/79); portefeuille Dahmen.

De raad besluit unaniem:

1. in te stemmen met de uitvoering van de herinrichting van de entree te Vollenhove;
2. de in de begroting gereserveerde stelpost van € 125.000,00 vrij te geven;
3. een krediet beschikbaar te stellen van € 295.000,00 en te dekken door:
  - a. de te ontvangen provinciale subsidie voor een bedrag van € 80.000,00;
  - b. een bedrag van € 215.000,00 ten last te brengen van het budget gemeentelijke cofinanciering Leader 2007-2013;
  - c. met instemming kennis te nemen van de subsidiebeschikking van 18 augustus 2015 van de provincie Overijssel inzake Duurzaam ontwikkelen; Versterken Stadsentree Vollenhove;
  - d. het Leaderprogramma 2007-2013 definitief af te sluiten en het nog resterende bedrag van €153.504,00 van het budget gemeentelijke cofinanciering Leader 2007-2013 toe te voegen aan de Algemene reserve vrij besteedbaar.

23. Krediet € 320.000,00 voor de renovatie van dorps huis De Skulpe en dorps huis de Zandbelt in Belt-Schutsloot (voorstel 2015/80); portefeuille Dahmen.

De raad besluit unaniem:

1. in te stemmen met de renovatie van het dorps huis de Skulpe in Blankenham en hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 95.000,00 en dit te dekken door te beschikken over de reserve Leefbaarheidsprojecten;
2. in te stemmen met de renovatie van het dorps huis De Zandbelt in Belt-Schutsloot en hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 225.000,00 en dit te dekken door een bijdrage uit de reserve Leefbaarheidsprojecten van € 109.000,00 en een bijdrage van € 116.000,00 uit de Algemene Reserve vrij besteedbaar.

24. Gelegenheid om vragen te stellen.

De fractie van VVD stelt vragen over de positie van de interim-directeur van de IGSD S-W. De vragen worden door de plaatsvervangend portefeuillehouder mondeling beantwoord.

25. Ingekomen stukken

De raad stemt unaniem in met de afdoeningsvoorstellen.

26. Vaststelling besluitenlijst van 10 november 2015.

De raad besluit unaniem de besluitenlijst vast te stellen.

27. Sluiting

De voorzitter schorst op 8 december 2015 de vergadering om 23.00 uur en sluit de vergadering op 9 december 2015 om 22.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van 12 januari 2016,  
de griffier, de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

---

Einde bijlage: 13.1. Besluitenlijst 8dec15

[Terug naar het agendapunt](#)