

# Politieke markt

**Orgaan:** Raadscommissie  
**Locatie:** Raadzaal gemeentehuis, Vendelweg 1, Steenwijk  
**Datum:** dinsdag 16 december 2014  
**Aanvang:** 19:30 uur

## 1. **Opening en mededelingen**

---

## 2. **Vaststelling agenda**

### **Stukken**

- [2.0. Politieke markt - 16dec14 - voorstel agendacie](#)
- 

## 3. **Spreekrecht voor niet geagendeerde onderwerpen**

---

4. Jacques Wagteveld

### **Verkeerssituatie Het Schar nabij supermarkt**

#### **Samenvatting**

Beeldvorming/agenderingsverzoek fractie PvdA

#### **Stukken**

- [4.0. Verkeerssituatie Het Schar - brief werkgroep bezorgde bewoners Het Schar](#)
  - [4.1. Verkeerssituatie Het Schar - beantwoording brief werkgroep bezorgde bewoners Het Schar](#)
- 

5. Jacques Wagteveld

### **Krediet € 280.000,00 voor de transitie van Nationaal Park Weerribben-Wieden (voorstel 2014/87)**

#### **Samenvatting**

Oordeelvorming/besluitvorming

#### **Stukken**

- [5.0. Nationaal Park start transitietraject - raadsvoorstel](#)
- [5.1. Nationaal park bijlage 1 bij raadsvoorstel - advies Sporre 270614](#)
- [5.2. Nationaal park bijlage 2 bij raadsvoorstel - brief b en w aan gs 220714](#)
- [5.3. Nationaal park bijlage 3 bij raadsvoorstel - afspraken tussen b en w en gs 260814](#)
- [5.4. Nationaal park bijlage 4 bij raadsvoorstel - raadsbrief 270814](#)

- 5.5. Nationaal park bijlage 5 bij raadsvoorstel - Statenvoorstel
  - 5.6. Nationaal park bijlage 6 bij raadsvoorstel - startdocument
- 

6. Jacques Wagteveld

**Krediet € 472.000,00 voor renovatie en uitbreiding sportaccommodatie sv Giethoorn SE en aanpassing atletiekbaan Start '78 Steenwijk (voorstel 2014/88)**

**Samenvatting**

Oordeelvorming/besluitvorming

**Stukken**

- 6.0. Krediet voor renovatie en uitbreiding sportaccommodaties sv Giethoorn SE en Start78 - raadsvoorstel
- 

7. Erik Dahmen

**Vaststelling diverse verordeningen Participatiewet en Wet maatregelen Wet werk en bijstand (voorstel 2014/86)**

**Samenvatting**

Oordeelvorming/besluitvorming

**Stukken**

- 7.0. Verordeningen Participatiewet en WWB maatregelen - raadsvoorstel
  - 7.1. Verordeningen Participatiewet en Wet maatregelen Wet werk en bijstand - Maatregelenverordening Participatiewet c.a.
  - 7.2. Verordening Re-integratie Participatiewet 2015
  - 7.3. Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2015 gemeente Steenwijkerland Westerveld
  - 7.4. Verordening-individuele-inkomenstoeslag II
  - 7.5. Verordening individuele studietoelage PW 2015
  - 7.6. Verordening Loonkostensubsidie Participatiewet 2015
  - 7.7. Participatiewet-tegenprestatieverordening241014 (2) (1)
  - 7.8. Verordening cliëntenparticipatie wwv
  - 7.9. Verordeningen Participatiewet en Wet maatregelen Wet werk en bijstand - advies cliëntenraad
-

8. Erik Dahmen

## **Benoeming leden Welstands- en monumentencommissie (voorstel 2014/84)**

### **Samenvatting**

Oordeelvorming/besluitvorming

### **Stukken**

- [8.0. Benoeming leden welstands- en monumentencommissie 2015 - raadsvoorstel](#)
  - [8.1. Benoeming leden welstands- en monumentencommissie 2015 - bijlage Voordracht Het Oversticht november 2014 leden welstands- en monumentencommissie](#)
- 

## 9. **Gelegenheid om vragen te stellen**

---

## 10. **Vaststelling besluitenlijst van 25 november 2014**

### **Stukken**

- [10.0. Besluitenlijst van de vergadering van 25-11-2014](#)
- 

## 11. **Sluiting**

---

## 12. **Stukken ter informatie**

### **Samenvatting**

De agendacommissie heeft besloten om stukken ter informatie aan de raad voor te leggen. Voor vragen kan een fractie zich rechtstreeks wenden tot de functionele afdeling. Mocht er desondanks behoefte bestaan aan een nadere bespreking, dan kan dit op beargumenteerd verzoek van een fractie bij een volgende politieke markt. De stukken worden in het afgeschermd deel van het BestuursInformatieSysteem (BIS) gepubliceerd.

## **2.0. Politieke markt - 16dec14 - voorstel agendacie ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Aan de raadsleden en burgerraadsleden

*behandeld door* Arnold W. Stroop

*afdeling* Griffie

*telefoon* 0631775867

*ons kenmerk* Griffie/AS

*uw kenmerk*

*bijlagen*

*Steenwijk  
(verzendsdatum)*

3 december 2014

*Onderwerp*

Politieke markt op 16 december 2014

Dames en heren,

Ik nodig u uit voor een openbare politieke markt op dinsdag 16 december 2014, aanvang 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Vendelweg 1 in Steenwijk.

## **Agenda**

### **Vaste punten**

1. Opening en mededelingen.
2. Vaststelling van de agenda.
3. Spreekrecht voor niet-geagendeerde onderwerpen.

## **Beeldvorming/informerend**

### **Agenderingsverzoeken fracties**

4. Verkeerssituatie Het Schar nabij supermarkt; agenderingsverzoek fractie PvdA; portefeuille Wagteveld; *voorgestelde besprektijd 28 minuten*

## **Oordeelvorming**

### **Kredieten**

5. Krediet € 280.000,00 voor de transitie van Nationaal Park Weerribben-Wieden (voorstel 2015/1); portefeuille Wagteveld; *voorgestelde besprektijd 35 minuten*
6. Krediet € 472.000,00 voor renovatie en uitbreiding sportaccommodatie sv Giethoorn Samen Een en aanpassing atletiekbaan Start '78 Steenwijk (voorstel 2015/2); portefeuille Wagteveld; *voorgestelde besprektijd 21 minuten*

### **Verordeningen**

7. Vaststelling diverse verordeningen Participatiewet en Wet maatregelen wet werk en bijstand (voorstel 2015/3); portefeuille Dahmen; *voorgestelde besprekingsduur 28 minuten*

### **Overige onderwerpen**

8. Benoeming leden Welstands- en monumentencommissie (voorstel 2015/4); *voorgestelde besprekingsduur 7 minuten*

### **Vaste punten:**

9. Gelegenheid om vragen te stellen.
10. Vaststelling besluitenlijst van 25 november 2014.
11. Sluiting.

De voorzitter,

.

*De agendacommissie heeft besloten om onderstaande stukken ter informatie aan de raad voor te leggen. Voor vragen kan een fractie zich rechtstreeks wenden tot de functionele afdeling. Mocht er desondanks behoefte bestaan aan een nadere bespreking, dan kan dit op beargumenteerd verzoek van een fractie bij een volgende politieke markt. De stukken worden in het afgeschermd deel van het RaadsInformatieSysteem (RIS) gepubliceerd.*

**Stukken ter informatie:**

- Bedrijfsverplaatsing Linthorst van Ten Holthweg naar Bentekamp in Steenwijkerwold; ter info; portefeuille Dahmen;
- Algemene vergadering van aandeelhouders NoordWestGroep; ter info; portefeuille Dahmen
- Jaarverslag en Jaarrekening 2013 Zorggroep Oude en Nieuwe Land; ter info; portefeuille Frantzen;
- Reactie pleitnota werkgroep Bezorgde Bewoners Het Schar in Steenwijk; ter info; portefeuille Wagteveld.

---

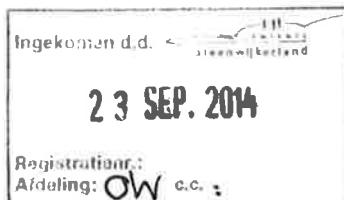
Einde bijlage: 2.0. Politieke markt - 16dec14 - voorstel agendacie

**Terug naar het agendapunt**



#### **4.0. Verkeerssituatie Het Schar - brief werkgroep bezorgde bewoners Het Schar ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Werkgroep Bezorgde Bewoners Het Schar  
 Correspondentieadres: Het Schar 71  
 8332 CM Steenwijk

Gemeente Steenwijkerland  
 College van Burgemeester en Wethouders  
 t.a.v. mevr. Frantzen (contactwethouder) en dhr. Wagteveld (portefeuillehouder)  
 Postbus 162  
 8330 AD Steenwijk

Steenwijk, 22 september 2014

**Betreft:**  
 Inhoudelijke reactie op eerder onderhoud d.d. 18 juli 2014 inzake toegangsrouten woonwijk Het Schar.

Geachte mevr. Frantzen,

Op 18 juli jl. had een delegatie van de werkgroep Bezorgde Bewoners Het Schar een belangrijk mondeling onderhoud met wethouder Wagteveld en u. Helaas lieten enkele collega wethouders, die zich voor de verkiezingen duidelijk uitspraken over de onderhavige probleemsituatie, hierbij verstek gaan. Onder verwijzing naar een reeks feiten is in genoemd onderhoud op basis van inhoudelijke en procedurele argumenten aan dit nieuwe college verzocht hun besluit van 1 juli 2014 in heroverweging te nemen.

U voelde zich aangesproken en gaf aan naar aanleiding hiervan de feiten nog eens op een rij te willen zetten. Op uw verzoek werd aansluitend een exemplaar van onze pleitnota aan u persoonlijk overhandigd, alsmede extra exemplaren voor de overige collegeleden.

Inmiddels wachten wij nu meer dan 2 maanden op een inhoudelijke reactie van het college. Wij verwachten dat hierin een herkenbare verbinding wordt gelegd met de in het verleden en recentelijk in de verkiezingscampagne door de betreffende coalitiepartijen gedane duidelijke uitspraken over deze ongelukkige situatie.

Dat dit nieuwe college zich niet nog eens zonder enige eigen inbreng of visie conformeert aan een eenzijdig en onvolledig verhaal van een enkele ambtenaar. Kortom, de kernvraag blijft dus: Wie stuurt hier nu wie aan.

Als het u gaat om het op een rij zetten van de feiten hebben wij als werkgroep vanwege verschillende negatieve ervaringen met de interne communicatie en de postbehandeling binnen het gemeentelijk apparaat ons reeds eerder afgevraagd hoe het gesteld is met de kwaliteit van de dossiervorming in deze. Het komt ons voor dat onze eigen dossiervorming vrijwel zeker beter is georganiseerd en gedocumenteerd. Daarnaast beschikken wij over een logboek waarin alle relevante gebeurtenissen chronologisch zijn vastgelegd. Inmiddels ruim meer dan 100. Mogelijk kan dit van dienst zijn bij uw pogingen de feiten op een rij te zetten.

Inzake de communicatie van de gemeente Steenwijkerland met onze werkgroep zenden wij u bijgaand ter illustratie nog een dossierstuk wat onder meer hierover handelt. De vraag is dus of u dergelijke feiten kent.

Nota bene: Tot onze verbijstering ontvingen wij thans een e-mailverzoek van dhr. Ekkelenkamp om de pleitnota -waarvan dus op 18 juli jl. een aantal exemplaren aan u persoonlijk werden overhandigd- aan hem toe te zenden, omdat hij dit stuk "niet meer boven water" kan krijgen. Hij biedt zijn excuses aan voor deze slordigheid.

Wij stellen ons op het standpunt dat wij als werkgroep zaken doen met het college en de raadsleden. Om deze reden zenden wij daarom nogmaals de betreffende pleitnota naar het voltallige college. Voor alle zekerheid wordt nu echter een officiële ontvangstbevestiging van de postkamer gevraagd.

Tot slot:

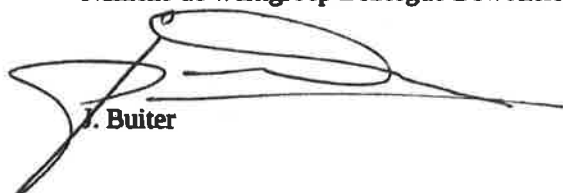
Wij constateren dat in de afgelopen periode het terrein, waarop volgens onze informatie nog steeds een maatschappelijke bestemming van toepassing is, in de praktijk een volledige verkeersbestemming heeft gekregen. De winkelier heeft inmiddels al enige tijd nog een verharde extra uitrit/inrit gecreëerd, ook weer rechtstreeks uitkomend op de doorgaande toegangsrouten voor ons als bewoners.

Wij willen nogmaals benadrukken dat wij tot nu toe niet de winkelier hebben aangesproken, maar juist de gemeente als de verantwoordelijke voor de gegroeide planologische wansituatie. Wel zijn de bewoners van oordeel dat de winkelier hiermee een volkomen verkeerd signaal afgeeft. Hij had bijvoorbeeld ook een aantal paaltjes voor deze illegale route kunnen plaatsen. Wij vragen ons af hoe het met de handhaving is gesteld.

Het meermaals door ons geconstateerde verschil in behandeling door de gemeente van de belangen van de winkelier en onze directe belangen als bewoners van Het Schar lijkt ook hiermee weer te worden bevestigd.

Wij herinneren u er nogmaals aan dat uw partij D66 al in de raadsvergadering van 24-07-2003 met zoveel woorden aangaf dat een winkel van dit formaat niet in een woonwijk hoort. Dan is het onbegrijpelijk dat u in een coalitie met de BGL – die al vele jaren lang zeer duidelijk is geweest over deze overlastsituatie – een adequate en relatief goedkope hersteloplossing hebt afgewezen.

Namens de werkgroep Bezorgde Bewoners Het Schar,



J. Buiten

Bijlagen:

- Pleitnota Werkgroep Bezorgde Bewoners Het Schar, d.d. 18 juli 2014.
- Kopie brief aan mev. Jongschaap, afdeling Inwoners en Ondernemers, d.d. 4 maart 2014.

23 SEP. 2014

**Relevante punten welke het college (met name de betreffende wethouders) voor hun beeldvorming i.v.m. verantwoorde besluitvorming dienen te weten.**

Aanleiding onder andere: Gedane verkiezingsuitspraken vertalen in daden en dit in goede banen leiden.

(Wat voegt gekozen bestuurder nu toe op basis van verkondigde visie en eigen verantwoordelijkheid. Hoe maakt men nu het verschil. Of laat men zich slechts sturen door ambtenaren, waardoor er feitelijk helemaal niets is veranderd).

- Prachtige wervende kleurenbrochure “Invloed hebben op je woonomgeving. **Meepraten over plannen. Of zelf met ideeën komen. Dat kan!**” Onze concrete ervaring is totaal anders, we zullen dat uiteenzetten.
- De verkeerssituatie in de enige toegangsroute naar onze woonwijk is al vele jaren een serieus probleem.
- In 2003 spraken zowel D66 als BGL zich duidelijk al uit over de onwenselijke probleemsituatie bij de winkel. Zelfs werd toen al wegverbreding voorgesteld door de CU.
- Bij de recente verkiezingen hebben de huidige coalitiepartijen BGL en D66 zich wederom duidelijk uitgesproken omtrent de noodzaak tot oplossen van deze probleemsituatie.
- Ook het CDA erkent schriftelijk het probleem en gaf aan dat het college hierin het voortouw moet nemen.
- Een nieuw college, dus een nieuw beleid. Maar hoe wordt de eigen visie nu concreet gemaakt?
- Op 12 mei hebben wij wethouder Frantzen per e-mail duidelijk herinnerd aan standpunt D66.
- Op 13 mei hebben wij wethouder Dahmen per e-mail duidelijk herinnerd aan standpunt BGL.
- Schriftelijke reactie van gemeente op ons voorstel is door BGL (Dedden) zelfs verwerpelijk genoemd.
- Op 2 juni wethouder Wagteveld per brief o.a. gewezen op eenzijdigheid door weigering afspraak.
- Wat is nu inbreng geweest van wethouders BGL, D66 en CDA in de collegevergadering van 1 juli j.l.?
- Toegevoegde waarde van een eigen visie blijkt op geen enkele wijze uit standpunt nieuwe college.
- Eenzijdigheid troef. College volgt kritiekloos slecht onderbouwd betoog van dhr. Ekkelenkamp.
- Opvallend is dat dhr. Ekkelenkamp wederom met een grote boog om de door ons aangedragen inhoudelijke argumenten heen gaat en niets weerlegt. Wij ervaren dat als zeer frustrerend. Attitude is niet coöperatief/constructief, maar selectief/manipulatief, zeer onvolledig en voortdurend slechts gericht op afwijzing.
- Geen woord bijv. over de risico's voor alle schoolkinderen die deze route veelvuldig gebruiken.
- Geen woord over oplossing van het vergrote risico van een calamiteit in onze enige toegangsroute.
- Geen woord over de frequente ergernis door ernstige (verkeers)hinder voor de bewoners.
- Niet weerlegt is het feit dat alle bewoners van Het Schar in deze direct betrokkenen zijn.
- In de belangenweging van direct betrokkenen wordt het democratisch beginsel bewust veronachtzaamd.
- Een totaalvisie ontbreekt. Slechts gezochte losse punten die als doel hebben onze oplossing af te wijzen.
- Gemeente als de feitelijke veroorzaker van deze probleemsituatie, neemt zijn verantwoordelijkheid niet. Geen woord over het herstellen van de in het verleden door de gemeente gemaakte planologische fouten.

- Vermindering aantal parkeerplaatsen is onnavolgbaar. Onze oplossing bracht juist extra parkeerplaatsen. Er is in grote lijnen slechts sprake van 1 op 1 grondruil door verlegging van de openbare weg.
- Stedenbouwkundige eis tot handhaving van de groene ader is overtrokken en bedenkelijke afweging. Iedereen weet immers: Dergelijke beschouwingen zijn niet zwart-wit. Het is maar welke kant je op wil. De centrumfunctie ter plekke is per definitie al afwijkend van structuur. Wat is daar mis mee? Overigens is in ons plan zelfs in een versterking van de groene aankleding ter plekke mogelijk gemaakt.
- Bovendien: Waarom dan wel akkoord met opvallende onderbreking door een winkelpand wat met toestemming van deze zelfde gemeente tot half in de doorgaande gracht is gebouwd!!
- Het ter zake uitgebrachte rapport van een onafhankelijke verkeerskundige wordt volledig genegeerd.
- Geschermd wordt met een deelbeoordeling van de verkeerscommissie (voorzeten door dhr. Ekkelenkamp?), die slechts was gericht op formele goedkeuring van het plan van de winkelier. Dat gaat dus helemaal niet over de door de bewoners dagelijks ervaren overlast en hinder.
- Geconstateerd kan worden dat de gemeente volledig naar de pijpen van de winkelier danst.
- Werkelijk alles uit het plan van de winkelier wordt volledig gerealiseerd. De zogenaamde verbeterpunten zijn absoluut naïef, liggen letterlijk in de marge en laten alle benoemde kernproblemen volledig ongemoeid.
- Tot nu toe hebben wij overigens nog nooit een medewerker een vrachtwagen zien begeleiden, terwijl dat juist in de huidige situatie zelfs nog meer noodzakelijk is. Wat verwacht men nu. Hoe naïef kan je zijn!!
- Het zal vast niet lang duren voordat er diverse gaten in de geplande heg komen voor de kortste routes.
- Alle bewoners van de andere wijken kunnen vuilnis rechtstreeks uitladen bij de afvalunits. Bij een stopverbod mogen de Scharbewoners bij een vol parkeerterrein er een eind mee slepen (of eerst een winkelwagen halen; denk aan ouderen).

En dan nog dit:

- Met de winkelier is er voortdurend nauw overleg geweest, zo werd door de gemeente zelf ook schriftelijk naar ons aangegeven. Van meet af aan werd de indruk gevestigd dat de betreffende ambtenaren kennelijk meer op hadden met belangrijke contacten van de AH-organisatie, dan met ons als gewone bewoners.
- Tegelijkertijd werden wij als direct belanghebbende bewoners door de betreffende ambtenaren zelfs doelbewust buitengesloten: Ondanks ons vroegtijdig en meervoudig dringende verzoeken daartoe mochten wij op geen enkele wijze kennisnemen van het door AH-van Etten ingediende plan.
- Hoe kan het dat dhr. van Etten reeds op 24 oktober 2013 gewag maakte van het feit dat zijn projectleider aangaf dat hij zich geen zorgen hoefde te maken, omdat er goede afspraken met de gemeente zijn gemaakt en die staan!! Kennelijk hadden ambtenaren zich dus toen reeds vastgelegd in toezeggingen aan belangrijke figuren uit de AH-organisatie. Het verzoek van de bewoners aan de gemeente en het aanspreken op de eigen verantwoordelijkheid van de gemeente voor de veroorzaakte probleemsituatie was hierin verstorend! Naar onze inschatting dus een probleem voor de objectieve beoordeling van deze ambtenaren.
- De winkelier ervaart vanuit zijn belang onze bemoeienis in ieder geval als uitermate verstorend. Hij ontkent stocijns het serieuze probleem wat door de bewoners zo massaal wordt aangegeven. Dit college gaat nu ook volledig met de winkelier mee. En doet niets voor de gedupeerde bewoners. Onbegrijpelijk!!
- Geen enkele poging is ondernomen om ook met de bewoners een dergelijk nauw overleg te voeren. Alles wat tot nu toe plaatsvond was uitsluitend op ons initiatief, zonder uitzondering!!

- Reeds aangekondigde informatiebijeenkomst met de bewoners nota bene door gemeente zelf afgewezen.
- Volkomen buitensluiten van de bewoners dus. Dit “kunstje is ons al eerder geflikt” door de gemeente: Ook over de eerdere ingrijpende ombouw in 2003 van onze toegangsweg tot winkelerf is nooit iets overlegd met de bewoners. Als direct betrokken noodgedwongen dagelijkse gebruikers van deze enige toegangsroute naar onze woonwijk met meer dan 100 gezinswoningen werden wij reeds toen hierdoor gedupeerd.
- Een overgrote meerderheid van Scharbewoners heeft massaal vroegtijdig en schriftelijk aangegeven geen halfslachtige oplossing weer te zullen accepteren. Deze halfslachtigheid ook nu weer kenmerkend.
- Per brief van 22 oktober 2013 hebben wij reeds schriftelijk vastgelegd dat de gemeente aansprakelijk zal worden gesteld voor alle schadelijke gevolgen welke voortvloeien uit het niet voldoen aan redelijkerwijs te stellen veiligheidseisen inzake de enige toegangsroute naar onze woonwijk Het Schar. Wij willen u daar nogmaals op wijzen. Denk hierbij bijvoorbeeld o.a. aan de reeds meergenoemde schoolkinderen! Maar ook de vergrote kans op en de gevolgen van een calamiteit in de toegangsroute.

#### SAMENVATTEND:

- Wederom alles ten gerieve van de winkelier. Rechtstreekse belangen van de bewoners als direct betrokken noodgedwongen dagelijkse gebruikers worden wederom volledig genegeerd!!
- Via opportunistisch wegredeneren worden wij als bewoners feitelijk weggezet als “zeurende kinderen”. Het kan niet zo zijn dat buitenstaanders pretenderen het probleem nog beter te kennen dan de bewoners.
- Toegezonden rapport van onafhankelijk verkeerskundige VVN met positieve conclusie voor onze afdoende oplossing is kennelijk gewoon weggemoffeld.
- Verkiezingsretoriek van BGL en D66 en zelfs eerdere standpunten 2003 blijken niets waard. Waarvan akte!
- Op geen enkele wijze heeft de gemeente zelf onderzoek ingesteld onder de bewoners van Het Schar of op enige andere wijze met hen gecommuniceerd. Reeds toegezegde informatiebijeenkomst werd geblokkeerd.
- Wethouder Wagteveld durfde het zelfs te bestaan om nota bene schriftelijk op voorhand het maken van een afspraak voor inhoudelijk overleg af te wijzen!! Dit was juist bedoeld om eenzijdigheid in zijn beeldvorming te voorkomen. In ieder geval demonstreerde hij aldus zijn eenzijdige opstelling. Door deze handelwijze laadt hij de verdenking op zich dat hij meer op heeft met winkeliers dan met gewone burgers.

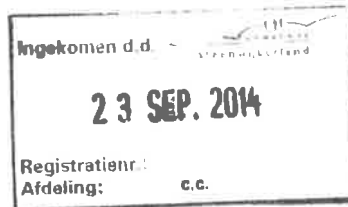
#### Tot slot:

- Er is geen bezwaar of beroepsmogelijkheid tegen de genomen beslissing aangegeven. Hoe zit dat??
- Uit niets blijkt dat dit college ter voorbereiding op zijn besluit zich heeft verstaan met de hierdoor wederom door de gemeente gedupeerde bewoners. Voegt geen enkele waarde toe. Blind wordt getekend voor een opportunistisch en zeer onvolledig betoog van een ambtenaar, die zich blijkbaar al in een eerder stadium heeft gecompromitteerd met toezeggingen aan de AH-organisatie. Deze wijze van besluitvorming van het nieuwe college ervaren bewoners van het Schar per saldo als een beledigende minachting van hun gerechtvaardigde belang.
- Wij roepen dit nieuwe college bij deze op het besluit van 1 juli 2014 op basis van de feiten serieus in heroverweging te nemen. Zo niet, dan zien wij ons genoodzaakt verdere actie te ondernemen. Wij zullen o.a. deze gang van zaken breed naar buiten brengen. Dit raakt voor ons aan integriteitsvragen.

# KOPIE

Werkgroep Bezorgde Bewoners Het Schar  
 Correspondentieadres: Het Schar 71  
 8332 CM Steenwijk

Gemeente Steenwijkerland  
 Afdeling Inwoners en Ondernemers  
 t.a.v. mevr. G. Jongschaap  
 Postbus 162  
 8330 AD Steenwijk



Steenwijk, 4 maart 2014

Betreft: Bevestiging telefonisch onderhoud inzake toegangsroute woonwijk Het Schar.

Geachte mevr. Jongschaap,

Door toeval vernamen wij op 20 februari j.l. dat u bent aangesteld als de nieuwe coördinator inzake de (concept)aanvraag van Albert Heijn van Etten voor een forse uitbreiding van parkeerruimte aan de overzijde van de doorgaande weg. Het betreffende plan heeft onlosmakelijk verdergaande negatieve gevolgen voor de reeds jaren bestaande problematische verkeerssituatie in de enige toegangsroute naar onze woonwijk met meer dan 100 gezinswoningen (uitsluitend eigen koopwoningen).

Als bewoners zijn wij van oordeel een zwaarwegend belang te hebben bij de besluitvorming hieromtrent. Zeker in het licht van het door de gemeente in het verleden gevoerde bedenkelijke planologische en stedenbouwkundige beleid, met deze dagelijkse probleemsituatie als resultaat.

Op initiatief van, en namens de Werkgroep Bezorgde Bewoners Het Schar had ondergetekende naar aanleiding van het bovenstaande op 26 februari j.l. een telefonisch onderhoud met u.

Gelet op het hiervoor genoemd zwaarwegend belang achten wij het verstandig de inhoud van dit telefonisch onderhoud schriftelijk te bevestigen.

- Op ons voorstel een afspraak te maken voor kennismaking en overleg wenste u niet in te gaan.
- U gaf aan bezig te zijn met inlezen in het dossier, maar dat u zich u op de toekomst wilt richten.
- Wij hebben aangegeven dat de historische achtergrond in deze belangrijk is, vanwege de verantwoordelijkheid van de gemeente zelf voor het ontstaan en bestaan van deze situatie.
- Op het verzoek ook het door ons ingediende concrete oplossingsvoorstel te betrekken bij een te beleggen informatiebijeenkomst voor bewoners wilde u geen enkele uitspraak doen.
- Op de vraag wanneer wel meer duidelijkheid te verwachten is, wilde u geen uitspraak doen.
- U wekte de indruk slechts de procedurele kant van de betreffende (concept)aanvraag relevant te vinden vanuit uw ambtelijke positie.
- Over het zwaarwegende belang van de Scharbewoners en de in uw bezit zijnde grote stapel dringende schriftelijke oproepen aan de gemeente voor het oplossen van hun probleem heeft u niets gezegd.
- Uw sterk afhoudende opstelling en onduidelijkheid geven aanleiding ons nader te bezinnen op de door ons tot nu toe gevolgde aanpak van vroegtijdig overleg vooraf, om onnodige procedures en kosten te voorkomen.
- Wij hebben er daarom op gewezen dat de bewoners van Het Schar zich niet aan het lijntje laten houden of met een kluitje het riet in laten sturen. Daarover kan geen misverstand bestaan.

Hoogachtend,

Namens de Werkgroep Bezorgde Bewoners Het Schar,

J. Buiten

N.B.

Voor de volledigheid van uw dossier voegen wij een 3-tal vervolgb berichten toe, welke eerder aan alle bewoners en de winkeliers van Het Schar zijn toegezonden. De inhoud daarvan spreekt voor zich.

---

Einde bijlage: 4.0. Verkeerssituatie Het Schar - brief werkgroep bezorgde bewoners Het Schar

**Terug naar het agendapunt**



#### **4.1. Verkeerssituatie Het Schar - beantwoording brief werkgroep bezorgde bewoners Het Schar (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Werkgroep bezorgde bewoners Het Schar  
p/a Het Schar 71  
8332 CM Steenwijk

*behandeld door* Hans Sluis  
*afdeling* OW  
*telefoon* 140521  
*ons kenmerk* 1442-42-OW-E  
*uw kenmerk*  
*bijlagen* 2



*Steenwijk*  
*(verzendsdatum)*

30 oktober 2014

*Onderwerp*

Beantwoording brief van 22 september 2014

Geachte heer Buiten,

Op 22 september jl. schreef u een brief waarin u vraagt naar het standpunt van het college over de toegangsroute naar Het Schar. Dit naar aanleiding van het gesprek dat u op 18 juli jl. heeft gevoerd met de wethouders Frantzen en Wagteveld en de pleitnota die u hen overhandigd heeft. Daarnaast heeft u via de mail van 23 september jl. een aanvullende vraag gesteld over onderliggende informatie en documenten in het beoordelingstraject van uw suggestie. In deze brief kom ik hier kort op terug en zet ik uiteen welke mening het college is toegedaan en hoe het vervolgproces er uit ziet.

#### *Verzoek onderliggende informatie en documenten*

Uw plan voor een alternatieve aansluiting op Het Schar is door Buro Noord uitgewerkt met het doel inzicht te krijgen in de benodigde ruimte en de kosten van uw plan. Uw uitwerking is hiervoor als basis genomen. Vanuit de gemeente is de stedenbouwkundige voorwaarde gesteld dat op basis van het geldende bestemmingsplan de groene ader gehandhaafd moest blijven en er voldoende ruimte moest zijn tot het perceel Het Schar 4. Dit verzoek is mondeling gedaan. Het eerder aan u verstrekte rapport is de volledige en ook enige versie. Deze is beoordeeld door de stedenbouwkundige van de gemeente Steenwijkerland. Deze beoordeling is één van de overwegingen van het college. Verder vraagt u om het verslag van de vergadering van de verkeerscommissie van 9 april jl. Deze is als bijlage bij deze brief gevoegd. Volledigheidshalve is ook het verslag van de vergadering van 11 juni jl. bijgevoegd.

#### *Standpunt college*

Vorig najaar heeft u een plan aangedragen voor verlegging van de toegang van Het Schar. Dit omwille van de verkeersveiligheid in relatie tot de plannen van de gevestigde supermarkt. Op verschillende momenten is met u gesproken over uw alternatief. Uw plan is aan de orde geweest in de verkeerscommissie en is ook besproken in het college. De afwegingen leiden in juli tot de beslissing van burgemeester en wethouders geen medewerking te verlenen aan uw plan. Dit besluit is in een brief aan u toegelicht. Het gesprek van 18 juli jl. en uw pleitnota hebben geen

aanleiding gegeven het collegestandpunt te wijzigen. Voor de inhoudelijke afwegingen verwijs ik daarom naar de brief van begin juli jl.

#### *Vervolgproces*

Voor wat betreft de besluitvorming rondom de uitbreiding van het parkeerterrein van de supermarkt, zijn we in afwachting van de definitieve vergunningsaanvraag. Voor dit traject geldt dat voor het aanpassen en uitbreiden van het parkeerterrein aan Het Schar, - vanwege strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan - de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Dit betekent dat de ontwerpbeslissing op de aanvraag, met de bijbehorende stukken, voor een periode van zes weken ter inzage zal worden gelegd, waarbij een ieder het plan kan inzien en zijn zienswijzen naar voren kan brengen. De zienswijzen worden betrokken bij de besluitvorming; de betrokken belangen worden afgewogen. Vervolgens wordt het definitieve besluit opgesteld. Hiertegen kan beroep worden ingesteld.

Tot slot vind ik het van belang nog op te merken dat iedere suggestie, ook de uwe, serieus en zorgvuldig bekeken wordt. Ik realiseer me uw betrokkenheid, maar breng toch met nadruk uw bejegeningwijze richting de gemeente en een aantal medewerkers in het bijzonder, onder uw aandacht. In uw pleitnota suggereert u dat de gemeente vooringenomen is en de situatie op Het Schar eenzijdig benadert. U stelt dat u als belanghebbende bewust wordt buitengesloten. De houding van de betrokken medewerker bestempelt u als manipulatief, niet constructief en is volgens u gericht op afwijzing. Suggesties van gemeentezijde doet u af als naïef. In de afsluiting van uw pleitnota stelt u zelfs de integriteit van de betrokken medewerker en het college ter discussie. Ik sta voor de deskundigheid en betrokkenheid van mijn medewerkers. Uw benadering en de veronderstellingen in en de toonzetting van uw nota, vind ik onacceptabel. Ik benadruk het belang van een constructieve houding van zowel de gemeente als u.

Met deze grondhouding en verwachting ga ik ervan uit het standpunt van het college voldoende helder te hebben gemaakt, evenals de mogelijkheden om uw zienswijze op het plan van de supermarkt kenbaar te maken. Zodra de definitieve aanvraag binnen is, wordt u hierover geïnformeerd. Overigens ontvangt de gemeenteraad een afschrift van deze brief.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,  
afdelingsmanager openbare werken,

H. Sluis

## Terug naar het agendapunt

## **5.0. Nationaal Park start transitietraject - raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 16-12-2014  
Nummer voorstel: 2015/2

Voor raadsvergadering d.d.: 13-01-2015  
Agendapunt:

**Onderwerp:**  
**Nationaal Park Weerribben-Wieden in transitie.**

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### **Conceptbesluit:**

1. kennis te nemen van het collegebesluit dat de gemeente het initiatief neemt voor de transitie van Nationaal Park Weerribben-Wieden, die samen met de gebiedspartners wordt uitgevoerd
2. voor het transitietraject een bedrag van € 280.000 beschikbaar te stellen waarbij de dekking als volgt is opgebouwd:
  - a. een bedrag van € 200.000 vanuit de bijdrage van de provincie Overijssel
  - b. € 40.000 vanuit het budget toeristisch beleid 2015 (TRAP)
  - c. € 40.000 vanuit de opgenomen stelpost Nationaal Park Weerribben-Wieden in de begroting 2015

## **Inleiding.**

Zoals bekend heeft de provincie Overijssel zich afgelopen voorjaar beraden op haar verantwoordelijkheid voor de beide nationale parken in deze provincie. Deze van oorsprong Rijkstaak is in 2011 met het decentralisatieakkoord over het natuurbeleid in handen gekomen van de provincie. In het kader van de provinciale besluitvorming over bescherming, beheer en ontwikkeling van de natuur, hebben Gedeputeerde Staten geoordeeld dat de zorg voor de natuur in de toekomst is geborgd in het sectorale natuurbeleid, in het bijzonder via het Subsiestelsel Natuur en Landschap (SNL). De andere functies van een Nationaal Park, die vooral gaan over de beleefbaarheid van de natuur (recreatie, educatie), zou overgelaten moeten worden aan gemeenten, terreinbeheerders en andere lokale partners. Om hiervoor een vorm te vinden hebben Gedeputeerde Staten in januari 2014 een transitieteam gevormd, onder leiding van de heer G.L. Sporre, dat op 27 juni 2014 heeft gerapporteerd en geadviseerd. De kern van het advies is dat een Nationaal Park zeer waardevol is en goede kansen biedt voor verdere ontwikkeling van de beleefbaarheid van het natuurlijke gebied. De agenda voor deze ontwikkeling moet worden bepaald door gemeenten en terreinbeherende organisaties. In het ambitieniveau waarop een dergelijke agenda kan worden ontwikkeld kunnen verschillende stadia en treden worden onderkend, variërend van zeer beperkt tot zeer ambitieus. Het is aan gebiedspartners om het gewenste ambitieniveau te bepalen. Van provinciale betrokkenheid zou pas sprake hoeven te zijn wanneer een behoorlijk hoog ambitieniveau is bereikt. Momenteel haalt Nationaal park Weerribben-Wieden dit niveau nog niet. Daarom moet het initiatief eerst in het gebied worden gelegd, met een eerste verantwoordelijkheid voor de gemeente. (zie bijlage 1, adviesrapport Sporre/Hadders d.d. 27 juni 2014)

Naar aanleiding van het voorstel van Gedeputeerde staten aan Provinciale staten om de aanbevelingen van Sporre c.s. over te nemen, hebben wij aan Gedeputeerde Staten kenbaar gemaakt dat wij niet konden instemmen met het tot dan toe gevolgde transitieproces en de hieruit voortkomende conclusies. (zie bijlage 2: onze brief d.d. 22 juli 2014).

Naar aanleiding hiervan is er een constructief overleg geweest tussen ons college en Gedeputeerde Staten. Dit heeft geresulteerd in afspraken over en voorwaarden waaronder ons college bereid is het initiatief te nemen voor de toekomst van het Nationaal park Weerribben Wieden (zie bijlage 3: Uitkomst gesprek transitie Nationaal Park Weerribben-Wieden , d.d. 26 augustus 2014).

Over dit proces hebben wij u geïnformeerd in onze raadsbrief dd. 27 augustus 2014 (zie bijlage 4). De kern van de afspraak is dat de gemeente met ingang van 1 januari 2015 verantwoordelijk wordt voor de toekomst van het Nationaal park. Wij zullen hiervoor samen met de gebiedspartners een bedrijfsplan ontwikkelen. De provincie stelt hiervoor aan de gemeente een eenmalig bedrag ter beschikking van € 200.000,-. Op basis hiervan hebben Provinciale staten op 10 september jl besloten de provinciale verantwoordelijkheid over te laten aan de gemeente en de gebiedspartners. (zie bijlage 5: Statenvoorstel nr PS/2014/660).

## **Aanpak ontwikkeling bedrijfsplan**

Vanuit het besef dat wij als gemeente nu het initiatief dienen te nemen voor het zetten van de vervolgstap, hebben wij eerst een startdocument opgesteld. Hierin beschrijven we een proces waarmee wij, in nauwe samenwerking met gebiedspartners, tot een nieuwe perspectiefvolle toekomst van ons Nationaal Park willen komen. Nadrukkelijk zal het resultaat van dit proces bepaald worden door de wil en de inzet van alle betrokkenen. De gemeente doet en kan het niet alleen. We willen de partners voorstellen om via een programmatische aanpak te werk te gaan. Hierin kunnen we de krachten van alle betrokkenen bundelen. In het proces willen we ruimte bieden om nieuwe wegen en oplossingen te vinden voor een zo sterk mogelijk structuur. Daarbij zullen we thema's als begrenzing, gebiedspromotie en communicatie, organisatiestructuur en financiering opnieuw tegen het licht houden. We laten ons daarbij ook inspireren door actuele ontwikkelingen op landelijk niveau en wat er internationaal speelt. We zullen met de kernpartners een Stuurgroep vormen. Daaronder formeren we thematische werkgroepen die op hun onderwerp voorstellen moeten ontwikkelen met kansen en oplossingen. De werkgroepen zullen worden bemenst vanuit alle gebiedspartners. Het streven is een ambitieuze, maar realistische opzet van het Nationaal Park als drager van een sterk merk met een krachtige uitstaling op het gebied. Het startdocument treft u ter kennisname aan als bijlage 6.

### **Invulling gemeentelijke rol**

Wij zien voor het nu komende transitietraject voor ons in eerste aanleg een initiërende en faciliterende rol. Wel spreken we uit dat we een resultaat voor ogen hebben waaruit een hoge ambitie spreekt. Het focuspunt daarbij is trede 4 uit het advies van 'Sporre': een door veel partijen opgesteld en uitgevoerd ondernemingsplan, ingebed in een gezamenlijke gebiedsorganisatie die doelen realiseert op het gebied van promotie, productontwikkeling, educatie e.d. Dat zal leiden tot economisch resultaat in de vrijetijdsector. De nieuwe aanpak moet kunnen rekenen op breed bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak.

Dit proces zullen we invullen door het voorzitterschap van de beoogde Stuurgroep in handen te leggen van burgemeester Van der Tas. Inhoudelijke bijdragen aan de Stuurgroep vanuit het gemeentelijke perspectief worden ingebracht via de verantwoordelijke portefeuillehouder, wethouder Wagteveld.

Ook zullen wij als gemeente het programmamanagement leveren door invulling van 2 fte over 2015.

Het is goed te benadrukken dat de gemeente hiermee een nieuwe taak vervult. Tot nu toe was de gemeentelijke betrokkenheid bij het Nationaal Park beperkt tot deelname aan het Overlegorgaan, zonder financiële inbreng.

De aanpak en keuzes waar we nu voor staan gelden vooreerst ook alleen voor de komende transitiefase. Daaruit moet blijken hoe de toekomst van het Nationaal park Weerribben Wieden zal kunnen zijn. Voorstellen tot besluitvorming daarover zullen dan ook op dat moment aan u worden voorgelegd.

### **Financiële gevolgen**

De kosten die zijn te voorzien voor het transitietraject zijn te onderscheiden in uren en kosten voor directe uitgaven. We zullen de partners binnen het transitietraject voorstellen dat iedere organisatie capaciteit in uren ten behoeve van Stuurgroep en de werkgroepen voor eigen rekening beschikbaar stelt. Daarmee leveren alle partijen een bijdrage aan het proces.

Voor de directe uitgaven voorzien wij in 2015 de volgende kosten:

- |                                     |          |
|-------------------------------------|----------|
| - inhuur externe ad-hoc adviezen:   | € 20.000 |
| - communicatiekosten (website e.d.) | - 20.000 |



- projectkosten (bijeenkomsten e.d.)	- 20.000
- voortzetting lopende activiteiten NP:	
* educatie:	- 25.000
* ondersteuning rietlandbeheer	- 15.000
* bijdrage Samenwerkingsverband NP's	- 2.500
- onvoorzien:	- <u>17.500</u>
Totaal:	€ 120.000

Als dekking zien wij de volgende bijdragen:

- bijdragen kerngroepleden	€ 60.000
- uit provinciale budget van € 200.000:	- <u>60.000</u>
Totaal:	€ 120.000

De gemeente Steenwijkerland zal voor het programmamanagement, dat we ramen op 2 fte in 2015, een bijdrage van € 160.000 moeten leveren. Dit kan voor 1 fte (€ 80.000) gevonden worden binnen de bestaande formatie. Voor de andere fte (€ 80.000) is een aanvullende dekking nodig.

Wij stellen voor dit als volgt in te vullen:

- eenerschikking vanuit het toeristisch beleid 2015 (TRAP):	€ 40.000
- een bijdrage uit de stelpost Nationaal Park	- 40.000
die reeds is opgenomen in de begroting 2015	

#### **Tot slot**

Wij staan nu voor de uitdaging om een nieuwe toekomst te geven aan ons Nationaal Park. Met de hier geschetste aanpak menen wij hieraan een goede en slagvaardige invulling te kunnen geven. Wij zullen u via de reguliere Planning- en Controlcyclus periodiek op de hoogte houden van de voortgang van dit proces. De voorstellen voor de voortzetting van het Nationaal Park die uit het transitietraject komen zullen wij u vervolgens ter besluitvorming voorleggen.

#### **Bijlagen bij het voorstel**

1. Advies Sporre, d.d. 27 juni 2014
2. brief college van burgemeester en wethouders aan Gedeputeerde staten d.d. 22 juli 2014
3. Afspraken tussen gemeente en provincie
4. raadsbrief d.d. 27 augustus 2014
- 5 statenvoorstel
- 6.startdocument Plan van aanpak transitietraject Nationaal park Weerribben Wieden

**Ondertekening**

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

**Betrokken partijen**

afdeling

REO

adviseur

Peter Hellinga, tel.: , email:

behandeld in raadscommissie

ja, nl. 16-12-2014

nee

## Raadsbesluit

Steenwijk, 13-1-2015  
Nummer: 2015/2

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25-11-2014, nummer 2015/2;

b e s l u i t :

1. kennis te nemen van het collegebesluit dat de gemeente het initiatief neemt voor de transitie van Nationaal Park Weerribben-Wieden, die samen met de gebiedspartners wordt uitgevoerd
2. voor het transitietraject een bedrag van € 280.000 beschikbaar te stellen waarbij de dekking als volgt is opgebouwd:
  - a. een bedrag van € 200.000 vanuit de bijdrage van de provincie Overijssel
  - b. € 40.000 vanuit het budget toeristisch beleid 2015 (TRAP)
  - c. € 40.000 vanuit de opgenomen stelpost Nationaal Park Weerribben-Wieden in de begroting 2015

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

---

Einde bijlage: 5.0. Nationaal Park start transitietraject - raadsvoorstel

**Terug naar het agendapunt**

## **5.1. Nationaal park bijlage 1 bij raadsvoorstel - advies Sporre 270614 ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

# Transitie Nationale Parken: advies aan Gedeputeerde Staten van Overijssel

Transitieteam 27 juni 2014

## **Inleiding.**

Het College van Gedeputeerde Staten heeft het transitieteam (voor samenstelling zie pagina 3) ingesteld om te adviseren over de Nationale Parken door per park potentie, ambitie, taak, organisatie en kosten\baten te beschrijven. Gebleken is dat beelden, verwachtingen en verantwoordelijkheden omtrent de nationale parken niet eenduidig zijn en dat de koersbepaling daardoor moeizaam bleef. Overijssel is hierin niet een uitzondering, ook in andere Nationale Parken in Nederland zijn discussies over de vormgeving aan de orde van de dag. Met een aantal van zo'n 20 Nationale Parken doet Nederland zich in vergelijking met België (1) en Frankrijk (6) niets te kort. Deze "parkdichtheid" roept ook haar complexiteit op.

Wij hebben het transitieteam gerapporteerd over onze bevindingen en een weg aangereikt om uit de impasse te geraken. De aangereikte denkrichting loopt parallel met de natuurvisie van het rijk (Natuurlijk verder, Rijksnatuurvisie 2014) en mondt uit in een bestuursmodel voor de toekomst, waarin de onderscheiden rollen en de ambities nader geëxpliciteerd worden. Het transitieteam heeft twee keer aan de hand van een tussenrapportage gesproken en onderschrijft het tredenprincipe.

Opgemerkt moet worden dat de gemeentelijke vertegenwoordigingen in het transitieteam als gevolg van de gemeenteraadsverkiezingen zijn gewijzigd. Wij hebben mede vanwege de collegewisselingen gesproken met de burgemeesters en de nieuw benoemde portefeuillehouders van de betrokken gemeenten om hen deelgenoot te maken van de totale procesgang. Daarbij is andermaal het belang van de lokale verantwoordelijkheid en inzet benadrukt. Ook zijn gesprekken gevoerd met bestuurlijk verantwoordelijken voor de Rottige Meente voor aansluiting van dit gebied bij het Nationaal Park Weerribben-Wieden. Het kan wenselijk zijn ook verkennend te gaan spreken met de gemeenten Staphorst en Zwartewaterland over deelname van Oldematen en Staphorsterveld. Tot slot is er met leden van de Statencommissie gesproken om hen te informeren over de gekozen denklijn.

Hiermee komt het moment om het advies tot afronding te brengen.

## **Observatie en perspectief.**

Het beschermen, beheren en ontwikkelen van natuurgebieden behoort tot de kerntaak van provincies. Zij doen dit met het ruimtelijk beleid en de EHS, Natura 2000 en SNL als instrumenten. De aanwijzing van een gebied tot Nationaal Park moet hiervan los worden gezien. Door het vervallen van het Rijksbeleid en de daaraan verbonden financiële bijdrage zijn Nationale Parken zwevende kwesties geworden, hoewel alom wordt gehecht aan de status van Nationaal Park.

De terreinbeherende organisaties hebben een belangrijke taak met het beheren van hun terreinen. Daarnaast moet de positie van de particuliere grondeigenaren niet veronachtzaamd worden. Voor de duidelijkheid wordt opgemerkt dat Nationale Parken niet moeten worden verward met Nationale Landschappen.

Een Nationaal Park is een aanvulling op het reguliere beleid; het is een aantrekkelijk etiket en het benadrukt de bijzondere waarde van een gebied. Het nodigt uit tot bijzondere beleving, betrokkenheid en benutting. Het invulling geven van deze aspecten voor een brede groep van inwoners en bezoekers is een bijzondere, maar uitdagende opgave. Voor de aanpak van deze opgave bestaat geen vastgestelde werkwijze. Het is maatwerk en in de huidige bestuurscultuur kan een dergelijke aanpak alleen slagen als het zwaartepunt bij de invulling onderop ligt. Het is dan ook zaak dat gemeenten de Nationale Parken omarmen en er vervolgens een perspectief voor ontwikkelen, zodat het merk Nationaal Park wordt geladen. Een statisch etiket moet gekanteld worden naar een

Tabel 1 Kosten van de Overijsselse parken in de ILG-periode (excl. formatie secretaris) in €:

	Totaal ILG-	gemiddeld per jaar
Weerribben - Wieden	3.500.000	500.000
De Sallandse Heuvelrug	1.300.000	175.000

Tabel 2 Kosten van de Overijsselse parken uitgesplitst naar categorieën voor en na 2011 (excl. formatie secretaris) in €:

	Organisatie kosten	Educatie voorlicht.	natuur	Recreatie	div	totaal
Weerribben-Wieden (ca 10.000 ha)						
pMJP tot 2011 jaarlijks	20.000	120.000	200.000	145.000	15.000	500.000
2011 t/m 2014 jaarlijks	25.000 *	45.000	100.000	25.000	5.000	200.000
De Sallandse Heuvelrug (ca 3.500 ha; exclusief aangrenzende landgoederen)						
pMJP tot 2011 jaarlijks	10.000	70.000	33.000	60.000		173.000
2011 t/m 2014 jaarlijks	10.000	35.000	33.000	42.000		120.000

**Toelichting:**

De onderverdeling naar categorieën is een gemiddelde over de aangegeven jaren.

De bedragen vanaf 2011 geven de harde juridische verplichtingen aan die de provincie heeft betaald (t.l.v. budget frictiekosten decentralisatie natuur).

Organisatiekosten WW: vanaf 2011 € 5.000,- hoger i.v.m. onkostenvergoeding voorzitter, die daarvoor bij het Rijk werd gedeclareerd.

Educatie/voorlichting: kosten materiaal en kosten gastheren. De inzet van IVN wordt door het Rijk betaald.

Natuur WW: vergoeding voor "zomermaaien" Weerribben (t/m 2011) en rietplaggen Wieden.

Natuur SH: heidebeheer, o.a.extra inzet t.b.v. instandhouding korhoen.

Tabel 3 Kosten beheer natuur in € per jaar

	SBB	NM	totaal
Weerribben Wieden	2.000.000	2.000.000	4.000.000
Sallandse Heuvelrug	215.000	140.000	355.000

actief merk. We hebben kunnen constateren dat een dergelijke zienswijze op decentraal niveau nog niet goed heeft post gevat. Dit geldt voor de beide Nationale Parken, Weerribben-Wieden en de Sallandse Heuvelrug.

Tegelijkertijd menen we te kunnen vaststellen dat de kansen voor de beide Nationale Parken nadrukkelijk aanwezig zijn. De terreinbeherende organisaties stellen hier niet alleen belang in, ze hebben hiervoor ook een prima basis gelegd voor verdere uitbouw. De door de gemeenten en terreinbeherende organisaties op te stellen ontwikkelingsagenda is niet alleen een zaak van hen alleen. Bedrijven, maatschappelijke organisaties en inwoners zullen perspectief moeten gaan zien in de ontwikkeling, opdat zij profiteren van de aanwezigheid van het Nationale Park. Er dient decentraal over een breed front een bevoegenheid te ontstaan om van een Nationaal Park iets moois te maken.

Het bestuursmodel dat in overleg met het transitieteam is ontwikkeld, is bedoeld om helderheid te verschaffen over de rol van de verschillende partijen. Het model kent vijf treden waarbij in een opklimmende reeks de ambitie wordt getoond (bijlage). Op elk volgend niveau worden aanvullende resultaten verwacht. Het is onze taxatie dat men in de beide gebieden in de uitbouw van de status quo (trede 0) zich bevindt in een mengeling van trede 1 en trede 2. In dat opzicht is er dus nog een wereld te winnen alvorens volwaardig trede 3 wordt bereikt. De provincie kan de lokale partijen wel prikkelen en uitdagen om op trede 3 te komen. Immers vanwege economische en educatieve doelen zijn goed functionerende Nationale Parken ook voor de provincie interessant.

Het oppakken van de handschoen door de gemeenten en het daadwerkelijk formuleren van hun ambitie met Nationale Parken vraagt inzet en tijd. Zeker nu er collegewisselingen hebben plaatsgevonden. De verwachting is dat hiervoor een periode van 6 maanden toereikend is, te meer omdat er al verschillende documenten liggen.

Tijdens onze verkenning hebben wij kennis genomen van uitvoerige discussie over de begrenzings van een Nationaal Park. Met het huidige beeld van Nationale Parken is er naar onze opvatting geen reden om strakke grenzen aan te houden en is het dus de vraag of de huidige begrenzings houdbaar zijn. Op tweeërlei wijze kan er aanleiding zijn de huidige begrenzings te heroverwegen:

1. Er zijn omliggende cultuurhistorische of toeristische kwaliteiten die het merk versterken
2. Er zijn aansluitende natuurgebieden die het Nationaal Park meer allure geven

Ad 1. Om lading te geven aan het merk Nationaal Park zijn juist ook de aangrenzende gebieden met aantrekkelijke steden en dorpen en met een aanwezige toeristische infrastructuur van betekenis. Denk bijvoorbeeld in geval van Weerribben-Wieden aan plaatsen als Vollenhove, Blokzijl en Giethoorn en in geval van de Sallandse Heuvelrug aan de Hellendoornse berg.

Ad 2. Aansluitende natuurgebieden, zoals de Rottige Meente ten noorden van Ossenzijl past ecologisch en landschappelijk perfect bij de kwaliteiten van Weerribben-Wieden. Door uitbreiding met dit gebied neemt de totale waarde van Weerribben-Wieden toe. Mogelijk geldt dit ook voor het gebied De Oldematen en het Staphorsterveld.

Wij adviseren de gemeenten bij het ontwikkelen van de agenda serieus na te denken over deze aspecten van de gebiedsgrenzen. Vanwege de reeds bereikte overeenstemming over de Rottige Meente stellen wij voor dat de gemeenten Steenwijkerland en Weststellingwerf de aansluiting bestuurlijk gaan effectueren.

### **Besluit.**

Het geheel overziende achten we het opportuun de volgende punten ter besluitvorming voor te leggen:

1. Erkennen dat nationale parken waardevol kunnen zijn om de bijzondere kwaliteiten van de gebieden te beleven en te benutten. Ze laten zich bestempelen als de "gouden randen" binnen onze natuur.



2. Vaststellen dat de agenda voor de Nationale Parken op lokaal niveau dient te worden ontwikkeld en dat gemeenten en terreinbeherende organisaties de eerst verantwoordelijken zijn.
3. Vaststellen dat conform het tredenmodel de beide Nationale Parken in hun transitieproces een mix vertonen van treden 1 en 2. Er is dus nog een weg te gaan om trede 3 te bereiken, er is dan sprake van een transformatie.
4. Uitspreken dat het wenselijk is dat de provincie de gemeenten aanmoedigt om te komen tot recreatieve innovatie en tot het bereiken van trede 3, daartoe een aantal prikkels inbouwt en de bereidheid uitspreekt een “tegenprestatie” te leveren wanneer ambities tot stand komen.
5. Erkennen dat gemeenten tijd moet worden geboden om hun agenda te ontwikkelen (6 maanden).
6. Vaststellen dat de huidige begrenzingsen om verschillende redenen heroverwogen kunnen worden en dat Rottige Meente onderdeel van het Nationaal Park Weerribben-Wieden dient te zijn. De betrokken gemeenten nemen daartoe initiatief tot een formeel besluit.
7. Uitspreken dat de huidige overlegstructuur voor de Nationale Parken per 1 januari 2015 wordt beëindigd en dat het aan de gemeenten is om te bepalen welke overlegstructuur nodig is.

**Proces.**

Nu het transitieteam instemt met de voorgaande 7 punten, kan de advisering aan het college van GS worden afgerond. Vervolgens is het college aan zet om een besluit te nemen. Volgens planning zullen Provinciale Staten in september 2014 een besluit nemen over de voorgestelde punten.

Gaston Sporre en Jaap Hadders  
27 juni 2014

2. Vaststellen dat de agenda voor de Nationale Parken op lokaal niveau dient te worden ontwikkeld en dat gemeenten en terreinbeherende organisaties de eerst verantwoordelijken zijn.
3. Vaststellen dat conform het tredenmodel de beide Nationale Parken in hun transitieproces een mix vertonen van treden 1 en 2. Er is dus nog een weg te gaan om trede 3 te bereiken, er is dan sprake van een transformatie.
4. Uitspreken dat het wenselijk is dat de provincie de gemeenten aanmoedigt om te komen tot recreatieve innovatie en tot het bereiken van trede 3, daartoe een aantal prikkels inbouwt en de bereidheid uitspreekt een “tegenprestatie” te leveren wanneer ambities tot stand komen.
5. Erkennen dat gemeenten tijd moet worden geboden om hun agenda te ontwikkelen (6 maanden).
6. Vaststellen dat de huidige begrenzingen om verschillende redenen heroverwogen kunnen worden en dat Rottige Meente onderdeel van het Nationaal Park Weerribben-Wieden dient te zijn. De betrokken gemeenten nemen daartoe initiatief tot een formeel besluit.
7. Uitspreken dat de huidige overlegstructuur voor de Nationale Parken per 1 januari 2015 wordt beëindigd en dat het aan de gemeenten is om te bepalen welke overlegstructuur nodig is.

**Proces.**

Nu het transitieteam instemt met de voorgaande 7 punten, kan de advisering aan het college van GS worden afgerond. Vervolgens is het college aan zet om een besluit te nemen. Volgens planning zullen Provinciale Staten in september 2014 een besluit nemen over de voorgestelde punten.

Gaston Sporre en Jaap Hadders  
27 juni 2014



### **Het transitieteam is als volgt samengesteld:**

Hester Maij, namens GS van Overijssel,

Jelle Beintema namens B&W Hellendoorn; na de verkiezingen opgevolgd door Anneke Raven,

Ab Stegeman, namens B&W Rijssen-Holten; na de verkiezingen opgevolgd door Roland Cornelissen,

Luc Greven, namens B&W Steenwijkerland; na de verkiezingen opgevolgd door Jacques Wagteveld,

Jos Bisschops, directeur Natuurmonumenten in Overijssel,

Marloes Berndsen, strategisch adviseur Staatsbosbeheer,

Kees Oomen, voorzitter beide Overlegorganen van de Nationale Parken in Overijssel,

Gaston Sporre, voorzitter

Jaap Hadders, secretaris

Na instemming over deelname Rottige Meente zijn Gerard van Klaveren namens B&W Weststellingwerf en Johannes Kramer namens GS Friesland eveneens uitgenodigd.

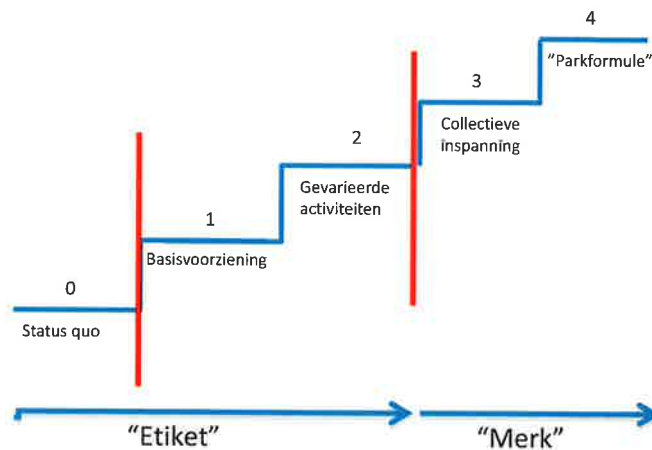
### **Gevoerde gesprekken**

1. Jos Bisschops, Natuurmonumenten
2. Jelle Beintema, wethouder Hellendoorn
3. Ab Stegeman, wethouder Rijssen-Holten
4. Harry Timmerman, algemeen directeur provincie Overijssel
5. Kees Oomen, voorzitter Nationale Parken
6. Luc Greven, wethouder Steenwijkerland
7. Marloes Berndson, Staatsbosbeheer
8. Alfred Peterson, hoofd eenheid economie
9. Henk van Voornveld, RBT
10. Teun Boxum, Koptop
11. Dennis Melenhorst, secretaris SER
12. Paul Sinning, adviseur Twynstra Gudde
13. Theo Rietkerk, gedeputeerde Overijssel
14. Gerard van Klaveren, burgemeester Weststellingwerf
15. Tim Slager, directeur Molecate
16. Cor Schagen, directeur Natuurdiorama
17. Lyan van den Bosch, Avonturenpark Hellendoorn
18. Henk Slijkhuis, voormalige landbouwvoorman
19. Hans van Overbeeke, voormalig burgemeester Hellendoorn
20. Thea Hofs en Cecile Hagesteijn, provinciale opdrachtgevers
21. Seger van Voorst tot Voorst directeur Nationaal Hoge Veluwe
22. Paul Niens, secretaris Nationale Parken
23. Jaap Wesselink, provinciaal adviseur
24. Peter Hellinga en Jan Boxum, gemeente Steenwijkerland
25. Thea Peters, projectleider IVN
26. Hans de Haan en Jan van Oene, R&T specialisten provincie Overijssel
27. Hans Schiphorst, secretaris Nederlandse Nationale Parken
28. Henny Schuman, provincie Overijssel: Samen werkt beter
29. Frans Suurmond, provinciaal contactpersoon Nationale Parken
30. Vincent Klijnsma, programmaleider Nationaal landschap IJsseldelta

## Bijlage: de treden van het bestuursmodel

### Treden binnen het bestuursmodel

- Elk niveau veronderstelt een te realiseren agenda
- Inschaling aan de hand van een bestuurlijke 'CITO'



#### Trede 0

Trede 0 veronderstelt een status quo met een reguliere zorg voor natuur en landschap. Er wordt passief omgegaan met de status van Nationaal Park. Er is sprake van een "onderhoudsagenda":

- De terreinbeheerders hebben de verantwoordelijkheid voor de natuurterreinen;
- Het is aan de gemeenten of ze zich zelfstandig of met de bevolking willen inspannen voor de belevingsmogelijkheden van het Nationaal Park;
- De provinciale bijdrage in het beheer en onderhoud natuurterreinen is geborgd.

Het leidend principe voor deze trede is: "de natuur ligt er verzorgd bij".

#### Trede 1

Trede 1 veronderstelt de borging van de basisvoorzieningen, het beheer en de ontwikkeling van flora, fauna en landschapsschoon. Er wordt uitvoering gegeven aan een duurzame en op jaarbasis vast te stellen "onderhouds- en ontwikkelagenda":

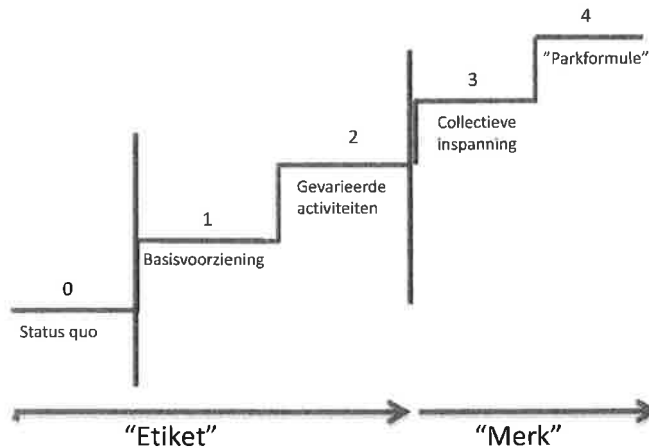
- De terreinbeheerders hebben de verantwoordelijkheid voor het beheer van de natuur en de daarbij behorende recreatieve voorzieningen en de natuur- en milieueducatie. De inzet wordt vertaald in een gezamenlijk opgesteld jaarplan.
- De gemeente levert een permanente, door de gemeenteraad onderschreven inzet (bijvoorbeeld tot uiting komend in het collegeprogramma); de bestuurders zijn ambassadeurs.
- De gemeente zorgt ervoor dat de bevolking actief betrokken is bij het NP. Het veerkrachtig maken en het benutten van de natuur moet van onderaf komen. Dit alles binnen de geldende wet- en regelgeving.

Het leidend principe voor deze trede wordt: "van met de mond belijden naar betrokkenheid en actieve inzet".

## Bijlage: de treden van het bestuursmodel

### Treden binnen het bestuursmodel

- Elk niveau veronderstelt een te realiseren agenda
- Inschaling aan de hand van een bestuurlijke 'CITO'



#### Trede 0

Trede 0 veronderstelt een status quo met een reguliere zorg voor natuur en landschap. Er wordt passief omgegaan met de status van Nationaal Park. Er is sprake van een "onderhoudsagenda":

- De terreinbeheerders hebben de verantwoordelijkheid voor de natuurterreinen;
- Het is aan de gemeenten of ze zich zelfstandig of met de bevolking wil inspannen voor de beleevingsmogelijkheden van het Nationaal Park;
- De provinciale bijdrage in het beheer en onderhoud natuurterreinen is geborgd.

Het leidend principe voor deze trede is: "de natuur ligt er verzorgd bij".

#### Trede 1

Trede 1 veronderstelt de borging van de basisvoorzieningen, het beheer en de ontwikkeling van flora, fauna en landschapsschoon. Er wordt uitvoering gegeven aan een duurzame en op jaarbasis vast te stellen "onderhouds- en ontwikkelagenda":

- De terreinbeheerders hebben de verantwoordelijkheid voor het beheer van de natuur en de daarbij behorende recreatieve voorzieningen en de natuur- en milieueducatie. De inzet wordt vertaald in een gezamenlijk opgesteld jaarplan.
- De gemeente levert een permanente, door de gemeenteraad onderschreven inzet (bijvoorbeeld tot uiting komend in het collegeprogramma); de bestuurders zijn ambassadeurs.
- De gemeente zorgt ervoor dat de bevolking actief betrokken is bij het NP. Het veerkrachtig maken en het benutten van de natuur moet van onderaf komen. Dit alles binnen de geldende wet- en regelgeving.

Het leidend principe voor deze trede wordt: "van met de mond belijden naar betrokkenheid en actieve inzet".



## Trede 2

Trede 2 veronderstelt gevarieerde activiteiten en bedrijfsmatige initiatieven als coproductie van gemeente, ondernemers en terreinbeheerders. Binnen de (inter)nationale gedachten over Nationale Parken wordt invulling gegeven aan een “**profielingsagenda**”:

- Er is sprake van een eenduidige marketing en promotie van het gebied (geen versnipperde inzet);
- Het gebruik van het logo van het Nationaal Park is niet vrij, het vereist regie;
- Er is zicht op de klanten en op de bezoekersstromen, de gegevens zijn gekoppeld aan jaarlijkse targets;
- Er is sprake van “cross-overs” tussen de ondernemende recreatief toeristische activiteiten in en rond het gebied.

Het leidend principe van deze trede: **“de inspanning om het profiel van het Nationaal Park te kantelen van etiket naar merk”**

## Trede 3

Trede 3 veronderstelt een gecombineerde aanpak van provinciale en gemeentelijke overheid, bedrijfsleven en terreinbeheerders. Het doel is om het gebied middels extra investeringen nadrukkelijk verder op de kaart te zetten. Dit geschiedt vanuit een gezamenlijk opgestelde “**stimuleringsagenda**”:

- Het verwerven van landelijke uitstraling door het benutten en uitdragen van het bijzondere karakter;
- De gemeente en de provincie bieden in de RO-sfeer ruimte voor recreatief toeristische voorzieningen die complementair zijn aan de kwaliteit van het gebied;
- Er wordt invulling gegeven aan het “warme bedden principe” in en rond het gebied;
- Op basis van ingediende plannen kan er sprake zijn van een selectieve provinciale bijdrage;
- Het ondernemerschap gaat gepaard met lusten en lasten. Dit betekent dat het merk Nationaal Park ook gezien moet worden als inkomensbron.

Het leidend principe voor deze trede: **“alles is erop gericht om gestalte te geven aan het iconisch karakter van het gebied”**

## Trede 4

Trede 4 veronderstelt een eigenstandige organisatie die vanuit een PPP-filosofie inhoud geeft aan de parkformule voor het totale gebied. Het streven is gericht op een topklassering als Nationaal Park. Deze beleidsopgave impliceert een krachtige “**profielingsagenda**”:

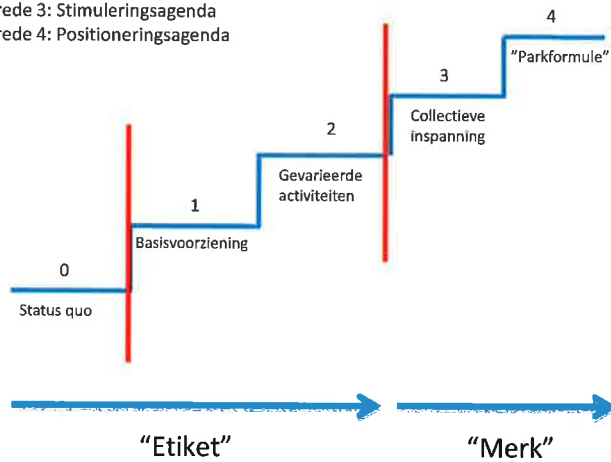
- De treden 1 t/m 3 dienen adequaat te zijn ingevuld;
- Overheid, terreinbeheerders en bedrijfsleven verplichten zich aan elkaar om een gezamenlijk opgesteld ondernemingsplan ten uitvoer te brengen;
- De deelnemende partijen functioneren onder het bestuurlijke dak van een Stichting.

Het leidend principe voor deze trede: **“het Nationaal Park als show-case voor de twee-eenheid van natuur en milieu enerzijds en economie anderzijds”**.



## Agenda's bij de treden binnen het bestuursmodel

- Trede 0: Behoudagenda
- Trede 1: Behoud- en ontwikkelagenda
- Trede 2: Profileringsagenda
- Trede 3: Stimuleringsagenda
- Trede 4: Positioneringsagenda



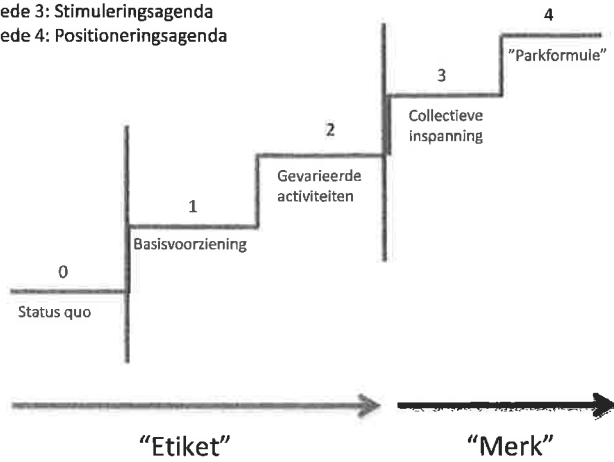
## Samengevat in een vijftal scenario's



2014-05-07

## Agenda's bij de treden binnen het bestuursmodel

- Trede 0: Behoudagenda
- Trede 1: Behoud- en ontwikkelagenda
- Trede 2: Profileringsagenda
- Trede 3: Stimuleringsagenda
- Trede 4: Positioneringsagenda



## Samengevat in een vijftal scenario's



2014-05-07



## Bijlage: aan statenleden gepresenteerde denkrichting

### Vertrekpunt:

1. De Nationale Parken, Weerribben-Wieden en Sallandse Heuvelrug, laten zich momenteel bestempelen als een “zwevend” dossier.
2. Er is een veelheid aan opinies en geschriften over de huidige status en toekomst van de beide Nationale Parken.
3. De provincie Overijssel beschouwt behoud en ontwikkeling van de natuur als haar kerntaak, dit geldt ook voor de beide gebieden.
4. Ook wordt bij voortduring gesproken over ondernemerschap, businesscases en verdienmodellen.
5. Er is alom de wens uitgesproken dat er op korte termijn knopen worden doorgehakt, met gemeenten en terreinbeheerders is een transitieteam ingesteld dat een advies moet uitbrengen over taak, functie en organisatie van de parken. \*)

\*) Brief 03.12.2013 aan Provinciale Staten

### Voorliggende dossier:

1. Weerribben-Wieden en Sallandse Heuvelrug zijn als Nationale Parken onvergelykbare grootheden. Er zijn onmiskenbare verschillen in aard, omvang en potentie tussen beide gebieden. Ze verschillen onderling in hun beeldbepalend karakter.
2. De samspraak in elk van de gebieden heeft geleid tot een (begin van) gemeenschappelijkheid op actuele zaken; dit proces is slepende.
3. De uitbundige overlegstructuur ontbeert slagkracht voor een lange termijn ontwikkeling en is niet uitnodigend voor grote ondernemers.
4. Het ondernemerschap is in elk van de gebieden nogal gefragmenteerd en kleinschalig van aard. Van het “in linie optrekken” is geen sprake; een ieder gaat voor eigen geluk.
5. Over aansluiting van de Rottige Meente bestaat sinds kort in principe overeenstemming tussen gedeputeerden Overijssel en Friesland. Een gebied met een robuuste omvang ligt in het verschiet.

### Observatie:

1. Alom wordt gehecht aan status Nationale Park. Het ontbreekt evenwel op lokaal niveau aan bevolgenheid en initiatief om aan het begrip invulling te geven. In beide gebieden is men zoekende.
2. Van een daadwerkelijke lading van het merk Nationaal Pak is in geen van beide gebieden sprake. In marketingopzicht “spelen” met dit merk gebeurt onvoldoende. Bezoek moet een beleving zijn.
3. Wil betekenisvol ondernemerschap van enige omvang een kans krijgen, dan valt qua vestigingsbeleid niet te ontkomen aan zonerings. Dit is actueel voor beide gebieden.
4. Om een einde te maken aan de “bestuurlijke spaghetti” moeten de rollen en verantwoordelijkheden van de verschillende actoren worden geëxpliciteerd.
5. Al te gemakkelijk wordt bij voortduring naar de provincie gekeken, men ontloopt daarmee van onderop de eigen verantwoordelijkheid.
6. Parallel aan het transitieproces van de National Parken in de provincie Overijssel is op rijksniveau\*) sprake van een koersverlegging:
  - er is een omslag in denken nodig: van natuurbescherming **tegen**, naar natuurversterking **met** de samenleving;

- natuur **naast de deur** draagt bij aan de welvaart: vandaar de kansen benutten om natuur en economie hand in hand te laten gaan;
- goede zorg voor de natuur wordt in toenemende mate **een welbegrepen eigenbelang**, en geen plicht vanuit de overheidsautoriteit;
- de overheid met haar natuurlijke partners zorgt ervoor dat de **basis op orde is** en stimuleert parallel daaraan betrokkenheid in de meest ruime zin van het woord;
- beleidsvernieuwing vergt meer dan documenten, nota's en circulaire's. Het gaat vooral om een verandering in **denken en doen**.

\*) Natuurlijk verder, Rijksnatuurvisie 2014

#### Denkrichting:

1. Het momentum moet benut worden om helderheid te verschaffen over een nieuwe verantwoordelijkheidstoedeling binnen een duurzame bestuursstructuur. Dat betekent afscheid van het oude.
2. Gearticuleerd moet worden wat je wilt met het Nationaal Park: wat is de potentie van het gebied, wat is de ambitie en valt deze te realiseren? Er zal per gebied sprake zijn van maatwerk. Weerribben-Wieden en Sallandse Heuvelrug kunnen er een verschillende (politieke) routekaart op nahouden.
3. Het formuleren van deze ambitie dient bottom-up plaats te vinden vanuit de respectievelijke gebieden. Top down leidt tot gemakzucht. In eerste aanleg is de gemeente eigenaar, de provincie komt pas later in beeld.
4. Als bestuursmodel gaan we uit van "treden". Deze treden tonen in een opklimmende reeks de ambitie van het Nationaal Park. Daarbij is sprake van:
  - een prominente rol voor de terreinbeheerders, die daarvoor tot nu toe alle credits verdienen;
  - een rol voor de betreffende gemeenten om te zorgen voor een brede maatschappelijke betrokkenheid van burgers, bedrijven en belangengroeperingen;
  - een afgeschermd rol voor de provincie, in de zin dat eerst van onderaf beweging moet ontstaan.

- natuur **naast de deur** draagt bij aan de welvaart: vandaar de kansen benutten om natuur en economie hand in hand te laten gaan;
- goede zorg voor de natuur wordt in toenemende mate **een welbegrepen eigenbelang**, en geen plicht vanuit de overheidsautoriteit;
- de overheid met haar natuurlijke partners zorgt ervoor dat de **basis op orde is** en stimuleert parallel daaraan betrokkenheid in de meest ruime zin van het woord;
- beleidsvernieuwing vergt meer dan documenten, nota's en circulaire's. Het gaat vooral om een verandering in **denken en doen**.

\*) Natuurlijk verder, Rijksnatuurvisie 2014

Denkrichting:

1. Het momentum moet benut worden om helderheid te verschaffen over een nieuwe verantwoordelijkheidstoedeling binnen een duurzame bestuursstructuur. Dat betekent afscheid van het oude.
2. Gearticuleerd moet worden wat je wilt met het Nationaal Park: wat is de potentie van het gebied, wat is de ambitie en valt deze te realiseren? Er zal per gebied sprake zijn van maatwerk. Weerribben-Wieden en Sallandse Heuvelrug kunnen er een verschillende (politieke) routekaart op nahouden.
3. Het formuleren van deze ambitie dient bottom-up plaats te vinden vanuit de respectievelijke gebieden. Top down leidt tot gemakzucht. In eerste aanleg is de gemeente eigenaar, de provincie komt pas later in beeld.
4. Als bestuursmodel gaan we uit van "treden". Deze treden tonen in een opklimmende reeks de ambitie van het Nationaal Park. Daarbij is sprake van:
  - een prominente rol voor de terreinbeheerders, die daarvoor tot nu toe alle credits verdienen;
  - een rol voor de betreffende gemeenten om te zorgen voor een brede maatschappelijke betrokkenheid van burgers, bedrijven en belangengroeperingen;
  - een afgeschermd rol voor de provincie, in de zin dat eerst van onderaf beweging moet ontstaan.



---

Einde bijlage: 5.1. Nationaal park bijlage 1 bij raadsvoorstel - advies Sporre 270614

[Terug naar het agendapunt](#)



## **5.2. Nationaal park bijlage 2 bij raadsvoorstel - brief b en w aan gs 220714 ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Aan Gedeputeerde Staten provincie Overijssel  
Postbus 10078  
8000 GB ZWOLLE

behandeld door Aja de Boer  
afdeling CS  
telefoon 0521-538319  
ons kenmerk 1429-23-CS-AdB  
uw kenmerk  
bijlagen



Steenwijk  
(verzendsdatum)  
Onderwerp

22 juli 2014  
Uitkomst transitieteam Nationale Parken in Overijssel

Geacht college,

In onze provincie liggen diverse mooie parels. Twee daarvan zijn de Nationale Parken. Als gevolg van gewijzigd Rijksbeleid heeft u voorstellen ontwikkeld voor een transitie. In september wilt u uw besluiten hierover voorleggen aan Provinciale Staten van Overijssel. Graag willen wij met deze brief onze mening geven over de concrete voorstellen van het transitieteam. We verzoeken u deze brief te betrekken bij de besluitvorming in uw Staten.

Nationale Parken hebben niet meer de status die ze voorheen hadden. Echter de prachtige parken en de natuur veranderen daardoor niet. Bovendien kunnen we nog steeds de titel Nationaal Park blijven hanteren. Het Nationaal Park Weerribben-Wieden is van grote waarde voor zowel de flora en fauna als ook voor het toerisme in onze provincie. Wij vinden het een voorrecht een Nationaal Park binnen onze gemeentegrenzen te hebben. Wij hechten daar grote waarde aan. Bij dit park zijn vele participanten betrokken. Van Terrein-Beherende Organisaties (TBO's) en recreatie-ondernemers tot inwoners en bezoekers uit binnen- en buitenland. Iedere partner speelt weer een andere rol en samen kunnen we zorgen voor het instandhouden en optimaal verankeren van de waarde van het Nationaal Park Weerribben-Wieden in onze provincie. U als provincie heeft aangegeven een andere rol te kiezen, namelijk nog wel een langjarige verantwoordelijkheid voor de financiering van het beheer en onderhoud van de natuur, maar niet langer de financier en trekker van het overlegorgaan. Het transitie-traject is gericht op het laatste deel. Die verantwoordelijkheid wordt in uw voorstellen gelegd bij de gemeente.

Graag nemen wij de handschoen op om aan die verantwoordelijkheid na 1 januari 2015 vorm en inhoud te geven. Dat doen wij graag samen met alle betrokken partners in ons gebied. Dat vraagt om een goed proces en zorgvuldig overleg met alle relevante partners. Voor een zorgvuldige en goede transitie is draagvlak van het allergrootste belang. Ook de betrokkenheid van onze raad als kaderstellend orgaan nemen wij daarin serieus.

De reden dat wij niet kunnen instemmen met de voorstellen die er thans liggen, heeft in belangrijke mate te maken met het proces. Zoals aangegeven achten wij het van groot belang dat wij samen met onze raad en met alle stakeholders in gesprek gaan over de invulling van de toekomst van het Nationaal Park. De factor tijd is daarvoor van grote betekenis.

Zoals bekend is in onze gemeente de samenstelling van het college ingrijpend gewijzigd. Ons college legt nu de laatste hand aan het collegeprogramma. Het Nationale Park komt daarin zeker terug. Ook wil dit college graag, zoals ook verwoord in het coalitieprogramma Verantwoord Anders, graag samen met de raad en de betrokkenen inhoud geven aan de belangrijke positie van het Nationaal Park Weerribben-Wieden.

Of wij daarin ook alle voorstellen die u doet zullen overnemen, kunnen wij uiteraard nu nog niet aangeven. Zowel de verbreding van het gebied als de invulling van een overlegorgaan moet immers nog besproken worden en vorm worden gegeven. Wij willen daarbij wel opmerken dat wij dit doen in een tijd waarin voor zowel de ondernemers in ons gebied als voor onze gemeente de budgetten beperkt zijn. Graag komen wij nader met u in gesprek over de op te stellen ontwikkelagenda. Voor gemeenten, dus ook voor Steenwijkerland, is de ons toebedeelde rol nieuw en roepen wij graag uw steun in.

Met een brede inzet, ook van de provincie, vertrouwen wij er op te kunnen samenwerken aan een nog grotere betekenis van ons aller Nationaal Park.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,  
de secretaris

de burgemeester,  
M.A.

Lc  
drs. S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

CC:

Secretariaat Transitieteam

Gemeenteraad Steenwijkerland

## Terug naar het agendapunt

### **5.3. Nationaal park bijlage 3 bij raadsvoorstel - afspraken tussen b en w en gs 260814 (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

# Memo

**Aan**  
College van B&W, Gemeente Steenwijkerland  
**Van**  
Provincie Overijssel

Uitkomst gesprek Transitie Nationale Park Weerribben-Wieden

**Datum** 26.08.2014 Op dinsdag 26 augustus 2014 heeft een gesprek plaats gevonden over de transitie van Nationaal Park Weerribben-Wieden. Hierbij waren aanwezig: mw. Van der Tas, dhr. Brus, dhr. Wagteveld en mw. Weistra vanuit gemeente Steenwijkerland en mw. Bijleveld-Schouten, mw. \* Maj en dhr. Timmerman vanuit provincie Overijssel.

**Pagina**

1/1 De gemeente Steenwijkerland gaf in het gesprek aan dat zij de beschreven ontwikkeling in het transitieplan onderschrijft. De gemeente neemt de verantwoordelijkheid over en zal de verdere ontwikkeling trekken. In dit kader geeft de gemeente aan een bedrijfsplan op te stellen om hierin een en ander verder uit te werken. De gemeente trekt dit proces zelfstandig. De gemeente spreekt hierbij de intentie uit om dit bedrijfsplan, voor wat betreft aansluiting Rottige Meente, samen met gemeente Weststellingwerf nader uit te werken. Gemeente en provincie kunnen weer in overleg treden op het moment dat de derde trede uit het transitieplan aan de orde is.

De provincie kan zich goed vinden in deze ontwikkeling en het is aan de gemeente om het benodigde tijdspad verder uit te lijnen. Bevestigd is dat de provincie verantwoordelijk blijft voor (financiering van) het natuurbeheer. Voor het overnemen van de verantwoordelijkheden per 1/1/2015 door de gemeente stelt de provincie éénmalig € 200.000,- beschikbaar. Dit bedrag wordt bekostigd uit het nog beschikbare frictiebudget. Uit deze bijdrage kunnen de kosten voor voortzetting overlegorgaan, maken bedrijfsplan etc. betaald worden. Het is aan de gemeente om hier verdere invulling aan te geven.

Op grond van deze afspraken heeft het college van Steenwijkerland aangegeven dat het belang van het voornemen om in te spreken tijdens de commissievergadering van 27 augustus is vervallen.

Harry Timmerman  
*Provinciesecretaris*

Selie Weistra  
*Gemeentesecretaris*

---

Einde bijlage: 5.3. Nationaal park bijlage 3 bij raadsvoorstel - afspraken tussen b en w en gs 260814

[Terug naar het agendapunt](#)

#### **5.4. Nationaal park bijlage 4 bij raadsvoorstel - raadsbrief 270814 (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Aan de Raad van de gemeente Steenwijkerland

*behandeld door Jan Boxum  
afdeling REO  
telefoon 0521 538748  
ons kenmerk 1435-1-REO-J.B.  
uw kenmerk  
bijlagen*

*Steenwijk  
(verzendsdatum)*

*Onderwerp* toekomst Nationaal park Weerribben Wieden

Geachte leden van de raad,

Graag willen wij u op de hoogte brengen van onderstaande ontwikkeling over de toekomst van het Nationaal Park Weerribben Wieden.

In december 2013 hebben Gedeputeerde Staten van Overijssel aan Provinciale Staten meegedeeld dat zij voornemens waren de verantwoordelijkheid voor de Nationale parken te beëindigen. Deze oorspronkelijke Rijkstaak was in 2011, binnen de afspraken over decentralisatie natuur, in handen gekomen van de provincie. Nu de provincie haar verantwoordelijkheid voor de ontwikkeling en instandhouding van de natuur al in het provinciale natuurbeleid heeft geborgd, meent zij dat de verantwoordelijkheid voor andere taken van een Nationaal park die gericht zijn op de beleefbaarheid van de natuur (recreatie, educatie e.d.), moet worden overgelaten aan gemeenten, terreinbeheerders en andere lokale partners. Om hieraan vorm en inhoud te geven is er een transitietraject gevolgd waarin met de gebiedspartners gewerkt werd aan een bedrijfsplan voor een nieuwe opzet van het Nationaal Park. Ons college is uitgenodigd deel te nemen aan het transitieteam dat onder voorzitterschap stond van de heer G. Sporre. Op 27 juni 2014 zijn de conclusies gepresenteerd, waarvan wij op dat moment slechts kennis hebben genomen.

Op 8 juli 2014 hebben Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten voorgesteld om per 1 januari 2015 de provinciale verantwoordelijkheid helemaal te stoppen en over te laten aan de gebiedspartijen, met een eerste verantwoordelijkheid voor de gemeente. In een brief van 22 juli 2014 aan Gedeputeerde Staten hebben wij aangegeven dat wij niet kunnen instemmen met die voorstellen. Daarbij hebben wij onze grote zorg uitgesproken over het tot dan toe gevolgde proces (noch betrokkenheid van uw raad en andere gebiedspartners, noch een gedragen toekomstplan) en de (financiële) consequenties voor de gebiedspartijen. Dit bezwaar heeft in de afgelopen dagen geleid tot intensief bestuurlijk contact tussen Gedeputeerde Staten en ons college. In een afrondend overleg van dinsdag 26 augustus jl zijn Gedeputeerde Staten voor een belangrijk deel tegemoet gekomen aan onze bezwaren. In bijgaande notitie aan ons college bevestigen Gedeputeerde Staten de gemaakte afspraken. Gedeputeerde Staten zullen de uitkomst van dit overleg ook melden aan



---

Einde bijlage: 5.4. Nationaal park bijlage 4 bij raadsvoorstel - raadsbrief 270814

**Terug naar het agendapunt**

## **5.5. Nationaal park bijlage 5 bij raadsvoorstel - Statenvoorstel ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

# Statenvoorstel nr. PS/2014/660

## Transitie Nationale Parken in Overijssel

Datum  
8 juli 2014

GS-kenmerk  
2014/0182343

Inlichtingen bij  
dhr. F. Suurmond, telefoon 038 499 85 81  
e-mail F.Suurmond@overijssel.nl

Aan Provinciale Staten

### **Onderwerp**

Transitie Nationale Parken in Overijssel

### **Bijlagen**

1. Ontwerpbesluit nr. PS/2014/(bijgevoegd)
2. Transitie Nationale Parken in Overijssel : advies van het Transitieteam Nationale Parken (beschikbaar via SIS)
3. brief Ben W van Steenwijkerland (beschikbaar via SIS)

### *Samenvatting van het voorgestelde besluit*

**Nadat het Rijk de Nationale Parken tot een vervallen rijkstaak heeft verklaard heeft de provincie de financiële bijdrage aan de betrokken organisaties gedeeltelijk (juridisch verplichte uitgaven) voortgezet tot en met 2014. In deze periode is tevens verkend wat het belang van de nationale parken voor de provincie is en wat de rol en verantwoordelijkheid van het provinciaal bestuur dient te zijn.**

**Op basis van het advies van het Transitieteam nationale parken wordt geconcludeerd dat nationale parken waardevol kunnen zijn om de bijzondere kwaliteiten van de gebieden te beleven en benutten, maar dat ze niet nodig zijn voor de ontwikkeling en instandhouding van de natuur. Die is duurzaam geborgd in het provinciale natuurbeleid, met uw besluit van april 2014 over de uitvoeringsreserve EHS (PS/2014/62).**

**Om een nationaal park waardevol te maken is lokale inzet en betrokkenheid nodig. Daarvoor zijn gemeenten en natuurbeherende organisaties eerst verantwoordelijken. Een daartoe ontwikkeld tredenmodel verschaft bij een opklimmend ambitieniveau helderheid over de rol van de verschillende partijen. U wordt voorgesteld het model als leidraad te aanvaarden voor de provinciale inzet bij nationale parken.**

### *Inleiding en probleemstelling*

De directe aanleiding voor dit voorstel is dat het Rijk de nationale parken tot vervallen rijkstaak heeft verklaard. De parken worden dus *niet* gedecentraliseerd: het staat de provincies vrij zelf te bepalen of en in hoeverre zij voor zichzelf een rol zien weggelegd voor het in stand houden van de beide parken in Overijssel.

In ons voorstel over het Onderhandelingsakkoord decentralisatie natuur (PS 2011/974) hebben wij aangegeven dat er binnen onze huidige kaders geen middelen beschikbaar zijn voor de vervallen rijkstaken. De financiële bijdrage aan deze organisaties en andere meerjarige subsidieontvangers is echter niet abrupt gestopt.

Vooruitlopend op de definitieve verdeling van de middelen voor natuur hebt u besloten € 1,5 miljoen in te zetten ter dekking van de met de vervallen rijkstaken samenhangende onontkoombare juridische verplichtingen in verband met (onder andere) de nationale parken. Uit dit budget hebben wij de instandhouding van de parken in de jaren 2011 tot en met 2014 betaald.

In bijlage 2 vindt u achtergrondinformatie over het rijksbeleid en over de nationale parken in het Onderhandelingsakkoord decentralisatie natuur.

Samengevat houdt het Rijk de verantwoordelijkheid voor het borgen van de nationale parken (aanwijzing van parken). De inrichting en organisatie van de parken laat het Rijk over aan de eigenaren en gebruikers. Over de bekostiging laat het Rijk zich niet uit. De provincies zijn verantwoordelijk voor het natuurbeheer in de EHS (op basis van het deelakkoord natuur) en dus ook voor de natuur - in de EHS gelegen - nationale parken.

Op weg naar besluitvorming over een nieuwe toekomstbestendige structuur die nu voorligt, hebben de beide Overijsselse parken financieel en organisatorisch een interim-situatie gekend, gebaseerd op de oude rijksstructuur (zoals overlegorgaan, voorzitter).

Behalve de directe aanleiding dat het Rijk zich uit de nationale parken heeft teruggetrokken, is ook van belang dat er in het denken over natuur een koersverlegging heeft plaatsgevonden (zie bijvoorbeeld de recente rijksnatuurvisie "Natuurlijk verder" uit 2014). Een korte karakteristiek: het gaat van natuurbescherming *tegen*, naar natuurversterking *met* de samenleving; natuur *naast de deur* draagt bij aan de welvaart: vandaar de kansen benutten om natuur en economie hand in hand te laten gaan; goede zorg voor de natuur wordt in toenemende mate *een welbegrepen eigenbelang*, en geen plicht vanuit de overheidsautoriteit; de overheid met haar natuurlijke partners zorgt ervoor dat de *basis op orde is* en stimuleert parallel daaraan betrokkenheid in de meest ruime zin van het woord.

#### Probleemstelling

De centrale vragen voor een besluit over de nationale parken in Overijssel in de boven aangegeven context zijn:

- a. wat is het belang van deze parken voor de provincie;
- b. wat is de rol en de verantwoordelijkheid van het provinciaal bestuur.

Hieronder schetsen wij de stappen die wij hebben gezet om deze vragen te beantwoorden en geven wij onze overwegingen.

## Overwegingen

Wij hebben ons beraden op het antwoord op de centrale vragen. Daartoe hebben wij advies gevraagd aan Twijnstra Gudde. Wij hebben u dat advies per brief van 3 december 2013 toegestuurd (PS/2013/1021) en op het SIS geplaatst. Aan de hand van dat advies hebben wij uitgangspunten opgesteld en besproken met de eigenaren en gebruikers in de beide nationale parken: de gemeenten Steenwijkerland, Hellendoorn, Rijssen-Holten en de terreineigenaren Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer en ook met de voorzitter van de beide parken.

In onze brief aan u formuleerden wij de volgende uitgangspunten:

Natuur is een kerntaak van de provincie. De instrumenten daarvoor zijn EHS en N2000. Deze worden gehanteerd onafhankelijk van de vraag of een natuurgebied nationaal park is of niet. De toegevoegde waarde van de nationale parken ligt in hun bijdrage aan het *beleefbaar* maken van natuur. Daarvoor liggen de bevoegdheden en instrumenten primair bij de gemeenten en de terreinbeheerders. De gemeenten geven aan dat zij de nationale parken een "sterk merk" vinden, dat het waard is om behouden te blijven als trekker van toerisme en werkgelegenheid.

De parken zullen zelfvoorzienend moeten zijn. Dat betekent, dat zij geen structureel beroep op de provincie doen voor inkomsten of inzet van provinciale medewerkers. Wel kunnen zij, net als andere instanties, in voorkomende gevallen een beroep doen op incidentele bijdragen (in de vorm van subsidies of projectbijdragen).

De organisatie van een nationaal park is een afgeleide van de ambities en kan per park verschillend zijn. Wij zijn van mening dat de organisatie van de parken de bestuurlijke drukte niet mag vergroten. Overlap in taken en verantwoordelijkheden moet worden voorkomen.

Wij hebben samen met de gemeenten en de terreinbeheerders een transitieteam gevormd onder onafhankelijk voorzitterschap. De taak van dit transitieteam was om per park potentie, ambitie, taak, organisatie en kosten/baten te beschrijven. De rapportage ontvingen wij op 30 juni 2014 (als bijlage op het SIS geplaatst).

Het transitieteam beschrijft als observatie en perspectief het volgende:

"Het beschermen, beheren en ontwikkelen van natuurgebieden behoort tot de kerntaak van provincies. Zij doen dit met het ruimtelijk beleid en de EHS, Natura2000 en SNL als instrumenten. De aanwijzing van een gebied tot nationaal park moet hiervan los worden gezien. Door het vervallen van het rijksbeleid en de daaraan verbonden financiële bijdrage zijn nationale parken zwevende kwesties geworden, hoewel alom wordt gehecht aan de status van Nationaal Park.

De terreinbeherende organisaties hebben een belangrijke taak met het beheren van hun terreinen. Daarnaast moet de positie van de particuliere grondeigenaren niet veronachtzaamd worden. Voor de duidelijkheid wordt opgemerkt dat nationale parken niet moeten worden verward met Nationale Landschappen.

Een nationaal park is een aanvulling op het reguliere beleid; het is een aantrekkelijk etiket en het benadrukt de bijzondere waarde van een gebied. Het nodigt uit tot bijzondere beleving, betrokkenheid en benutting. Het invulling geven van deze aspecten voor een brede groep van inwoners en bezoekers is een bijzondere, maar uitdagende opgave. Voor de aanpak van deze opgave bestaat geen vastgestelde werkwijze. Het is maatwerk en in de huidige bestuurscultuur kan een dergelijke aanpak alleen slagen als het zwaartepunt bij de invulling onderop ligt. Het is dan ook zaak dat gemeenten de nationale parken omarmen en er vervolgens een perspectief voor ontwikkelen, zodat het merk Nationaal Park wordt geladen. Een statisch etiket moet gekanteld worden naar een actief merk. We hebben kunnen constateren dat een dergelijke zienswijze op decentraal niveau nog niet goed heeft post gevat. Dit geldt voor de beide nationale parken, Weerribben-Wieden en de Sallandse Heuvelrug. Tegelijkertijd menen we te kunnen vaststellen dat de kansen voor de beide nationale parken nadrukkelijk aanwezig zijn. De terreinbeherende organisaties stellen hier niet alleen belang in, ze hebben hiervoor ook een prima basis gelegd voor verdere uitbouw. De door de gemeenten en terreinbeherende organisaties op te stellen ontwikkelingsagenda is niet een zaak van hen alleen. Bedrijven, maatschappelijke organisaties en inwoners zullen perspectief moeten gaan zien in de ontwikkeling, opdat zij profiteren van de aanwezigheid van het nationale park. Er dient decentraal over een breed front een bevolgenheid te ontstaan om van een nationaal park iets moois te maken.

Het bestuursmodel dat in overleg met het transitieteam is ontwikkeld, is bedoeld om helderheid te verschaffen over de rol van de verschillende partijen. Het model kent vijf treden waarbij in een opklimmende reeks de ambitie wordt getoond. Op elk volgend niveau worden aanvullende resultaten verwacht. Het is de taxatie van het transitieteam dat men in de beide gebieden in de uitbouw van de status quo (trede 0) zich bevindt in een mengeling van trede 1 en trede 2. In dat opzicht is er dus nog een wereld te winnen alvorens volwaardig trede 3 wordt bereikt. De provincie kan de lokale partijen wel prikkelen en uitdagen om op trede 3 te komen. Immers vanwege economische en educatieve doelen zijn goed functionerende Nationale Parken ook voor de provincie interessant.

Het oppakken van de handschoen door de gemeenten en het daadwerkelijk formuleren van hun ambitie met nationale parken vraagt inzet en tijd. Zeker nu er collegewisselingen hebben plaatsgevonden. De verwachting is dat dit in de tweede helft van dit jaar zijn beslag zal kunnen krijgen, te meer omdat er al verschillende documenten liggen."

Het transitieteam geeft vervolgens aan dat er geen redenen zijn om voor de parken strakke grenzen aan te houden. Er kunnen in het omliggende gebied cultuurhistorische of toeristische kwaliteiten aanwezig zijn die het merk versterken. Ook kunnen aansluitende natuurgebieden het nationale park meer allure geven.

Op basis van de beschouwingen adviseert het transitieteam ons de volgende conclusies te trekken:

1. erkennen dat nationale parken waardevol kunnen zijn om de bijzondere kwaliteiten van de gebieden te beleven en te benutten. Ze laten zich bestempelen als de "gouden randen" binnen onze natuur;
2. vaststellen dat de agenda voor de nationale parken op lokaal niveau dient te worden ontwikkeld en dat gemeenten en terreinbeherende organisaties de eerst verantwoordelijken zijn;
3. vaststellen dat conform het tredenmodel de beide nationale parken in hun transitieproces een mix vertonen van treden 1 en 2. Er is dus nog een weg te gaan om trede 3 te bereiken, er is dan sprake van een transformatie.
4. Uitspreken dat het wenselijk is dat de provincie de gemeenten aanmoedigt om te komen tot recreatieve innovatie en tot het bereiken van trede 3, daartoe een aantal

- prikkels inbouwt en de bereidheid uitspreekt een "tegenprestatie" te leveren wanneer ambities tot stand komen;
5. erkennen dat gemeenten tijd moet worden geboden om hun agenda te ontwikkelen;
  6. vaststellen dat de huidige begrenzingen om verschillende redenen heroverwogen kunnen worden en dat Rottige Meente onderdeel van het Nationaal Park Weerribben-Wieden dient te zijn. De betrokken gemeenten nemen daartoe initiatief tot een formeel besluit;
  7. uitspreken dat de huidige overlegstructuur voor de nationale parken per 1 januari 2015 wordt beëindigd en dat het aan de gemeenten is om te bepalen welke overlegstructuur nodig is.

## Conclusie

Wij kunnen ons goed vinden in de overwegingen en het advies dat daaruit voortvloeit. Wij hebben die doorvertaald in een aantal overwegingen en een besluittekst, die wij aan u voorleggen (bijlage 1).

Het is voor onze lokale partners van belang te constateren, dat de instandhouding van de natuur in de beide parken duurzaam is geborgd in het provinciale natuurbeleid, door uw besluit van april 2014 over de uitvoeringsreserve EHS (PS/2014/62). Daarin wordt geconstateerd "dat de dekking voor de volledige ontwikkelopgave EHS/Natura2000/PAS en het beheer zijn gegarandeerd".

Wij realiseren ons, dat er behoefte bestaat aan een zo toetsbaar mogelijke beschrijving van trede 3 uit het model, omdat hieraan gekoppeld kan zijn een heroverweging van het voorgestelde besluit om met ingang van 1 januari 2015 niet meer inhoudelijk en financieel te participeren in de nationale parken.

Met het oog daarop vatten wij de vereisten voor trede 3 zoals beschreven in het advies van het transitieteam als volgt samen:

- de lokale ambitie wordt bestuurlijk gedragen (gemeenteraden; landelijke besturen van terreinbeheerders) en blijken uit het gevoerde beleid;
- de terreinbeheerders Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer werken aantoonbaar samen in het promoten van het merk nationaal park (publieksuitingen, bebording, bezoekerscentra, educatie, publieksgeleiding);
- er is aantoonbaar draagvlak bij inwoners en hun vertegenwoordiging in de gemeenteraden;
- en er zijn aantoonbare initiatieven van ondernemers om door middel van samenwerking en cross-overs bij te dragen aan het merk nationaal park;
- er is zicht op klanten- en bezoekersstromen; de gegevens zijn gekoppeld aan jaarlijkse targets;
- een gecombineerde aanpak van gemeenten, terreinbeheerders en bedrijfsleven in een gezamenlijke marketingstrategie waarin het merk 'nationaal park' centraal staat; er bestaan aantrekkelijke combinaties van verschillende producten en activiteiten.

B en W van Steenwijkerland hebben ons per brief op 22 juli meegedeeld, dat zij de laatste hand leggen aan het collegeprogramma, waarin het nationaal park zeker zal voorkomen. Het college wil samen met de Raad en de betrokkenen inhoud geven aan de belangrijke positie van het nationaal park Weerribben-Wieden. Zowel de verbreding van het gebied als de organisatie van het park moeten nog vorm krijgen. Over de op te stellen ontwikkelagenda wil het college graag met ons in gesprek komen. Dit proces vraagt om tijd. Het college neemt er nota van, dat wij onze verantwoordelijkheid nemen voor de instandhouding van de natuur (fase 0 in het tredenmodel).

Wij merken naar aanleiding van deze brief het volgende op. Wij nemen er kennis van dat het college van Steenwijkerland grote waarde hecht aan het nationaal park Weerribben – Wieden. De kern van ons voorstel, het bestuurlijke tredenmodel, leidt inhoudelijk niet tot bedenkingen. B en W vragen een zorgvuldig proces, om samen met de gemeenteraad en de betrokken partijen inhoud te geven aan dit tredenmodel. Ons voorstel aan u voorziet daarin (zie ook de conclusies 2 en 5 van het Transitieteam op blz.3). Wij zien in de brief daarom een ondersteuning van ons voorstel. Dit geldt uitdrukkelijk niet voor de passage waarin onze rol wordt weergegeven als "financier en trekker van het overlegorgaan". Wij hebben de gemeente expliciet laten weten dat dit in tot nu toe nooit onze rol is geweest, en ook voor de toekomst niet wordt voorgesteld.



Wat betreft de begrenzing van het nationaal park: wij hebben een verzoek ontvangen van GS van Friesland en de gemeente Weststellingwerf om het Friese gebied Rottige Meente / Brandemeer toe te voegen aan het nationaal park. Het bestuurlijk overleg hierover met onze Friese partners en de gemeente Steenwijkerland heeft de afgelopen jaren plaatsgevonden en geleid tot overeenstemming dit voorjaar: toevoeging kan worden gerealiseerd in het kader van het Overijsselse transitieproces.

### *Voorstel*

Gelet op het voorgaande stellen wij u voor het besluit te nemen, als in concept in bijlage I verwoord.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. B. J. van der ...', written over a horizontal line.

voorzitter,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by a horizontal line.

secretaris,



Bijlage I

## **Ontwerpbesluit nr. PS/2014/660**

Provinciale Staten van Overijssel,

gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten d.d. 8 juli 2014 - kenmerk 2014/0182343

overwegende

dat het Rijk zijn verantwoordelijkheid voor organisatie, functioneren en bekostiging van de nationale parken heeft laten vervallen;

dat de provincie(s) in het kader van de decentralisatie natuur hebben aangegeven deze taken niet als gedecentraliseerde taak over te nemen "en het een autonome bevoegdheid van de provincie is te bepalen of zij nog inzet pleegt op deze onderwerpen" ;

dat de provincie in de interim-situatie op weg naar een toekomstbestendige structuur de beide Overijsselse parken financieel en organisatorisch in stand heeft gehouden;

dat de ontwikkeling en instandhouding van de natuur duurzaam is geborgd in het provinciale natuurbeleid;

dat de toegevoegde waarde van de nationale parken ligt in hun bijdrage aan het *beleefbaar* maken van het gebied;

dat de bevoegdheden en instrumenten daarvoor primair bij de gemeenten en de terreinbeheerders berusten (bestemming, inrichting, beheer, gebruik);

dat gemeenten en terreinbeheerders in voorkomende gevallen net als andere instanties een beroep kunnen doen op incidentele bijdragen (in de vorm van subsidies of projectbijdragen).

### **besluiten:**

1. het tredenmodel te hanteren als toetsingkader voor het beoordelen van de provinciale rol in de nationale parken;
2. met ingang van 2015 niet langer inhoudelijk en financieel te participeren in de Nationale Parken Weerribben–Wieden en De Sallandse Heuvelrug;
3. over de inhoudelijke en financiële participatie van de provincie opnieuw een besluit te nemen als en zodra de nationale parken voldoen aan de criteria conform trede 3.

Zwolle,

Provinciale Staten voornoemd,

voorzitter,

griffier,



## bijlage 2 Achtergrondinformatie over de nationale parken.

### 1. Geschiedenis nationale parken in Nederland

De eerste nationale parken in Nederland zijn ontstaan door particulier initiatief: Veluwezoom in 1930 (eigendom van natuurmonumenten) en De Hoge Veluwe (1934). In 1969 sluit Nederland zich aan bij de IUCN-overeenkomst (World Conservation Union) om belangrijke ecosystemen te beschermen *onder andere* door de instelling van nationale parken. In de loop van de tijd sindsdien zijn 18 nationale parken aangewezen door de rijksoverheid. Het doel is niet op een juridische manier geformuleerd en vastgelegd. In diverse beleidsnota's van het Rijk komen (enigszins variërende) omschrijvingen voor. De meest recente zijn het Structuurschema Groene Ruimte 1 (1993); Natuur voor mensen, mensen voor natuur (2000), Structuurschema Groene Ruimte 2 (2002) Nota Ruimte (2006). Uit deze teksten blijkt wat nationale parken *zijn*: aaneengesloten natuurterreinen van minimaal 1.000 ha, die de staalkaart van de natuur in Nederland vormen (vandaar: *nationale* parken), het visitekaartje van de Nederlandse natuur, de parels van de ecologische hoofdstructuur. Elementen van de doelomschrijving, die in de verschillende nota's voorkomen, zijn: intensiveren van natuurbeheer en natuurontwikkeling; stimuleren van natuur- en milieueducatie; bevorderen van natuurgerichte recreatie en bevorderen van onderzoek.

De tekst van de meest recente rijksnota (Nota Ruimte 2006): "Nederland heeft zich in mondiaal verband verplicht om grootschalige gebieden die één of meer nationaal of internationaal belangrijke ecosystemen vertegenwoordigen als Nationaal Park aan te wijzen. Het beleid is gericht op de instelling van 18 nationale parken die een representatief beeld bieden van de in Nederland aanwezige grote ecosystemen. De nationale parken zijn de parels van de Ecologische Hoofdstructuur en bestaan voornamelijk uit natuurgebieden. De nationale parken kennen geen eigenstandig ruimtelijk beleid. Het rijk stimuleert de samenwerking van overheden, beheerders en grondeigenaren binnen de parken en investeert in de educatieve functie van de parken.

Alle 20 nationale parken in Nederland hadden tot 2011 dezelfde structuur en organisatie (met uitzondering van de twee particuliere parken De Hoge Veluwe en Veluwezoom en het "internationale" park De Zoom - Kalmthoutse Heide). De hoofdlijnen daarvan waren vastgelegd in de *ministeriele regeling aanwijzing nationale parken*.

### 2. Onderhandelingsakkoord over de nationale parken.

Onderhandelingsakkoord decentralisatie natuur

In het Onderhandelingsakkoord decentralisatie natuur van 20 september 2011 staat onder het kopje *Vervallen rijkstaken* de volgende passage:

"Bij een aantal beleidsonderwerpen uit het huidige ILG heeft het Rijk bepaald dat geen sprake meer is van een Rijksopgave. In het kader van de decentralisatie worden over deze onderwerpen geen afspraken gemaakt. Het is een autonome bevoegdheid van de provincie of zij nog inzet pleegt op deze onderwerpen."

In de *verduidelijking* van IPO + Rijk van 7 december 2011 staat: "De Nationale Parken betreft een vervallen Rijkstaak, die niet door de provincies wordt overgenomen. Dit geldt voor de educatieve en voorlichtende functies, de instandhouding van de huidige overlegorganen en de instandhouding van het nationale overlegverband. Nationale Parken zijn onderdeel van de herijkte EHS en de daarvoor beschikbare beheervergoedingen worden door de provincies verstrekt."

Brief staatssecretaris

Op 11 april 2012 stuurde staatssecretaris Bleker de provincies een brief waarin hij verduidelijkt wat de nationale parken nog van het Rijk mogen verwachten en wat niet.

Samengevat:

In de aanvullende afspraken over het Onderhandelingsakkoord van 7 december 2011 staat dat de provincies de parkoverstijgende zaken niet van het rijk overnemen. Dat zijn:

- de borging van het begrip nationale parken. De borging van de parken is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte;
- het Samenwerkingsverband Nationale Parken en de educatie- en communicatiefunctie door IVN. Het rijk continueert beide tot en met 2013 en streeft ernaar na 2013 de bekostiging van de van beide te betalen uit een budget voor "versterking van de relatie mens - natuur - economie";

- "Tevens is op 7 december afgesproken dat provincies de zaken rond overlegorganen niet overnemen. Dit laatste betekent dat het de parken vrij is om hun eigen organisatievorm te kiezen (wat aansluit bij de inmiddels ingezette praktijk)."
- de ministeriële regeling Aanwijzing nationale parken wordt per 1.1.2013 gewijzigd.
- de taken en bijbehorende bevoegdheden waarover géén afspraken zijn gemaakt in het onderhandelingsakkoord zijn: de organisatie van het secretariaat, de benoeming van de voorzitter, het vaststellen van de begrenzing en de organisatiestructuur.

### 3. De nationale parken in het wetsvoorstel Natuurbeschermingswet

De minister wil de nationale parken wettelijk verankeren. Het concept wetsvoorstel Natuurbeschermingswet bevat een artikel 8.3. Dit bepaalt dat de minister parken aanwijst op verzoek van GS van de provincie(s) waarin het gebied ligt. Het bevat enkele criteria waaraan een nationaal park moet voldoen:

- aaneengesloten gebied van minimaal 1.000 ha;
- ecosystemen die niet wezenlijk zijn aangetast door menselijk gebruik;
- dier- en plantsoorten, geomorfologische locaties en habitats met bijzondere natuurwetenschappelijke, educatieve en recreatieve waarde;
- instandhouding hiervan is verzekerd;
- opengesteld voor bezoekers.

De toelichting vermeldt onder andere: "Gelet op de verantwoordelijkheid van de provincies voor het gebiedsgerichte beleid en voor de verzekering van de bescherming en het beheer (bedoeld is: *natuurbeheer* – FS) van de parken, zal de minister uitsluitend aanwijzen op verzoek van de betrokken provincie(s)."

### 4. De nationale parken in Overijssel

Nationaal Park De Weerribben werd door het Rijk aangewezen in 1992 en in 2009 samengevoegd met het gebied De Wieden. De Sallandse Heuvelrug werd aangewezen in 2004. Om een indruk te geven van de activiteiten van de Overijsselse parken volgt hier een bloemlezing op basis van de begrotingen van de laatste jaren (pMJP-periode).

*Communicatie en educatie*: beschikbaar stellen van een basispakket informatie; inzet, scholing en ondersteuning van vrijwilligers; jaarlijks programma van educatieve activiteiten, onder andere gericht op het basisonderwijs en voortgezet onderwijs (o.a. leskoffers, klassikale werkbezoeken, "junior-rangers-programma"); website; folders, brochures, kaarten; informatiepanelen; natuurtheater, nacht voor de nacht; dag van de vrijwilligers; cursus natuurfotografie enz.

*Recreatie en toerisme*: in stand houden wandel-, fiets- en kanoroutes (bijdragen voor aanlegplaatsen, vlonders, bruggetjes; bijdragen voor nieuwe wandel- en fietsroutes en voorzieningen ten behoeve van dorpsgemeenschappen; specifieke aandacht voor ouderen en gehandicapten (rolstoelpad, open dagen); bewegwijzering, gastheerschap en publieksbegeleiding, excursies, activiteitenkalender, GPS-routes; bijdrage aan bezoekerscentra en ontsluiting van het gebied door middel van lokale steunpunten; cultuurhistorische projecten;

*Intensivering natuurbeheer*: bijdragen aan niet-jaarlijks onderhoud, zoals plaggen, verwijderen van opslag, open houden van sloten, bijdragen aan instandhouding biotoop en flora- en fauna; inspelen op landelijke thema's, zoals: gezonde natuur, gezonde mensen;

*Onderzoek*: relatie met omliggende landschap; regulering bezoekersstromen, kennisuitwisseling op Europees en nationaal niveau; monitoring van natuur en recreatie; ontsluiten van geomorfologische en cultuurhistorische informatie voor een breder publiek;

Tabel 1 Kosten van de Overijsselse parken in de ILG-periode (excl. formatie secretaris) in €:

	Totaal ILG-	gemiddeld per jaar
Weerribben - Wieden	3.500.000	500.000
De Sallandse Heuvelrug	1.300.000	175.000

Tabel 2 Kosten van de Overijsselse parken uitgesplitst naar categorieën voor en na 2011 (excl. formatie secretaris) in €:

	Organisatie kosten	Educatie voorlicht.	natuur	Recreatie	div	totaal
Weerribben-Wieden (ca 10.000 ha)						
pMJP tot 2011 jaarlijks	20.000	120.000	200.000	145.000	15.000	500.000
2011 t/m 2014 jaarlijks	25.000 *	45.000	100.000	25.000	5.000	200.000
De Sallandse Heuvelrug (ca 3.500 ha; exclusief aangrenzende landgoederen)						
pMJP tot 2011 jaarlijks	10.000	70.000	33.000	60.000		173.000
2011 t/m 2014 jaarlijks	10.000	35.000	33.000	42.000		120.000

**Toelichting:**

De onderverdeling naar categorieën is een gemiddelde over de aangegeven jaren.

De bedragen vanaf 2011 geven de harde juridische verplichtingen aan die de provincie heeft betaald (t.l.v. budget frictiekosten decentralisatie natuur).

Organisatiekosten WW: vanaf 2011 € 5.000,- hoger i.v.m. onkostenvergoeding voorzitter, die daarvoor bij het Rijk werd gedeclareerd.

Educatie/voorlichting: kosten materiaal en kosten gastheren. De inzet van IVN wordt door het Rijk betaald.

Natuur WW: vergoeding voor "zomermaaien" Weerribben (t/m 2011) en rietplaggen Wieden.

Natuur SH: heidebeheer, o.a.extra inzet t.b.v. instandhouding korhoen.

Tabel 3 Kosten beheer natuur in € per jaar

	SBB	NM	totaal
Weerribben Wieden	2.000.000	2.000.000	4.000.000
Sallandse Heuvelrug	215.000	140.000	355.000





---

Einde bijlage: 5.5. Nationaal park bijlage 5 bij raadsvoorstel - Statenvoorstel

**Terug naar het agendapunt**

## **5.6. Nationaal park bijlage 6 bij raadsvoorstel - startdocument ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

concept

## Startdocument

voor

# transitietraject Nationaal Park Weerribben-Wieden

### 1. Aanleiding

Op 10 september 2014 hebben Provinciale Staten van Overijssel besloten om vanaf 1 januari 2015 niet langer structureel inhoudelijk en financieel te participeren in het Nationaal Park Weerribben-Wieden (NP WW) (Statenvoorstel nr. PS/2014/660, d.d. 8 juli 2014).

De gemeente Steenwijkerland is voornemens om vanuit een regisserende rol de toekomst van het NP WW voort te zetten. De gemeente zal dit doen in samenwerking met haar gebiedspartners. Hierbij constateert de gemeente dat het transitietraject, zoals in het PS besluit wordt benoemd, nog niet is afgerond. Met name het gebiedsproces nog moet worden doorlopen en er ontbreekt een plan voor een bedrijfsmodel en bedrijfsplan. De gemeente zet dan ook in op een voortzetting van het transitieproces (2<sup>e</sup> fase) waarin gebiedspartners een belangrijke rol krijgen. Dat proces moet leiden tot een NP WW nieuwe stijl.

### 2. Startdocument

In voorliggend startdocument wordt beschreven met welk beoogde traject invulling zal worden gegeven aan de 2e transitiefase. Hierin leggen we de ambitie, aanpak en organisatie vast en zoeken we draagvlak bij de gebiedspartijen die de NP WW nieuwe stijl moeten dragen. Op basis van dit startdocument kan met de gebiedspartners in een plan van aanpak concrete invulling worden gegeven aan dit traject.

### 3. Beleidsmatige kaders

#### 3.1. Algemeen

Voor de gemeente Steenwijkerland is een sterk en herkenbaar NP WW belangrijk vanwege de betekenis voor de vrijetijdseconomie. Deze sector is voor de gemeente Steenwijkerland van wezenlijk belang. Landelijk gezien is de vrijetijdseconomie verantwoordelijke voor 4% van het aantal banen. Voor de gemeente Steenwijkerland ligt dat op het driedubbele (13%). Het NP WW speelt een belangrijke rol in de aantrekkingskracht als toeristische regio. Het op een goede en verantwoorde manier invulling geven aan de belevingswaarde van het gebied zal een opgave zijn voor het NP WW. Bij beleving gaat het om aspecten zoals de vrijetijdseconomie, promotie, voorlichting en communicatie en educatie. In het komende transitietraject zal hieraan met de gebiedspartners invulling moeten worden gegeven.

### 3.2. Provincie

De Provincie Overijssel van mening is dat er door het NP WW teveel op haar wordt geleund, en door zich nu (tijdelijk) terug te trekken zal het gebied zélf haar ambitie moeten tonen en borgen.

De Provincie Staten van Overijssel leunen in haar besluitvorming op het door haar externe adviseur, dhr. Sporre, geïntroduceerde tredenmodel. Hierin wordt onderscheid gemaakt in organisatiegraad in een tredenmodel, waarbij 4 de hoogste organisatievorm is (parkschap, coöperatie). Het PS besluit geeft tevens aan dat het tredenmodel als toetsingskader wordt ingezet om te zijner tijd mogelijk te participeren in een organisatievorm die minimaal trede 3 ambieert. Toetsing vindt plaats nadat trede 1 en 2 voldoende zijn geborgd.

De provincie Overijssel kiest met dit besluit voor een koers die duidelijk afwijkt van de overige provincies waarin nationale parken zijn gelegen. Provinciale Staten zijn overigens wel van mening dat het NP WW zondermeer een te koesteren gebied is. Op projectniveau zal de provincie daarom blijven investeren in het gebied.

De natuuropgave in het gebied voor beheer en onderhoud wordt door de Provincie geborgd door sturing via de SNL budgetten<sup>1</sup>. Hoe de provincie het natuurbeheer in het gebied wil afstemmen op de andere posities en belangen is niet bekend.

Bij het besluit van PS is eenmalig een bedrag van €200.000 beschikbaar stelt aan gemeente Steenwijkerland voor het verdere transitietraject. De provincie zal daarbij per 1-1-2015 de secretariaatsrol van het NP staken.

Ten aanzien van de natuureducatie taken heeft de Provincie Overijssel voor 2015 het jaarlijkse budget aanvullend ter beschikking gesteld. Dit betreft overigens alléén het budget van € 45.000,- activiteitengeld. De bijdrage voor personele kosten van € 25.000,- die jaarlijks vanuit het NP-bestedingsplan werd gefinancierd, wordt niet door de provincie betaald.

### 3.3. Gemeente

De gemeente ziet in de overdracht van de regie dé kans om het transitietraject samen met het gebied succesvol verder vorm te geven.

Citaat Collegeprogramma:

“Wij zetten in op het Nationaal Park, waarbij we een trekkersrol op ons nemen. Wij nemen de verantwoordelijkheid op ons om de verdere transitie van het Nationaal Park vormt te geven en uit te werken. We nemen hierbij de tijd en de ruimte en werken dit uit met alle partners in onderlinge

---

<sup>1</sup> De Subsidieregeling Natuur en Landschap is de regeling die voor iedere natuurbeheerder in Nederland via een per natuurdoeltypes specifiek normbedrag de financiering van het natuurbeheer regelt. Provincies zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de SNL regeling.

afstemming met de omliggende gemeenten. We zullen ons hierbij nadrukkelijk nader oriënteren op de financieringsvormen van het Nationaal Park.”

In de begroting is hiervoor vanaf 2015 structureel een aanvullend budget (€ 40.000,-). Vanuit de bestaande beleidsproducten kan hierop aanvullende financiering plaatsvinden.

### *3.4. Terrein Beherende Organisaties (TBO's)*

De TBO's Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten erkennen het onderscheid in natuurbeheer en natuurbeleving en respecteren de aanpak van de provincie dat de natuurbeheerstaken sectoraal en rechtstreeks door de provincie en TBO's wordt afgestemd. In hun toekomststrategie zien zij zichzelf als natuurlijke partners in het transitietraject en in de NP WW nieuwe stijl.

### *3.5. Rijk*

Het Rijk heroriënteert zich momenteel op haar eigen verantwoordelijkheid met betrekking tot nationale parken. Het instellen, opheffen en (her)begrenzen van een Nationaal park blijft in ieder geval een Rijkstaak. Dit zal ook vastgelegd worden in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Het Rijk lijkt te willen aansturen op minder, maar grotere Nationaal Parken. Vanuit de Tweede Kamer zijn daarbij voorstellen gedaan om op landelijk niveau herziene kwaliteitseisen te formuleren voor de NP's. Op basis daarvan kunnen -als een daartoe strekkend amendement een meerderheid in de Tweede Kamer krijgt- extra middelen aan de gezamenlijke NP's worden toegekend.

Hier ligt ook een relatie met de Maatschappelijke Uitvoeringsagenda die door het Rijk aan de Rijksnatuurvisie 2014 "Natuurlijk Verder" en de rondetafelconferentie die de Staatsecretaris in het voorjaar van 2015 over de toekomst van de nationale parken zal organiseren. E.e.a. is aan de orde geweest bij de begrotingsbehandeling natuur en landbouw van het ministerie van Economische Zaken. In een oriënterend gesprek op 12 november 2014 met het ministerie van Economische Zaken is de bijzondere bestuurlijke verantwoordelijkheid van de gemeente Steenwijkerland bij de aansturing van het Nationaal Park Weerribben-Wieden vanaf 2015 aan de orde geweest. In samenspraak met het ministerie wordt gezien of er op de Natuurtop op 5 februari 2015 aandacht aan die specifieke situatie geschonken kan worden. Daarnaast wordt gezien of de positie van het Nationaal Park Weerribben-Wieden als regionaal netwerk in het Kennis Programma Duurzaam Door 2015 versterkt kan worden.

### *3.6. Europa*

Ontwikkelen van ruraal gebied met een duidelijke ambitie en uitvoeringsagenda biedt op Europees niveau kansen om aanspraak te maken op ondersteuning. Hierin ligt bovendien een sterke en synergetische overlap met Leader 3. De inhoudelijke taakstelling van onze Leader 3 regio moet nog worden vastgesteld, maar de ambities en uitvoeringsagenda van een toekomstig NPWW kan hierin

goede handvatten bieden. Daarnaast zal nadrukkelijk kunnen worden gezien op welke wijze het NPWW kan aanhaken bij diverse Europese programma's (Comenius, Interreg, Life) in samenwerking met partners uit het Europarc Federation (= de koepelorganisatie van nationale parken in Europa) netwerk.

### *3.7. Weststellingwerf/ provincie Fryslan*

Gemeente Weststellingwerf en de Provincie Fyslan hebben nadrukkelijk de wens uitgesproken dat het in hun gebied liggende 'Rotttige Meenthe' onderdeel wordt van het NP WW. De TBO in dit gebied is Staatsbosbeheer.

In een bestuurlijk overleg tussen de beide provincies, waarbij de gemeenten aanwezig waren is afgesproken dat de provincie Overijssel instemt met aansluiting van het natuurgebied de Rotttige Meenthe met het NPWW. Uitbreiding van een NP is een rijksoverheidsbeslissing op basis van advies van de provincie. Over het moment waarop de aansluiting plaats zal vinden is geen bestuurlijk besluit genomen. Verwacht mag worden dat wanneer gebiedspartijen pleiten voor aansluiting van RM, dat de beide provincies hierover een positief advies afgeven aan het Rijk. Op grond van die verwachting wordt de gemeente Weststellingwerf nu al direct bij het transitieproces betrokken.

### *3.8. Waterschap Reest en Wieden.*

Het Waterschap heeft tot nu toe een bescheiden opstelling gekozen op dit thema. Gerekend naar haar eigen agenda en ambities (integrale wateropgaven, gebiedsparticipatie) heeft zij belangen bij het voortzetten van het NP.

## **4. Doelstelling**

Afgeleid van het tredenmodel zal NP WW nieuwe stijl pas van toegevoegde waarde zijn wanneer het ambitieniveau minimaal 'trede 3' betreft. Dit niveau lijkt echter niet voldoende onderscheidend om daadwerkelijk een verschil te maken, en biedt bovendien onvoldoende inspirerend perspectief om naar toe te werken.

De provincie vertaalt 'trede op de volgende manier:

- de lokale ambitie wordt bestuurlijk gedragen (gemeenteraden, landelijke besturen van terreinbeheerders) en blijken uit het gevoerde beleid
- terreinbeheerders Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer werken aantoonbaar samen in het promoten van het merk Nationaal park (publieksuitingen, bebording, bezoekerscentra, educatie, publieksbegeleiding) er is aantoonbaar draagvlak bij inwoners en hun vertegenwoordiging in gemeenteraden

- er zijn aantoonbare initiatieven van ondernemers door middel van samenwerking en cross-overs bij te dragen aan het merk Nationaal park
- er is zicht op klanten- en bezoekersstromen, gegevens zijn gekoppeld aan jaarlijks targets
- een gecombineerde aanpak van gemeenten, terreinbeheerders en bedrijfsleven in een gezamenlijke marketingstrategie waarin het merk 'Nationaal park' centraal staat, er bestaan aantrekkelijke combinaties van verschillende producten en activiteiten.

Voor het bereiken van trede 4 dient ook nog aan de volgende voorwaarden te worden voldaan:

- overheid, terreinbeheerders en bedrijfsleven verplichten zich aan elkaar om een gezamenlijk opgesteld (economisch uitvoerbaar) ondernemingsplan ten uitvoer te brengen
- de deelnemende partijen functioneren op dit onderwerp onder het bestuurlijke dak van een eigen organisatie (stichting, gebiedscoöperatie, "schap"constructie)

Voor een transitietraject dat met gebiedspartners moet leiden tot een NP WW nieuwe stijl, zou op zich geen andere doelstelling hoeven worden geformuleerd dan het doorlopen van het gebiedstraject met de relevante partners binnen een bepaalde periode en budget. De keuze is vervolgens of binnen dit traject het ambitieniveau moet worden bepaald of dat dit ambitieniveau als vooraf vastgesteld vertrekpunt moet worden genomen.

Gelet op de voorverkenning en de bestaande gebiedskennis is een goede inschatting te maken van de ambities van de gebiedspartners. Om slagvaardig het traject te kunnen doorlopen is het traject het meest gediend als vooraf het beoogde ambitieniveau wordt vastgelegd en er een visie is op de aanpak.

Gezien de potentie van het gebied en de ambitie die de partners nastreven wordt door de gemeente Steenwijkerland uitgegaan van de ambitie om het focuspunt van het transitieresultaat te richten op 'trede 4'. Overigens zal in dit transitietraject de vrijheid en eigen verantwoordelijkheid worden genomen om zelf invulling te geven aan de criteria die bij dit hoge ambitieniveau horen.

## **5. Aanpak**

### *5.1. Programmatische aanpak*

De voorziene opgaves die in het transitietraject in beeld gebracht moeten worden zijn vanuit verschillende managementoverwegingen het beste samen te brengen in een programmatische aanpak. Het programma heeft tot doel het transitieproces tot een goed einde te brengen en is geslaagd op het moment dat er een goed functionerend, gebiedsgedragen duurzame NP WW nieuwe stijl voldoende is geborgd.

### *5.2. Stuurgroep*

Het transitieproces is een eigenstandig proces van een aantal gebiedspartners die samenwerken in een programmastructuur met een besluitvormend stuurgroep. Let wel: nadrukkelijk moet onderscheid worden gemaakt tussen de werkstructuur van het onderhavige transitietraject en het

uiteindelijk te realiseren organisatiemodel. De vormgeving van het toekomstige organisatiemodel voor het NP WW nieuwe stijl is onderwerp van dit transitietraject en kan mogelijk anders worden ingevuld.

### *5.3. Kernpartners binnen de Stuurgroep*

Om de slagvaardigheid in sturing zo groot mogelijk te laten zijn zal een aantal sturende gebiedspartners deelnemen aan de Stuurgroep. Stuurgroepleden kenmerken zich als volgt:

- zij vertegenwoordigen vanuit een eigen onafhankelijke positie een groot belang dat gerelateerd is de centrale doelstelling van het nieuwe NP: de gebiedsbeleving (toerisme, marketing en communicatie, educatie, onderzoek, sociaal-economisch veld)
- ze committeren zich aan een inspanningsverplichting om de gezamenlijk ambitie (focuspunt = trede 4) te willen realiseren.
- ze werken actief mee aan het verwerven van draagvlak in het gebied in en het bijzonder bij de eigen achterban, om de doelen te realiseren

De volgende beoogde kernpartners maken deel uit van de Stuurgroep:

- Gemeente Steenwijkerland (1 lid + voorzitter)
- Natuurmonumenten (1 lid)
- Staatsbosbeheer (1 lid)
- Vertegenwoordigers van de toeristische sector (2 leden)
- Waterschap Reest en Wieden (optie)

De bestuurders van deze gebiedspartners vormen samen de Stuurgroep die het programma aanstuurt.

De gemeente Steenwijkerland heeft hierin een tweeledige verantwoordelijkheid. Enerzijds heeft zij de bestuurlijke verantwoordelijkheid als gemeente en anderzijds de taak het proces te faciliteren. Wethouder Wagteveld (Recreatie en Toerisme) heeft als inhoudelijk verantwoordelijk portefeuillehouder de bestuurlijke verantwoordelijkheid en draagt namens de gemeente zorg voor de inhoudelijke inbreng in de Stuurgroep. Burgemeester mevrouw van der Tas zal verantwoordelijk zijn voor het proces en vervult de rol van voorzitter van de Stuurgroep.

### *5.4. Convenant als vertrekpunt*

De Stuurgroepleden ondertekenen een samenwerkingsconvenant als vertrekpunt voor hun gezamenlijke missie om te komen tot een NP WW nieuwe stijl. Het convenant is als bijlage 3 bij dit Startdocument gevoegd.

### *5.5. Werkgroepen: projectmatige aanpak*

De inhoudelijke gebiedsopgaves voor het nieuwe Nationaal park worden uitgewerkt binnen een aantal thematische werkgroepen. De volgende werkgroepen worden geformeerd:



- werkgroep **bedrijfsvoering**: werkt voorstellen uit op de thema's organisatiestructuur, financiën, opzet ontwikkelbedrijf, beheertaken, monitoring, onderzoek, organisatorische samenwerkingsstructuur
- werkgroep **begrenzing**: werkt voorstellen uit voor het bepalen van het werkingsgebied van het NP. Dit zal niet alleen gaan over fysieke begrenzing, maar ook over de werkingsfeer van het NP. Aan deze werkgroep zal ook de gemeente Weststellingwerf deelnemen. Dit gezien de intentie om op korte termijn te komen tot uitbreiding van het Nationaal Park Weerribben-Wieden met het naastgelegen natuurgebied de Rottige Meente in de gemeente Weststellingwerf.
- werkgroep **gebiedsbeheer**: hierin worden voorstellen voorbereid over de rol van het NP in thema's als ruimtelijke kwaliteit, landbouw, EHS, waterbeheer, natuurbeheer, rietlandbeheer
- werkgroep **communicatie & marketing**: werkt voorstellen uit voor de inhoudelijke en organisatorische aspecten van merkontwikkeling, merkversterking, promotie en marketing, ambassadeurschap, e.d.
- werkgroep **participatie**: hierin worden voorstellen uitgewerkt over thema's als lokale samenwerking, bewonersparticipatie, leefbaarheid, inzet vrijwilligers, samenwerking met IGSD, educatie e.d.

Elke werkgroep heeft een projectleider die geleverd wordt door de organisatie van één van de kernpartners. De projectleider is voorzitter van de werkgroep. De leden van de werkgroepen worden gerekruteerd uit allerlei gebiedspartijen en zo nodig materie-deskundigen. Externe adviseurs kunnen zo nodig worden betrokken, maar hebben geen dragende rol. Elke werkgroep heeft binnen de Stuurgroep een aanspreekpunt bij één van de Stuurgroepleden.

#### *5.6. Programmamanagement*

De coördinatie van het gehele programma wordt verzorgd door een programmamanager. De gemeente Steenwijkerland levert deze. De programmamanager is tevens secretaris van de Stuurgroep.

#### *5.7. Kernteam*

De programmamanager vormt samen met de projectleiders van de werkgroepen het kernteam. In het kernteam komen alle deelprocessen samen en worden de voorstellen voor de Stuurgroep voorbereid.

Zie ook organogram in de bijlage.

#### *5.8. Secundaire partners*

Naast de kernpartners binnen de Stuurgroep, worden in het proces ook andere regionale partners betrokken die belangenvertegenwoordigers zijn of die verantwoordelijk zijn voor uitvoerende taken. Te denken valt aan WaterReijk Marketing/Marketing Oost (uitvoering toeristische promotie), IVN (uitvoering educatie), LTO, rietsnijdersverenigingen, en verenigingen van plaatselijke belangen, huidige secretaris NP WW en de buurgemeenten, Weststellingwerf, Zwartewaterland en Staphorst.

Deze partijen zullen door de Stuurgroep worden uitgenodigd om hun bijdragen te leveren. Dit zal in het transitietraject vooral binnen de werkgroepen ingevuld worden.

#### *5.9. Klankbordgroep / informatiebijeenkomsten*

Naast de werkorganisatie met Stuurgroep en werkgroepen zullen er ook, afhankelijk van de behoefte, klankbordgroepen en informatiebijeenkomsten georganiseerd worden om de plannen en de voortgang daarin te presenteren. Daarbij zal nadrukkelijk gebruik gemaakt worden van de kennis en expertise van de voormalige stuurgroep toeristische ontwikkeling Steenwijkerland en het voormalige overlegorgaan Nationaal Park Weerribben-Wieden.

### **6. Planning en proces**

Op 1 januari 2015 staakt de provincie Overijssel haar actieve rol en is de gemeente Steenwijkerland definitief aan zet om het transitietraject samen met haar partners tot een goed einde te brengen.

Afhankelijk van de besluitvorming binnen de gelederen van de partners zal rondom dit moment de convenantondertekening plaatsvinden, waarna de stuurgroep aan de slag kan. In haar eerste vergadering zal zij zich richten op de verdere aanpak, waarbij expliciet de planning en formulering van de werkopdrachten aan de 5 werkgroepen aan de orde zullen komen.

### **7. Interimperiode “De winkel blijft open”**

Tijdens het transitietraject zal een aantal bestaande basistaken op bescheiden schaal worden voortgezet, om in ieder geval te borgen dat ‘het merk Nationaal Park’ haar kwaliteit behoudt. Daarnaast zal de natuureducatie voortgezet worden. De bestuurlijke verantwoordelijkheid wordt ondergebracht bij de stuurgroep. Het secretariaat wordt ingevuld door de gemeente Steenwijkerland.

Ook is er de intentie om een aantal specifieke elementen van het in 2014 afgelopen programma Rietimpuls 2011-2014 in 2015 in te bedden in het Nationaal Park. Het gaat daarbij met name om voorzetting van ondersteuning van de branchevertegenwoordiger particulier rietlandbeheer. De toekomstverkenning van dit project voor de periode na 2015 zal in het transitietraject nader worden uitgewerkt. Voor een financiële bijdrage vanuit het nationaal park is het randvoorwaardelijk dat ook de sector zélf een financiële bijdrage levert.

De nationale parken werken met elkaar samen via het Samenwerkingsverband Nationale Parken (SNP). Via het SNP vindt kennisdeling en –vergroting plaats op diverse onderwerpen zoals marketing en verdienmodellen. Voortzetting van deelname aan het SNP is wenselijk.

Ook zullen potentiële projecten die - al of niet onder de paraplu van het Nationale Park, maar in ieder geval wel vanuit het gebied- bijdragen aan de doelstellingen van het NP moeten worden voortgezet en ontwikkeld. Het faciliteren van dergelijke projecten is uiteindelijk een van de

belangrijkste doelen van een nieuw Nationaal Park. Door hier ook in 2015 op in te zetten versterkt dit de ontwikkeling van een robuust NP WW nieuwe stijl.

## 8. Communicatie

Er is veel belangstelling rondom onderhavig transitietraject. In het gebied leven veel vragen. Het huidige Overlegorgaan vraagt om duidelijkheid. Ook vanuit de 'buitenwacht' is er belangstelling op welke wijze de transitie wordt uitgevoerd. Om in deze belangstelling tegemoet te komen wordt ingezet op een snelle besluitvorming rondom deze aanpak. In ieder geval zal een toelichting op de aanpak worden gegeven op de bijeenkomst van het Overlegorgaan van het Nationale Park op 10 december a.s.

## 9. Financiën

De kosten voor het transitietraject bestaan uit uren voor alle betrokkenen en concrete 'out of pocket-kosten'. Uitgangspunt is dat alle organisaties en personen die deelnemen aan het transitietraject de eigen uren voor eigen rekening nemen. Voor de 'out of pocket' kosten moet een budget worden gecreëerd.

De 'out of pocket'-kosten kunnen worden onderscheiden in kosten voor het transitietraject en kosten voor het 'open houden van de winkel'.

Out of pocketkosten in 2015:

- inhuur externe ad hoc-adviezen:	€ 20.000
- communicatie over transitietraject (website, nieuwsbrieven)	- 20.000
- projectkosten (bijeenkomsten e.d.)	- 20.000
- winkel open houden:	
* educatie:	- 25.000
* rietlandbeheer <sup>2</sup> :	- 15.000
* bijdrage SNP	<u>2.500</u>
	- 42.500
- diverse kosten, onvoorzien:	- <u>17.500</u>
totaal:	€ 120.000

Voorstel voor financiering van out of pocket kosten 2015:

- bijdrage kerngroepleden	€ 60.000
- uit provinciaal budget (provinciale bijdrage van € 200.000):	- <u>60.000</u>
totaal:	€ 120.000

<sup>2</sup> Dit bedrag komt uitsluitend beschikbaar onder de randvoorwaarde dat de sector zelf ook bijdraagt

De gemeente Steenwijkerland draagt in 2015 extra bij door, naast de gegarandeerde inzet in de projectgroepen, aanvullend 2 f.t.e. inzet te leveren voor het faciliteren van het transitietraject via het invullen van het programmamanagement, ondersteuning, communicatie e.d.

## **10. Onderzoeksrapporten**

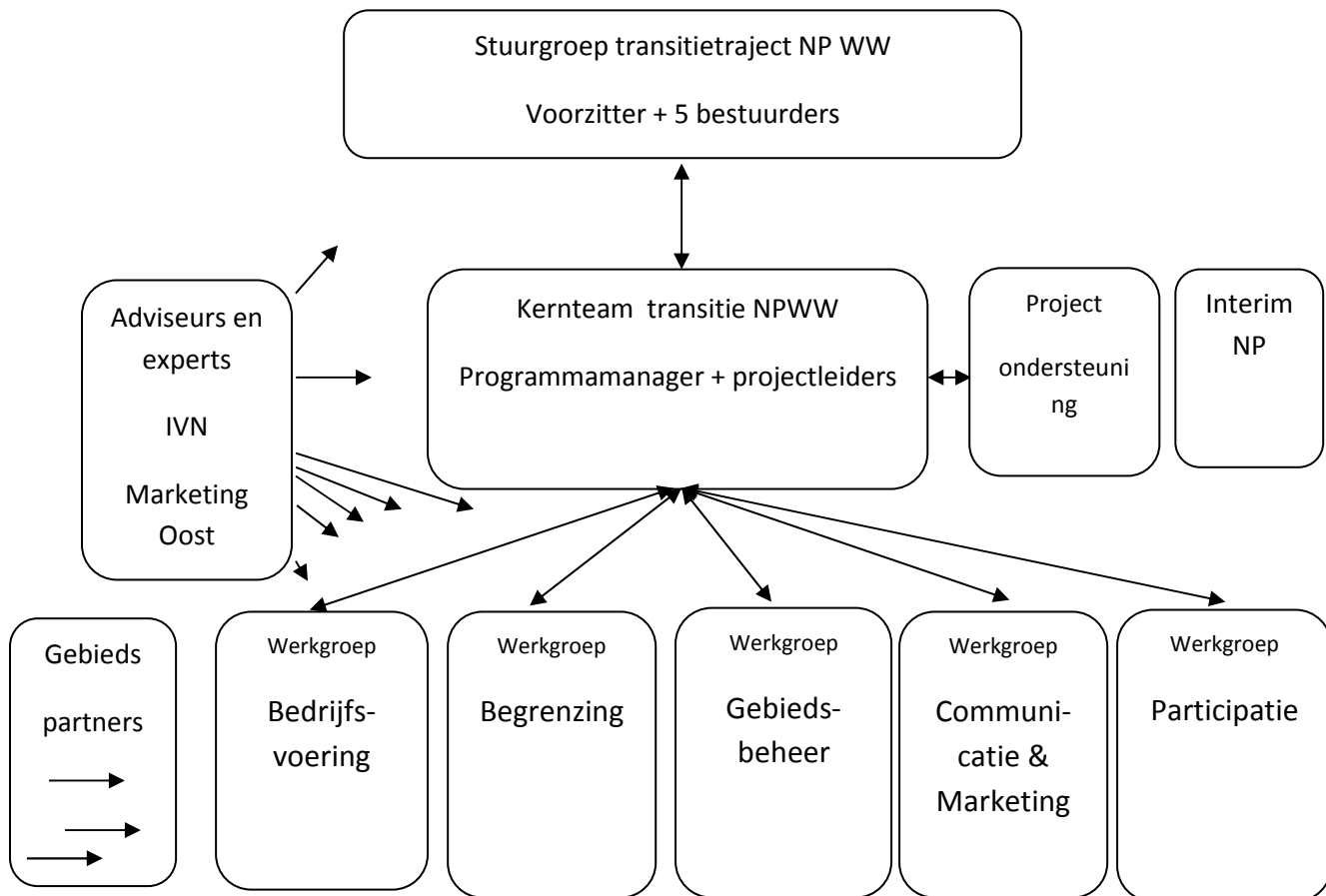
We beginnen het transitietraject 2<sup>e</sup> fase niet bij nul. Diverse visie- en studierapporten hebben hun licht laten schijnen op de potenties en kansen voor een NP WW nieuwe stijl. In de bijlage is een overzicht opgenomen met de meest relevante onderzoeksrapporten.

## Bijlage 1 Lijst onderzoeksrapporten

- Provincie Overijssel, Nationale parken Weerribben Wieden en Sallandse Heuvelrug, Twijnstra en Gudde (augustus 2013)
  - Transitie Nationale parken: advies aan Gedeputeerde Staten van Overijssel, G.L Sporre en J. Hadders (27 juni 2014)
  - Natuurlijk Verder, Rijksnatuurvisie 2014, Ministerie van Economische zaken, (april 2014)
  - Kop en Munt, T. Bade et al (2008)
  - Visitormanagementplan Nationaal park Weerribben Wieden, Altenburg& Wymenga i.s.m. Kenniscentrum Recreatie (2009)
  - Beheer- en ontwikkelingsplan NP Weerribben Wieden 2011-2015, Overlegorgaan, (2010)
  - Nationaal park Weerribben Wieden Op eigen benen?, A. Moens, (juli 2012)
  - Nationaal park Weerribben Wieden, Strategische ontwikkelingsvisie 2013..., ZKA Consultants, (aug 2012)
- Rapportage over de organisatie, werkwijze en het functioneren van Overlegorganen van Nationale Parken Pro Facto Groningen, september 2009
- Gemeenschappelijke regeling Parkschap Nationaal Park De Biesbosch, Dordrecht 2011
- Nationale Parken en Nationale Landschappen, samen investeren in de toekomst, Samenwerkingsverband Nationale Parken, Servicenet Nationale Parken, Nationaal Groenfonds, 13 juni 2012 ☐ Radio Kootwijk
- Gebiedsmarketing en financieringsmodellen in de Nationale Parken en Landschappen
- Samenwerkingsverband Nationale Parken, Servicenet Nationale Parken Verslag studieochtend – 19 juni 2014, Kasteel Groeneveld
- Werken aan sterke merken, Werkbijeenkomst marketing Nationale Parken en Nationale Landschappen, Samenwerkingsverband Nationale Parken, Servicenet Nationale Parken en Nederlands Bureau voor Toerisme en Congressen (NBTC), december 2013
- Werken aan sterke merken, Vervolgbijeenkomst marketing Nationale Parken en Nationale Landschappen Samenwerkingsverband Nationale Parken, Servicenet Nationale Parken en Nederlands Bureau voor Toerisme en Congressen (NBTC), november 2014
- Versterken en veraangemen, de gastvrijheidseconomie op haar waarde beoordeeld, Gastvrij Nederland, Nationale Raad Toerisme Recreatie en Vrije Tijd, April 2011

BIJLAGE 2

Organogram



## **Bijlage 2. Concept Convenant voor de transitie van het Nationaal park Weerribben Wieden 2014-2015**

### Partijen:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenwijkerland, in deze vertegenwoordigd door wethouder J. Wagteveld;
- Vereniging Natuurmonumenten, in deze vertegenwoordigd door....
- Staatsbosbeheer, in deze vertegenwoordigd door....
- ...-ondernemers....., vertegenwoordigers van de toeristische sector,.....
- (Waterschap Reest en Wieden, in deze vertegenwoordigd door het lid van het Dagelijks bestuur....)

### Overwegende:

- dat Provinciale Staten van Overijssel op 10 september 2014 hebben besloten de provinciale verantwoordelijkheid voor het Nationaal park Weerribben Wieden te beëindigen;
- dat het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Steenwijkerland heeft besloten het initiatief te nemen om met gebiedspartners te zoeken naar een nieuwe opzet voor het Nationaal park;
- dat het Nationaal park belangrijk is voor de identiteit van het gebied en kansen biedt voor economische en sociale impulsen
- dat er nieuwe wegen nodig zijn om een vitaal en breed gedragen Nationaal park tot stand te brengen
- dat daarbij oude uitgangspunten en taken van het Nationaal park zullen worden getoetst op houdbaarheid naar de toekomst, maar dat dat ook gezocht zal worden naar nieuwe visies op het Nationaal park
- dat een vitaal Nationaal park in ieder geval een gezonde financiële basis dient te hebben

### Spreken af dat:

- zij samen in een transitietraject zullen werken aan een nieuwe opzet van het Nationaal park;
- zij daarbij alle mogelijke onderwerpen zoals begrenzing, taken, organisatiestructuur, naamgeving, financiering en andere relevant geachte thema's zullen onderzoeken op de meest wenselijke en haalbare vorm
- zij daarvoor de periode tot 1 januari 2016 willen benutten
- zij daartoe samenwerken binnen Stuurgroep transitie Nationaal park Weerribben Wieden, onder voorzitterschap van de burgemeester van Steenwijkerland, mevrouw M.A.J. van der Tas;
- zij zich maximaal zullen inspannen om hun organisatie en achterban mee te nemen in te voorstellen die door de Stuurgroep worden ontwikkeld;
- zij zich zullen inzetten om hierbij ook de dialoog aan te gaan met het gebied en alle belanghebbenden partijen;
- zij naar vermogen, om niet, personele capaciteit beschikbaar stellen om bij te dragen aan de uitwerking van de transitieopgaven zoals afgesproken binnen de Stuurgroep.

Januari 2015,

Handtekeningen.

### BIJLAGE 3

#### **Ontstaan Nationale Parken in Nederland, (formele) verantwoordelijkheden van partijen en toekomst van de nationale parken**

In 1948 werd de International Union for the Conservation of Nature (IUCN) opgericht. De Rijksoverheid werd kort daarna lid. In 1969 werd een resolutie aangenomen op grond waarvan de Nederlandse Rijksoverheid zich verplichtte om een stelsel van nationale parken in te stellen. Dit werd in 1976 vertaald in de Nota Nationale Parken (één van de drie “groene nota’s”). Als uitvloeisel van de Nota Nationale Parken werd de Voorlopige Commissie Nationale Parken ingesteld die de minister dan wel staatssecretaris adviseerde over de totstandkoming van dit stelsel. In 1986 resulteerde dat in de instelling van het Nationaal Park in oprichting De Weerribben. Na vaststelling van het beheer- en inrichtingsplan werd in 1992 het Nationaal Park Weerribben definitief ingesteld. Op grond van de “Regeling aanwijzing nationale parken” wordt het overlegorgaan ingesteld, wordt een onafhankelijke voorzitter benoemd, wordt het beheer- en inrichtingsplan inclusief een bestedingenplan vastgesteld en wordt naam en begrenzing van het nationaal park vastgesteld door de minister dan wel staatssecretaris.

In 1996 worden als gevolg van de Decentralisatie Impuls 1996 de verantwoordelijkheden voor de nationale parken deels overgeheveld naar de respectievelijke provincies. Het secretariaat van het nationaal park wordt vanaf 1996 door de provincie gevoerd en een gelabeld budget voor het nationaal park wordt door het Rijk aan de betreffende provincie beschikbaar gesteld.

In 2004 start op voordracht van het overlegorgaan Nationaal Park De Weerribben een discussie om te komen tot één Nationaal Park Weerribben-Wieden. Door bezuinigingen bij het Rijk wordt de besluitvorming hierover vertraagd, maar desalniettemin wordt in 2009 het Nationaal Park Weerribben-Wieden definitief ingesteld, inclusief een beheer- en inrichtingsplan (formeel vastgesteld door de provincie, een inmiddels aangepaste “Regeling aanwijzing nationale parken” regelt dat aanwijzing en begrenzing nog steeds een verantwoordelijkheid van het Rijk is, maar het vaststellen van een beheer- en inrichtingsplan is een provinciale verantwoordelijkheid).

In september 2011 wordt de Decentralisatie Impuls Natuur overeengekomen tussen Rijk en IPO. In dit document worden de nationale parken aangemerkt als “vervallen Rijkstaak”, maar het document regelt niet of er een nieuwe verantwoordelijke is voor de nationale parken en zo ja, wie dat dan is. Overigens houdt het Rijk (met name vanwege de in 1969 aangenomen IUCN resolutie) de verantwoordelijkheid voor instellen en begrenzen van een nationaal park wel aan zich! (Regeling aanwijzing nationale parken van 8 augustus 2007, nr. TRCJZ/2007/1221, laatstelijk gewijzigd op 01-01-2013). Voor het overige heeft het Rijk vanaf 01-01-2013 geen verantwoordelijkheid meer voor het stelsel van nationale parken. De verschillende provincies gaan vanaf dat moment ieder op een eigen wijze om met de nationale parken, het Samenwerkingsverband Nationale Parken (SNP) vormt vanaf dat moment het enige bindende element tussen de nationale parken (kennisuitwisseling, kennisbank, gezamenlijke huisstijl etc). De provincie Overijssel kiest als enige provincie in Nederland voor om niet meer direct betrokken te zijn bij het nationale park.

Op 28 oktober 2014 is bij de behandeling van de Rijksbegroting Natuur een motie ingediend door de PvdA en D’66. In een eerste reactie heeft Staatssecretaris Sharon Dijksma (EZ, PvdA) aangegeven het voorstel van PvdA en D66 om de herkenbaarheid en uitstraling van de nationale parken te vergroten, te ondersteunen. Daarnaast zal in november 2014 een amendement worden ingediend. Dit amendement beoogt middelen vrij te maken voor het opzetten en implementeren van een nieuwe standaard voor nationale parken, met naast iconische natuurwaarde een sterk merk, een aantrekkingsfunctie voor (internationaal) toerisme, mogelijkheden voor educatie, recreatie en economische ontwikkeling.



[Terug naar het agendapunt](#)

## **6.0. Krediet voor renovatie en uitbreiding sportaccommodaties sv Giethoorn SE en Start78 - raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 16-12-2014  
Nummer voorstel: 2015/3

Voor raadsvergadering d.d.: 13-01-2015  
Agendapunt:

### Onderwerp:

Renovatie en uitbreiding sportaccommodatie sv Giethoorn SE voor de afdelingen voetbal en tennis en aanpassing atletiekbaan Start '78.

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### Conceptbesluit:

1. Voor de renovatie van sv Giethoorn, afdeling voetbal en tennis een krediet van € 333.400 beschikbaar te stellen en dit bedrag te dekken uit de stelpost sportaccommodaties 2012-2014;
2. Voor de nieuwbouw van sv Giethoorn, afdeling voetbal en tennis een krediet beschikbaar te stellen van € 126.594 en de hieruit voortvloeiende kapitaallasten van € 7.595 (1e jaar) te dekken uit de stelpost sportaccommodaties 2012-2014;
3. Voor de aanpassing van de atletiekbaan Start '78 een krediet beschikbaar te stellen van € 12.000 en dit bedrag te dekken uit de stelpost sportaccommodaties 2012-2014.

### Samenvatting:

Onder het programma "Steenwijkerland leeft" is een beleid ingezet tot opwaardering van de sportaccommodaties naar NOC\*NSF niveau. Binnen dit beleid is een planning uitgezet om planmatig de sportaccommodaties op het gewenste niveau te brengen. Bij de vaststelling van de programmabegroting 2011 heeft uw raad een budget gereserveerd om in de periode 2012-2014 door te kunnen gaan met de realisatie van dit beleid.

Binnen dit budget is nog ruimte voor opwaardering van de sportaccommodatie van sv Giethoorn SE voor de afdelingen voetbal en tennis. Start '78 heeft aangegeven dat een aanpassing van de atletiekbaan noodzakelijk is.

### Toelichting

**Sv Giethoorn SE**

Buuzepolle

Bij de aanvang van het renovatieproject sportaccommodaties Giethoorn is eerst een verkenning gedaan naar de haalbaarheid van een algehele clustering van de sportvoorzieningen. Immers de velden voor voetbal, tennis en korfbal liggen naast elkaar. Een situatie die uitnodigt om de kleedaccommodaties van de aanwezige sporten te clusteren. De Buuzepolle zou de voor de hand liggende locatie zijn. Bij nader inzien was dit niet haalbaar. Het verschil in kosten bij clustering rond de Buuzepolle voor zowel de gemeente (algehele nieuwbouw kleedaccommodatie voor voetbal en tennis) als voor de verenigingen (nieuwbouw kantine c.a.) is ten opzichte van renovatie en uitbreiding van de bestaande accommodatie zo groot dat die optie als niet haalbaar is gekwalificeerd. Daarop is het overleg over de opwaardering van de sportaccommodatie met sv Giethoorn SE met de afdelingen voetbal en tennis voortgezet.

Bij het overleg over de opwaardering van het accommodatie van de korfbalvereniging speelt de toekomst van de Buuzepolle een grote rol. In die context wordt het gesprek gevoerd en vindt planvorming plaats. Hierover zal u separaat een voorstel worden gedaan.

### Sv Giethoorn SE

#### Voetbal

De afdeling voetbal heeft 123 leden en 2 wedstrijd velden. Op basis van de geldende normen moeten er 4 kleedkamers met bijbehorende ruimten, als scheidsrechter kleedkamers, EHBO-ruimte berging etc. aanwezig zijn. De huidige sportaccommodatie met 4 kleedkamers c.a. is gedateerd en behoeft opwaardering. Mede veroorzaakt door gefaseerde bouw/uitbreiding in de loop der tijd is de algehele indeling niet optimaal.

#### Tennis

De tennisafdeling heeft de beschikking over 3 banen; 2 gravelbanen en 1 kunstgrasbaan. De norm is 70 leden per baan. Er zijn 112 leden, zodat 2 banen volstaat. Er is onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de tennisbanen. Omdat de tenniscompetitie moet worden gespeeld op gelijkwaardige banen zijn in overleg met de vereniging de beide gravelbanen onderzocht. Het blijkt dat deze banen niet meer aan de door de KNLTB gestelde normen voldoen. De banen behoeven een algehele renovatie om de opbouw van de grondlagen als zand- lava, gravel etc. weer op vereiste kwaliteit en dikte te brengen. Bovendien staat het hekwerk te kort op de banen waardoor te weinig (uitloop)ruimte rondom de banen aanwezig is.

Er zullen geen gelden beschikbaar worden gesteld voor het eventueel treffen van voorzieningen aan de derde (kunstgras)baan. Wil men dat wel doen dan is dat een keuze van en voor rekening van de vereniging.

De afdeling tennis beschikt niet over een kleedaccommodatie. Gelet op de omvang van de vereniging zijn twee (kleinere) kleedkamers voor de tennis voldoende.

#### Algemeen

De sportvereniging in Giethoorn is een omnivereniging. Met dat gegeven lag het voor de hand om met het bestuur te zoeken naar verbindingen, te meer daar de voetbal- en tennisaccommodatie bij elkaar liggen. Er is een plan ontwikkeld waarbij de accommodatie voor de voetbal wordt gerenoveerd, in functioneel opzicht beter ingedeeld en uitgebreid met 2 kleedkamers voor de tennis. Door de kleedkamers van de voetbal en tennis onder te brengen in één gebouw stijgt de gebruikswaarde. De tennisafdeling kan eenvoudig gebruik maken van de kleedkamers voor de voetbal. De kleedkamers voor tennis hebben weliswaar een kleinere afmeting, maar kunnen door de afdeling voetbal prima gebruikt worden voor jeugdteams, pupillen bijvoorbeeld. Ook bij piekbelasting, zoals bij toernooien, geeft dit organisatorische voordelen.

Met toepassing van bestaand beleid komen de kosten van renovatie van de kleedaccommodatie geheel voor rekening van de gemeente. Van de overige activiteiten, uitbreiding en nieuwbouw van de kleedaccommodatie en de renovatie van 2 tennisbanen, draagt de vereniging 20% bij in de kosten. De eigen bijdrage van de vereniging bedraagt op basis van de onderliggende kostenraming waarop de kredietaanvraag is gebaseerd € 31.150. In overleg met de gemeente zijn werkzaamheden benoemd die de vereniging middels zelfwerkzaamheid kan verdienen. Deze werkzaamheden blijven buiten de aanbesteding.

Het bestuur van de onmivvereniging sv Giethoorn SE heeft de gemeente medegedeeld, dat de algemene ledenvergadering met de plannen heeft ingestemd.

### Planning

Na positief besluit van uw raad kan de aanbesteding plaats vinden in januari 2015. In verband met de tenniscompetitie zal de renovatie van de tennisbanen voor april moeten zijn afgerond. Een daarvoor gespecialiseerd bedrijf zal dat verzorgen. Verwacht wordt dat het totale traject van aanbesteding, opdrachtverlening en uitvoering binnen de gestelde termijn kan plaatsvinden. Voor de kleedaccommodatie is meer tijd nodig. Gestreefd wordt dit voor de start van het competitie seizoen van de voetbal 2015-2016 klaar te hebben.

### **Start '78**

De atletiekunie heeft een nieuw concept ontwikkeld voor de organisatie van de jeugdwedstrijden. De essentie is om de atletieksport aantrekkelijker te maken voor de jeugd door de wedstrijdduur te beperken tot ca. 2,5 uur. Binnen dat tijdsbestek moeten de diverse teams acht atletiekonderdelen afwerken die vallen onder het wedstrijdprogramma. De baan moet dus de capaciteit hebben om het wedstrijdprogramma binnen de gestelde tijd te kunnen uitvoeren, op een wijze dat de veiligheid van jury en deelnemers gewaarborgd blijft. Start'78 heeft aangegeven dat aan de eisen kan worden voldaan, mits twee aanpassingen worden aangebracht: verbreding van de aanloopbanen en bakken voor het verspringen en een tweede kogelstootvoorziening aanleggen. Hierdoor wordt op deze onderdelen, die veel tijd vergen, de capaciteit verdubbeld. Rekening houdend met een eigen bijdrage van de vereniging van 20% van de kosten resteert een gemeentelijke bijdrage van € 12.000. De vereniging zorgt zelf voor het treffen van de voorgestelde voorzieningen.

### **Financiën**

Het totaal door de gemeente beschikbaar te stellen krediet bedraagt € 472.000.

Dit bedrag komt tot stand als volgt

Totale kosten sv Giethoorn SE	€ 491.146	
eigen bijdrage	<u>€ 31.146</u>	€ 460.000
Totale kosten Start'78	€ 14.486	
Eigen bijdrage	<u>€ 2.486</u>	€ 12.000
Totaal budget gemeente		€ 472.000

Het beschikbaar te stellen bedrag komt ten laste van de stelpost sportaccommodaties 2012-2014. Deze stelpost is onderverdeeld in een incidenteel deel (onderhoud c.a.) en structureel (nieuwbouw).

Het verloop van de stelpost is als volgt:

Omschrijving	Investering	2014	2015	2016	2017	2018
Beschikbaar op de stelpost sportaccommodaties		701.523	16.817	16.951	17.086	17.220
<u>Af:</u>						
Renovatie sv Giethoorn, afd. voetbal en tennis		-333.400				
Aanpassing atletiekbaan Start '78		-12.000				
Nieuwbouw sv Giethoorn, afd. voetbal en tennis	126.594	-7.595	-7.485	-7.375	-7.265	-7.155
<b>Per saldo nog beschikbaar op de stelpost voor opwaardering sportaccommodaties</b>		<b>348.528</b>	<b>9.332</b>	<b>9.576</b>	<b>9.821</b>	<b>10.065</b>

**Bijlagen bij het voorstel**    Tekeningen

**Ondertekening**

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

**Betrokken partijen**

afdeling

MO

adviseur

Ulbe Koopman, tel.:                      , email:

behandeld in raadscommissie

ja, nl. 16-12-2014

nee

## Raadsbesluit

Steenwijk, 13-1-2015  
Nummer: 2015/3

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11-11-2014, nummer 2015/3;

b e s l u i t :

1. Voor de renovatie van sv Giethoorn, afdeling voetbal en tennis een krediet van € 333.400 beschikbaar te stellen en dit bedrag te dekken uit de stelpost sportaccommodaties 2012-2014;
2. Voor de nieuwbouw van sv Giethoorn, afdeling voetbal en tennis een krediet beschikbaar te stellen van € 126.594 en de hieruit voortvloeiende kapitaallasten van € 7.595 (1e jaar) te dekken uit de stelpost sportaccommodaties 2012-2014;
3. Voor de aanpassing van de atletiekbaan Start '78 een krediet beschikbaar te stellen van € 12.000 en dit bedrag te dekken uit de stelpost sportaccommodaties 2012-2014.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas



---

Einde bijlage: 6.0. Krediet voor renovatie en uitbreiding sportaccommodaties sv Giethoorn SE en Start78 - raadsvoorstel

**Terug naar het agendapunt**

## **7.0. Verordeningen Participatiewet en WWB maatregelen - raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 16-12-2014  
Nummer voorstel: 2015/4

Voor raadsvergadering d.d.: 13-01-2015  
Agendapunt:

### Onderwerp:

**Diverse verordeningen Participatiewet en Wet maatregelen Wet werk en bijstand ( WWB)**

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### Conceptbesluit:

1. De volgende verordeningen met ingang van 1 januari 2015 vast te stellen:
  - Maatregelenverordening Participatiewet , IOAW en IOAZ Steenwijkerland 2015
  - Verordening Re-integratie Participatiewet Steenwijkerland 2015
  - Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Steenwijkerland 2015
  - Verordening individuele inkomenstoelage Steenwijkerland 2015
  - Verordening Cliëntenparticipatie Werk en Inkomen Steenwijkerland 2015
  - Verordening individuele studietoelage Steenwijkerland 2015
  - Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Steenwijkerland 2015
  - Verordening Tegenprestatie Participatiewet Steenwijkerland 2015
2. De volgende verordeningen met ingang van 1 januari 2015 in te trekken:
  - Maatregelenverordening Wet werk en bijstand 2013
  - Maatregelenverordening IOAW en IOAZ 2013
  - Re-integratieverordening Wet Werk en Bijstand
  - Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2013 Steenwijkerland
  - Verordening langdurigheidstoelage Steenwijkerland 2009
  - Verordening Cliëntenparticipatie Werk, Inkomen en Zorg gemeente Steenwijkerland
3. De Toeslagenverordening Wet Werk en Bijstand 2013 met ingang van 1 juli 2015 in te trekken.

### Samenvatting:

Vanaf 1 januari 2015 treedt de Participatiewet en de Wet maatregelen Wet werk en bijstand in werking. Op grond van deze wetten zijn gemeenten verplicht een aantal nieuwe verordeningen vast te stellen en bestaande verordeningen aan te passen.

U heeft op 28 oktober jl. het Beleidsplan Participatiewet Gemeente Steenwijkerland 2015-2016 vastgesteld. Voortvloeiend uit de nieuwe Participatiewet, de Wet maatregelen WWB en het beleidsplan moet de raad in verordeningen nadere regels vaststellen.

Voor een deel gaat het om verordeningen die ook nu van kracht zijn, maar onder de nieuwe wet aanpassing behoeven. Dit zijn:

- Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ Steenwijkerland 2015; ( Inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk Arbeidsongeschikte Werknemers/Zelfstandigen).
- Verordening Re-integratie Participatiewet Steenwijkerland 2015;
- Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Steenwijkerland 2015;
- Verordening individuele inkomenstoelag Steenwijkerland 2015 ( vervangt de verordening langdurigheidstoelag);
- Verordening Cliëntenparticipatie Werk en Inkomen Steenwijkerland 2015.

De nieuwe verordeningen die vastgesteld moeten worden zijn:

- Verordening individuele studietoelag Steenwijkerland 2015
- Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Steenwijkerland 2015;
- Verordening Tegenprestatie Participatiewet Steenwijkerland 2015.

De voorliggende verordeningen zijn in samenwerking met de beleidsadviseurs van de gemeenten Meppel, Westerveld, Staphorst en Zwartewaterland en de IGSD Steenwijkerland/Westerveld opgesteld. Omdat de uitvoering van deze wetten bij de IGSD S-W ligt zijn onze verordeningen vrijwel identiek aan de verordeningen van de gemeente Westerveld . Ook is aansluiting gezocht bij de voorstellen in de regio IJssel Vecht, omdat het uitgangspunt is dat de instrumenten in het kader van de Participatiewet in de regio zoveel mogelijk op elkaar afgestemd worden. Dit is een belangrijk uitgangspunt voor het realiseren van de doelstellingen zoals vastgelegd is in het Beleidsplan Participatiewet.

De Toeslagenverordening Wet werk en bijstand wordt met ingang van 1 juli 2015 ingetrokken. Per 1 januari 2015 krijgen bijstandsgerechtigden een lagere uitkering als ze met één of meer mensen vanaf 21 jaar in hetzelfde huis wonen, de zogeheten kostendelersnorm. Uitkeringsgerechtigden die onder het overgangsrecht van deze kostendelersnorm vallen behouden tot 1 juli 2015 hun oude bijstandsnorm inclusief toeslag op grond van de Toeslagenverordening.

Formeel hoeven een aantal verordeningen niet ingetrokken te worden omdat de wettelijke grondslag komt te vervallen. Voor de duidelijkheid is er voor gekozen dit wel voor te stellen.

Voor de volledige inhoud van de verordeningen wordt verwezen naar de bijlagen.

In bijlage 1 bij deze rapportage wordt per verordening een korte toelichting gegeven.

### **Argumenten**

De verordeningen zijn een vertaling van de beleidskaders die zijn vastgelegd in de Participatiewet, de Wet maatregelen WWB en in het Beleidsplan Participatiewet. Het beleid van de gemeente is er op gericht om inwoners te laten participeren door middel van werken en als een betaalde (nog) niet bereikbaar is, actieve deelname aan de samenleving naar vermogen. Voor mensen die het echt nodig hebben is er ( financiële ) ondersteuning. Misbruik en oneigenlijk gebruik wordt bestreden en voorkomen. Dit is conform de lijn van het landelijk beleid.

### **Kanttekeningen**

De verordeningen zijn voor een groot deel gebaseerd op de modelverordeningen van de VNG. Zoals hiervoor al is aangegeven is aansluiting en afstemming met de SSZWM gemeenten en de regio IJssel Vecht. Door de vele ontwikkelingen die er nog zijn is er gekozen voor een vergaande delegatie aan het college. Op basis van de gemeenschappelijke regeling Intergemeentelijke sociale dienst Steenwijkerland/Westerveld is deze bevoegdheid overgedragen aan het bestuur van de IGSD S-W die verantwoordelijk is voor het uitvoeringsbeleid.

**Financiële toelichting**

Het betreft reguliere uitvoering van de wetgeving die uit de beschikbaar gestelde budgetten bekostigd worden.

**Communicatietraject en openbaarheid**

De verordeningen zijn ter advisering voorgelegd aan de Stichting Cliëntenraad Steenwijkerland. Naast een aantal toelichtende vragen heeft de Cliëntenraad een positief advies gegeven over deze verordeningen.

## **Bijlage 1: Toelichting op de verordeningen Participatiewet en Wet maatregelen Wet werk en bijstand**

### **Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Steenwijkerland 2015**

Deze verordening vervangt de verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2013. De verordening moet opnieuw worden vastgesteld op grond van de Participatiewet omdat de wettelijke grondslag voor de oude verordening komt te vervallen.

Ten opzichte van de oude verordening vinden inhoudelijk twee veranderingen plaats.

Aan het derde lid van artikel 3 van de verordening is toegevoegd:

1. de vrijlating van inkomsten uit arbeid van een persoon die medisch uren beperkt is (artikel 31, tweede lid, onderdeel z, Participatiewet) en
2. de alleenstaande ouder-kop (artikel 31, tweede lid, onderdeel d, van de Participatiewet in samenhang met artikel 2, zesde lid, van de Wet op het kindgebonden budget).

#### **ad. 1**

Ook in de oude verordening werd bij verrekening van bestuurlijke boetes in het geval van recidive geen vrijlating op het inkomen uit arbeid toegepast. De Participatiewet kent een extra mogelijkheid om inkomsten uit arbeid vrij te laten. Het gaat om mensen bij wie vast staat dat zij om medisch objectiveerbare redenen geen volledige baan kunnen uitoefenen. Bij verrekening van een recidiveboete tellen deze inkomsten echter ook gewoon mee.

#### **ad. 2.**

Alleenstaande ouders ontvangen vanaf 1 januari 2015 een uitkering die even hoog is als die van een alleenstaande. Via het kindgebonden budget ontvangen zij een alleenstaande ouderkop. Het kindgebonden budget is een inkomensafhankelijke regeling. De Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (AWIR) is van toepassing op inkomensafhankelijke regelingen. Inkomensafhankelijke regelingen op grond van de AWIR worden niet tot het inkomen en vermogen (middelen) gerekend in het kader van de bijstand. Door de alleenstaande ouder-kop wel expliciet tot de middelen te rekenen, is het inkomen waarmee de bestuurlijke boete kan worden verrekend hoger. Dit komt ook overeen met de huidige situatie (2014) waarin in geval van recidive de bestuurlijke boete met de alleenstaande ouder norm kan worden verrekend.

### **Verordening individuele inkomensvoetstuk 2015 Steenwijkerland**

De langdurigheidstoelage komt per 1 januari 2015 te vervallen. Daarvoor in de plaats komt de individuele inkomensvoetstuk.

Het grote verschil tussen de langdurigheidstoelage en de individuele inkomensvoetstuk is het volgende. Het college is verplicht de langdurigheidstoelage te verstrekken, wanneer een persoon aan alle voorwaarden voldoet (artikel 36, eerste lid, Wet werk en bijstand). Vanaf 1 januari 2015 kan het college op verzoek een individuele inkomensvoetstuk toekennen, wanneer een persoon aan alle voorwaarden voldoet (artikel 36, eerste lid, Participatiewet). Hieronder zetten we de voorwaarden voor u op een rij:

#### *Voorwaarden langdurigheidstoelage*

1. een langdurig laag inkomen hebben
2. geen in aanmerking te nemen vermogen
3. geen uitzicht op inkomensverbetering

#### *Voorwaarden individuele inkomensvoetstuk*

1. een langdurig laag inkomen hebben
2. geen in aanmerking te nemen vermogen
3. gelet op omstandigheden geen uitzicht op inkomensverbetering

De verordening individuele inkomensvoetstuk vult de voorwaarden genoemd onder punt 1 nader in. Deze zijn gelijk aan de verordening langdurigheidstoelage. Langdurig is drie jaar en laag inkomen is een inkomen op bijstandsniveau.

De voorwaarde genoemd onder punt 2 is wettelijk bepaald.

De voorwaarden genoemd onder punt 3 worden in beleidsregels uitgewerkt die het Dagelijks Bestuur van de IGSD zal vaststellen.

Verder vult de verordening de hoogte van de individuele inkomensvoet en de wijze van indexering in. De bedragen zijn iets hoger dan in de oude verordening. Bij de indexering wordt aangesloten bij de ontwikkelingen van de consumentenprijsindex van het Centraal Bureau voor de Statistiek.

### **Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ 2015 Steenwijkerland.**

De nieuwe maatregelenverordening vervangt de maatregelenverordening WWB en de maatregelenverordening IOAW en IOAZ.

De hoogte van maatregelen voor een aantal gedragingen is met ingang van 1 januari 2015 wettelijk bepaald, te weten 100%. Het gaat om gedragingen die te maken hebben met de plicht tot arbeidsinschakeling (artikel 9, eerste lid, Participatiewet). Dit worden de geüniformeerde arbeidsverplichtingen genoemd (artikel 18, vierde lid, Participatiewet). Alleen de duur van deze maatregelen (één, twee of drie maanden) moet de gemeente bij verordening regelen. In de voorliggende verordening is gekozen voor de duur van één maand, omdat wij inschatten dat de negatieve gevolgen van een langere periode van verlaging van de uitkering met 100% groter zijn dan het gewenste effect van een maatregel en de opgelegde maatregelen fors hoger zijn dan de huidige maatregelen. Een aantal maatregelen wegens schending van deze geüniformeerde arbeidsverplichtingen waren ook opgenomen in de oude Maatregelenverordening. In de oude verordening golden echter veelal lagere maatregelen.

Daarnaast is er een aantal maatregelwaardige gedragingen wegens het niet nakomen van de plicht tot arbeidsinschakeling die nauw verwant zijn aan de maatregelen wegens schending van de geüniformeerde arbeidsverplichtingen. Reden waarom de hoogte van deze maatregelen daarop is afgestemd.

Het bovenstaande heeft tot gevolg dat de maatregelen wegens schending van de plicht tot arbeidsinschakeling in de nieuwe verordening hoger uitvallen dan in de oude verordening. In de bijlage treft u een vergelijking aan tussen de maatregelen uit de oude en nieuwe Maatregelenverordening.

Ook voor wat betreft de IOAW en IOAZ is ten aanzien van de hoogte van de maatregelen aansluiting gezocht bij die in het kader van de Participatiewet. Anders krijgen uitkeringsgerechtigden in het kader van de IOAW en IOAZ voor dezelfde gedraging een lagere maatregel dan bijstandsgerechtigden.

In de Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ wordt dit in de artikelsgewijze toelichting op artikel 10, eerste lid, als volgt omschreven:

‘Met de Wet Maatregelen WWB zijn geüniformeerde arbeidsverplichtingen en bijbehorende maatregelen geïntroduceerd. Er is voor gekozen bij de zwaarte van de afstemming aan te sluiten bij de forse maatregelen voor het schenden van geüniformeerde arbeidsverplichtingen. Dit omwille van eenvoud en duidelijkheid. Bovendien zijn diverse geüniformeerde arbeidsverplichtingen verwant aan de gedragingen als bedoeld in de artikelen 8 en 9 van deze verordening.’

### **Verordening loonkostensubsidie Participatiewet 2015 Steenwijkerland**

Tot de doelgroep van de loonkostensubsidie behoren personen die niet in staat zijn om met een volledige baan het wettelijke minimumloon te verdienen. Zij kunnen niet dezelfde arbeidsprestatie verrichten als de gemiddelde werknemer in een bepaalde functie. De verordening regelt op welke wijze wordt vastgesteld of een persoon tot de doelgroep behoort en de wijze waarop de loonwaarde wordt vastgesteld.

Tot deze doelgroep zullen bijvoorbeeld behoren, personen die niet volledig en duurzaam arbeidsongeschikt zijn met een beperkt arbeidsvermogen die voorheen onder de Wet Wajong vielen en personen die nu op de Wsw-wachtlijst staan. Deze personen behoren vanaf 2015 tot de doelgroep van de Participatiewet.

#### **Verordening Re-integratie Participatiewet 2015 Steenwijkerland**

De doelgroep die voor ondersteuning bij arbeidsinschakeling van de Participatiewet in aanmerking komt is breder dan die onder de WWB. Zo behoren bijvoorbeeld personen, die nu onder de doelgroep van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) vallen, vanaf 1 januari 2015 tot de doelgroep van de Participatiewet. Dat geldt ook voor arbeidsongeschikten met arbeidsvermogen die nu onder de Wet Wajong vallen. Ook deze behoren vanaf januari 2015 tot de doelgroep van de Participatiewet. Het gaat om personen die vanaf 1 januari 2015 een beroep doen op de Participatiewet en niet reeds een SW-dienstbetrekking hebben of uitkering op grond van de Wet Wajong.

De re-integratieverordening bevat daarom vanaf 2015 ook voorzieningen die mede dan wel specifiek gericht zijn op deze nieuwe doelgroep zoals:

- de no-riskpolis en
- de Participatievoorziening beschut werk.

In de bijlage treft u de verschillen aan tussen de oude en nieuwe verordening.

#### **Verordening individuele studietoelage Steenwijkerland 2015**

Personen bij wie is vastgesteld dat ze niet in staat zijn het minimumloon te verdienen, kunnen een individuele studietoelage aanvragen als ze studeren. Het afronden van een studie versterkt de positie op de arbeidsmarkt. Een diploma is een bewijs tegenover werkgevers dat iemand gemotiveerd is en veel in zijn mars heeft. Gemeenten zijn vrij om de hoogte en frequentie van de betaling van de toelage te bepalen. Personen die tot deze doelgroep behoren kunnen maandelijks in aanmerking komen voor € 100,00 aan bijzondere bijstand.

#### **Verordening Tegenprestatie Participatiewet Steenwijkerland 2015**

Personen bij wie is vastgesteld dat de verwachting is dat niet binnen een jaar een betaalde baan wordt gevonden, krijgen de verplichting een tegenprestatie te verrichten. Het wordt nadrukkelijk niet als re-integratie instrument gezien, maar het betreft het leveren van een nuttige bijdrage aan de samenleving. Wanneer een persoon volledig en duurzaam arbeidsongeschikt is, wordt de tegenprestatie niet verplichtend opgelegd maar zal wel gestimuleerd worden.

De tegenprestatie wordt naar vermogen verricht en moet passend zijn. Rekening wordt gehouden met omstandigheden als leeftijd, opleiding, werkervaring, mantelzorgtaken en nadere relevante persoonlijke omstandigheden. Personen kunnen zelf invloed hebben op de invulling van de tegenprestatie door zelf een plan/voorstel voor te leggen.

De tegenprestatie mag uitdrukkelijk geen verdringing van arbeid tot gevolg hebben of financieel gewin tot doel hebben.

Op basis van deze verordening worden door het college nadere beleidsregels ontwikkeld over o.a. aard, duur en omvang van de tegenprestatie.

#### **Verordening cliëntenparticipatie**

Alleen een technische aanpassing.



**Bijlagen bij het voorstel**

- Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ Steenwijkerland 2015;
- Verordening Re-integratie Participatiewet Steenwijkerland 2015;
- Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Steenwijkerland 2015;
- Verordening individuele inkomenstoelage Steenwijkerland 2015
- Verordening Cliëntenparticipatie Werk en Inkomen Steenwijkerland 2015.
- Verordening individuele studietoelage Steenwijkerland 2015
- Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Steenwijkerland 2015;
- Verordening Tegenprestatie Participatiewet Steenwijkerland 2015.
- Bijlage vergelijking percentages maatregelen oude en nieuwe Maatregelenverordening en verschillen oude en nieuwe Re-integratieverordening.
- Advies Stichting Cliëntenraad Steenwijkerland

**Ondertekening**

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

**Betrokken partijen**

afdeling

MO

adviseur

Jan Knol, tel.: 0521-538654, email: jan.knol@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

x  ja, nl. 16 -12-2014 nee

## Raadsbesluit

Steenwijk, 13-1-2015  
Nummer: 2015/4

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25-11-2014, nummer 2015/4;

b e s l u i t :

1. De volgende verordeningen met ingang van 1 januari 2015 vast te stellen:
  - Maatregelenverordening Participatiewet , IOAW en IOAZ Steenwijkerland 2015
  - Verordening Re-integratie Participatiewet Steenwijkerland 2015
  - Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Steenwijkerland 2015
  - Verordening individuele inkomenstoelage Steenwijkerland 2015
  - Verordening Cliëntenparticipatie Werk en Inkomen Steenwijkerland 2015
  - Verordening individuele studietoelage Steenwijkerland 2015
  - Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Steenwijkerland 2015
  - Verordening Tegenprestatie Participatiewet Steenwijkerland 2015
2. De volgende verordeningen met ingang van 1 januari 2015 in te trekken:
  - Maatregelenverordening Wet werk en bijstand 2013
  - Maatregelenverordening IOAW en IOAZ 2013
  - Re-integratieverordening Wet Werk en Bijstand
  - Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2013 Steenwijkerland
  - Verordening langdurigheidstoelage Steenwijkerland 2009
  - Verordening Cliëntenparticipatie Werk, Inkomen en Zorg gemeente Steenwijkerland
3. De Toeslagenverordening Wet Werk en Bijstand 2013 met ingang van 1 juli 2015 in te trekken.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

## Terug naar het agendapunt

## **7.1. Verordeningen Participatiewet en Wet maatregelen Wet werk en bijstand - Maatregelenverordening Participatiewet c.a. ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Steenwijk, 13-1-2015

Nummer: 2015/4a

## **Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ Steenwijkerland 2015**

De raad van de gemeente Steenwijkerland

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 november 2014, nummer 2015/4;

gelet op artikel 147, eerste lid, van de Gemeentewet en artikel 8, eerste lid, aanhef en onderdeel a, van de Participatiewet, artikel 35 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en artikel 35 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;

overwegende dat bij verordening regels dienen te worden vastgesteld:

- ter verlaging van de bijstand ingevolge de Participatiewet en,
- ter weigering en verlaging van de uitkering ingevolge de IOAW en IOAZ;

besluit vast te stellen de:

## **Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ Steenwijkerland 2015**

### **Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen**

#### **Artikel 1. Begrippen**

1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Gemeentewet.
2. In deze verordening wordt verstaan onder:
  - a. het college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenwijkerland;
  - b. de raad: de gemeenteraad van Steenwijkerland;
  - c. de wet: de Participatiewet;
  - d. IOAW: Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers;
  - e. IOAZ: Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;
  - f. benadelingsbedrag: netto algemene en/of bijzondere bijstand waarop eerder, langer of tot een hoger bedrag een beroep wordt of is gedaan ten gevolge van tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan;
  - g. bijstandsnorm:
    - i. toepasselijke bijstandsnorm als bedoeld in artikel 5, onderdeel c, van de wet, of,

- ii. toepasselijke grondslag van de uitkering als bedoeld in artikel 5 van de IOAW of artikel 5 van de IOAZ voor zover sprake is van een uitkering op grond van de IOAW of IOAZ;
- h. uitkering: uitkering op grond van de IOAW of IOAZ;
- i. maatregel;
  - i. het verlagen van de bijstand als bedoeld in artikel 18, tweede, vijfde en zesde lid, van de wet of,
  - ii. het verlagen van de uitkering als bedoeld in de artikelen 20, tweede lid, en 38, twaalfde lid, van de IOAW of de artikelen 20, eerste lid, en 38, twaalfde lid, van de IOAZ of
  - iii. het blijvend of tijdelijk weigeren van de uitkering als bedoeld in artikel 20, eerste lid, IOAW of artikel 20, tweede lid, IOAZ;

## **Artikel 2. Opleggen van een maatregel**

1. Het college legt overeenkomstig deze verordening een maatregel op indien de belanghebbende naar het oordeel van het college:
  - a. een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid betoont voor de voorziening in het bestaan als bedoeld in artikel 18, tweede lid, van de wet;
  - b. de uit de wet voortvloeiende verplichtingen, met uitzondering van artikel 17, eerste lid, niet of onvoldoende nakomt;
  - c. een verplichting als bedoeld in artikel 13, tweede en vierde lid, IOAW/IOAZ of een op grond van hoofdstuk III IOAW/IOAZ aan de uitkering verbonden verplichting niet of onvoldoende nakomt, waaronder begrepen het zich jegens het college zeer ernstig misdragen onder omstandigheden die rechtstreeks verband houden met de uitvoering van de IOAW/IOAZ;
  - d. een inkomen zou hebben kunnen verwerven uit of in verband met arbeid als bedoeld in artikel 20, eerste lid, IOAW of artikel 20, tweede lid, IOAZ.
2. Een maatregel wordt afgestemd op de ernst van de gedraging, de mate waarin de belanghebbende de gedraging kan worden verweten en de omstandigheden waarin hij verkeert.

## **Artikel 3 Berekeningsgrondslag**

1. Een maatregel wordt toegepast op de bijstandsnorm.
2. In afwijking van het eerste lid kan de maatregel worden toegepast op de bijzondere bijstand als:
  - a. aan belanghebbende bijzondere bijstand wordt verleend met toepassing van artikel 12 van de Participatiewet, of
  - b. de verwijtbare gedraging van belanghebbende in relatie met zijn recht op bijzondere bijstand daartoe aanleiding geeft.
3. Bij toepassing van het tweede lid, onderdeel a, moet in de hoofdstukken 2, 4 en 5 'bijstandsnorm' worden gelezen als 'bijstandsnorm inclusief de op grond van artikel 12 van de Participatiewet verleende bijzondere bijstand'.
4. Bij toepassing van het tweede lid, onderdeel b, moet in de hoofdstukken 2, 4 en 5 'bijstandsnorm' worden gelezen als 'de verleende bijzondere bijstand en/of verleende individuele inkomenstoelage'.

## **Artikel 4. Het besluit tot opleggen van een maatregel**

In het besluit tot het opleggen van een maatregel worden in ieder geval vermeld:

- a. de reden van de maatregel;
- b. de duur van de maatregel;
- c. het bedrag of percentage waarmee de bijstand of uitkering wordt verlaagd of geweigerd; en
- d. indien van toepassing, de reden om af te wijken van de standaardmaatregel.

## **Artikel 5. Horen van belanghebbende**

1. Voordat een maatregel wordt opgelegd wordt een belanghebbende in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen.
2. Het horen van een belanghebbende kan achterwege blijven als:

- a. de vereiste spoed zich daartegen verzet;
- b. belanghebbende al eerder in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen en zich sindsdien geen nieuwe feiten of omstandigheden hebben voorgedaan;
- c. het college het horen niet nodig acht voor het vaststellen van de ernst van de gedraging of de mate van verwijtbaarheid, of
- d. belanghebbende aangeeft hiervan geen gebruik te willen maken.

#### **Artikel 6. Afzien van het opleggen van een maatregel**

- 1. Het college ziet af van het opleggen van een maatregel als:
  - a. elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt, of
  - b. de gedraging meer dan één jaar voor constatering daarvan door het college heeft plaatsgevonden.
- 2. Het college kan afzien van het opleggen van een maatregel als het daarvoor dringende redenen aanwezig acht.
- 3. Als het college afziet van het opleggen van een maatregel op grond van dringende redenen, wordt een belanghebbende hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld.

#### **Artikel 7. Ingangsdatum en tijdvak van een maatregel**

- 1. De maatregel wordt opgelegd met ingang van de eerstvolgende kalendermaand volgend op de datum waarop het besluit tot het opleggen van de maatregel aan de belanghebbende is bekendgemaakt. Daarbij wordt uitgegaan van de op dat tijdstip voor die belanghebbende geldende bijstandsnorm, tenzij de verordening anders bepaalt.
- 2. Een maatregel kan met terugwerkende kracht worden opgelegd over de periode waarop de gedraging betrekking heeft gehad of over de periode waarin de gedraging heeft plaatsgevonden als een maatregel overeenkomstig het eerste lid niet mogelijk is omdat de bijstand en/of uitkering is beëindigd of ingetrokken.

### **Hoofdstuk 2. Niet nakomen van de niet geüniformeerde verplichtingen met betrekking tot de arbeidsinschakeling**

#### **Artikel 8. Gedragingen Participatiewet**

Gedragingen van een belanghebbende waardoor algemeen geaccepteerde arbeid niet wordt verkregen of een verplichting op grond van de artikelen 9, 9a en 55 van de Participatiewet niet of onvoldoende wordt nagekomen, worden onderscheiden in de volgende categorieën:

- a. eerste categorie:
  - het zich niet tijdig laten registreren als werkzoekende bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen of het niet tijdig laten verlengen van de registratie;
- b. tweede categorie:
  - 1e. het niet of onvoldoende meewerken aan het opstellen, uitvoeren en evalueren van een plan van aanpak als bedoeld in artikel 44a van de Participatiewet;
  - 2e. het onvoldoende nakomen van verplichtingen als bedoeld in de artikelen 9, eerste lid, of 55 van de Participatiewet, voor zover het gaat om een belanghebbende jonger dan 27 jaar, gedurende vier weken na een melding als bedoeld in artikel 43, vierde en vijfde lid, van de Participatiewet, voor zover deze verplichtingen niet worden genoemd in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet;
  - 3e. het niet of niet tijdig voldoen aan een oproep om op een aangegeven plaats en tijd te verschijnen, in verband met arbeidsinschakeling;
  - 4e. het uit houding en gedrag ondubbelzinnig laten blijken verplichtingen als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onderdeel b, van de Participatiewet niet te willen nakomen, wat heeft geleid tot het intrekken van de ontheffing van de arbeidsplicht voor een alleenstaande ouder, bedoeld in artikel 9a, eerste lid, van de Participatiewet;
  - 5e. het niet of onvoldoende verrichten van een door het college opgedragen tegenprestatie naar vermogen als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onderdeel c, van de Participatiewet;

- 6e. geen uitvoering geven aan de door het college opgelegde verplichting om ingeschreven te staan bij vijf uitzendbureaus;
- c. derde categorie:  
het niet naar vermogen proberen algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen, voor zover dit niet voortvloeit uit een gedraging als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet.

### **Artikel 9. Gedragingen IOAW en IOAZ**

Gedragingen van een belanghebbende waardoor algemeen geaccepteerde arbeid niet wordt verkregen of een verplichting op grond van de artikelen 37 en 38 van de IOAW of de artikelen 37 en 38 van de IOAZ niet of onvoldoende wordt nagekomen, worden onderscheiden in de volgende categorieën:

- a. eerste categorie:  
het zich niet tijdig laten registreren als werkzoekende bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen of het niet tijdig laten verlengen van de registratie;
- b. tweede categorie:
  - 1e. het niet of in onvoldoende mate meewerken aan een onderzoek naar de mogelijkheden tot arbeidsinschakeling;
  - 2e. het niet of onvoldoende gebruik maken van een door het college aangeboden voorziening als bedoeld in de artikelen 36, eerste lid, en 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAW of de artikelen 36, eerste lid, en artikel 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAZ, voor zover dit niet heeft geleid tot het geen doorgang vinden of tot voortijdige beëindiging van die voorziening;
  - 3e. het uit houding en gedrag ondubbelzinnig laten blijken verplichtingen als bedoeld in artikel 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAW of artikel 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAZ niet te willen nakomen, wat heeft geleid tot het intrekken van de ontheffing van de arbeidsplicht voor een alleenstaande ouder, bedoeld in artikel 38, eerste lid, van de IOAW of artikel 38, eerste lid, van de IOAZ;
  - 4e. het niet of onvoldoende verrichten van een door het college opgedragen tegenprestatie naar vermogen als bedoeld in artikel 37, eerste lid, onderdeel f, van de IOAW of artikel 37, eerste lid, onderdeel f, van de IOAZ;
  - 5e. geen uitvoering geven aan de door het college opgelegde verplichting om ingeschreven te staan bij vijf uitzendbureaus;
- c. derde categorie:
  - 1e. het niet naar vermogen proberen algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen;
  - 2e. het niet of onvoldoende gebruik maken van een door het college aangeboden voorziening gericht op arbeidsinschakeling als bedoeld in de artikelen 36, eerste lid, en 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAW en de artikelen 36, eerste lid, en 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAZ, voor zover dit heeft geleid tot het geen doorgang vinden of tot voortijdige beëindiging van die voorziening;
  - 3e. gedragingen die de inschakeling in de arbeid belemmeren.

### **Artikel 10. Hoogte en duur van de maatregel**

- 1. De maatregel, bij gedragingen als bedoeld in de artikelen 8 en 9, wordt vastgesteld op:
  - a. 20% van de bijstandsnorm gedurende één maand bij gedragingen van de eerste categorie;
  - b. 50% van de bijstandsnorm gedurende één maand bij gedragingen van de tweede categorie;
  - c. 100% van de bijstandsnorm gedurende één maand bij gedragingen van de derde categorie.
- 2. De duur van de maatregel als bedoeld in het eerste lid wordt verdubbeld, indien de belanghebbende zich binnen twaalf maanden na bekendmaking van een besluit waarbij een maatregel is opgelegd opnieuw schuldig maakt aan een eenzelfde verwijtbare gedraging uit dezelfde of een hogere categorie. Met een besluit waarmee een maatregel is opgelegd, wordt gelijk gesteld het besluit om daarvan af te zien op grond van dringende redenen, als bedoeld in artikel 6, tweede lid.
- 3. Indien binnen twaalf maanden na de bekendmaking van het besluit waarbij een maatregel is opgelegd als genoemd in het eerste lid, belanghebbende zich nog tweemaal schuldig maakt aan een eenzelfde verwijtbare gedraging uit dezelfde of een hogere categorie, dan wordt door het college aan



belanghebbende een maatregel opgelegd van honderd procent van de bijstandsnorm gedurende maximaal drie maanden. Met een besluit waarmee een maatregel is opgelegd wordt gelijkgesteld het besluit om daarvan af te zien op grond van dringende redenen, bedoeld in artikel 6, tweede lid.

## Hoofdstuk 3 Tijdelijk of blijvend weigeren van uitkeringen ingevolge de IOAW of IOAZ

### Artikel 11. Door eigen toedoen verliezen van algemeen geaccepteerde arbeid

1. Het college weigert de uitkering blijvend naar de mate waarin de belanghebbende die arbeid in dienstbetrekking heeft aanvaard uit of in verband met deze arbeid inkomen als bedoeld in of op grond van artikel 8 IOAW of artikel 8 IOAZ zou hebben kunnen verwerven indien:
  - a. aan de beëindiging van zijn dienstbetrekking een dringende reden ten grondslag ligt in de zin van artikel 678 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek en de belanghebbende ter zake een verwijt kan worden gemaakt;
  - b. de dienstbetrekking is beëindigd door of op verzoek van de belanghebbende zonder dat aan de voortzetting ervan zodanige bezwaren waren verbonden, dat deze voortzetting redelijkerwijs niet van hem zou kunnen worden gevergd.
2. In afwijking van het eerste lid, onderdeel b, weigert het college de uitkering over een periode van 26 weken gedeeltelijk door het bedrag van de uitkering te verlagen met 50% van het inkomen, bedoeld in de eerste zin van het eerste lid, indien het eindigen van de dienstbetrekking belanghebbende niet in overwegende mate kan worden verweten.

### Artikel 12. Niet aanvaarden van algemeen geaccepteerde arbeid

Het college weigert de uitkering blijvend naar de mate waarin de belanghebbende met het verrichten van arbeid inkomen zou hebben kunnen verwerven als bedoeld in of op grond van artikel 8 IOAW of artikel 8 IOAZ indien de belanghebbende:

- a. nalaat algemeen geaccepteerde arbeid te aanvaarden;
- b. door eigen toedoen geen algemeen geaccepteerde arbeid verkrijgt.

## Hoofdstuk 4. Niet nakomen van de geüniformeerde verplichtingen met betrekking tot de arbeidsinschakeling

### Artikel 13. Duur maatregel bij schending geüniformeerde arbeidsverplichting

1. Als een belanghebbende een verplichting als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet niet of onvoldoende nakomt, bedraagt de maatregel honderd procent van de bijstandsnorm gedurende één maand.
2. Als een belanghebbende zich binnen twaalf maanden na bekendmaking van een besluit waarmee een verlaging is toegepast vanwege een gedraging als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet, opnieuw schuldig maakt aan een verwijtbare gedraging als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet, bedraagt de verlaging honderd procent van de bijstandsnorm gedurende twee maanden.

### Artikel 14. Beleidsregels inkeerregeling

Het college stelt beleidsregels vast waarin het de inkeerregeling, als bedoeld in artikel 18, elfde lid, van de wet, nader invult. Op basis van deze beleidsregels heroverweegt het college de op grond van artikel 18, vijfde, zesde, zevende of achtste lid van de wet opgelegde maatregel, indien belanghebbende het college daarom verzoekt.

## Hoofdstuk 5. Overige gedragingen die leiden tot een maatregel

### Artikel 15. Tekortschietend besef van verantwoordelijkheid

1. Een maatregel wegens tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan als bedoeld in artikel 18, tweede lid, van de Participatiewet wordt afgestemd op het benadelingsbedrag, tenzij het benadelingsbedrag niet kan worden vastgesteld.
2. De maatregel wordt vastgesteld op 20% van de bijstandsnorm gedurende één maand indien het benadelingsbedrag niet kan worden vastgesteld.
3. De maatregel wordt vastgesteld op 100% van de bijstandsnorm gedurende één maand indien sprake is van een benadelingsbedrag.
4. Indien het bedrag van de maatregel op grond van het derde lid hoger zou zijn dan het benadelingsbedrag, is het bedrag van de maatregel, in afwijking van het derde lid, gelijk aan het benadelingsbedrag doch niet lager dan 20% van de bijstandsnorm.
5. De duur van de maatregel als bedoeld in het tweede lid en derde lid wordt met één maand verlengd, indien de belanghebbende zich binnen twaalf maanden na bekendmaking van een besluit waarbij een maatregel is opgelegd opnieuw een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan betoont. Met een besluit waarmee een maatregel is opgelegd, wordt gelijk gesteld het besluit om daarvan af te zien op grond van dringende redenen, als bedoeld in artikel 6, tweede lid.
6. Onder tekortschietend besef voor de voorziening in het bestaan als bedoeld in het eerste lid wordt onder andere verstaan:
  - a. het niet alles in het werk stellen om een boedelscheiding tot stand te brengen;
  - b. het verkopen van de woning beneden de WOZ-waarde;
  - c. het te snel interen van vermogen;
  - d. onder bedeling bij echtscheiding;
  - e. te late of geen aanvaarding van een voorliggende voorziening;
  - f. het door eigen schuld verliezen van het recht op een uitkering;
  - g. het feitelijk niet kunnen beschikken over een voorliggende voorziening omdat een bestuurlijke boete daarmee is verrekend zonder rekening te houden met de beslagvrije voet vanwege recidive;
  - h. bij nadere overeenkomst afstand doen van door de rechter toegekende alimentatie;
  - i. het niet hebben van een op grond van de Zorgverzekeringswet verplichte basisverzekering.

### Artikel 16. Zeer ernstige misdragingen

1. Als een belanghebbende zich zeer ernstig misdraagt tegenover personen en instanties die zijn belast met de uitvoering van de Participatiewet als bedoeld in artikel 9, zesde lid, van die wet, wordt een maatregel opgelegd van 50% van de bijstandsnorm gedurende één maand.
2. Als een belanghebbende zich zeer ernstig misdraagt tegenover het college of zijn ambtenaren, onder omstandigheden die rechtstreeks verband houden met de uitvoering van de IOAW of IOAZ, wordt een maatregel opgelegd van 50% van de bijstandsnorm gedurende één maand.
3. De duur van de maatregel als bedoeld in het eerste en tweede lid wordt verdubbeld, indien de belanghebbende zich binnen twaalf maanden na bekendmaking van een besluit waarbij een maatregel is opgelegd opnieuw schuldig maakt aan een eenzelfde verwijtbare gedraging. Met een besluit waarmee een maatregel is opgelegd, wordt gelijk gesteld het besluit om daarvan af te zien op grond van dringende redenen, als bedoeld in artikel 6, tweede lid.
4. Onder zeer ernstige misdragingen als bedoeld in het eerste en tweede lid wordt onder andere verstaan:
  - a. extreem verbaal geweld;
  - b. discriminatie;
  - c. ernstige intimidatie (uitoefenen van psychische druk);
  - d. zaakgericht fysiek geweld (vernielingen);
  - e. mensgericht fysiek geweld;
  - f. overige/combinatie van agressievormen.

### **Artikel 17. Niet nakomen van overige verplichtingen**

1. Als een belanghebbende een door het college opgelegde verplichting als bedoeld in artikel 55 van de Participatiewet niet of onvoldoende nakomt, wordt een maatregel opgelegd. De maatregel wordt vastgesteld op:
  - a. 20% van de bijstandsnorm gedurende één maand, bij het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen die strekken tot arbeidsinschakeling;
  - b. 20% van de bijstandsnorm gedurende één maand, bij het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen die verband houden met de aard en het doel van een bepaalde vorm van bijstand;
  - c. 40% van de bijstandsnorm gedurende één maand, bij het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen die strekken tot vermindering van de bijstand;
  - d. 100% van de bijstandsnorm gedurende één maand, bij het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen die strekken tot beëindiging van de bijstand.
2. Als een belanghebbende een door het college opgelegde budgetteringsplicht als bedoeld in artikel 57, sub a, van de Participatiewet niet of onvoldoende nakomt, wordt een maatregel opgelegd van 20% van de bijstandsnorm gedurende één maand.
3. De duur van de maatregel als bedoeld in het eerste lid wordt verdubbeld, indien de belanghebbende zich binnen twaalf maanden na bekendmaking van een besluit waarbij een maatregel is opgelegd opnieuw schuldig maakt aan een eenzelfde verwijtbare gedraging. Met een besluit waarmee een maatregel is opgelegd, wordt gelijk gesteld het besluit om daarvan af te zien op grond van dringende redenen, als bedoeld in artikel 6, tweede lid.
4. Indien binnen twaalf maanden na de bekendmaking van het besluit waarbij een maatregel is opgelegd als genoemd in het eerste lid, belanghebbende zich nog tweemaal schuldig maakt aan een eenzelfde verwijtbare gedraging, dan wordt door het college aan belanghebbende een maatregel opgelegd van honderd procent van de bijstandsnorm gedurende maximaal drie maanden. Met een besluit waarmee een maatregel is opgelegd wordt gelijkgesteld het besluit om daarvan af te zien op grond van dringende redenen, bedoeld in artikel 6, tweede lid.

## **Hoofdstuk 6. Samenloop**

### **Artikel 18. Samenloop van gedragingen**

1. Als sprake is van één gedraging die schending oplevert van meerdere in deze verordening of artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet genoemde verplichtingen, wordt één maatregel opgelegd. Voor het bepalen van de hoogte en duur van de maatregel wordt uitgegaan van de gedraging waarop de hoogste maatregel is gesteld.
2. Als sprake is van meerdere gedragingen die schending opleveren van één of meerdere in deze verordening of artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet genoemde verplichtingen, wordt voor iedere gedraging een afzonderlijke maatregel opgelegd. Deze maatregelen worden gelijktijdig opgelegd, tenzij dit gelet op de ernst van de gedraging, de mate van verwijtbaarheid en de omstandigheden van de belanghebbende niet verantwoord is.
3. Als sprake is van één gedraging die schending oplevert van zowel een in deze verordening of artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet genoemde verplichting als een in artikel 17, eerste lid, van de Participatiewet genoemde verplichting, wordt geen maatregel opgelegd, voor zover voor die schending een bestuurlijke boete wordt opgelegd.
4. Als sprake is van meerdere gedragingen die schending opleveren van zowel een in deze verordening of artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet genoemde verplichting als een in artikel 17, eerste lid, van de Participatiewet genoemde verplichting, waarvoor een bestuurlijke boete kan worden opgelegd, wordt voor iedere gedraging een afzonderlijke maatregel opgelegd, tenzij dit gelet op de ernst van de gedraging, de mate van verwijtbaarheid en de omstandigheden van de belanghebbende niet verantwoord is.

### **Artikel 19. Samenloop bij weigeren uitkering IOAW/IOAZ**

Als het college de uitkering op grond van artikel 20, eerste lid, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of artikel 20, tweede lid, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen blijvend of tijdelijk weigert en de gedraging die tot deze weigering heeft geleid tevens op grond van deze verordening tot een verlaging zou kunnen leiden, blijft een verlaging ter zake van die gedraging achterwege.

## **Hoofdstuk 7. Slotbepalingen**

### **Artikel 20. Intrekken oude verordening**

De Maatregelenverordening Wet werk en bijstand 2013 en de Maatregelenverordening IOAW en IOAZ 2013 worden ingetrokken.

### **Artikel 21. Inwerkingtreding en citeertitel**

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ Steenwijkerland 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 januari 2015.

De voorzitter,

De griffier,

## Toelichting

### Algemeen

#### *Rechten en plichten in de Participatiewet*

De gemeente heeft een verantwoordelijkheid met betrekking tot de invulling van de rechten en plichten van bijstandsgerechtigden. Mede gelet op de rechtszekerheid van een bijstandsgerechtigde moet het gemeentelijk beleid vastgelegd worden in een verordening. Rechten en plichten zijn echter twee kanten van één medaille. Het recht op algemene bijstand is altijd verbonden aan de plicht zich in te zetten om weer onafhankelijk te worden van de uitkering.

Artikel 18, eerste lid, van de Participatiewet spreekt over het afstemmen van de bijstand en de daaraan verbonden verplichtingen op de omstandigheden, mogelijkheden en middelen van een belanghebbende. In deze bepaling wordt benadrukt dat het vaststellen van de hoogte van de uitkering en de daaraan verbonden verplichtingen voor bijstandsgerechtigden maatwerk is. Daarbij moet recht worden gedaan aan de individuele situatie en de persoonlijke omstandigheden van bijstandsgerechtigden. Artikel 18, tweede lid, van de Participatiewet legt een directe koppeling tussen de rechten en plichten van uitkeringsgerechtigden: het recht op een uitkering is altijd verbonden aan de plicht zich in te zetten om weer onafhankelijk te worden van de uitkering. Dit betekent dat de vaststelling van de hoogte van de uitkering niet alleen afhangt van de toepasselijke uitkeringsnorm en de beschikbare middelen van de bijstandsgerechtigde, maar ook van de mate waarin de verplichtingen worden nagekomen. De inspanningen die van de bijstandsgerechtigde naar vermogen kunnen worden verwacht, spelen ook een rol.

Wanneer het college tot het oordeel komt dat een bijstandsgerechtigde zijn verplichtingen niet of in onvoldoende mate nakomt, legt het een maatregel op. Er is dus geen sprake van een bevoegdheid, maar van een verplichting. Alleen wanneer iedere vorm van verwijtbaarheid ontbreekt, ziet het college af van een dergelijke maatregel. Het college moet niettemin bij de vaststelling van de maatregel rekening houden met de persoonlijke omstandigheden en de individueel vastgestelde verplichtingen. Het college kan dan ook van een maatregel afzien als het college daartoe zeer dringende redenen aanwezig acht.

Met ingang van 1 januari 2015 zijn in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet geüniformeerde arbeidsverplichtingen opgenomen. Voor schending van deze verplichting geldt dat de bijstand in beginsel moet worden verlaagd met honderd procent gedurende één tot drie maanden. In de verordening moet de duur van de maatregel worden vastgelegd (artikel 18, vijfde lid, van de Participatiewet).

Is afgezien van een maatregel wegens het ontbreken van elke vorm van verwijtbaarheid, dan is het niet mogelijk om bij toepassing van bepalingen ten aanzien van recidive deze gedraging mee te tellen. Is vanwege de afstemming op grond van artikel 18, eerste lid, van de Participatiewet of vanwege dringende redenen afgezien van het opleggen van een maatregel, dan is daarin geen reden gelegen om de betreffende gedraging buiten beschouwing te laten in geval van recidive.

Het college beoordeelt uiterlijk drie maanden na de datum van de beschikking of de omstandigheden en het gedrag van belanghebbende aanleiding geven de beslissing te herzien (artikel 18, derde lid, van de Participatiewet). Bij een dergelijke herbeoordeling hoeft niet opnieuw een besluit te worden genomen, waarbij alle feiten en omstandigheden opnieuw tegen het licht worden gehouden. Het heeft slechts als doel vast te stellen of belanghebbende tussentijds (binnen de periode waarover de maatregel zich uitstrekt) blijkt heeft gegeven van een zodanige gedragsverandering of dat sprake is van een zodanige wijziging van omstandigheden, dat aanleiding bestaat de eerder opgelegde maatregel in zwaarte of duur bij te stellen<sup>1</sup>.

Artikel 18, derde lid, van de Participatiewet is naar oordeel van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid niet van toepassing als sprake is van schending van een van de geüniformeerde arbeidsverplichtingen (artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet). Ten aanzien van geüniformeerde

---

<sup>1</sup> CRvB 19-04-2011, nr. 10/4882 WWB, ECLI:NL:CRVB:2011:BQ3002.

arbeidsverplichtingen is artikel 18, elfde lid, van de Participatiewet van toepassing. Verschil tussen artikel 18, derde lid, en artikel 18, elfde lid, van de Participatiewet is dat artikel 18, elfde lid, pas wordt toegepast als belanghebbende daarom vraagt.

Een maatregel krachtens de maatregelenverordening is een punitieve sanctie voor zover de verlaging wordt opgelegd omdat belanghebbende zich zeer ernstig heeft misdragen<sup>2</sup>. Als een betreffende gedraging ook een strafbaar feit oplevert, kan belanghebbende hier strafrechtelijk voor worden vervolgd. Deze maatregel en de strafvervolgning kunnen alleen naast elkaar bestaan als sprake is van juridisch te onderscheiden feiten. Bijvoorbeeld: belanghebbende beledigt opzettelijk een ambtenaar. Strafrechtelijk gezien kan een geldboete worden opgelegd of een gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden. Daarnaast is sprake van zich zeer ernstig misdragen zoals bedoeld in artikel 9, zesde lid, van de Participatiewet op grond waarvan een maatregel kan worden opgelegd.

In andere gevallen waarin een maatregel wordt opgelegd krachtens de maatregelenverordening is sprake van een reparatoire sanctie (bijvoorbeeld bij schending arbeidsverplichting). Als een betreffende gedraging ook een strafbaar feit oplevert, kan belanghebbende hier strafrechtelijk voor worden vervolgd. De maatregel en de strafvervolgning kunnen naast elkaar bestaan omdat het hier gaat om een reparatoire maatregel en een punitieve sanctie.

#### *Verrekenen van de maatregel*

Het college heeft de mogelijkheid bij een maatregel wegens schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting, de maatregel over drie maanden te spreiden. Dit over de maand van oplegging van de maatregel en ten hoogste over de twee volgende maanden. Over de eerste maand moet minimaal een derde van het bedrag van de verlaging worden verrekend (artikel 18, vijfde lid, tweede volzin, van de Participatiewet). Het gaat hier om een facultatieve bepaling.

In de verordening is er voor gekozen geen gebruik te maken van deze bepaling.

Allereerst omdat de duur van de maatregel voor het niet of onvoldoende nakomen van geüniformeerde maatregelen in deze verordening is beperkt tot één maand. Op grond van de vorige maatregelenverordening onder de Wet werk en bijstand werden ook maatregelen van 100% gedurende één maand opgelegd, zonder deze over een langere periode uit te smeren.

Ten tweede wil de gemeente met de maatregel een gedragsverandering teweegbrengen. Indien belanghebbende uit houding en gedragingen ondubbelzinnig laat blijken dat hij de verplichtingen alsnog nakomt, kan hij het college verzoeken de maatregel wegens schending van de geüniformeerde arbeidsverplichting te heroverwegen. In beleidsregels vult het college deze zogenaamde inkeerregeling nader in.

#### *Afstemmen in de IOAW en de IOAZ*

Sinds 1 juli 2010 heeft het college de mogelijkheid op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (hierna: IOAW) of Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (hierna: IOAZ) een maatregel op te leggen of een uitkering te weigeren als een belanghebbende de aan het recht op uitkering verbonden verplichtingen niet of onvoldoende nakomt (artikel 20 van de IOAW en artikel van de 20 IOAZ). Het gemeentelijk beleid moet vastgelegd worden in een verordening (artikel van de 35 IOAW en artikel 35 van de IOAZ).

De maatregelen op grond van deze verordening komen in de plaats van het tot 1 juli 2010 geldende maatregelenregime.

In deze verordening is er voor gekozen om met betrekking tot de IOAW en IOAZ te komen tot een zo veel

---

<sup>2</sup> CRvB 31-12-2007, nrs. 06/4510 WWB, ECLI:NL:CRVB:2007:BC1811, CRvB 29-07-2008, nrs. 07/2262 WWB e.a.,

ECLI:NL:CRVB:2008:BD9023, CRvB 19-08-2008, nrs. 07/2416 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BE8919 en CRvB 19-01-2010, nr. 08/1012 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BL0052.

mogelijk analoog aan de Participatiewet toe te passen afstemmingsbeleid. Wel is in afwijking van de Participatiewet de mogelijkheid gecreëerd om in een aantal situaties de uitkering blijvend geheel te weigeren dan wel tijdelijk gedeeltelijk. Op grond van de IOAW en IOAZ is dit mogelijk<sup>3</sup>. Belanghebbenden bij wie dit het geval is, kunnen eventueel een beroep doen op de Participatiewet. De Participatiewet vormt het vangnet van sociale zekerheid.

#### *Schenden van de inlichtingenplicht*

De bestuurlijke boete is per 1 januari 2013 opnieuw ingevoerd in de Wet werk en bijstand (hierna: WWB) (thans: Participatiewet), IOAW en IOAZ. Deze moet worden opgelegd bij een schending van de inlichtingenplicht en komt in de plaats van een maatregel.

### **Artikelsgewijze toelichting**

Enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven worden hier behandeld.

### **Artikel 1. Begrippen**

#### Eerste lid

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, de IOAW, de IOAZ, de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening.

Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

#### Tweede lid

De onderdelen a tot en met e behoeven geen nadere toelichting

#### *Onderdeel f Benadelingsbedrag*

Het benadelingsbedrag is de netto algemene en/of bijzondere bijstand waarop eerder, langer of tot een hoger bedrag een beroep wordt of is gedaan ten gevolge van tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan. Voor het bepalen van het benadelingsbedrag wordt uitgegaan van het nettobedrag van de uitkering, zoals ook het geval is bij het benadelingsbedrag in het kader van de bestuurlijke boete<sup>4</sup>.

#### *Onderdeel g Bijstandsnorm*

Onder de 'bijstandsnorm' wordt in deze verordening verstaan de in de situatie van belanghebbende geldende bijstandsnorm. Dit is de toepasselijke norm, vermeerderd met toeslagen<sup>5</sup>, en verminderd met verlagingen, alles inclusief vakantietoeslag. Voor zover sprake is van een uitkering op grond van de IOAW of de IOAZ wordt onder bijstandsnorm verstaan de toepasselijke grondslag zoals bedoeld in artikel 5 van de IOAW en artikel 5 van de IOAZ.

#### *Onderdeel i Maatregel*

Het verlagen van de bijstand wordt, net als het verlagen of weigeren van een uitkering op grond van de IOAW of IOAZ, in deze verordening aangeduid als het opleggen van een maatregel.

---

<sup>3</sup> Tot 1 juli 2010 waren gemeenten verplicht de uitkering blijvend te weigeren op grond van artikel 20, eerste lid, van de IOAW en artikel 20, tweede lid, van de IOAZ. Met ingang van 1 juli 2010 is de verplichting gewijzigd in een bevoegdheid. De verordening vult deze bevoegdheid in.

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2011/12, 33 207, nr. 3, blz. 43.

<sup>5</sup> Met ingang van 1 januari 2015 treedt de kostendelersnorm in werking en komen de toeslagen op grond van de toeslagenverordening te vervallen. Voor een aantal huishoudens met een bijstandsuitkering treedt de kostendelersnorm echter per 1 juli 2015 in werking. Zij vallen onder het overgangsrecht en behouden tot 1 juli 2015 de voor hen geldende toeslag. Reden waarom toeslagen nog genoemd worden in de omschrijving van het begrip benadelingsbedrag.



## Artikel 2 Opleggen van een maatregel

### Eerste lid

De Participatiewet verbindt aan het recht op een bijstandsuitkering verschillende soorten verplichtingen, waaronder:

- Het tonen van voldoende besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan (artikel 18, tweede lid, Participatiewet).
- De plicht tot arbeidsinschakeling (artikel 9, eerste lid, onderdelen a en b, Participatiewet).
- De plicht tot tegenprestatie (artikel 9, eerste lid, onderdeel c, Participatiewet).
- De medewerkingsplicht (artikel 17, tweede lid, Participatiewet).
- De plicht zich te onthouden van zeer ernstige misdragingen jegens de met de uitvoering van deze wet belaste personen en instanties tijdens het verrichten van hun werkzaamheden.
- Daarnaast is het mogelijk om aanvullende verplichtingen op te leggen op grond van de artikelen 55 en 57 van de Participatiewetwet.

Net als voor de Participatiewet verbinden de IOAW en IOAZ aan het recht op een uitkering ook verschillende soorten verplichtingen, zoals de plicht tot arbeidsinschakeling en de plicht tot tegenprestatie.

Het eerste lid bepaalt dat het college een maatregel oplegt, wanneer één van deze verplichtingen niet wordt nagekomen.

### Tweede lid

In de maatregelenverordening zijn voor allerlei gedragingen die een schending van een verplichting betekenen, standaardmaatregelen vastgesteld in de vorm van een vaste (percentuele) verlaging van de bijstandsnorm.

In het tweede lid is de hoofdregel neergelegd: het college dient een op te leggen maatregel af te stemmen op de individuele omstandigheden van de belanghebbende en de mate van verwijtbaarheid. Deze bepaling brengt met zich mee dat het college bij elk op te leggen maatregel moet nagaan of gelet op de individuele omstandigheden van de betrokken uitkeringsgerechtigde afwijking van de hoogte en de duur van de voorgeschreven standaardmaatregel geboden is. Afwijking van de standaardmaatregel kan zowel een verzwaring als een matiging betekenen.

Dit betekent dat het college bij het beoordelen of een maatregel moet worden opgelegd en zo ja welke, telkens de volgende drie stappen moet doorlopen:

- Stap 1: vaststellen van de ernst van de gedraging.
- Stap 2: vaststellen van de verwijtbaarheid.
- Stap 3: vaststellen van de omstandigheden van de uitkeringsgerechtigde.

De ernst van de gedraging komt tot uitdrukking in het standaardpercentage waarmee de bijstand wordt verlaagd. Wat betreft de beoordeling van de mate van verwijtbaarheid wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 6.

Matiging van de opgelegde maatregel wegens persoonlijke omstandigheden kan bijvoorbeeld in de volgende gevallen aan de orde zijn:

- bijzondere financiële omstandigheden van de belanghebbende, zoals bijvoorbeeld hoge woonlasten of
- andere vaste lasten of uitgaven van bijzondere aard waarvoor geen financiële tegemoetkoming mogelijk is;
- sociale omstandigheden, gezinnen met kinderen bijvoorbeeld.

Het tweede lid is gebaseerd op het individualiseringsbeginsel van artikel 18, eerste lid, Participatiewet.

In de 'Nota naar aanleiding van het verslag: Wijziging van de Wet werk en bijstand en enkele andere sociale zekerheidswetten (Wet maatregelen Wet werk en bijstand en enkele andere wetten)' benadrukt de Regering

op pagina 5 dat het individualiseringsbeginsel onverkort van toepassing blijft bij het opleggen van maatregelen.<sup>6</sup>

### **Artikel 3. Berekeningsgrondslag**

#### Eerste lid

Hierin is het uitgangspunt vastgelegd dat een maatregel wordt berekend over de bijstandsnorm. Onder de bijstandsnorm wordt verstaan de wettelijke norm, inclusief gemeentelijke toeslag of verlaging en inclusief vakantietoeslag. Bij een uitkering op grond van de IOAW of de IOAZ wordt gekeken naar de grondslag als bedoeld in artikel 5 van de IOAW respectievelijk van de IOAZ.

#### Tweede lid

In dit lid is bepaald dat een maatregel ook kan worden toegepast op de bijzondere bijstand als aan een belanghebbende bijzondere bijstand wordt verleend met toepassing van artikel 12 van de Participatiewet. Personen tussen de 18 en 21 jaar ontvangen een lage jongerennorm, die indien noodzakelijk wordt aangevuld door middel van aanvullende bijzondere bijstand in de kosten van levensonderhoud. Als een maatregel uitsluitend op de lage jongerennorm wordt opgelegd, zou dit leiden tot rechtsongelijkheid ten opzichte van de 21-jarigen. Daarom is in het derde lid, onderdeel a, geregeld dat de berekeningsgrondslag in dat geval bestaat uit de bijstandsnorm inclusief de verleende bijzondere bijstand op grond van artikel 12 van de Participatiewet.

Op grond van het tweede lid, onderdeel b, is het mogelijk dat het college in incidentele gevallen een maatregel oplegt over de bijzondere bijstand. Er moet dan wel een verband bestaan tussen de gedraging van een belanghebbende en zijn recht op bijzondere bijstand. Een maatregel kan uitsluitend worden opgelegd als daadwerkelijk bijzondere bijstand is verstrekt.

### **Artikel 4. Het besluit tot opleggen van een maatregel**

Het opleggen van een maatregel op grond van deze verordening vindt plaats door middel van een besluit. Tegen dit besluit kan een belanghebbende bezwaar en beroep indienen. In dit artikel is aangegeven wat in het besluit in ieder geval moet worden vermeld. Deze eisen vloeien rechtstreeks voort uit de Awb en dan vooral uit het motiveringsvereiste. Het motiveringsvereiste houdt onder andere in dat een besluit kenbaar is en van een deugdelijke motivering is voorzien.

### **Artikel 5. Horen van belanghebbende**

#### Eerste lid

Op grond van afdeling 4.1.2. van de Awb is in een aantal gevallen het horen van de belanghebbende verplicht bij de voorbereiding van beschikkingen. Deze hoorplicht geldt echter niet bij de voorbereiding van beschikkingen die betrekking hebben op een financiële aanspraak (artikel 4:12 Awb).

In dit artikel wordt het horen van de belanghebbende voordat een maatregel wordt opgelegd in beginsel voorgeschreven.

#### Tweede lid

Het tweede lid bevat een aantal uitzonderingen op deze hoorplicht. De onderdelen a en b. staan ook genoemd in artikel 4:11 van de Awb.

### **Artikel 6. Afzien van het opleggen van een maatregel**

#### Eerste lid

Het afzien van het opleggen van een maatregel "indien elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt", is overgenomen uit artikel 18, negende lid, van de Participatiewet, respectievelijk artikel 20, derde lid, van de IOAW en artikel 20, derde lid, van de IOAZ. Aangenomen moet worden dat hiervan uitsluitend sprake is bij evidente afwezigheid van verwijtbaarheid<sup>7</sup>. Het is aan het college te beoordelen of elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt aan het betreffende gedrag. Is vanwege de afwezigheid van elke vorm van

---

<sup>6</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2013–2014, 33 801, nr. 19

<sup>7</sup> CRvB 24-07-2001, nr. 99/1857 NABW, ECLI:NL:CRVB:2001:AD4887.

verwijtbaarheid afgezien van een maatregel, dan is het niet mogelijk om bij toepassing van recidive deze gedraging mee te tellen. Is vanwege de afstemming op grond van artikel 18, eerste lid, van de Participatiewet van een maatregel afgezien dan is daarin geen reden gelegen om de betreffende gedraging buiten beschouwing te laten in geval van recidive.

Een andere reden om af te zien van het opleggen van een maatregel is dat de gedraging te lang geleden heeft plaatsgevonden (verjaring). Omwille van de effectiviteit ("lik op stuk") is het nodig dat een maatregel spoedig nadat de gedraging heeft plaatsgehad, wordt opgelegd. Om deze reden regelt artikel 6, eerste lid, onderdeel b, van deze verordening dat het college geen maatregelen oplegt voor gedragingen die langer dan één jaar geleden hebben plaatsgevonden. Dit heeft tevens als voordeel dat een uitkeringsgerechtigde niet te lang in onzekerheid wordt gehouden over de vraag of het college overgaat tot het opleggen van een maatregel.

#### Tweede lid

In het tweede lid is geregeld dat kan worden afgezien van het opleggen van een maatregel als daarvoor dringende redenen aanwezig zijn. De verordening stelt een algemene verplichting tot het opleggen van een maatregel voorop. Uitzonderingen moeten echter mogelijk zijn als voor de belanghebbende onaanvaardbare consequenties zouden optreden. Uit het woord "dringend" blijkt dat er wel iets heel bijzonders en uitzonderlijks aan de hand moet zijn, wil een afwijking van het algemene principe gerechtvaardigd zijn. Wat dringende redenen zijn, is afhankelijk van de concrete situatie en kan dus niet op voorhand worden vastgelegd. Er kan worden gedacht aan enerzijds een mindere mate van verwijtbaarheid ten aanzien van de gedraging en anderzijds aan de financiële of sociale gevolgen voor belanghebbende en/of diens gezin. Daarbij moet worden opgemerkt dat ernstige financiële gevolgen op zichzelf geen reden zijn om van een maatregel af te zien, omdat dit inherent is aan het opleggen van een maatregel.

#### *Afzien maatregel ook mogelijk bij geüniformeerde arbeidsverplichtingen*

De wet schrijft bij overtreding van een geüniformeerde arbeidsverplichting een afstemming voor van honderd procent van de bijstand gedurende één tot drie maanden. Op grond van artikel 18, tiende lid, van de Participatiewet moet het college een op te leggen maatregel of een opgelegde maatregel afstemmen op de omstandigheden van een belanghebbende en diens mogelijkheden om middelen te verwerven. Dit als - volgens het college - dringende redenen daartoe noodzaken, gelet op bijzondere omstandigheden. Op grond van bijzondere omstandigheden kan het college besluiten de maatregel op een lager niveau, voor een kortere duur of op nul vast te stellen.

#### Derde lid

Het doen van een schriftelijke mededeling in een beschikking dat het college afziet van het opleggen van een maatregel wegens dringende redenen is van belang in verband met eventuele recidive.

### **Artikel 7. Ingangsdatum en tijdvak van een maatregel**

#### Eerste lid

Het opleggen van een maatregel op een uitkering die in de nabije toekomst wordt verstrekt, is de gemakkelijkste methode. Dan hoeft niet te worden overgegaan tot herziening van de uitkering en terugvordering van het te veel betaalde bedrag. In de praktijk zal dit meestal inhouden dat een maatregel wordt opgelegd met ingang van de eerste dag van de kalendermaand, die volgt op de kalendermaand waarin het besluit bekend is gemaakt. Voor de berekening van de hoogte van de maatregel moet worden uitgegaan van de voor die maand geldende bijstandsnorm.

#### Tweede lid

Het is niet altijd mogelijk om een lopende uitkering af te stemmen. In die gevallen kan de maatregel met terugwerkende kracht worden toegepast. Het afstemmingsbesluit dat in dat geval wordt genomen, is een bijzondere vorm van herziening van de uitkering. Het besluit leidt namelijk tot te veel verstrekte uitkering. De uitkering die op grond van het afstemmingsbesluit te veel is verstrekt kan met toepassing van artikel 58, tweede lid, onderdeel a, van de Participatiewet, respectievelijk artikel 25, tweede lid, van de IOAW en van

de IOAZ, worden teruggevorderd. Afstemming met terugwerkende kracht is echter niet altijd mogelijk. Als alle uitkering over de betreffende periode is ingetrokken en teruggevorderd, resteert er niets meer om af te stemmen. Is geen duidelijke datum te koppelen aan de gedraging van een belanghebbende of is de verlaging het gevolg van een gedraging voorafgaande aan de aanvraag, dan is verlagen met terugwerkende kracht evenmin mogelijk en kan de verlaging uitsluitend naar de toekomst toe worden toegepast. Denk bijvoorbeeld aan het nalaten om voldoende te solliciteren.

### **Artikel 8. Gedragingen Participatiewet**

De artikelen 8 en 10 moeten in onderlinge samenhang worden gelezen. In artikel 8 worden schendingen van verplichtingen uit de Participatiewet geformuleerd. De verwijtbare gedragingen die zijn genoemd in artikel 8 zijn ondergebracht in categorieën. Aan die categorieën wordt in artikel 10 een gewicht toegekend. De categorieën zijn gerangschikt naar toenemende zwaarte. Een gedraging wordt ernstiger geacht en leidt tot een hogere maatregel naarmate de gedraging meer concrete gevolgen heeft voor het niet verkrijgen of behouden van betaalde arbeid.

#### *Niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen*

De verwijtbare gedragingen omvatten zowel het niet als het onvoldoende nakomen van diverse verplichtingen. Artikel 18, tweede lid, van de WWB zoals dat luidde vóór 1 januari 2015 bepaalt dat het college moest afstemmen als een belanghebbende de verplichtingen "niet of onvoldoende nakomt". Met het huidige artikel 18, tweede lid, van de Participatiewet wordt dit gewijzigd in "het niet nakomen van de verplichtingen". Het woord "onvoldoende" valt hiermee weg. Gemeend wordt dat de wetgever hiermee echter geen inhoudelijke wijziging heeft beoogd en dat dit moet worden gelezen als het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen. Om onduidelijkheid hierover te voorkomen is daarom in artikel 8 neergelegd dat sprake is van een verwijtbare gedraging bij het niet of onvoldoende nakomen van de verplichtingen.

#### Sub a

##### *Registratie werkzoekende*

Dit onderdeel heeft geen nadere toelichting

#### Sub b

##### *Personen jonger dan 27 jaar.*

De eerste twee onderdelen hebben betrekking op personen jonger dan 27 jaar. Voor hen gelden specifieke verplichtingen. Zo worden zij beoordeeld op hun inspanningen in de eerste vier weken na de melding (artikel 43, vierde en vijfde lid, van de Participatiewet). Is geen enkele inspanning verricht, dan bestaat op grond van artikel 13, tweede lid, onderdeel d, van de Participatiewet geen recht op bijstand. Zijn er wel inspanningen verricht, maar naar het oordeel van het college onvoldoende, dan legt het college een maatregel op. De maatregel kan in principe al worden toegepast op basis van de grondslagen zoals genoemd in artikel 8 van deze verordening. Een aparte grondslag is strikt genomen niet noodzakelijk. Het zou wellicht zelfs tot verwarring kunnen leiden als het bijvoorbeeld gaat om een belanghebbende die in de vijfde of zesde week na de melding de fout in gaat. Desalniettemin is het niet of onvoldoende verrichten van inspanningen vanwege de herkenbaarheid toch als aparte gedraging genoemd opgenomen in de maatregelenverordening (zie artikel 8, sub b, ten tweede).

#### *Niet verlenen van medewerking*

##### **Inlichtingenplicht**

Het niet verlenen van medewerking in het kader van de inlichtingenplicht zal niet snel aanleiding geven tot een maatregel. Het belangrijkste voorbeeld van de medewerkingsplicht is het toestaan van een huisbezoek. In de praktijk zal het niet toestaan van een huisbezoek echter leiden tot beëindiging of intrekking van het recht op bijstand of uitkering omdat het recht op bijstand of uitkering niet kan worden vastgesteld. Een maatregel is in dat geval niet aan de orde. In de praktijk betreft het echter veelal oproepen voor gesprekken om bepaalde inlichtingen te verstrekken zodat het niet verschijnen dan wordt gezien als het niet nakomen van de inlichtingenplicht. Daarom is ervoor gekozen het niet verlenen van medewerking in het kader van de inlichtingenplicht zoals bedoeld in de artikelen 17, tweede lid, Participatiewet, 13, tweede lid, IOAW en 13,

tweede lid, IOAZ niet als maatregelwaardige gedraging op te nemen in deze verordening.

#### *Arbeidsinschakeling*

Het voldoen aan een oproep om op een bepaalde plaats en tijd te verschijnen in verband met arbeidsinschakeling valt ook onder het voldoen aan de medewerkingsplicht. Het niet daaraan voldoen is wel als maatregelwaardige gedraging in de verordening opgenomen. Bij belanghebbenden die niet verschijnen schort het college de bijstandsuitkering op. Vervolgens krijgen zij een hersteltermijn met een herhaalde oproep. Verschijnen zij wederom niet, dan trekt het college de bijstandsuitkering in (artikel 54 Participatiewet). Geven belanghebbenden wel gehoor aan deze tweede oproep, dan legt het college een maatregel op omdat belanghebbende niet verscheen naar aanleiding van de eerste oproep (artikel 8, sub b, ten derde).

#### *Alleenstaande ouders*

Op verzoek krijgt de alleenstaande ouder met een kind jonger dan vijf jaar van het college een ontheffing van de verplichting zich actief op te stellen op de arbeidsmarkt (artikel 9a, eerste lid, Participatiewet). Wel blijft de alleenstaande ouder verplicht mee te werken aan een re-integratietraject. Dit traject zal voor ouders zonder startkwalificatie veelal bestaan uit scholing (artikel 9a, tiende lid, Participatiewet). Ouders met startkwalificatie kunnen op verzoek in aanmerking komen voor een vervolgopleiding (artikel 9a, elfde lid, Participatiewet). Colleges zijn verplicht een maatregel op te leggen als uit houding en gedragingen van de alleenstaande ouder blijkt dat deze niet aan de re-integratieplicht wil voldoen (artikel 9a, twaalfde lid, Participatiewet). Dit moet dan wel bij verordening geregeld zijn (artikel 8 lid 1 onderdeel d Participatiewet). Artikel 8 sub b ten vierde van de verordening regelt dit.

#### *Tegenprestatie*

Indien een bijstandsgerechtigde niet naar vermogen meewerkt aan een door het college opgedragen tegenprestatie, is sprake van een maatregelwaardige gedraging. De bijstandsgerechtigde voldoet dan niet aan de verplichting van artikel 9, eerste lid, onderdeel c Participatiewet.

#### *Niet ingeschreven staan bij vijf uitzendbureaus*

In de geüniformeerde arbeidsverplichtingen (artikel 18, vierde lid en vijfde lid, Participatiewet) is onder andere opgenomen dat de bijstandsgerechtigde die van het college de verplichting opgedragen heeft gekregen om bij een uitzendbureau ingeschreven te staan en daar niet aan voldoet, een maatregel krijgt van 100% van de bijstandsnorm. De verplichting om bij één uitzendbureau ingeschreven te staan, draagt naar het oordeel van het college onvoldoende bij aan een actieve opstelling op de arbeidsmarkt. Het college legt daarom in principe vanaf datum melding belanghebbenden de verplichting op om bij minimaal vijf uitzendbureaus ingeschreven te staan. Staat een belanghebbende wel bij uitzendbureaus ingeschreven, maar bij minder dan vijf dan legt het college een maatregel op van 50% van de bijstandsnorm gedurende een maand. Staat een belanghebbende in het geheel niet bij een uitzendbureau ingeschreven dan legt het college conform de geüniformeerde arbeidsverplichtingen een maatregel op van 100%. De duur van deze maatregel is in artikel 13 geregeld.

#### Sub c

##### *Het niet naar vermogen proberen algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen (onderdeel c)*

Deze verwijtbare gedraging is niet aan de orde voor zover het gaat om het niet naar vermogen proberen te verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid als dit het gevolg is van een gedraging zoals bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet. In artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet staan de geüniformeerde arbeidsverplichtingen. Voor schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting geldt een apart afstemmingsregime: een maatregel van honderd procent gedurende een in de afstemmingsverordening vastgelegde duur van ten minste een maand en ten hoogste drie maanden (artikel 18, vijfde lid, van de Participatiewet). In deze verordening is de duur vastgelegd in artikel 13. Er is dus geen sprake van een verwijtbare gedraging zoals bedoeld in artikel 8, sub c, als het niet naar vermogen proberen te verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid voortvloeit uit een gedraging zoals bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet zoals:

- het niet verkrijgen of niet behouden van kennis en vaardigheden die noodzakelijk zijn voor het verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid, en
- het belemmeren van het verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid door kleding, gebrek aan persoonlijke verzorging en gedrag.

### **Artikel 9. Gedragingen IOAW en IOAZ**

De artikelen 9 en 10 moeten in onderlinge samenhang worden gelezen. In artikel 9 worden schendingen van verplichtingen uit de IOAW en IOAZ geformuleerd. De verwijtbare gedragingen die zijn genoemd in artikel 9, zijn ondergebracht in categorieën. Aan die categorieën wordt in artikel 10 een gewicht toegekend. in de vorm van een verlagingspercentage. De categorieën zijn gerangschikt naar toenemende zwaarte. Een gedraging wordt ernstiger geacht en leidt tot een hogere maatregel naarmate de gedraging meer concrete gevolgen heeft voor het niet aanvaarden, verkrijgen of behouden van betaalde arbeid.

#### Sub a

*Registratie werkzoekende*

Dit onderdeel behoeft geen nadere toelichting

#### Sub b

*Niet meewerken aan een onderzoek naar mogelijkheden van arbeidsinschakeling*

Het niet voldoen aan een oproep om op een bepaalde plaats en tijd te verschijnen in verband met arbeidsinschakeling, is in de IOAW en IOAZ niet expliciet onder het voldoen aan de medewerkingsplicht gebracht zoals in de Participatiewet. In tegenstelling tot de Participatiewet is het dan ook niet mogelijk om een uitkering ingevolge IOAW of IOAZ op te schorten en in te trekken indien belanghebbende niet verschijnt. Veelal valt een dergelijke oproep samen met een onderzoek naar de mogelijkheden van arbeidsinschakeling en kan om die reden een maatregel worden opgelegd.

*Niet of onvoldoende gebruik maken van re-integratievoorziening*

Artikel 9 maakt onderscheid tussen twee situaties. De situatie waarin de gedraging niet leidt tot het geen doorgang vinden of beëindiging van de voorziening en de situatie waarin dat wel het geval is. Het eerste is minder verwijtbaar dan het laatste. Reden waarom de eerste situatie is ondergebracht in de tweede categorie en de tweede situatie in de derde categorie.

*Tegenprestatie*

Indien een uitkeringsgerechtigde niet naar vermogen meewerkt aan een door het college opgedragen tegenprestatie, is sprake van een maatregelwaardige gedraging. De uitkeringsgerechtigde voldoet dan niet aan de verplichting van artikel 37, eerste lid, onderdeel f van de IOAW respectievelijk IOAZ.

*Niet ingeschreven staan bij vijf uitzendbureaus.*

Het college verwacht van belanghebbenden een actieve opstelling richting arbeidsmarkt. Het legt daarom in principe vanaf datum melding belanghebbenden de verplichting op om bij minimaal vijf uitzendbureaus ingeschreven te staan. Doet belanghebbende dat niet dan legt het college een maatregel op van 50% van de bijstandsnorm gedurende een maand.

#### Sub c

*Het niet naar vermogen algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen en gedragingen die de inschakeling in de arbeid belemmeren.*

Voor de hoogte van de maatregel sluit de verordening aan bij de geüniformeerde arbeidsverplichtingen geldend op grond van de Participatiewet. Zie toelichting artikel 10.

Voor het niet of onvoldoende gebruik maken van door het college aangeboden voorzieningen wordt verwezen naar de toelichting op sub b.

## **Artikel 10. Hoogte en duur van de verlaging**

Zie voor de maatregelwaardige gedragingen de toelichting bij de artikelen 8 en 9.

### Eerste lid

Met de Wet Maatregelen WWB zijn geüniformeerde arbeidsverplichtingen en bijbehorende maatregelen geïntroduceerd. Zie artikel 18, vierde en vijfde lid, van de Participatiewet. Er is voor gekozen bij de zwaarte van de afstemming zoveel mogelijk aan te sluiten bij de forse maatregelen voor het schenden van geüniformeerde arbeidsverplichtingen. Dit omwille van eenvoud en duidelijkheid. Bovendien zijn diverse geüniformeerde arbeidsverplichtingen verwant aan de gedragingen als bedoeld in de artikelen 8 en 9 van deze verordening.

### Tweede lid

Indien binnen twaalf maanden na een eerste verwijtbare gedraging sprake is van een herhaling van de verwijtbare gedraging, wordt de grotere mate van verwijtbaarheid tot uitdrukking gebracht in een verdubbeling van de duur van de maatregel. Met eerste verwijtbare gedraging wordt de eerste gedraging verstaan die aanleiding is geweest voor het opleggen van een maatregel, ook indien de maatregel wegens dringende redenen niet is geëffectueerd. Voor het bepalen van de aanvang van de termijn van twaalf maanden, geldt het tijdstip waarop het besluit waarmee de maatregel is opgelegd, bekend is gemaakt.

### Derde lid

Indien belanghebbende na een tweede verwijtbare gedraging zich wederom schuldig maakt aan een verwijtbare gedraging uit dezelfde of een hogere categorie binnen de termijn van twaalf maanden, kan een maatregel worden opgelegd van honderd procent van de bijstandsnorm gedurende maximaal drie maanden.

## **Artikel 11. Door eigen toedoen verliezen van algemeen geaccepteerde arbeid**

### Eerste lid

In deze bepaling zijn de mogelijkheden uitgewerkt die de IOAW en IOAZ bieden om de uitkering (tijdelijk en/of blijvend geheel of gedeeltelijk) te weigeren. Artikel 20, eerste lid, onderdelen a en b van de IOAW en artikel 20, tweede lid, onderdelen a en b van de IOAZ komen overeen met artikel 24, tweede lid, van de Werkloosheidswet. In de Memorie van Toelichting (toelichting artikelsgewijs) op de Verzamelwet sociale verzekeringen 2007 (kamerstuk 30 682) blijkt dat de wetgever voor wat betreft de verwijtbaarheidstoets in de IOAW en IOAZ heeft aangesloten bij de Werkloosheidswet. Het huidige artikel 20 IOAW/IOAZ brengt daar geen wijziging in.

Als de uitkering volledig wordt geweigerd, kan de belanghebbende in wezen per direct aankloppen voor een aanvulling in het kader van de Participatiewet. Binnen het kader van de Participatiewet zal dan moeten worden beoordeeld of belanghebbende recht heeft op bijstand (in afwijking van de IOAW en IOAZ kent de Participatiewet een beperkte vermogensvrijlating en een ruimer inkomensbegrip) en in hoeverre het maatregelwaardige gedrag ook binnen de Participatiewet tot een verlaging zou hebben geleid.

De hoogte van de maatregel is afhankelijk van het inkomen dat verloren is gegaan.

### Tweede lid

Dit lid komt overeen met de laatste zin van artikel 20, tweede lid, onderdeel b, van de IOAZ en artikel 20, eerste lid, onderdeel b, van de IOAW zoals die tot 1 juli 2010 gold.

## **Artikel 12 Niet aanvaarden van algemeen geaccepteerde arbeid**

### Eerste lid

In deze bepaling is de mogelijkheid die de IOAW en IOAZ biedt om de uitkering (tijdelijk en/of blijvend geheel of gedeeltelijk) te weigeren volledig uitgewerkt.

### Tweede lid

De hoogte van de maatregel is afhankelijk van het inkomen dat belanghebbende met het verrichten van deze inkomsten had kunnen verwerven.

### **Artikel 13. Duur verlaging bij schending geüniformeerde arbeidsverplichting**

#### Eerste lid

De eerste keer dat het college een verwijtbaar niet naleven van een geüniformeerde arbeidsverplichting vaststelt, bedraagt de verlaging honderd procent van de bijstandsnorm gedurende een bij deze verordening vastgestelde periode van één maand (artikel 18, vijfde lid, eerste volzin, van de Participatiewet).

#### Tweede lid

Bij recidive als bedoeld in artikel 18, zesde lid, Participatiewet verdubbelt het college de duur van de maatregel. De hoogte en duur van de maatregel is in de wet geregeld voor die gevallen waarin belanghebbende voor een derde maal binnen 12 maanden de geüniformeerde arbeidsverplichting niet nakomt.

### **Artikel 14. Beleidsregels inkeerregeling**

Op verzoek van de belanghebbende kan het college de maatregel herzien zodra uit de houding en gedragingen van de belanghebbende ondubbelzinnig is gebleken dat hij de verplichtingen, waarvoor een maatregel is opgelegd, alsnog nakomt. Het moet dan wel gaan om een maatregel wegens schending van een van de geüniformeerde arbeidsverplichtingen (artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet).

Op basis van door het college vast te stellen beleidsregels, wordt het verzoek beoordeeld.

### **Artikel 15. Tekortschietend besef van verantwoordelijkheid**

Aan de Participatiewet ligt het beginsel ten grondslag dat iedereen in eerste instantie in zijn eigen bestaan(skosten) dient te voorzien. Pas wanneer dat niet mogelijk is, kan men een beroep doen op bijstand. Hoofddregel is dus dat iedereen alles zal moeten doen en nalaten om een beroep op bijstand te voorkomen. Leidt een gedraging ertoe dat belanghebbende eerder, langer of voor een hoger bedrag is aangewezen op bijstand, dan is veelal sprake van een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan.

#### Eerste lid

Op grond van artikel 15 van deze verordening kan een maatregel worden opgelegd wegens het betonen van tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan. De ernst van de gedraging komt tot uitdrukking in de hoogte van het benadelingsbedrag. Dat is in dit geval het gedeelte van de uitkering waarop eerder, langer of tot een hoger bedrag een beroep wordt gedaan.

Maar ook wanneer het benadelingsbedrag niet kan worden vastgesteld, kan een maatregel worden opgelegd. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan de boedelscheiding die nog niet rond is.

#### Tweede en derde lid

De hoogte de maatregel is afhankelijk van het feit of sprake is van een benadelingsbedrag.

In artikel 1 van de verordening is het benadelingsbedrag nader gedefinieerd.

De duur van de maatregel is in beide gevallen één maand.

#### Vierde lid

Dit lid is opgenomen om te voorkomen dat de maatregel niet in verhouding staat tot het benadelingsbedrag. De maatregel bedraagt echter minimaal 20% van de bijstandsnorm. Dat is ook het geval indien geen sprake is van een benadelingsbedrag.

#### Vijfde lid

Bij recidive wordt de duur van de maatregel verlengd met één maand.

#### Zesde lid

In het zesde lid staat een aantal gedragingen dat in ieder geval tot een tekortschietend besef van



verantwoordelijkheid leidt.

#### *Bijstand in de vorm van een geldlening*

Als sprake is van tekortschietend besef van verantwoordelijkheid kan het college tevens besluiten de bijstand in de vorm van een geldlening te verstrekken. Dit volgt uit artikel 48, tweede lid, onderdeel b, van de Participatiewet. Als het college besluit beide instrumenten te gebruiken (leenbijstand én verlaging) moet het wel voldoende acht slaan op het totale effect hiervan voor de bijstandsgerechtigde<sup>8</sup>.

### **Artikel 16. Zeer ernstige misdragingen**

#### Eerste lid

##### *Participatiewet*

Onder de term 'zeer ernstige misdraging' dient in elk geval te worden verstaan: elke vorm van ongewenst en agressief fysiek contact met een persoon of het ondernemen van pogingen daartoe. Hieronder valt bijvoorbeeld schoppen, slaan of het (dreigen met) gooien van voorwerpen naar een persoon. Ook het toebrengen van schade aan een gebouw of inventarisonderdeel, evenals het ondernemen van pogingen daartoe in enige vorm wordt als zeer ernstige misdraging gezien. Handelingen die door hun grote en mogelijk blijvende impact op de desbetreffende persoon of personen grote invloed hebben zoals het opzetten van gerichte lastercampagnes, seksuele intimidatie, het tonen van steek en/of vuurwapens evenals (pogingen tot) opsluiting in een ruimte zijn eveneens als zeer ernstige misdraging te beschouwen.<sup>9</sup> Ook verbaal geweld valt onder de noemer 'zeer ernstige misdraging'.<sup>10</sup>

Het gaat dus om alle vormen van zeer ernstige misdragingen tegenover de met de uitvoering van de Participatiewet belaste personen en instanties (college, SVB en re-integratiebedrijven) tijdens het verrichten van hun werkzaamheden.<sup>11</sup> Met de zinsnede 'tijdens het verrichten van de werkzaamheden' wordt aangegeven dat de misdraging dient plaats te vinden in het kader van de uitvoering van de Participatiewet. Dat is anders als betrokkenen elkaar buiten werktijd tegen komen: dan is alleen het strafrecht van toepassing.<sup>12</sup>

Met ingang van 1 januari 2015 is de verplichting om zich te onthouden van zeer ernstige misdragingen een zelfstandige verplichting die is opgenomen in artikel 9, zesde lid, van de Participatiewet. Deze verplichting staat dus op zichzelf. Vóór 1 januari 2015 was dit een onzelfstandige verplichting. Om een belanghebbende te sanctioneren wegens zeer ernstige misdragingen, moest sprake zijn van een samenhang tussen de zeer ernstige misdragingen met het niet nakomen van een of meer verplichtingen die voortvloeien uit de toenmalige WWB, IOAW of IOAZ.<sup>13</sup>

#### Tweede lid

##### *IOAW en IOAZ*

Onder de term 'zeer ernstige misdragingen' kunnen diverse vormen van agressie worden verstaan, zij het dat er sprake moet zijn van verwijtbaarheid en van gedrag dat in het normale menselijke verkeer in alle gevallen als onacceptabel wordt beschouwd. Ook verbaal geweld valt onder de noemer 'zeer ernstige misdraging'.<sup>14</sup> Het college kan alleen een verlaging opleggen als er een verband bestaat tussen de ernstige misdraging en (mogelijke) belemmeringen bij het vaststellen van het recht op een uitkering. De IOAW en IOAZ bevatten immers geen afzonderlijke plicht tot het nalaten van zeer ernstige misdragingen. Het recht op uitkering kan daarom alleen worden afgestemd wegens het zich zeer ernstig misdragen als dit heeft plaatsgevonden bij het (niet) nakomen van een (andere) aan de uitkering verbonden verplichting.<sup>15</sup>

Vandaar dat in het tweede lid wordt bepaald dat de zeer ernstige misdragingen moeten hebben plaatsgevonden onder omstandigheden die rechtstreeks verband houden met de uitvoering van IOAW of IOAZ. Als een belanghebbende zich zeer ernstig misdraagt, geheel los van een (andere) aan de uitkering

<sup>8</sup> CRvB 20-03-2007, nrs. 06/515 NABW e.a., ECLI:NL:CRVB:2007:BA2344.

<sup>9</sup> Kamerstukken II 2013/14, 33 801, nr. 3, blz. 24.

<sup>10</sup> CRvB 19-08-2008, nrs. 07/2416 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BE8919.

<sup>11</sup> Kamerstukken II 2013/14, 33 801, nr. 3, blz. 55.

<sup>12</sup> Kamerstukken II 2013/14, 33 801, nr. 3, blz. 25-26.

<sup>13</sup> CRvB 06-07-2010, nr. 08/2025 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BN0660.

<sup>14</sup> CRvB 19-08-2008, nrs. 07/2416 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BE8919.

<sup>15</sup> CRvB 06-07-2010, nr. 08/2025 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BN0660.

verbonden verplichting - hij komt bijvoorbeeld uit eigen beweging stennis maken - dan is binnen de IOAW en IOAZ tegen deze gedraging geen sanctie mogelijk.

#### Derde lid

Indien een belanghebbende zich binnen 12 maanden opnieuw ernstig misdraagt, verdubbelt het college de duur van de maatregel.

#### Vierde lid

Dit lid omschrijft benoemt een aantal zeer ernstige misdragingen

### **Artikel 17. Niet nakomen van overige verplichtingen**

#### Eerste lid

De Participatiewet geeft het college de bevoegdheid om personen verplichtingen op te leggen die volledig individueel bepaald zijn. Artikel 55 van de Participatiewet biedt daartoe de mogelijkheid en beperkt deze tot een viertal categorieën, te weten:

1. verplichtingen die strekken tot arbeidsinschakeling;
2. verplichtingen die verband houden met de aard en het doel van een bepaalde vorm van bijstand;
3. verplichtingen die strekken tot vermindering van de bijstand, en
4. verplichtingen die strekken tot beëindiging van de bijstand.

De hoogte van de verlaging is in deze verordening per categorie verschillend vastgesteld. Omdat de verplichtingen die het college op grond van artikel 55 van de Participatiewet kan opleggen een zeer individueel karakter hebben, kan het voorkomen dat de in de verordening vastgestelde verlaging niet is afgestemd op de individuele omstandigheden van een belanghebbende. Het college zal daarom altijd rekening moeten houden met de individualiseringsbepaling van artikel 18, eerste lid, van de Participatiewet. Deze bepaling verplicht het college de bijstand af te stemmen op de omstandigheden, mogelijkheden en middelen van een belanghebbende. In individuele gevallen kan dus worden afgeweken van de in dit artikel vastgestelde verlaging.

Bij verplichtingen die strekken tot arbeidsinschakeling kan gedacht worden aan:

Medische hulp zoeken

Meewerken aan medisch onderzoek

Het volgen en afmaken van een agressie regulatietraining

Bij verplichtingen die verband houden met de aard en het doel van een bepaalde vorm van bijstand kan gedacht worden aan:

Bestedingsverplichting bijzondere bijstand (Dit houdt in dat de bijstand moet worden aangewend voor het doel waarvoor zij wordt verstrekt)

Verplichting tot het niet maken van nieuwe schulden

Bij verplichtingen die strekken tot vermindering of beëindiging van de bijstand kan gedacht worden aan:

De verplichting alimentatie te vorderen ten behoeve van zichzelf en/of de kinderen.

De verplichting een voorlopige teruggaaf bij de belastingdienst in te dienen.

#### Tweede lid

Indien belanghebbende niet in staat is om verantwoord om te gaan met zijn bijstandsuitkering kan hij/zij verplicht worden mee te werken aan een budgettering.

#### Derde en vierde lid

Hierin is de maatregel bij recidive geregeld. De budgetteringsplicht is niet onder de reikwijdte van deze leden gebracht. Bij belanghebbende die herhaaldelijk niet meewerken aan de budgetteringsplicht heeft het college nog de mogelijkheid om de bijstand in natura te verlenen op grond van artikel 57, sub b,

Participatiewet.

## **Artikel 18. Samenloop van gedragingen**

### Eerst lid

*Samenloop bij één gedraging waardoor meerdere verplichtingen worden geschonden*

Het eerste lid regelt samenloop als sprake is van één gedraging die schending oplevert van meerdere verplichtingen, die zijn genoemd in deze verordening, artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet of in beide regelingen. In dat geval wordt één verlaging opgelegd. Voor het bepalen van de hoogte en de duur van de verlaging wordt uitgegaan van de gedraging waarop de hoogste verlaging is gesteld.

### Tweede lid

*Samenloop bij meerdere gedraging waardoor één of meerdere verplichtingen worden geschonden*

Het tweede regelt samenloop als sprake is van meerdere gedragingen die schending opleveren van één of meerdere verplichtingen, die zijn genoemd in deze verordening, artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet of in beide regelingen. Dit wordt 'meerdaadse samenloop' genoemd. In dat geval wordt voor iedere gedraging een afzonderlijke verlaging toegepast. Deze verlagingen worden in principe gelijktijdig opgelegd. Dit is anders als dit niet verantwoord is. Hierbij spelen factoren zoals de ernst van de gedraging, de mate van verwijtbaarheid en de omstandigheden van een belanghebbende een rol. Daarvoor moet altijd gekeken worden naar de individuele omstandigheden. De verlaging wordt dan over meerdere maanden uitgesmeerd.

### Derde en vierde lid

*Samenloop met een bestuurlijke boete*

Het derde en vierde lid regelen in hoeverre een verlaging kan worden opgelegd als sprake is van een verlagingswaardige gedraging die tevens een boetewaardige gedragingen is.

Als sprake is van één gedraging die zowel schending van een in deze verordening opgenomen verplichting als schending van de inlichtingenplicht oplevert, kan de schending van deze verplichtingen niet gezamenlijk worden afgedaan, omdat schending van de inlichtingenplicht (wettelijk) is geregeld in de vorm van een bestuurlijke boete. In het geval zich de situatie voordoet dat er sprake is van samenloop tussen de bestuurlijke boete en afstemming dient het college in het individuele geval te beoordelen welke sanctie wordt opgelegd. Bij eendaadse samenloop ligt het voor de hand één sanctie op te leggen. Het college bepaalt of al dan niet een boete wordt opgelegd. Is dit het geval, dan wordt geen verlaging meer opgelegd (derde lid).

Bij meerdaadse samenloop ligt het voor de hand de gedraging te sanctioneren door het opleggen van een bestuurlijke boete voor zover sprake is van een gedraging waarin ook een beboetbare gedraging zit. Daarnaast kan het college in dit geval nog een of meer maatregelen opleggen, waarbij bij de hoogte van de afstemming zo nodig rekening kan worden gehouden met de boete en de eventuele andere maatregelen (vierde lid).

Als sprake is van één gedraging die zowel schending van een in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet benoemde verplichting als schending van de inlichtingenplicht oplevert, is het voorgaande ook van toepassing.

## **Artikel 19. Samenloop bij weigeren uitkering IOAW/IOAZ**

Het college is op grond van artikel 20 van de IOAW en artikel 20 van de IOAZ bevoegd de uitkering blijvend of tijdelijk te weigeren als een belanghebbende, kort gezegd, inkomen uit arbeid had kunnen verwerven, maar dit nalaat. Dit is een discretionaire bevoegdheid van het college. De vraag of een verlaging moet worden toegepast, zal pas aan de orde komen als het college zich een oordeel heeft gevormd over de eventuele weigering van de uitkering. Deze beoordeling gaat in beginsel voor. Pas als het college concludeert dat van een weigering geen sprake is, kan op grond van deze verordening een verlaging worden toegepast. Artikel 19 van deze verordening is derhalve bedoeld om samenloop te voorkomen.

---

Einde bijlage: 7.1. Verordeningen Participatiewet en Wet maatregelen Wet werk en bijstand - Maatregelenverordening Participatiewet c.a.

[Terug naar het agendapunt](#)

## **7.2. Verordening Re-integratie Participatiewet 2015 (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Steenwijk, 13-1-2015  
Nummer: 2015/4b

## **Verordening Re-integratie Participatiewet Steenwijkerland 2015**

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 november 2014, nummer 2015/4;

gelet op artikel 6, tweede lid, van de Participatiewet;

gelet op de artikelen 8a, eerste lid, aanhef en onder a, c, d en e, en tweede lid, en 10b, vierde lid, van de Participatiewet;

overwegende dat het college ondersteunt bij arbeidsinschakeling aan de doelgroep en, indien het college daarbij het aanbieden van een voorziening, waaronder begrepen sociale activering gericht op arbeidsinschakeling, noodzakelijk acht, bepaalt en deze voorziening aanbiedt;

besluit vast te stellen de

### **Verordening Re-integratie Participatiewet Steenwijkerland 2015.**

## **Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen**

### **Artikel 1. Begrippen**

1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven, hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet (PW), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Gemeentewet.
2. In deze verordening wordt verstaan onder:
  - a. *de wet*: de Participatiewet
  - b. *het college*: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenwijkerland
  - c. *de raad*: de gemeenteraad van de gemeente Steenwijkerland
  - d. *doelgroep*: personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder a, van de wet;

### **Artikel 2. Beleid en financiën**

1. Het college stelt ter nadere uitvoering van deze verordening beleidsregels vast waarin in ieder geval wordt aangegeven welke voorzieningen het college aan welke personen binnen de doelgroep kan aanbieden en de voorwaarden die daarbij gelden binnen de door de gemeenteraad beschikbaar gestelde budgetten.
2. Het college houdt bij het aanbieden van de in deze verordening opgenomen voorzieningen rekening met de omstandigheden en functionele beperkingen van een persoon. De omstandigheden hebben in ieder geval betrekking op zorgtaken van die persoon en de mogelijkheid dat hij behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie of gebruik maakt van de voorziening beschut werk. Onder zorgtaken wordt in ieder geval verstaan:
  - a. de opvang van ten laste komende kinderen tot vijf jaar, en
  - b. de noodzakelijkheid van het verrichten van mantelzorg.

## **Hoofdstuk 2. Voorzieningen**

### **Artikel 3. Beëindigen van voorzieningen**

1. Het college kan een voorziening beëindigen als:
  - a. de persoon die aan de voorziening deelneemt zijn verplichting als bedoeld in de artikelen 9 en 17 van de wet, de artikelen 13 en 37 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of de artikelen 13 en 37 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen niet nakomt;
  - b. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet meer behoort tot de doelgroep;
  - c. de persoon die aan de voorziening deelneemt algemeen geaccepteerde arbeid aanvaardt waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een in deze verordening genoemde voorzieningen, tenzij het betreft een persoon als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de wet;
  - d. naar het oordeel van het college de voorziening onvoldoende bijdraagt aan een snelle arbeidsinschakeling;
  - e. de voorziening naar het oordeel van het college niet meer geschikt is voor de persoon die gebruik maakt van de voorziening;
  - f. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet naar behoren gebruik maakt van de aangeboden voorziening;
  - g. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet meer voldoet aan de voorwaarden zoals vastgesteld door het college

### **Artikel 4. Proefplaatsing**

1. Het college kan een persoon, die behoort tot de doelgroep een proefplek gericht op arbeidsinschakeling aanbieden voor zover dit gezien zijn afstand tot de arbeidsmarkt passend is.
2. Het doel van een proefplek is het beoordelen of een persoon voldoende competenties heeft voor een beoogde arbeidsplaats.
3. Het college plaatst de persoon uitsluitend als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.
4. Er wordt een schriftelijke overeenkomst opgesteld met de beoogde werkgever en de persoon die op de proefplek wordt geplaatst.
5. Het college vergewist zich ervan voor de plaatsing dat de aansprakelijkheids- en ongevallenrisico's ten behoeve van de persoon zijn afgedekt.

### **Artikel 5. Indienstnemingssubsidie**

1. Het college kan indienstnemingssubsidie verstrekken aan werkgevers die met een persoon, die behoort tot de doelgroep een arbeidsovereenkomst sluiten voor zover dit gezien zijn afstand tot de arbeidsmarkt passend is.
2. De subsidie wordt uitsluitend verstrekt als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en geen verdringing plaatsvindt;
3. De subsidie wordt niet verstrekt als de werkgever op grond van een andere regeling aanspraak maakt op financiële tegemoetkomingen in verband met de indiensttreding van de werknemer.

### **Artikel 6. No-riskpolis**

1. Een werkgever komt in aanmerking voor een no-riskpolis als:
  - a. de werkgever voor ten minste de duur van 6 maanden een arbeidsovereenkomst aangaat met een werknemer;
  - b. de werknemer voorafgaande aan de aanvang van de arbeid behoort tot de doelgroep;
  - c. de werknemer een structurele functionele of andere beperking heeft of de werkgever ten behoeve van de werknemer een loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de wet ontvangt;
  - d. artikel 29b van de Ziektewet niet van toepassing is, en
  - e. de werknemer zijn woonplaats heeft binnen de gemeente.
2. De no-riskpolis vergoedt:
  - a. het loon van de werknemer tot 120 procent van het minimumloon, en

- b. 15 procent boven de dekking voor extra werkgeverslasten.
3. Om de werkgever een no-riskpolis te kunnen verstrekken, sluit de gemeente een verzekering af met een verzekeraar en treedt op als verzekeringnemer. De begunstigde is de werkgever.
4. Het college verstrekt de no-riskpolis tot en met 24 maanden na indiensttreding van de werknemer bij de werkgever.

#### **Artikel 7. Detacheringsbaan**

1. Het college kan zorgen voor toeleiding van een persoon die behoort tot de doelgroep naar een dienstverband met een werkgever, waaronder een detacheerder.
2. De werknemer wordt voor het verrichten van arbeid gedetacheerd bij een onderneming. De detachering wordt vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst tussen zowel de werkgever en inlenende organisatie als tussen de werknemer en inlenende organisatie.
3. Een werknemer wordt uitsluitend geplaatst als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.

#### **Artikel 8. Participatievoorziening beschut werk**

1. Het college kan de voorziening beschut werk aanbieden aan een persoon uit de doelgroep die door een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking een zodanige mate van begeleiding op en aanpassingen van de werkplek nodig heeft dat van een reguliere werkgever redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat hij deze persoon in dienst neemt.
2. Het college kan uit de personen uit de doelgroep een voorselectie maken en wint bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen advies in voor de beoordeling of zij uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben.
3. Om de in artikel 10b, eerste lid, van de Participatiewet, bedoelde werkzaamheden mogelijk te maken zet het college de volgende ondersteunende voorzieningen in: fysieke aanpassingen van de werkplek of de werkomgeving, uitsplitsing van taken of aanpassingen in de wijze van werkbegeleiding, werktempo of arbeidsduur.
4. Het college bepaalt de omvang van de participatievoorziening beschut werk. In verband hiermee overlegt het college met het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen, aan de gemeente gelieerde bedrijven en andere reguliere werkgevers.

#### **Artikel 9. Participatieplaats**

1. Het college kan een persoon van 27 jaar of ouder met recht op algemene bijstand overeenkomstig artikel 10a van de wet onbeloonde additionele werkzaamheden laten verrichten voor zover dit gezien zijn afstand tot de arbeidsmarkt passend is.
2. Er wordt een schriftelijke overeenkomst opgesteld met de werkgever die de participatieplaats aanbiedt en de persoon die de onbeloonde additionele werkzaamheden gaat verrichten.
3. Het college vergewist zich ervan voor de plaatsing dat de aansprakelijkheids- en ongevallenrisico's ten behoeve van de persoon zijn afgedekt.
4. De premie, bedoeld in artikel 10a, zesde lid, van de wet bedraagt € 100,- per 6 maanden als voldoende is meegewerkt aan het vergroten van de kans op inschakeling in het arbeidsproces.

#### **Artikel 10. Werkstage**

1. Het college kan een persoon een werkstage gericht op arbeidsinschakeling aanbieden als deze:
  - a. behoort tot de doelgroep, en
  - b. nog niet actief is geweest op de arbeidsmarkt of een afstand tot de arbeidsmarkt heeft door langdurige werkloosheid.
2. Het doel van een werkstage is het opdoen van werkervaring of het leren functioneren in een arbeidsrelatie.
3. Het college plaatst de persoon uitsluitend als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.
4. Er wordt een schriftelijke overeenkomst opgesteld met de werkgever die de werkstage aanbiedt en de persoon die de werkstage gaat verrichten.



5. Het college vergewist zich ervan voor de plaatsing dat de aansprakelijkheids- en ongevallenrisico's ten behoeve van de persoon zijn afgedekt.

#### **Artikel 11. Ondersteuning bij leer-werktraject**

Het college kan ondersteuning aanbieden aan een persoon uit de doelgroep ten aanzien van wie het college van oordeel is dat een leer-werktraject nodig is, voor zover deze ondersteuning nodig is voor het volgen van een leer-werktraject en het personen betreft:

- a. van zestien of zeventien jaar van wie de leerplicht of de kwalificatieplicht, bedoeld in de Leerplichtwet 1969, nog niet is geëindigd, of
- b. van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald.

#### **Artikel 12. Scholing**

1. Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep scholing aanbieden.
2. Scholing voldoet in ieder geval aan de volgende eisen:
  - a. de persoon moet de mogelijkheden en capaciteiten hebben om de scholing binnen de gestelde termijn met goed gevolg af te kunnen ronden, en
  - b. de scholing vergroot de kansen op de arbeidsmarkt
3. Het eerste lid is niet van toepassing op personen als bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel a, van de wet.

#### **Artikel 13. Sociale activering**

1. Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering.
2. Het college stemt de duur van de in het eerste lid bedoelde activiteiten af op de mogelijkheden en capaciteiten van die persoon.

#### **Artikel 14. Persoonlijke ondersteuning**

Aan een persoon die behoort tot de doelgroep kan het college persoonlijke ondersteuning bij het verrichten van de aan die persoon opgedragen taken aanbieden in de vorm van structurele begeleiding als hij zonder persoonlijke ondersteuning niet in staat is de aan hem opgedragen taken te verrichten.

#### **Artikel 15. Verwervingskosten**

Het college kan aan een persoon die behoort tot de doelgroep een bijdrage verstrekken in de directe en voorwaardenscheppende kosten die gemaakt moeten worden in het kader van het re-integratietraject.

### **Hoofdstuk 3. Slotbepalingen**

#### **Artikel 16. Innovatie**

1. Het college kan, als experiment in het kader van het onderzoeken en toepassen van mogelijkheden om de participatie te bevorderen, afwijken van het bepaalde in deze verordening.
2. De duur van een experiment als bedoeld in het eerste lid is ten hoogste drie jaar.
3. Indien het experiment noodzaakt tot bijstelling van deze verordening kan de periode zoals genoemd in het tweede lid worden verlengd tot aan het moment van inwerkingtreding van de bijstelling.

#### **Artikel 17. Inwerkingtreding en overgangsrecht**

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2015 en vervangt de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand.
2. Een persoon die gebruik maakt van een toegekende voorziening op grond van de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand uit 2005, behoudt deze voorziening voor de duur als vóór 1 ja-

nuari 2015 is overeengekomen, voor zover wordt voldaan aan de voorwaarden uit de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand uit 2005.

3 .De Re-integratieverordening Wet werk en bijstand uit 2005 blijft van toepassing ten aanzien van een voortgezette voorziening als bedoeld in het tweede lid.

**Artikel 18. Citeertitel**

Deze verordening wordt aangehaald als: Re-integratieverordening Participatiewet Steenwijkerland 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van

De voorzitter,

De griffier,

## **Algemene toelichting**

### **Algemeen**

Deze verordening geeft uitvoering aan het nieuwe artikel 8a van de Participatiewet. Overeenkomstig deze bepaling dient de gemeenteraad bij verordening regels vast te stellen voor de doelgroep en de werkgevers.

Er is gekozen voor een algemene, kaderstellende verordening. Dit heeft te maken met de aard van de opdracht die de raad heeft gekregen, te weten het bij verordening regels stellen waarbinnen het beleid van de gemeente ten aanzien van haar re-integratietraject wordt neergelegd. In dit beleid moet onder andere aandacht blijken voor de in de Participatiewet onderscheiden doelgroepen en de daarbinnen te onderscheiden subgroepen. Dit leent zich niet tot het formuleren van gedetailleerde regels die op iedere situatie van toepassing zijn. Immers, re-integratie en participatie is maatwerk. Het is helemaal afhankelijk van iemands mogelijkheden en beperkingen wat in het concrete geval een passend re-integratietraject is. Daarom wordt aan het college de opdracht én bevoegdheid gegeven om de kaders nader uit te werken. Artikel 10 van de Participatiewet bepaalt dat personen uit de doelgroep aanspraak hebben op ondersteuning bij de arbeidsinschakeling en de door het college noodzakelijk geachte voorziening binnen de kaders van de re-integratieverordening. Daarom is ervoor gekozen in de verordening de voorzieningen vast te leggen die het college in ieder geval kan aanbieden.

Met betrekking tot de volgende voorzieningen is de gemeenteraad verplicht om regels op te nemen in deze verordening:

- scholing of opleiding, bedoeld in artikel 10a, vijfde lid, van de Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel c, en tweede lid, onderdeel c, van de Participatiewet);
- de premie, bedoeld in artikel 10a, zesde lid, Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel d, en tweede lid, onderdeel c, van de Participatiewet);
- participatievoorziening beschut werk, bedoeld in artikel 10b van de Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel e, en 10b, vierde lid, van de Participatiewet), en
- no riskpolis (artikel 8a, tweede lid, onderdeel b, van de Participatiewet).

### **Voorziening**

Deze verordening regelt de verstrekking van voorzieningen aan haar inwoners, werkgevers en andere relevante organisaties. Dit roept natuurlijk de vraag op wat een voorziening is. Bij een voorziening gaat het in de eerste plaats om de verstrekking van de gemeente aan een inwoner. De gemeente streeft naar verbetering van de situatie voor een bewoner. Sommige verstrekkingen hebben een indirect karakter bijvoorbeeld een proefplaatsing bij een werkgever en de no-riskpolis.

### **Artikelsgewijze toelichting**

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven worden hieronder behandeld.

#### **Artikel 1. Begrippen**

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

##### *Doelgroep*

De doelgroep wordt gevormd door personen zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder a, van de Participatiewet. Het betreft:

- personen die algemene bijstand ontvangen;
- personen als bedoeld in artikel 34a, vijfde lid onderdelen b, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: WIA), artikel 35, vierde lid, onderdelen b, van de WIA en artikel 36, derde lid, onderdelen b, van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verleend;
  - personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;
  - personen met een nabestaanden- of wezenuitkering op grond van de Algemene nabestaandenwet (hierna: ANW);
  - personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (hierna: IOAW);
  - personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (hierna: IOAZ);
  - personen zonder uitkering en, die voor de arbeidsinschakeling zijn aangewezen op een door het college aangeboden voorziening.

#### **Artikel 2. Beleid en financiën**

Op grond van artikel 8a, tweede lid, onderdeel a, van de Participatiewet moet de gemeenteraad in de verordening de verdeling van de voorzieningen over personen regelen, waarbij rekening wordt gehouden met de omstandigheden en de functionele beperkingen van die personen. In artikel 2 krijgt het college de opdracht om deze verdeling in beleidsregels uit te werken en hierbij rekening te houden met de wettelijke kaders, opgenomen in het tweede lid van artikel 2 van de verordening.

In de verordening is bij een aantal voorzieningen specifiek opgenomen dat deze bedoeld zijn voor personen uit de doelgroep met een grote afstand tot de arbeidsmarkt of functionele beperkingen (beschut werk en werkstage)

Met het tweede lid wordt uitwerking gegeven aan het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap. De doelstelling van dit verdrag is het bevorderen, beschermen en waarborgen van het volledige genot door alle personen met een handicap van alle mensenrechten en fundamentele vrijheden op voet van gelijkheid en het bevorderen van de eerbiediging van hun inherente waardigheid. In dit artikel is aan het voorgaande uitvoering gegeven.

#### **Artikel 3. Beëindigen van voorzieningen**

Dit artikel geeft aan dat het college een voorziening kan beëindigen en in welke gevallen het dat kan doen. Onder beëindigen wordt hierbij ook verstaan het stopzetten van de subsidie aan een werkgever of het opzeggen van de arbeidsovereenkomst bij een detacheringsbaan. Bij deze laatste wijze van beëindigen dienen vanzelfsprekend de toepasselijke bepalingen uit het arbeidsrecht en de eventueel aanwezige rechtspositieregeling in acht te worden genomen.

Het college kan een voorziening beëindigen in de gevallen zoals opgenomen in artikel 3 van deze

verordening. Een voorziening wordt bijvoorbeeld beëindigd als een persoon algemeen geaccepteerde arbeid aanvaardt.

Voor de persoon zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a onder 2, van de Participatiewet wordt op dit punt een uitzondering gemaakt. Het gaat om de persoon zoals bedoeld in artikel 34a, vijfde lid, onderdelen b, 35, vierde lid, onderdelen b en 36, derde lid, onderdelen b, van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d is verleend. Voor deze doelgroep geldt dat het college ondersteuning bij de arbeidsinschakeling moet bieden tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie is verstrekt als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verstrekt.

De Participatiewet voorziet niet in een terugvorderingsgrond van re-integratiekosten die onnodig zijn gemaakt. Noch van een bijstandsgerechtigde, noch van een niet bijstandsgerechtigde kunnen die kosten worden teruggevorderd.<sup>1</sup> Terugvordering dient te geschieden op grond van het Burgerlijk Wetboek.

#### **Artikel 4. Proefplaatsing**

Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep een proefplek aanbieden voor zover dit passend is gezien zijn afstand tot de arbeidsmarkt. Het doel van de proefplek is het beoordelen van iemands vaardigheden en kennis ten behoeve van een concrete werkplek. De beoogde kandidaat heeft een dermate afstand tot de arbeidsmarkt dat de normale proefperiode, waarbij de kandidaat direct in dienst komt van de werkgever niet reëel is. De beoogde kandidaat heeft door de proefplaatsing geen recht op loon. In de term proefplek zit besloten, dat de werkgever wel voldoende vertrouwen dient te hebben in de beoogde kandidaat met het oog op de indienstneming.

Gelet op het tweede artikel in deze verordening heeft het college de opdracht om de doelgroep voor de proefplek nader in te vullen.

Het college is gehouden om ten aanzien van het derde en vierde lid beleid te ontwikkelen om concurrentievervalsing en verdringing op de arbeidsmarkt te voorkomen en wat de voorwaarden zijn aan de schriftelijke overeenkomst.

#### **Artikel 5. Indienstnemingssubsidie**

Een indienstnemingssubsidie als vorm van gesubsidieerde arbeid kan als één van de voorzieningen worden ingezet om de arbeidsinschakeling te bevorderen voor zover dit gezien de afstand tot de arbeidsmarkt van de persoon passend is.

Bij de indienstnemingssubsidie is sprake van compensatie voor het feit dat voor een persoon ten minste het wettelijk minimumloon moet worden betaald, terwijl de werkgever een persoon (nog) niet ten volle kan inzetten. Zo kan het college een subsidie aan de werkgever verstrekken om tijdelijk het verschil in arbeidsproductiviteit te compenseren en zo de re-integratie van de bijstandsgerechtigde te bewerkstelligen. De indienstnemingssubsidie moet worden onderscheiden van de loonkostensubsidie zoals bedoeld in de artikelen 10c en 10d van de Participatiewet. De laatstgenoemde loonkostensubsidie is geïntroduceerd in de Participatiewet door de Invoeringswet Participatiewet en is specifiek bedoeld voor personen met een arbeidsbeperking. De in dit artikel opgenomen indienstnemingssubsidie is niet noodzakelijk gericht op personen met een arbeidsbeperking, maar ondersteunt personen waarbij dat gezien hun afstand tot de arbeidsmarkt door het college noodzakelijk wordt geacht.

Het gaat in hier dus niet om de loonkostensubsidie die verstrekt kan worden aan personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet van wie is vastgesteld dat zij met voltijdse arbeid niet in staat zijn tot het verdienen van een wettelijk minimumloon, doch wel mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben (artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet).

Gelet op het tweede artikel in deze verordening heeft het college de opdracht om de doelgroep voor

---

<sup>1</sup> Rechtbank Arnhem 14-09-2006, nr. AWB 06/999, ECLI:NL:RBARN:2006:AZ3540

de indienstnemingssubsidie nader in te vullen. Daarnaast is het college gehouden om ten aanzien van het tweede lid beleid te ontwikkelen om concurrentievervalsing en verdringing op de arbeidsmarkt te voorkomen.

## **Artikel 6. No-riskpolis**

De no-riskpolis is een verzekering waarbij de werkgever bij ziekte van de werknemer die een structurele functionele of andere beperking heeft of ten behoeve van wie die werkgever een loonkostensubsidie in aanmerking komt voor de no-riskpolis.

De no-riskpolis kan worden ingezet als ondersteuning bij de arbeidsinschakeling (artikel 8a, tweede lid, onderdeel b, van de Participatiewet). Het college kan de kosten van de no-riskpolis voor werkgevers vergoeden. De no-riskpolis is een belangrijk instrument om aarzelingen bij werkgevers weg te nemen om mensen met arbeidsbeperkingen in dienst te nemen. De no-riskpolis zorgt ervoor dat de werkgever compensatie ontvangt voor de loonkosten, wanneer een werknemer met arbeidsbeperkingen ziek wordt. Een werkgever komt niet in aanmerking voor een no-risk polis als artikel 29b van de Ziektewet van toepassing is (artikel 8a, tweede lid, onderdeel b, van de Participatiewet).

### *Voorwaarden en hoogte*

In het eerste lid is opgenomen wanneer een werkgever in aanmerking komt voor een no-risk polis. Er is voor gekozen om de mogelijkheid tot inzet van een no-riskpolis te beperken voor arbeidsovereenkomsten die minimaal 6 maanden duren.

Voorts is voor inzet van de no-risk polis vereist dat de werknemer behoort tot de doelgroep (zie artikel 1 van deze verordening) en hij een structurele functionele of andere beperking heeft of ten behoeve van hem de werkgever een loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet ontvangt.

Het college kan de kosten van de no-riskpolis vergoeden voor werkgevers. Niet elke verzekering komt voor vergoeding in aanmerking. Hiervoor zijn regels gesteld in het tweede lid. Voor vergoeding komt uitsluitend een no-riskpolis in aanmerking die ten hoogste vergoedt:

- het loon van de werknemer tot 120 % van het minimumloon;
- 15 % boven de dekking voor extra werkgeverslasten.

Het college zal voor toekenning van de vergoeding moeten toetsen of de door de werkgever gekozen verzekering voldoet aan deze voorwaarden.

### *Gemeente sluit verzekering af*

De gemeente zal ten behoeve van het verstrekken van een no-riskpolis een verzekering afsluiten. De gemeente treedt op als verzekeringsnemer. De werkgever is begunstigde (derde lid). Het college vergoedt uitsluitend de kosten van de no-riskpolis.

### *Duur vergoeding no-riskpolis*

Het college vergoedt de no-riskpolis tot en met 24 maanden na indiensttreding van de werknemer bij de werkgever (derde lid).

### *Na twee jaar is het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen verantwoordelijk*

De no-riskpolis kan maximaal voor de duur van twee jaar worden ingezet. Nadat betrokkene twee jaar zelfstandig het minimumloon heeft verdiend, dus zonder loonkostensubsidie, gaat de verantwoordelijkheid voor de no-riskpolis over naar Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen en kan artikel 29b van de Ziektewet van toepassing zijn.

## **Artikel 7. Detacheringsbaan**

De Participatiewet biedt de mogelijkheid personen uit de doelgroep een dienstverband aan te bieden om op detacheringsbasis werkervaring op te doen. In de verordening zijn de randvoorwaarden vastgelegd waarbinnen de banen vormgegeven worden.

Het eerste lid biedt de mogelijkheid tot het aangaan van het dienstverband. Het college zorgt ervoor dat een persoon een dienstverband krijgt aangeboden door een derde, de werkgever. Die derde kan bijvoorbeeld een detachingsbureau zijn. In het tweede lid wordt bepaald dat het gaat om detachering. Daarbij worden op twee vlakken afspraken gemaakt. Ten eerste tussen het inlenende bedrijf en de werkgever. Hierin worden zaken geregeld als de verhouding tot de werkgever, de hoogte van de inleenvergoeding en de wijze waarop de begeleiding wordt vormgegeven. In de overeenkomst tussen werknemer en inlener worden afspraken gemaakt over werktijden, verlof en de inhoud van het werk.

Gelet op het tweede artikel in deze verordening heeft het college de opdracht om de doelgroep voor de detachingsbaan nader in te vullen. Daarnaast is het college gehouden om ten aanzien van het derde lid beleid te ontwikkelen om concurrentievervalsing en verdringing op de arbeidsmarkt te voorkomen.

## **Artikel 8. Participatievoorziening beschut werk**

Het college kan de voorziening beschut werk aanbieden aan een persoon uit de doelgroep die door een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking een zodanige mate van begeleiding op en aanpassingen van de werkplek nodig heeft dat niet van een reguliere werkgever redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat hij deze in dienst neemt (eerste lid).

### *Stap 1: voorselectie*

Als het college een participatievoorziening beschut werk wil toekennen, doet de gemeente dit door een voorselectie te maken uit de doelgroep. Ten aanzien van de wijze waarop en in welke situaties het college deze voorselectie maakt, is het college gehouden beleid te ontwikkelen op grond van artikel 2 van deze verordening. In het eerste lid is reeds bepaald dat het gaan om personen die door een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking die begeleiding en/of aanpassingen van de werkplek nodig hebben.

Het college kan ambtshalve vaststellen of een persoon uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft (artikel 10b, eerste lid, van de Participatiewet). Het college moet bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen advies inwinnen of de geselecteerde personen uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben.

### *Stap 2: advies Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV)*

Het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen adviseert het college met betrekking tot het oordeel of een persoon tot de doelgroep beschut werk behoort. Het UWV voert op basis van landelijke criteria een beoordeling uit.

### *Stap 3: besluit gemeente*

Op basis van het advies van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen beslist de gemeente of iemand tot de doelgroep 'beschut werk' behoort. Hierbij zij opgemerkt dat de gemeente gehouden is het advies te volgen, tenzij er bijvoorbeeld sprake is van een onzorgvuldige totstandkoming.

### *Stap 4: dienstbetrekking 'beschut werk'*

Nadat is vastgesteld dat iemand tot de doelgroep 'beschut werk' behoort, zorgt de gemeente ervoor dat deze persoon in een dienstbetrekking onder beschutte omstandigheden aan de slag gaat

### *Voorzieningen*

In deze verordening zijn in het derde lid de aanvullende voorzieningen vastgelegd die voor arbeidsinschakeling ingezet worden om deze dienstbetrekking mogelijk te maken. De loonkostensubsidie die als instrument voor deze doelgroep zeer bruikbaar is, wordt uitgewerkt in een aparte verordening.

### *Omvang beschut werk*

Het college moet de omvang van beschut werk nader bepalen van het aanbod beschut werk binnen de budgettaire mogelijkheden (artikel 2 van de verordening). Hiertoe werkt het college samen met de

genoemde partners (vierde lid).

## **Artikel 9. Participatieplaats**

Een participatieplaats is bedoeld voor personen van 27 jaar en ouder. Voor personen jonger dan 27 jaar is ondersteuning in de vorm van een participatieplaats niet mogelijk. Het eerste lid bepaalt dat het gezien de afstand tot de arbeidsmarkt passend moet zijn om de participatieplaats aan te bieden. Gelet op het tweede artikel in deze verordening heeft het college de opdracht om de doelgroep voor de participatieplaats binnen deze bepaling nader in te vullen.

### *Additionele werkzaamheden*

Op een participatieplaats worden additionele werkzaamheden verricht. Niet de te verrichten werkzaamheden staan centraal maar het leren werken of het (opnieuw) wennen aan werken. Aspecten als omgaan met gezag, op tijd komen, werkritme en samenwerking met collega's zijn allemaal zaken waaraan in een participatieplaats gewerkt kan worden. Ook kan hiermee worden beoordeeld of het werkterrein past bij de capaciteiten van de uitkeringsgerechtigde, zodat een persoon bijvoorbeeld een opleiding op het betreffende terrein kan gaan volgen en daarmee voor zichzelf een duurzaam perspectief op arbeid kan realiseren. De duur van de participatieplaats is wettelijk beperkt tot maximaal vier jaar. In de wet is exact opgenomen op welke momenten en onder welke voorwaarden het college de plaats moet heroverwegen.

Een participatieplaats kan eerder worden beëindigd.

### *Premie*

De persoon die werkzaamheden verricht op een participatieplaats heeft recht op een premie voor het eerst na zes maanden en vervolgens iedere zes maanden na aanvang van de additionele werkzaamheden (artikel 10a, zesde lid, van de Participatiewet). Voorwaarde is dat de persoon naar het oordeel van het college voldoende heeft meegewerkt aan het vergroten van zijn kansen op de arbeidsmarkt. De hoogte van de premie moet in de verordening vastgelegd worden (artikel 8a, eerste lid, onderdeel d, van de Participatiewet). De premie wordt vrijgelaten op grond van artikel 31, tweede lid, onderdeel j, van de Participatiewet. In verband hiermee is de hoogte van de premie begrensd door het in de vrijlatingsbepaling genoemde bedrag. Daarnaast moet bij het bepalen van de hoogte van de premie ook de risico's van de armoedeval worden betrokken.<sup>2</sup> Er is gekozen voor een premie van telkens € 100,- per zes maanden.

## **Artikel 10. Werkstage**

Een werkstage is net als sommige andere voorzieningen in het kader van de Participatiewet geen arbeidsovereenkomst (participatieplaats, proefplek). Bij een beoordeling of er al dan niet sprake is van een arbeidsovereenkomst toetst de rechter aan de drie criteria voor het bestaan van een arbeidsovereenkomst: persoonlijk verrichten van arbeid, loon en gezagsverhouding. Daarbij wordt gekeken naar een aantal aspecten zoals de bedoeling van de partijen en wat al dan niet schriftelijk is overeengekomen. De rechter besteedt vooral aandacht aan de feitelijke invulling van de overeenkomst. Een werkstage is gericht op uitbreiden kennis en ervaring

De Hoge Raad heeft bepaald dat er bij werkstages weliswaar sprake is van het persoonlijk verrichten van arbeid, maar dat dit overwegend gericht is op het uitbreiden van de kennis en ervaring van de werknemer. Daarnaast is bij een werkstage in de regel geen sprake van beloning. Terughoudend zijn met het verstrekken van een gerichte stagevergoeding ligt daarom voor de hand. Er kan wel een onkostenvergoeding worden gegeven, mits er sprake is van het vergoeden van feitelijk gemaakte kosten.

### *Doelgroep werkstage*

Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep een werkstage aanbieden binnen de voorwaarden van deze verordening. Gelet op artikel 2 van de verordening heeft het college de opdracht om de doelgroep nader te specificeren.

---

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2007/08 31 577, nr. 3, blz. 12.



### *Doel van de werkstage*

Het tweede lid geeft nog eens specifiek aan wat het doel is van de werkstage, om het verschil met een normale arbeidsverhouding aan te geven. De werkstage kan twee doelen hebben. In de eerste plaats kan het gaan om het opdoen van specifieke werkervaring. Dit is vergelijkbaar met de zogenaamde 'snuffelstage', waarbij een persoon de gelegenheid krijgt om te bezien of het soort werk als passend kan worden beschouwd. In de tweede plaats kan het gaan om het leren werken in een arbeidsrelatie. In de werkstage kan een persoon wennen aan aspecten als gezag, op tijd komen, werkritme en samenwerken met collega's.

Het college is gehouden om ten aanzien van het derde en vierde lid beleid te ontwikkelen om concurrentievervalsing en verdringing op de arbeidsmarkt te voorkomen en wat de voorwaarden zijn aan de schriftelijke overeenkomst.

### **Artikel 11. Ondersteuning bij leer-werktraject**

Het college kan ondersteuning aanbieden aan een persoon uit de doelgroep ten aanzien van wie het college van oordeel is dat een leer-werktraject nodig is, voor zover deze ondersteuning nodig is voor het volgen van een leer-werktraject en het personen betreft:

- c. van zestien of zeventien jaar van wie de leerplicht of de kwalificatieplicht, bedoeld in de Leerplichtwet 1969, nog niet is geëindigd, of
- d. van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald.

Personen uit de doelgroep kunnen in aanmerking komen voor de voorziening ondersteuning bij leer-werktrajecten. Het college moet dan wel van oordeel zijn dat een leer-werktraject nodig is en de ondersteuning nodig moet zijn voor het volgen van dat leer-werktraject. Dit is geregeld in artikel 10 en volgt uit artikel 10f van de Participatiewet.

De voorziening ondersteuning bij leer-werktrajecten is inzetbaar voor jongeren van zestien of zeventien jaar oud die dreigen uit te vallen uit school, maar middels een leer/werktraject alsnog een startkwalificatie kunnen behalen. Om te voorkomen dat jongeren onnodig uitvallen, wordt de mogelijkheid geboden extra ondersteuning te bieden. Deze voorziening kan ook worden ingezet ter voorkoming van schooluitval bij jongeren van achttien tot 27 jaar die door een leer-werktraject alsnog een startkwalificatie kunnen behalen.

In artikel 10f van de Participatiewet is bepaald dat het college onder omstandigheden ondersteuning kan bieden aan personen jonger dan achttien jaar en aan personen van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald en voor wie een leer-werktraject nodig is. Er wordt vanuit gegaan dat het mogelijk is een leer-werktraject aan te bieden aan personen die voldoen aan het bepaalde in de artikelen 10 en 10f van de Participatiewet, in afwijking van artikel 7, derde lid, onder a, van de Participatiewet.

### **Artikel 12. Scholing**

Gelet op artikel 2 van de verordening heeft het college de opdracht om binnen de kaders van dit beleid de doelgroep voor scholing en de voorwaarden nader uit te werken.

### *Scholing in combinatie met participatieplaats*

Wanneer een persoon die in aanmerking is gebracht voor een participatieplaats niet over een startkwalificatie beschikt, dient het college aan deze persoon scholing of opleiding aan te bieden. Dit geldt vanaf zes maanden na aanvang van de werkzaamheden op de participatieplaats. De scholing of opleiding moet zijn gericht zijn vergroting van de kansen op de arbeidsmarkt. Het college hoeft aan een persoon alleen geen scholing of opleiding aan te bieden als dergelijke scholing of opleiding naar zijn oordeel de krachten of bekwaamheden van de persoon te boven gaan of als naar zijn oordeel scholing of opleiding niet bijdraagt aan vergroting van de kans op inschakeling in het arbeidsproces van de persoon. Dit volgt uit artikel 10a, vijfde lid, van de Participatiewet.

Zie artikel 9 van deze verordening over de voorziening participatieplaatsen.

### **Artikel 13. Sociale activering**

#### *Begrip sociale activering*

Onder 'sociale activering' wordt verstaan: het verrichten van onbeloonde maatschappelijk zinvolle activiteiten gericht op arbeidsinschakeling of, als arbeidsinschakeling nog niet mogelijk is, op zelfstandige maatschappelijke participatie (artikel 6, eerste lid, onderdeel c, Participatiewet). Bij activiteiten in het kader van sociale activering kan worden gedacht aan het zelfstandig, zonder externe begeleiding, verrichten van vrijwilligerswerk of deelnemen aan activiteiten in de wijk of buurt.

#### *Doelgroep sociale activering*

Het college kan aan een persoon die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering. Voor de verplichting op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel b, van de Participatiewet is vereist dat sociale activering wordt ingezet omdat arbeidsinschakeling nóg niet mogelijk is. Is het duidelijk dat deze mogelijkheid er (ook niet in de toekomst) niet is, dan kan een persoon niet worden verplicht gebruik te maken van een dergelijke voorziening.

Sociale activering heeft tot doel personen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt terug te leiden naar de arbeidsmarkt, of als dit nog niet mogelijk is, als tussendoel te bevorderen dat personen zelfstandig kunnen deelnemen aan het maatschappelijk leven.

#### *College stemt duur activiteiten af op de persoon*

Het tweede lid geeft het college de opdracht om de duur van activiteiten in het kader van sociale activering nader te bepalen. Hierbij moet het college de duur afstemmen op de mogelijkheden en capaciteiten van een persoon. Het gaat hierbij om individueel maatwerk.

### **Artikel 14. Persoonlijke ondersteuning**

In dit artikel wordt de voorziening persoonlijke ondersteuning nader gedefinieerd. Gedacht moet worden aan een voorziening zoals een jobcoach, die op vaste tijden en gedurende een langere periode de werknemer met beperkingen bij het verrichten van zijn taken ondersteunt. Het moet gaan om een systematische ondersteuning. Daarnaast moet de ondersteuning noodzakelijk zijn in die zin, dat de werknemer zonder die ondersteuning in redelijkheid niet zijn werkzaamheden zou kunnen verrichten. Persoonlijke ondersteuning heeft tot doel dat een werknemer wordt begeleid naar een situatie dat hij uiteindelijk zonder begeleiding via een dergelijke voorziening bij een reguliere werkgever werkzaam kan zijn.

### **Artikel 15. Verwervingskosten**

Deze voorziening beoogt het college de mogelijkheid te geven om concrete feitelijke kosten die ten laste van de persoon uit de doelgroep komen en die een belemmering vormen voor het deelnemen aan een re-integratietraject of het uitstromen naar betaalde arbeid te vergoeden.

### **Artikel 16. Inwerkingtreding en overgangsrecht**

In artikel 16 is het overgangsrecht neergelegd. Het kan voorkomen dat personen een voorziening toegekend hebben gekregen op grond van de oude re-integratieverordening, die niet meer voldoet aan de voorwaarden uit deze verordening. De voorziening zou dan beëindigd moeten worden. Om dit te voorkomen is in artikel 16, tweede lid, geregeld dat dergelijke voorzieningen worden behouden voor de vooraf bepaalde duur

Dit geldt niet als niet meer wordt voldaan aan de voorwaarden waaronder de voorziening is toegekend. Wordt niet meer aan die voorwaarden voldaan, dan moet de voorziening worden beëindigd, bijvoorbeeld als een belanghebbende geen aanspraak meer heeft op ondersteuning bij de arbeidsinschakeling.

## Terug naar het agendapunt

### **7.3. Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2015 gemeente Steenwijkerland Westerveld ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Steenwijk, 13-1-2015

Nummer: 2015/4c

## **Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Steenwijkerland 2015**

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelet op artikel 147 van de Gemeentewet;

gelet op artikel 8, eerste lid, onderdeel d, van de Participatiewet;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 november 2014, nummer 2015/4;

overwegende dat,

bij verordening regels dienen te worden vastgesteld over de verrekening van bestuurlijke boetes bij recidive,

besluit vast te stellen de volgende verordening

## **De verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Steenwijkerland 2015**

### **Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen**

#### **Artikel 1. Begrippen**

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. beslagvrije voet: beslagvrije voet als bedoeld in de artikelen 475c tot en met 475e van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering;
- b. recidiveboete: bestuurlijke boete als bedoeld in artikel 18a, vijfde lid, van de Participatiewet;
- c. bezit: waarde van de bezittingen waarover belanghebbende of diens gezin beschikt of redelijkerwijs kan beschikken, met uitzondering van het in de woning met bijbehorend erf gebonden vermogen, bedoeld in artikel 50, eerste lid, van de Participatiewet;
- d. verrekenen: verrekening als bedoeld in artikel 60, vierde lid, van de Participatiewet.

### **Hoofdstuk 2 Bescherming beslagvrije voet bij verrekening wegens recidive**

#### **Artikel 2. Verrekenen met beslagvrije voet bij voldoende bezit**

1. Indien het bezit van een belanghebbende tenminste driemaal de toepasselijke bijstandsnorm bedraagt, verrekenen burgemeester en wethouders de recidiveboete zonder inachtneming van de beslagvrije voet.
2. De verrekening, bedoeld in het eerste lid, geschiedt gedurende een tijdvak van drie maanden vanaf het moment van de dagtekening waarop de bestuurlijke boete is opgelegd.

### **Artikel 3. Verrekenen bij geen of onvoldoende bezit**

1. Indien het bezit van een belanghebbende niet ten minste driemaal de toepasselijke bijstandsnorm bedraagt, verrekenen burgemeester en wethouders de recidiveboete gedurende één maand zonder inachtneming van de beslagvrije voet. De verrekening geschiedt vanaf het moment van de dagtekening waarop de bestuurlijke boete is opgelegd.
2. Aansluitend op verrekening als bedoeld in het eerste lid, verrekenen burgemeester en wethouders de recidiveboete in de daarop volgende twee maanden op een dusdanige wijze dat belanghebbende blijft beschikken over een inkomen ter hoogte van 80% van de toepasselijke bijstandsnorm.
3. Tot het inkomen, bedoeld in het tweede lid, worden ook middelen gerekend als bedoeld in artikel 31, tweede lid, onderdelen n, r en z, van de Participatiewet en artikel 31, tweede lid, onderdeel d, van de Participatiewet in samenhang met artikel 2, zesde lid, van de Wet op het kind gebonden budget .

### **Artikel 4. Verrekenen met inachtneming beslagvrije voet**

In afwijking van de artikelen 2 en 3 kunnen burgemeester en wethouders de recidiveboete met inachtneming van de beslagvrije voet verrekenen indien:

- a. aannemelijk is dat verrekening op de wijze, bedoeld in de artikelen 2 of 3, zou leiden tot huisuitzetting van belanghebbende en diens gezin; of
- b. anderszins sprake is van dringende redenen.

### **Artikel 5. Eerder opgelegde bestuurlijke boetes**

De artikelen 2, 3 en 4 zijn van overeenkomstige toepassing op de verrekening van de bestuurlijke boete, bedoeld in artikel 18a, eerste lid, van de Participatiewet, indien en voor zover deze boete nog niet is betaald op het moment van verrekening van de recidiveboete.

## **Hoofdstuk 3 Slotbepalingen**

### **Artikel 6. Intrekken oude verordening**

De Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2013 gemeente Steenwijkerland 2013 wordt met ingang van 1 januari 2015 ingetrokken.

### **Artikel 7. Inwerkingtreding en citeertitel**

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Steenwijkerland 2015.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 13 januari 2015.

De raad voornoemd.

De griffier,

De voorzitter,

## **Toelichting**

### **Algemeen deel**

Op 1 januari 2013 trad de "Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving" in werking. Voor de Participatiewet (voorheen Wet werk en bijstand) introduceert deze wet de bestuurlijke boete bij een schending van de inlichtingenplicht. Het college van burgemeester en wethouders (verder college) is verplicht de bestuurlijke boete met de lopende uitkering te verrekenen. In beginsel moet bij deze verrekening de bescherming van de beslagvrije voet in acht genomen worden. Is echter sprake van een bestuurlijke boete wegens recidive, dan kan het college besluiten gedurende maximaal drie maanden met de beslagvrije voet te verrekenen.

De Participatiewet verplicht de gemeenteraad in een verordening nadere regels te stellen over de bevoegdheid de beslagvrije voet tijdelijk buiten werking te stellen bij verrekening van de recidiveboete. Gemeenten krijgen daarmee de ruimte een afweging te maken van situaties of omstandigheden waarin het buiten werking stellen van de beslagvrije voet niet proportioneel wordt geacht.

### **Artikelsgewijze toelichting**

#### **Artikel 1. Begrippen**

In deze bepaling zijn een aantal begrippen nader omschreven. De meeste behoeven geen nadere toelichting.

##### *Bezit*

De verordening kent een definitie van het begrip bezit. Het gaat daarbij om (de waarde van) alle bezittingen waarover een belanghebbende of diens gezinsleden beschikken of redelijkerwijs kunnen beschikken. Bezittingen kunnen zowel bestaan uit geld als op geld waardeerbare goederen.

Bij het begrip bezit zoals dat in deze verordening wordt gebruikt, gaat het nadrukkelijk niet om vermogen als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet. Eventueel aanwezige schulden spelen immers geen rol en worden dus ook niet op het bezit in mindering gebracht. Ook de vrijlatingen van artikel 34, tweede lid, van de Participatiewet zijn hier niet van toepassing. Een belanghebbende die vanwege de volledige verrekening met de beslagvrije voet zonder inkomsten komt te zitten, zal de bezittingen waarover hij beschikt of redelijkerwijs kan beschikken, volledig moeten aanwenden om in de noodzakelijke kosten van het bestaan te kunnen voorzien. Een uitzondering is gemaakt voor de door belanghebbende en zijn gezin bewoonde (eigen) woning.

##### *Verrekenen*

De Participatiewet kent een ruimer begrip van verrekenen dan het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Voor de duidelijkheid is daarom een aparte begripsbepaling opgenomen in de verordening.

#### **Artikel 2. Verrekenen met beslagvrije voet bij voldoende bezit**

Uitgangspunt van deze verordening is dat volledige verrekening met de beslagvrije voet plaats vindt voor de maximale termijn van drie maanden als een belanghebbende over voldoende bezittingen beschikt om dit op te kunnen vangen. Dat uitgangspunt is vastgelegd in artikel 2 van deze verordening. Van voldoende bezit is sprake als de waarde van de bezittingen waarover belanghebbende beschikt (of redelijkerwijs kan beschikken), ten minste driemaal de toepasselijke bijstandsnorm bedraagt. Immers, bij aanwending of tegeldemaking van deze bezittingen, zou een periode van drie maanden overbrugd moeten kunnen worden.

### **Artikel 3. Verrekenen bij geen of onvoldoende bezit**

Heeft een belanghebbende onvoldoende bezittingen om een periode van drie maanden volledige verrekening met de beslagvrije voet te kunnen overbruggen, dan verrekent het college slechts één maand zonder inachtneming van de beslagvrije voet. Voor de overige twee maanden vindt weliswaar verrekening met de beslagvrije voet plaats, maar niet volledig. Belanghebbende blijft beschikken over een inkomen ter hoogte van 80% van de toepasselijke bijstandsnorm.

Voor het percentage van 80% is aansluiting gezocht bij de invorderingsmogelijkheden die de Belastingdienst heeft bij notoire wanbetalers. Onder omstandigheden kan deze de beslagvrije voet (90% van de toepasselijke bijstandsnorm) verlagen met 10% op grond van artikel 19, eerste lid, van de Invorderingswet 1990.

Met de gekozen opzet wordt enerzijds uiting gegeven aan het principe dat fraude niet mag lonen. Het gaat hier immers om belanghebbenden die herhaaldelijk hun inlichtingenplicht hebben geschonden. Daar mag een duidelijk signaal tegenover staan. Anderzijds wordt rekening gehouden met de zorgplicht van gemeenten. Het volledig buiten werking stellen van de beslagvrije voet gedurende drie maanden kan kwalijke maatschappelijke consequenties hebben. Dat moet voorkomen worden, nu de regeling daarmee zijn doel voorbij zou schieten.

Een belanghebbende kan inkomsten uit arbeid hebben die op grond van artikel 31, tweede lid, onderdelen n, r of z van de Participatiewet worden vrijgelaten voor de algemene bijstand. Bij verrekening van een recidiveboete tot 80% van de bijstandsnorm, tellen deze inkomsten echter gewoon mee. Het college laat deze inkomsten dus niet buiten beschouwing bij de beoordeling van de vraag of een belanghebbende nog over voldoende inkomen beschikt. Ook de aanspraak op een verhoging van het kind gebonden budget voor alleenstaande ouders als bedoeld in artikel 2, zesde lid, van de Wet op het kind gebonden budget wordt tot het inkomen gerekend. Dit in afwijking van artikel 31, tweede lid, van de Participatiewet. Alleenstaande ouders ontvangen vanaf 1 januari 2015 een bijstandsuitkering die even hoog is als die van een alleenstaande. Via de belastingdienst ontvangen deze alleenstaande ouders een verhoging van het kind gebonden budget, de alleenstaande ouder-kop geheten. Dat is geregeld in het derde lid.

### **Artikel 4. Verrekenen met inachtneming beslagvrije voet**

Hoewel het hier gaat om een herhaaldelijke schending van de inlichtingenplicht, zijn situaties denkbaar waarin volledige verrekening met de beslagvrije voet niet aanvaardbaar wordt geacht. Die situaties komen aan de orde in artikel 4. Het gaat daarbij altijd om individuele omstandigheden waaraan het college zal moeten toetsen.

In onderdeel a is geregeld dat het college kan besluiten in afwijking van de artikelen 2 en 3 toch de beslagvrije voet te respecteren wanneer volledige verrekening waarschijnlijk leidt tot huisuitzetting van belanghebbende en diens gezin. Voorkomen moet worden dat een belanghebbende door de volledige verrekening op straat komt te staan, nu dit de problematiek alleen maar verergert, met alle maatschappelijke kosten van dien.



Een dreigende huisuitzetting wordt in deze verordening gezien als een dringende reden om van verrekening met de beslagvrije voet af te zien. Dat volgt uit het woord 'anderszins' in onderdeel b. Ook bij aanwezigheid van andere dringende redenen dan een dreigende huisuitzetting, kan het college rekening houden met de bescherming van de beslagvrije voet. Van dringende redenen is niet snel sprake. Het gaat slechts om incidentele gevallen, waarbij de behoeftige omstandigheden waarin de belanghebbende en diens gezinsleden verkeren op geen enkele andere wijze te verhelpen zijn. Het enkele feit dat het belanghebbende door de verrekening aan middelen ontbreekt om in het bestaan te voorzien, is op zich geen voldoende voorwaarde om te kunnen spreken van dringende redenen.

#### **Artikel 5. Eerder opgelegde bestuurlijke boetes**

In artikel 60b, derde lid, van de Participatiewet is bepaald dat de bevoegdheid om te verrekenen met de beslagvrije voet ook van toepassing is op eerder opgelegde bestuurlijke boetes voor zover op het moment van verrekening van de recidiveboete, die eerdere boetes nog niet zijn betaald. Mocht het college die eerdere, nog openstaande boetes gaan verrekenen, dan regelt artikel 5 dat de bepalingen in deze verordening van overeenkomstige toepassing zijn.

#### **Artikel 6. Intrekken oude verordening**

De oude verordening is gebaseerd op de Wet werk en bijstand. Deze wet komt per 1 januari 2015 te vervallen. Daarmee komt de wettelijke grondslag waarop de oude verordening is gebaseerd per die datum te vervallen. Reden waarom een nieuwe verordening is opgesteld gebaseerd op de nieuwe Participatiewet.

#### **Artikel 7. Inwerkingtreding en citeertitel**

Dit artikel heeft geen nadere toelichting.

## Terug naar het agendapunt

## **7.4. Verordening-individuele-inkomenstoelage II (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Steenwijk, 13-1-2015  
Nummer 2015/4d

## **Verordening individuele inkomenstoelage Steenwijkerland 2015**

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 november 2014;

gelet op artikel 147, eerste lid, van de Gemeentewet en artikel 8, eerste lid, aanhef en onderdeel b, en tweede lid, van de Participatiewet;

overwegende dat bij verordening regels dienen te worden vastgesteld over:

- de hoogte van de individuele inkomenstoelage en,
- de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de begrippen langdurig en laag inkomen;

besluit vast te stellen de:

## **Verordening individuele inkomenstoelage gemeente Steenwijkerland 2015.**

### **Artikel 1. Begrippen**

1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet, de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Gemeentewet.
2. In deze verordening wordt verstaan onder
  - a. de wet: de Participatiewet;
  - b. inkomen: totaal van het inkomen, bedoeld in artikel 31, 32 en 33 van de wet, en de algemene bijstand;
  - c. peildatum: datum waartegen een persoon een individuele inkomenstoelage aanvraagt;
  - d. referteperiode: een periode van 36 maanden voorafgaand aan de peildatum;
  - e. college: college van burgemeesters en wethouders van Westerveld/Steenwijkerland.

### **Artikel 2. Indienen verzoek**

Een verzoek als bedoeld in artikel 36, eerste lid, van de wet, wordt ingediend middels een door het college vastgesteld formulier.

### **Artikel 3. Langdurig laag inkomen**

Een persoon heeft een langdurig laag inkomen als bedoeld in artikel 36, eerste lid, van de wet als gedurende de referteperiode het in aanmerking te nemen inkomen niet hoger is dan 100% van de toepasselijke bijstandsnorm.

### **Artikel 4. Hoogte individuele inkomenstoelage**

1. Een individuele inkomenstoelage bedraagt per kalenderjaar:

- a. € 376,00 voor een alleenstaande;
  - b. € 482,00 voor een alleenstaande ouder;
  - c. € 536,00 voor gehuwden.
2. Als één van de gehuwden is uitgesloten van het recht op individuele inkomensvoetlag ingevolge de artikelen 11 of 13, eerste lid, van de wet, komt de rechthebbende echtgenoot in aanmerking voor een individuele inkomensvoetlag naar de hoogte die voor hem als alleenstaande of alleenstaande ouder zou gelden.
  3. Voor toepassing van het eerste en tweede lid is de situatie op de peildatum bepalend.
  4. De bedragen genoemd in het eerste lid worden jaarlijks geïndexeerd overeenkomstig de ontwikkelingen van de consumentenprijsindex volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek. De bedragen worden naar boven afgerond op hele euro's.

#### **Artikel 5 Beleidsregels**

Het college stelt beleidsregels vast met betrekking tot de uitvoering van deze verordening, waarin het aangeeft:

- a. welke groepen niet in aanmerking komen voor individuele inkomensvoetlag omdat zij uitzicht hebben op inkomensverbetering en,
- b. wanneer personen geen uitzicht hebben op inkomensverbetering zoals bedoeld in artikel 36, eerste lid, van de wet.

#### **Artikel 6. Intrekken oude verordening**

De verordening langdurigheidstoetlag Steenwijkerland 2009 wordt ingetrokken.

#### **Artikel 7. Inwerkingtreding en citeertitel**

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening individuele inkomensvoetlag Steenwijkerland 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 januari 2015.

De voorzitter,

De griffier,

## **Toelichting**

### **Algemeen**

Aan de bijstand ligt het uitgangspunt ten grondslag dat het normbedrag, bedoeld ter voorziening in de algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan met inbegrip van een component reservering, in beginsel toereikend is. Toch kan de financiële positie van mensen die langdurig op een minimuminkomen zijn aangewezen onder druk komen te staan als er na verloop van tijd geen enkel perspectief lijkt te zijn om door inkomen uit arbeid het inkomen te verhogen. Om die reden is bij de invoering van de Wet werk en bijstand (hierna: WWB) in 2004 de langdurigheidstoeslag in het leven geroepen. Sinds 1 januari 2009 is de langdurigheidstoeslag gedecentraliseerd. Ook is de langdurigheidstoeslag sinds die datum een bijzondere vorm van (categoriale) bijzondere bijstand. Per 1 januari 2015 vervangt de individuele inkomenstoeslag de langdurigheidstoeslag. Sindsdien is het verlenen van de toeslag geen gebonden bevoegdheid meer, maar een discretionaire bevoegdheid. Dit betekent dat het college een individuele inkomenstoeslag kan verlenen als een persoon voldoet aan de voorwaarden daarvoor. Het college kan in beleidsregels aangeven welke groepen niet in aanmerking komen voor individuele inkomenstoeslag en in welke gevallen personen uitzicht hebben op inkomensverbetering. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan personen aan wie in de referentieperiode een maatregel is opgelegd wegens een schending van een arbeidsverplichting of een re-integratieverplichting of aan personen die uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs volgen.

### *Vast te leggen regels in verordening*

De individuele inkomenstoeslag is niet gerelateerd aan bepaalde kosten. Het is een inkomensondersteunende maatregel voor bepaalde personen die langdurig een laag inkomen hebben en daarbij, gelet op de omstandigheden van die persoon, geen uitzicht hebben op inkomensverbetering (artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet). Bij verordening moeten regels vastgesteld worden over het verlenen van een individuele inkomenstoeslag als bedoeld in artikel 36 van de Participatiewet. Deze regels moeten in ieder geval betrekking hebben op de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de begrippen 'langdurig' en 'laag inkomen'. Op grond van deze verordening is geen sprake van een laag inkomen bij een inkomen hoger dan 100% van de toepasselijke bijstandsnorm. Daarnaast moet bij verordening de hoogte van de individuele inkomenstoeslag bepaald worden. Het college kan in (wetsinterpreterende) beleidsregels aangeven wanneer sprake is van 'geen uitzicht op inkomensverbetering'. Gelet op de tekst van artikel 8, tweede lid, van de Participatiewet hoeft dit criterium niet te worden vastgelegd in de verordening. Bij de beoordeling van het criterium 'geen uitzicht op inkomensverbetering' moet het college rekening houden met de omstandigheden van de persoon. In artikel 36, tweede lid, van de Participatiewet is bepaald dat tot die omstandigheden in ieder geval worden gerekend:

- de krachten en bekwaamheden van de persoon, en
- de inspanningen die de persoon heeft verricht om tot inkomensverbetering te komen.

### *Overgangsrecht*

Per 1 januari 2015 vervangt de individuele inkomenstoeslag de langdurigheidstoeslag. Het is niet nodig om in deze verordening overgangsrecht op te nemen met betrekking tot eerder verstrekte langdurigheidstoeslagen, omdat artikel 78z van de Participatiewet voorziet in algemeen overgangsrecht met betrekking tot de wijzigingen in de Participatiewet als gevolg van de inwerkingtreding van de Invoeringwet Participatiewet en de Wet maatregelen WWB op 1 januari 2015. De individuele inkomenstoeslag en voorheen de langdurigheidstoeslag worden immers

toegekend tegen een peildatum. Zaken die na de peildatum gebeuren hebben geen betekenis voor het recht op een dergelijke toeslag. Wie op een datum gelegen vóór 1 januari 2015 op basis van de toepasselijke verordening recht had op langdurigheidstoeslag, behoudt dat onverkort, ongeacht of hij voldoet aan de voorwaarden die per 1 januari 2015 zijn gesteld in artikel 36 van de Participatiewet en deze verordening. Toekenning van het recht op individuele inkomenstoeslag tegen een datum gelegen op of ná 1 januari 2015 is uitsluitend mogelijk als wordt voldaan aan de in artikel 36 van de Participatiewet en deze verordening opgenomen voorwaarden.

#### *Wijziging leefvorm*

De leefvorm (alleenstaande, alleenstaande ouder of gehuwd) van een persoon kan wijzigen binnen de referteperiode. Dit is bijvoorbeeld het geval indien gehuwden individuele inkomenstoeslag aanvragen, maar zij over een gedeelte van de referteperiode als alleenstaande moeten worden aangemerkt. Personen moeten dan ook over dat deel van de referteperiode aan de voorwaarden voldoen om voor individuele inkomenstoeslag in aanmerking te komen. Gehuwden moeten immers zowel gezamenlijk als afzonderlijk aan de voorwaarden voldoen.

#### **Artikelsgewijze toelichting**

Enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven worden hier behandeld.

#### **Artikel 1. Begrippen**

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

#### *Inkomen*

Met inkomen wordt bedoeld het inkomen zoals bedoeld in artikel 31, 32 en 33 van de Participatiewet. In afwijking hiervan wordt algemene bijstand voor de beoordeling van het recht op individuele inkomenstoeslag ook in aanmerking genomen als inkomen. Bijzondere bijstand kan niet als inkomen in aanmerking worden genomen. Aangezien individuele inkomenstoeslag een vorm van bijzondere bijstand is, is het niet nodig expliciet te bepalen dat een eerder verstrekke individuele inkomenstoeslag buiten beschouwing moet worden gelaten bij de vaststelling van het inkomen. Het wordt niet wenselijk geacht een eerder verstrekke individuele inkomenstoeslag in aanmerking te nemen als inkomen, omdat dit het ongewenst effect kan hebben dat een persoon geen recht op een individuele inkomenstoeslag heeft omdat hij een te hoog inkomen heeft gehad in de referteperiode vanwege een eerder verstrekke toeslag. Wat voor een eerder verstrekke individuele inkomenstoeslag geldt, dat geldt ook voor een eerder verstrekke langdurigheidstoeslag op grond van de WWB zoals die luidde vóór 1 januari 2015.

#### *Peildatum*

De peildatum is de datum waartegen een persoon individuele inkomenstoeslag aanvraagt (artikel 1 van deze verordening). Het gaat om de datum waarop een persoon langdurig een laag inkomen heeft, geen in aanmerking te nemen vermogen heeft als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet en, gelet op de omstandigheden van die persoon, geen uitzicht op inkomensverbetering heeft. De peildatum komt meestal overeen met de meldingsdatum. De peildatum kan in beginsel niet liggen vóór de dag waarop een persoon zich heeft gemeld om individuele inkomenstoeslag aan te vragen, tenzij sprake is van bijzondere omstandigheden. Dit volgt uit artikel 44, eerste lid, van de Participatiewet en de jurisprudentie rondom artikel 44 van de Participatiewet.

#### *Referteperiode*

Verder is bepaald wat onder de referteperiode moet worden verstaan: een periode van 36 maanden voorafgaand aan de peildatum.

## **Artikel 2. Indienen verzoek**

De Wet maatregelen WWB heeft artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet dusdanig gewijzigd dat een persoon een verzoek tot verlening van individuele inkomensvoet kan indienen. Voorheen was de langdurigheidstoelage alleen op aanvraag verkrijgbaar. Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een persoon, een besluit te nemen (artikel 1:3, derde lid, van de Awb). Een aanvraag dient in beginsel schriftelijk te worden ingediend (artikel 4:1 Awb).

Om onduidelijkheid te voorkomen over de wijze waarop het verzoek moet worden ingediend, bepaalt artikel 2 van deze verordening dat het verzoek moet worden gedaan middels een door het college vastgesteld formulier. Een verzoek wordt dan gezien als een aanvraag zoals bedoeld in afdeling 4.1.1 van de Awb. Het gaat dan om een schriftelijke aanvraag (artikel 4:1 van de Awb) die wordt ondertekend door de aanvrager en ten minste de naam en het adres van de aanvrager bevat, de dagtekening en een aanduiding van de beschikking die wordt gevraagd (artikel 4:2, eerste lid, van de Awb). De aanvrager verschaft ook de gegevens en bescheiden die voor de beslissing op de aanvraag nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen (artikel 4:2, tweede lid, van de Awb). Een mondeling verzoek kan hiermee dus niet worden aangemerkt als een verzoek om individuele inkomensvoet zoals bedoeld in artikel 36 van de Participatiewet.

## **Artikel 3. Langdurig laag inkomen**

Van belang bij het bepalen wat een langdurig laag inkomen is, is wat onder 'langdurig' en onder 'laag' wordt verstaan.

### *Langdurig*

De door de gemeenteraad vastgestelde langdurige periode voorafgaand aan de peildatum, wordt aangeduid als referentieperiode. De referentieperiode is vastgesteld in artikel 1 van deze verordening.

### *Laag inkomen*

Een inkomen is laag als het niet hoger is dan 100% van de toepasselijke bijstandsnorm.

Er is bewust niet voor een hogere inkomensgrens gekozen. Van deze bevoegdheid wordt om een twee redenen geen gebruik gemaakt. Ten eerste omdat dit ongewenste armoedeval-effecten in zich heeft. Weliswaar doen de armoedeval-effecten zich ook voor bij de grens van 100% van de bijstandsnorm, maar zullen belanghebbenden die uitstromen doorgaans een dermate hoger inkomen ontvangen, dat het verlies van de individuele inkomensvoet feitelijk minder wordt gevoeld. Bij een hogere inkomensgrens bestaat er een risico dat belanghebbenden als het ware blijven steken bij een inkomen tot bijvoorbeeld 120% van de bijstandsnorm. Ten tweede omdat het in aanmerking laten komen van belanghebbenden met een inkomen van bijvoorbeeld 110% van de toepasselijke bijstandsnorm niet valt te rijmen met de wettelijke uitsluiting van belanghebbenden die de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt. Zij zijn immers uitgesloten van het recht op individuele inkomensvoet, omdat hun inkomen al voldoende hoger zou zijn dan de bijstandsnorm voor belanghebbenden jonger dan de pensioengerechtigde leeftijd. Het verschil is echter maar ongeveer 5 tot 9 % (precieze percentage is afhankelijk van de vraag of iemand een alleenstaande, alleenstaande ouder of gehuwde is). Het hanteren van een grens van 110% zou daarom maken dat de uitsluiting van personen die de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt in dat geval strijdig is met het verbod op leeftijdsdiscriminatie zoals dat is vastgelegd in artikel 26 van Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten. De feitelijke ruimte is dus beperkt tot een grens van maximaal ongeveer 105 % van de bijstandsnorm.

Door uit te gaan van een maximaal inkomen van 100% en rekening te houden met een eventuele marginale overschrijdingen van maximaal 1% boven op deze 100% wordt al voldoende gebruik



gemaakt van deze ruimte.

Uit jurisprudentie blijkt dat de vraag of het inkomen van een persoon gedurende de referentieperiode niet hoger is dan het langdurig lage inkomen van 100% van de toepasselijke bijstandsnorm, niet al te rigide mag worden beoordeeld. Een marginale overschrijding van dit lage inkomen moet worden genegeerd.<sup>1</sup>

#### **Artikel 4. Hoogte individuele inkomenstoelage**

Bij de hoogte van de individuele inkomenstoelage wordt onderscheid gemaakt tussen een alleenstaande, een alleenstaande ouder en gehuwden.

##### *Gehuwden*

Bij gehuwden moet in het oog worden gehouden dat het recht op individuele inkomenstoelage de gehuwden gezamenlijk toekomt. Worden personen op de peildatum als gehuwden aangemerkt, dan moeten beide gehuwden voldoen aan de voorwaarden van artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet. Voldoet één van hen niet aan deze voorwaarden, dan bestaat voor beiden geen recht op individuele inkomenstoelage<sup>2</sup>

Is één van de echtgenoten uitgesloten van het recht op individuele inkomenstoelage, anders dan vanwege het niet voldoen aan de voorwaarden van artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet, dan komt de rechthebbende partner wel in aanmerking voor een individuele inkomenstoelage. Het gaat hier om een partner die op een van de in artikelen 11 of 13, eerste lid, van de Participatiewet genoemde gronden geen recht heeft op bijstand. Als slechts één partner recht heeft op individuele inkomenstoelage, komt deze rechthebbende partner in aanmerking voor een individuele inkomenstoelage naar de hoogte die voor hem als alleenstaande of alleenstaande ouder zou gelden. Dat is geregeld in het tweede lid.

##### *Indexering*

In het vierde lid is een indexeringsbepaling opgenomen. Deze bepaling voorkomt dat de verordening telkens opnieuw moet worden vastgesteld, enkel voor indexatie van de bedragen. Het is van belang de nieuwe bedragen (na indexatie) duidelijk te communiceren.

#### **Artikel 5 Beleidsregels**

Het college beoordeelt aan de hand van individuele omstandigheden of er zicht is op inkomensverbetering. De individuele omstandigheden die bij besluitvorming moet worden betrokken zijn in ieder geval, de krachten en bekwaamheden van de persoon en de inspanningen die de persoon heeft verricht om tot inkomensverbetering te komen. De beleidsregels hebben met name tot doel een eenduidige uitvoering van de wet en de verordening. Bij het uitzicht op inkomensverbetering zal aansluiting gezocht worden bij het re-integratiebeleid. Ook de inspanningen die personen in het kader van re-integratie hebben verricht spelen daarbij een rol. Verder worden personen die studeren of scholing volgen of gevolgd hebben in de referentieperiode, geacht uitzicht te hebben op inkomensverbetering.

#### **Artikelen 6 en 7**

Deze artikelen spreken voor zich en worden niet nader toegelicht.

---

<sup>1</sup> CRvB 19-08-2008, nrs. 06/1163 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BE8918 en CRvB 15-02-2011, nr. 08/5141 WWB, ECLI:NL:CRVB:2011:BP5532.

<sup>2</sup> CRvB 13-07-2010, nr. 08/2345 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BN2529.

---

Einde bijlage: 7.4. Verordening-individuele-inkomenstoeslag II

[Terug naar het agendapunt](#)

## **7.5. Verordening individuele studietoelage PW 2015 (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Steenwijk, 13-1-2015

Nummer: 2015/4<sup>e</sup>

## **Verordening individuele studietoelage Steenwijkerland 2015**

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 november 2014, nummer 2015/4;

gelet op artikel 8, eerste lid, onderdeel c van de Participatiewet;

overwegende dat het college op grond van artikel 36b van de Participatiewet ten behoeve van de personen uit de doelgroep een individuele studietoelage kan verstrekken;

besluit vast te stellen de

### **Verordening individuele studietoelage Steenwijkerland 2015.**

#### **Artikel 1. Begrippen**

1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven, hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet (PW), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Gemeentewet.
2. In deze verordening wordt verstaan onder:
  - a. de wet: de Participatiewet
  - b. het college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenwijkerland
  - c. de raad: de gemeenteraad van de gemeente Steenwijkerland
  - d. doelgroep: personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder a, van de wet.

#### **Artikel 2. Indienen verzoek**

1. Een verzoek om een individuele studietoelage op grond van artikel 36b van de Participatiewet wordt ingediend middels een door het college vastgesteld formulier.

#### **Artikel 3. De doelgroep**

1. De verzoeker dient op de datum van de aanvraag:
  - a. een persoon te zijn zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a van de Participatiewet;
  - b. 18 jaar of ouder te zijn en;
  - c. recht te hebben op studiefinanciering op grond van de Wet studiefinanciering 2000 of recht heeft op een tegemoetkoming op grond van hoofdstuk 4 van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten en;
  - d. het bescheiden vermogen als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet niet te overschrijden en;

- e. niet in staat te zijn tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, doch wel mogelijkheden tot arbeidsparticipatie te hebben.
2. Het college beoordeelt of een persoon met voltijdse arbeid in staat is tot het verdienen van het wettelijk minimumloon. Indien het college hier onvoldoende zicht op heeft, kan zij advies inwinnen voor haar oordeel.

**Artikel 4. Toekenning en verstrekking individuele studietoelage**

1. Een individuele studietoelage wordt toegekend voor 12 maanden en in twee/twaalf gelijke delen betaalbaar gesteld, voor zolang de betreffende persoon voldoet aan de voorwaarden voor de individuele studietoelage zoals bepaald in de Participatiewet.

**Artikel 5. Hoogte individuele studietoelage**

1. Een individuele studietoelage bedraagt € 100,- per maand.
2. Het bedrag genoemd in het eerste lid wordt jaarlijks geïndexeerd conform de ontwikkelingen van de consumentenprijsindex volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek. De bedragen worden naar boven afgerond op hele euro's.

**Artikel 6. Inwerkingtreding**

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2015.

**Artikel 7. Citeertitel**

Deze verordening wordt aangehaald als de Verordening individuele studietoelage Stenwijkerland 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 januari 2015.

De voorzitter,

De griffier,

## ALGEMENE TOELICHTING

De Invoeringswet Participatiewet introduceert een studieregeling in de Participatiewet: de individuele studietoeslag. Hiermee krijgt het college de mogelijkheid mensen, van wie is vastgesteld dat ze niet in staat zijn het minimumloon te verdienen, een individuele studietoeslag te verstrekken als ze studeren. Het afronden van een studie versterkt de positie op de arbeidsmarkt. Een diploma is een bewijs tegenover werkgevers dat iemand gemotiveerd is en veel in zijn mars heeft.

Mensen met een arbeidshandicap hebben volgens de regering een extra steuntje in de rug nodig als het gaat om studeren. Voor hen is de drempel om te lenen een stuk hoger, omdat de kans op een baan later lager is. Een studieregeling stimuleert mensen om toch de stap te zetten om naar school te gaan of een studie te gaan volgen. Ook biedt het een financiële compensatie voor het feit dat het voor deze groep vaak moeilijk is om de studie te combineren met een bijbaan (TK 2013-2014, 33 161, nr. 125, p. 2).

De individuele studietoeslag moet worden aangemerkt als een vorm van bijzondere bijstand (artikel 5, onderdeel d, van de Participatiewet). De individuele studietoeslag is niet gerelateerd aan bepaalde kosten. Het is een inkomensondersteunende maatregel voor mensen van wie is vastgesteld dat ze niet in staat zijn het minimumloon te verdienen.

### *Verordeningsplicht*

De Invoeringswet Participatiewet legt de gemeenteraad de verplichting op in een verordening regels vast te stellen over het verlenen van een individuele studietoeslag. Deze verordeningsopdracht is neergelegd in artikel 8, eerste lid, onderdeel c, van de Participatiewet. De regels moeten in ieder geval betrekking hebben op de hoogte en de frequentie van de betaling van de individuele studietoeslag (artikel 8, derde lid, van de Participatiewet).

### *Voorwaarden individuele studietoeslag*

Een persoon die behoort tot de doelgroep voor ondersteuning bij de arbeidsinschakeling als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet kan een aanvraag indienen voor een individuele studietoeslag. Artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet spreekt overigens zowel over verzoek als aanvraag. Het college kan op een dergelijk verzoek – gelet op de individuele omstandigheden van een persoon - een individuele studietoeslag verlenen. Hiervoor is vereist dat deze persoon op de datum van de aanvraag:

- 18 jaar of ouder is;
- recht heeft op studiefinanciering op grond van de Wet studiefinanciering 2000 of recht heeft op een tegemoetkoming op grond van hoofdstuk 4 van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten;
- geen in aanmerking te nemen vermogen als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet heeft; en
- een persoon is van wie is vastgesteld dat hij met voltijdse arbeid niet in staat is tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, doch wel mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft.

Dat een persoon recht moet hebben op studiefinanciering of een WTOS-tegemoetkoming, betekent niet dat deze persoon ook daadwerkelijk studiefinanciering of een tegemoetkoming moet ontvangen. Het recht op studiefinanciering bestaat, afhankelijk van iemands gekozen opleiding, leeftijd en inkomen. Of van dit recht gebruik gemaakt wordt is niet in de Participatiewet geregeld en is geen vereiste voor het ontvangen van een individuele studietoeslag op grond van de Participatiewet. Voor het recht op een individuele studietoeslag is het dan ook voldoende dat een persoon recht heeft op studiefinanciering of een tegemoetkoming.

De persoon zal - als aanvrager van de toeslag - aannemelijk moeten maken dat hij recht op studiefinanciering of een tegemoetkoming heeft, bijvoorbeeld door een beschikking van DUO of door een bewijs van inschrijving bij een bepaalde opleiding te overleggen.

De artikelen 12, 43, 49 en 52 van de Participatiewet zijn niet van toepassing bij verlening van de individuele studietoeslag (artikel 36b, tweede lid, van de Participatiewet). De aanvraag moet worden ingediend bij het college. Een individuele studietoeslag kan niet als lening worden verstrekt als een persoon met de studietoeslag schulden wil aflossen. Artikel 49 van de Participatiewet is namelijk niet van toepassing op de individuele studietoeslag (artikel 36b, tweede lid, van de Participatiewet). Ook artikel 52 van de Participatiewet is niet van toepassing op de individuele studietoeslag (artikel 36b, tweede lid, van de Participatiewet). Dit maakt dat de individuele studietoeslag niet kan worden verstrekt in de vorm van een voorschot.

## **ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**

### **Artikel 1. Begrippen**

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

### **Artikel 2. Indienen verzoek**

Het college kan aan deze personen, op een daartoe strekkend verzoek, een individuele studietoeslag verlenen (artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet). Een persoon dient op datum van de aanvraag aan de voorwaarden te voldoen zoals genoemd in artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet. Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een persoon, een besluit te nemen (artikel 1:3, derde lid, van de Awb). Een aanvraag dient in beginsel schriftelijk te worden ingediend (artikel 4:1 van de Awb). Om onduidelijkheid te voorkomen omtrent de wijze waarop het verzoek als bedoeld in artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet moet worden ingediend, bepaalt artikel 1 van deze verordening dat het verzoek moet worden gedaan middels een door het college vastgesteld formulier. Een verzoek wordt dan gezien als een aanvraag zoals bedoeld in afdeling 4.1.1 van de Awb. Het gaat dan om een schriftelijke aanvraag (artikel 4:1 van de Awb) die wordt ondertekend door de aanvrager en ten minste de naam en het adres van de aanvrager bevat, de dagtekening en een aanduiding van de beschikking die wordt gevraagd (artikel 4:2, eerste lid, van de Awb). De aanvrager verschaft ook de gegevens en bescheiden die voor de beslissing op de aanvraag nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen (artikel 4:2, tweede lid, van de Awb). Een mondeling verzoek kan hiermee dus niet worden aangemerkt als een verzoek om individuele studietoeslag zoals bedoeld in artikel 36b van de Participatiewet.

### **Artikel 3. Advies over oordeel verdienen wettelijk minimumloon (doelgroep)**

Artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet regelt in welke gevallen het college op verzoek van een persoon, gelet op diens individuele omstandigheden, een individuele studietoeslag kan verlenen. Dit is het geval indien een persoon op de datum van de aanvraag:

- 18 jaar of ouder is;
- recht heeft op studiefinanciering op grond van de Wet studiefinanciering 2000 of recht heeft op een tegemoetkoming op grond van hoofdstuk 4 van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten;
- geen in aanmerking te nemen vermogen als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet heeft; en
- een persoon is van wie is vastgesteld dat hij niet in staat is tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, maar wel mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft.

Met betrekking tot het laatst genoemde criterium beoordeelt het college aan de hand van beschikbare gegevens, eventuele eerdere medische keuringen en informatie vanuit het netwerk, zoals bijvoorbeeld school, of een persoon hieraan voldoet. Indien dit onvoldoende uitsluitel geeft, kan het college advies inwinnen voor haar oordeel. In de werkwijze zal aansluiting worden gezocht met de adviesdienst die ook adviseert rondom de loonkostensubsidie.

#### **Artikel 4. Eenmaal per periode individuele studietoelage verlenen**

Een studietoelage wordt toegekend voor een periode van 12 maanden. Om recht te doen aan de functie van inkomensondersteuning, heeft het de voorkeur de uitbetaling te laten aansluiten op de frequentie van overige inkomstenafhankelijke bijdragen.

Aangezien het ongewenst is dat de toelage blijft doorlopen na het beëindigen van de studie, is tevens bepaald dat de toelage stopt zodra betrokkene niet meer voldoet aan de voorwaarden, bijvoorbeeld doordat de studie wordt beëindigd.

#### **Artikel 5. Hoogte individuele studietoelage**

In artikel 5 van deze verordening is de hoogte van de individuele studietoelage geregeld. Hierbij wordt de studietoelage per persoon die voldoet aan de voorwaarden toegekend. Een individuele studietoelage wordt gerelateerd aan die component van de studietoelage die de student geacht wordt zelf bij te verdienen of te lenen bij DUO, zoals uiteengezet in paragraaf 3.1 van de Wet Studiefinanciering 2000. Dit is immers dat deel van de studiefinanciering dat de student zelf dient in te brengen door te werken of te lenen en vormt dat deel van de studiefinanciering dat een drempel kan vormen voor arbeidsgehandicapten om te gaan studeren. Om studenten met een arbeidshandicap niet te bevoordelen ten opzichte van studenten zonder arbeidshandicap, wordt er voor gekozen de individuele studietoelage te stellen op een lager bedrag. Het is immers ook voor studenten zonder arbeidshandicap niet altijd mogelijk om zelf bij te verdienen, omdat zij al hun tijd en aandacht nodig hebben om de studie succesvol te doorlopen. Deze studenten dienen ook te lenen.

De Rijksbijdrage staat toe om alle studenten, die naar verwachting aanspraak zullen maken op individuele studietoelage, een toelage ter hoogte van € 100,- te vergoeden. Met de verlening van een studietoelage van € 100,- per maand meent de gemeente de drempel om te studeren voor arbeidsgehandicapten aanzienlijk te verlagen.

#### **Artikel 6 en 7. Inwerkingtreding en citeertitel**

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2015. Vanaf die datum is in artikel 8, eerste lid, onderdeel c, van de Participatiewet de verordeningsopdracht voor de gemeenteraad neergelegd om regels in de verordening vast te stellen over het verlenen van een individuele studietoelage.



## Terug naar het agendapunt

## **7.6. Verordening Loonkostensubsidie Participatiewet 2015 ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Steenwijk, 13-1-2015  
Nummer 2015/4f

## **Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Steenwijkerland 2015**

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 november 2014, nummer 2015/4;

gelet op artikel 6, tweede lid, van de Participatiewet;

overwegende dat het college ten behoeve van de personen uit de doelgroep loonkostensubsidie kan verstrekken aan de werkgever van deze doelgroep;

besluit vast te stellen de

### **Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Steenwijkerland 2015.**

#### **Artikel 1. Begrippen**

1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven, hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet (PW), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Gemeentewet.
2. In deze verordening wordt verstaan onder:
  - a. de wet: de Participatiewet
  - b. het college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenwijkerland
  - c. de raad: de gemeenteraad van de gemeente Steenwijkerland
  - d. doelgroep: personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder a, van de wet.

#### **Artikel 2. Vaststelling doelgroep loonkostensubsidie**

1. Het college stelt vast of een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie.
2. Hierbij neemt het college de volgende criteria in acht:
  - a. een persoon moet behoren tot de doelgroep zoals omschreven in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet; en
  - b. die persoon is niet in staat met voltijdse arbeid het wettelijk minimumloon te verdienen, en
  - c. die persoon heeft mogelijkheden tot arbeidsparticipatie.
3. Het college kan advies inwinnen over het oordeel of de aanvrager tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. De adviseur neemt daarbij de in het tweede lid neergelegde criteria in acht.

#### **Artikel 3. Vaststelling loonwaarde**

1. Het college gebruikt de in artikel 4 omschreven wijze om de loonwaarde van een persoon vast te stellen.

2. Het college kan advies inwinnen over de vaststelling van de loonwaarde van een persoon uit de doelgroep. Men neemt daarbij de in artikel 4 omschreven methode in acht.

#### **Artikel 4. Wijze bepalen loonwaarde**

1. Het college maakt gebruik van de loonwaardemethode om de loonwaarde van een persoon te bepalen. Het college neemt het advies van het werkbedrijf over het hanteren van een loonwaarde methode in overweging.
2. De loonwaardemethode is een objectieve meting van competenties gebaseerd op kennis van werknemers aan de onderkant van de arbeidsmarkt. De definitieve bepaling van de loonwaarde vindt eerst plaats na bedrijfsbezoek. De bepaling van loonwaarde wordt vastgelegd in een schriftelijk rapport met advies.
3. Een loonwaarde wordt individueel bepaald als iemand aan 2 criteria voldoet:
  - a) de persoon behoort tot de doelgroep;
  - b) er is een werkgever die werk tegen een bepaald cao salaris aanbiedt.
4. De loonwaarde wordt bepaald aan de hand van het inkomen dat ter beschikking wordt gesteld op basis van de cao van de werkgever, afgezet tegen de prestatiemogelijkheid van de klant om een arbeidsprestatie te leveren.

#### **Artikel 5. Loonkostensubsidie**

1. Het college bepaalt de loonkostensubsidie nadat de loonwaarde is vastgesteld.
2. De loonkostensubsidie bedraagt maximaal 70% van het wettelijk minimum loon voor de werkgever voor het verschil tussen de loonwaarde en het wettelijk minimum loon gedurende de arbeidsperiode of zoveel korter als het college redelijk acht.

#### **Artikel 6. Inwerkingtreding**

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2015.

#### **Artikel 7. Citeertitel**

Deze verordening wordt aangehaald als de Verordening Loonkostensubsidie Participatiewet Steenwijkerland 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 januari 2015.

De voorzitter,

De griffier,

## **ALGEMENE TOELICHTING VERORDENING LOONKOSTENSUBSIDIE GEMEENTE STEENWIJKERLAND 2015**

### **Aanleiding**

Deze verordening geeft uitvoering aan het nieuwe artikel 6, tweede lid, van de Participatiewet. Overeenkomstig deze bepaling dient de gemeenteraad bij verordening regels vast te stellen over de doelgroep loonkostensubsidie en de loonwaarde. De regels dienen in ieder geval te bepalen:

- de wijze waarop wordt vastgesteld wie tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort, en
- de wijze waarop de loonwaarde wordt vastgesteld.

### **Algemeen**

Het college kan op verzoek of ambtshalve vaststellen wie tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort (artikel 10c Pw). Personen zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet die mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben en van wie is vastgesteld dat zij met voltijdse arbeid niet in staat zijn tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, behoren tot de doelgroep loonkostensubsidie (artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet).

Heeft het college vastgesteld dat een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie en is een werkgever voornemens met die persoon een dienstbetrekking aan te gaan, dan moet het college in beginsel de loonwaarde van die persoon vaststellen (artikel 10d, eerste lid, Pw). Hiervoor is geen aanvraag vereist. De vastgestelde loonwaarde legt het college vast in een beschikking waartegen zowel de betrokken persoon als diens (potentiële) werkgever bezwaar en beroep kunnen instellen. Het is niet toegestaan om een subsidieplafond in te stellen. In artikel 10d Pw is bepaald dat als een werkgever een dienstbetrekking aangaat met iemand uit de doelgroep loonkostensubsidie, het college deze subsidie moet verstrekken.

De loonwaarde is een vastgesteld percentage van het rechtens geldende loon voor de door een persoon uit de doelgroep loonkostensubsidie verrichte arbeid in een functie. De loonwaarde wordt vastgesteld naar evenredigheid van de arbeidsprestatie in die functie van een gemiddelde werknemer met een soortgelijke opleiding en ervaring, die niet tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. (artikel 6, eerste lid, onderdeel g, van de Participatiewet)

De loonkostensubsidie zoals beschreven in deze verordening kan uitsluitend worden ingezet voor mensen met een arbeidsbeperking. Deze nieuwe vorm van loonkosten-subsidie is niet per definitie tijdelijk, maar kan indien nodig voor een langere periode worden ingezet. Met dit instrument compenseert de gemeente werkgevers voor de verminderde productiviteit van de werknemer.

### **Begrippen**

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) of de Gemeentewet zijn vanzelfsprekend van toepassing. Ze zijn niet herhaald in deze verordening. Voor een goed begrip van deze verordening leze men de wettelijke definities van:

- doelgroep loonkostensubsidie (artikel 6, eerste lid, onderdeel e, Participatiewet);
- loonwaarde (artikel 6, eerste lid, onderdeel g, Participatiewet);

## **Artikelsgewijze toelichting**

### **Artikel 1. Begrippen**

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

### **Artikel 2. Vaststelling doelgroep**

In artikel 10c van de Participatiewet is geregeld wanneer wordt vastgesteld of een persoon tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort: op schriftelijke aanvraag of ambtshalve. Ambtshalve vaststelling is alleen mogelijk bij:

- personen die algemene bijstand ontvangen;
- personen als bedoeld in artikel 34a, vijfde lid, onderdelen b, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: WIA), artikel 35, vierde lid onderdelen b, van de WIA en artikel 36, derde lid, onderdelen b, van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verleend;
- personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;
- personen met een uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, en
- personen met een uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen.

In artikel 10c van de Participatiewet is ook bepaald dat het aan college is om vast te stellen of een persoon tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. Binnen de kaders van de wet is het aan de gemeente om vast te stellen op welke wijze zij bepalen of mensen tot de doelgroep loonkostensubsidie behoren en of loonkostensubsidie voor hen wordt ingezet. In artikel 2, tweede lid, is vastgelegd welke criteria daarbij in acht genomen worden. Deze cumulatieve criteria zijn ontleend aan artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet. Daarin is immers wettelijk de doelgroep loonkostensubsidie vastgelegd.

Bij de vaststelling of iemand behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie kan het college zich laten adviseren. Het college draagt dan de personen voor die zouden kunnen behoren tot de doelgroep loonkostensubsidie. Op basis van het advies beslist het college of iemand tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. Als sprake is van een onzorgvuldige totstandkoming van het advies, kan besloten worden het advies niet te volgen.

### **Artikel 3. Vaststelling loonwaarde**

In artikel 10d, eerste lid, van de Participatiewet is bepaald dat als een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie en een werkgever voornemens is een dienstbetrekking aan te gaan met die persoon, het college de loonwaarde van die persoon vaststelt. Hiervoor is geen aanvraag vereist. Het college stelt de loonwaarde vast van een persoon. De vastgestelde loonwaarde legt het college vast in een beschikking waartegen zowel de betrokken persoon als diens (potentiële) werkgever bezwaar en beroep kunnen instellen.

In artikel 4 wordt de methode die het college gebruikt om de loonwaarde van die persoon te bepalen omschreven.

Als een dienstbetrekking tot stand komt, verleent het college loonkostensubsidie aan de werkgever met inachtneming van artikel 10d van de Participatiewet.

#### **Artikel 4. Wijze bepalen loonwaarde**

Het meest voor de hand liggend is de keuze voor de Dariuz Works loonwaardemethodiek. Er zijn naast de loonwaardemethodiek van Dariuz nog een tweetal gelijkwaardige methodieken. Deze verordening laat de mogelijkheid open om gezamenlijk met het Regionaal Werkbedrijf nog te kiezen voor één van de andere gevalideerde methodieken. Dariuz-methodiek is ontwikkeld vanuit kennis op het gebied van uitstroom van mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt. Het systeem heeft een wetenschappelijke basis waarmee voor mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt een bijdrage wordt verzorgd aan effectieve en efficiënte re-integratie.

Het ligt voor de hand te kiezen voor een betrouwbare methode die de competenties van de werknemer of potentiële werknemer meet. Het systeem dient ervaring en kennis te hebben van functies en arbeidsomstandigheden aan de onderkant van de arbeidsmarkt. De definitieve bepaling van de loonwaarde vindt eerst plaats na bedrijfsbezoek. De theoretische meting wordt geverifieerd aan de praktijk en/of beoogde werkplek.

#### **Artikel 5. en 6. Inwerkingtreding en citeertitel**

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2015. De nieuwe verordening gaat onmiddellijk werken voor alle gevallen. Vanaf die datum geldt de verordeningsopdracht voor de gemeenteraad om regels in de verordening vast te stellen over het bepalen van de loonwaarde.

#### **Bijlage bij artikel 2 - wijze waarop loonwaarde wordt vastgesteld**

Zodra bepaald is welke loonwaardemethode wordt gehanteerd, kan deze in uitgeschreven vorm worden bijgevoegd.

[Terug naar het agendapunt](#)



## **7.7. Participatiewet-tegenprestatieverordening241014 (2) (1) ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Steenwijk, 13-1-2015  
Nummer 2015/4g

## **Verordening Tegenprestatie Participatiewet Steenwijkerland 2015**

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 november 2014, 2015/4;

gelet op artikelen 8a, eerste lid onderdeel b, van de Participatiewet, artikel 35, onderdeel b, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en artikel 35, onderdeel d, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen.

overwegende dat in het beleidsplan Participatiewet uitgangspunten zijn neergelegd met betrekking tot de uitvoering van de tegenprestatie;

besluit vast te stellen de:

### **Verordening Tegenprestatie Participatiewet Steenwijkerland 2015.**

#### **Artikel 1. Begrippen**

Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven, hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet (PW), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen Zelfstandigen (IOAZ), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Gemeentewet.

In deze verordening wordt verstaan onder:

- Groeipotentieel en betaalde arbeid: korte afstand tot de arbeidsmarkt, deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs mogelijk binnen 4 maanden;
- Groeipotentieel en op korte termijn betaalde arbeid: grotere afstand tot de arbeidsmarkt: deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs mogelijk binnen 12 maanden;
- Beperkt groeipotentieel en op lange termijn mogelijk betaalde arbeid: grote afstand tot de arbeidsmarkt, deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs mogelijk binnen 24 maanden;
- Geen groeipotentieel en geen mogelijkheid op betaalde arbeid: naar vermogen maatschappelijk participeren en gedeeltelijk (arbeids-) ongeschikt op basis van een medisch advies.

#### **Artikel 2. Inhoud van een tegenprestatie**

Het college kan onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden die additioneel van aard zijn opdragen als tegenprestatie voor zover deze:

- a. geen arbeid verdringend karakter hebben, noch een financieel gewin tot doel hebben;
- b. niet als re-integratie instrument, toelidend tot de arbeidsmarkt, worden ingezet;

- c. een gezonde verhouding tussen ontwikkeling van de cliënt en het vervullen van de maatschappelijke nuttige werkzaamheden niet in de weg staan;
- d. passend wordt geacht; het eindoordeel is daarbij aan het college;
- e. geen negatieve effecten zoals extra kosten of risico's voor de cliënt met zich meebrengen.

### **Artikel 3. Het opdragen van een tegenprestatie**

1. Het college kan een belanghebbende met beperkt groeipotentieel en op lange termijn betaalde arbeid of geen groeipotentieel en geen mogelijkheid op betaalde arbeid een tegenprestatie opdragen.
2. Op basis van de in het beleidsplan Participatiewet vastgelegde uitgangspunten zal het college nadere beleidsregels stellen omtrent de tegenprestatie.
3. De tegenprestatie is geen vrijblijvende opdracht.
4. Het college kan in individuele gevallen vrijstelling van de tegenprestatie geven;
5. Cliënten worden in de gelegenheid gesteld zelf met een plan voor de tegenprestatie te komen en hebben mede daardoor invloed op de invulling van hun tegenprestatie.
6. Mantelzorg van een bepaalde inhoud en omvang kan gelden als tegenprestatie.

### **Artikel 4. Geen werkzaamheden beschikbaar**

1. Het college draagt geen tegenprestatie op wanneer redelijkerwijs geen werkzaamheden voorhanden zijn die kunnen worden ingezet als tegenprestatie.
2. Wanneer de situatie zoals bedoeld in lid 1 zich voordoet, wordt overigens permanent gekeken of (op enig moment) werkzaamheden voorhanden zijn/komen die als tegenprestatie kunnen worden ingezet.

### **Artikel 5. Inwerkingtreding**

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2015.

### **Artikel 6. Citeertitel**

Deze verordening wordt aangehaald als de Verordening Tegenprestatie Participatiewet Steenwijkerland 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 januari 2015

De voorzitter,

De griffier,

## ALGEMENE TOELICHTING VERORDENING TEGENPRESTATIE GEMEENTE STEENWIJKERLAND 2015

### **Inleiding**

Het college is bevoegd een belanghebbende te verplichten naar vermogen een tegenprestatie te verrichten, ook als die niet direct samenhangt met arbeidsinschakeling. In artikel 9, eerste lid onder c van de Participatiewet, artikel 35 onderdeel d, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers ( hierna IOAW) en artikel 35, onderdeel d, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen ( hierna: IOAZ) is dit vastgelegd.

De regering meent dat de tegenprestatie een gelegenheid is om te blijven participeren in de samenleving en om een sociaal netwerk, arbeidsritme en regelmaat te behouden. naar het oordeel van de regering zijn dit noodzakelijke voorwaarden om de kansen op de arbeidsmarkt te vergroten. Het wordt nadrukkelijk niet als re-integratie instrument gezien, maar het betreft het leveren van een nuttige bijdrage aan de samenleving. Naar zijn aard is/mag de tegenprestatie niet gericht zijn op toeleiding naar de arbeidsmarkt en niet als re-integratie-instrument worden gezien. verder mag het accepteren van passende arbeid of re-integratie-inspanningen niet belemmeren. Werk gaat boven uitkering.

Aan de hand van de individuele omstandigheden en de voorhanden zijnde onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden, bepaalt het college de aard, duur en omvang van de aan een persoon op te leggen tegenprestatie. Daarbij moeten in de verordening vastgelegde criteria in acht worden genomen. Als een tegenprestatie wordt opgelegd moet sprake zijn van een duidelijke omschrijving van de te verrichten werkzaamheden.

Artikel 9 lid 2 van de Participatiewet, artikel 37a, eerste lid, van de IOAW en artikel 37a eerste lid, van de IOAZ maken het mogelijk dat het college tijdelijk ontheffing verleent van de plicht een tegenprestatie te verrichten wanneer dringende redenen aanwezig zijn. Het verrichten van zorgtaken kan als dringende reden worden aangemerkt.

Daarnaast is de plicht tot tegenprestatie niet van toepassing in geval van volledige en duurzame arbeidsongeschiktheid (artikel 9 lid 5 Participatiewet) of wanneer sprake is van en alleenstaande ouder die in het bezit is van een ontheffing zoals bedoeld in artikel 9a, eerste lid (artikel 9 lid 7 Participatiewet), artikel 38, eerste lid van de IOAW ( artikel 37a, vierde lid, van de IOAW) en artikel 38 eerste lid, van de IOAZ ( artikel 37a, vierde lid van de IOAZ).

Net als bij het niet-nakomen van de arbeids- en re-integratieverplichting geldt voor het niet nakomen van de tegenprestatie dat de bijstand of uitkering ingevolge de IOAW of IOAZ kan worden afgestemd overeenkomstig de gemeentelijke maatregelenverordening.

Artikel 8a, eerste lid, onder b van de Participatiewet, artikel 35, onderdeel d, van de IOAW en artikel 35, onderdeel d, van de IOAZ , verplichten de raad bij verordening regels vast te stellen. Uit artikel 7, eerste lid onder c, artikel 34, eerste lid, onderdeel b, IOAW en artikel 34, eerste lid, onderdeel b, van de IOAZ, volgt dat het college beleid ontwikkeld in verband met het verrichten van een tegenprestatie.

### **Artikelsgewijze toelichting**

#### **Artikel 1. Begrippen**

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, IOAW, IOAZ en artikel 35, de Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

De definities waarbij de afstand tot de arbeidsmarkt wordt genoemd sluiten aan bij het kader dat de raad heeft gegeven in het Beleidsplan Participatiewet.

### **Artikel 2. Inhoud van een tegenprestatie**

Aan de hand van de individuele omstandigheden en de voorhanden zijnde werkzaamheden wordt de aard, de duur en de omvang van de op te leggen tegenprestatie vastgelegd. het college dient maatwerk toe te passen bij het opdragen van de tegenprestatie. Uit jurisprudentie volgt dat rekening moet worden gehouden met omstandigheden waaronder leeftijd, opleiding, werkervaring en andere relevante persoonlijke omstandigheden. De werkzaamheden worden immers "naar vermogen" verricht.

Er mag geen sprake zijn van verdringing; de activiteit mag niet zijn gericht op de toeleiding tot de arbeidsmarkt en wordt verricht naast of in aanvulling op reguliere arbeid in de organisatie waarin deze wordt verricht.

De tegenprestatie moet passend zijn. Dat wil zeggen dat ze aansluit bij het vermogen van de belanghebbende, bij de individuele omstandigheden en de persoonlijke situatie. daarbij kan worden gedacht aan: reistijd, beschikbaarheid kinderopvang, leeftijd, opleiding, achtergrond, persoonlijke kwaliteiten. Vrijwilligerswerk dat al wordt uitgevoerd kan mogelijk als tegenprestatie worden aangemerkt.

### **Artikel 3. Het opdragen van een tegenprestatie**

Het college bepaalt uiteindelijk of een tegenprestatie wordt opgelegd. Daarbij neemt ze in acht wat de raad beleidsmatig heeft vastgesteld.

Wat betreft vrijstelling staat onder de inleiding al wat daarover in de Participatiewet, IOAW en IOAZ is bepaald. Daarnaast wordt de groep die nog relatief dicht bij de arbeidsmarkt staat (tot 12 maanden in de uitkering) vrijgesteld. Zij worden geacht nog makkelijker op de arbeidsmarkt terug te kunnen keren en daarom meer gefocust te zijn op re-integratie activiteiten.

Mantelzorg van een bepaalde inhoud en omvang kan als tegenprestatie gelden. Hierover kan het college nader regels stellen. Vanuit de kamerbehandeling van de wet komt in elk geval voort dat:

- er sprake moet zijn van een sociale relatie tussen zorgvrager en zorgverlener;
- de mantelzorg niet in georganiseerd verband mag worden aangeboden;
- het (veelal) niet om een bewuste keuze gaat ("het overkomt je").

### **Artikel 4. Geen werkzaamheden beschikbaar**

Wanneer geen maatschappelijk nuttige werkzaamheden voor handen zijn blijven belanghebbende en college permanent (dus niet periodiek) zoeken naar werkzaamheden.

---

Einde bijlage: 7.7. Participatiewet-tegenprestatieverordening241014 (2) (1)

[Terug naar het agendapunt](#)

## **7.8. Verordening cliëntenparticipatie wwb (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Steenwijk, 13-1-2015  
Nummer: 2015/4h

## **Verordening Cliëntenparticipatie Werk en Inkomen Steenwijkerland 2015**

De raad van de gemeente Steenwijkerland

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 25 november 2014, nummer 2015/4;

gelet op artikel 150 van de Gemeentewet en artikel 47 van de Participatiewet;

b e s l u i t vast te stellen de:

## **Verordening Cliëntenparticipatie Werk en Inkomen Steenwijkerland 2015**

### **Artikel 1 Begripsbepalingen**

1. Cliëntenparticipatie Werk en Inkomen: de gestructureerde wijze waarop de gemeente belangengroeperingen betreft in de beleidsvorming, de vaststelling, de uitvoering en evaluatie van wetten, regelingen, besluiten en voorzieningen op het terrein van Werk en inkomen en het minimabeleid, voor zover de gemeente op deze terreinen bevoegd is besluiten te nemen en voorzieningen te treffen.
2. Belangengroepering: Stichting Cliëntenraad Steenwijkerland

### **Artikel 2 Doelstelling**

1. Doel van cliëntenparticipatie is om:
  - a cliënten van de Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland Westerveld
  - b burgers met een inkomen rond het sociaal minimum
  - c belangengroeperingendoor zelforganisatie vanuit een onafhankelijke positie optimaal te betrekken bij voorbereiding, vaststelling, uitvoering en evaluatie van het gemeentelijke beleid.
2. Op de in lid 1 genoemde wijze binnen de wettelijke mogelijkheden bij te dragen aan verbetering van:
  - a De financiële positie van inwoners met een inkomen rond het sociaal minimum,
  - b De positie op de arbeidsmarkt of de mogelijkheden tot inschakeling in de arbeid van inwoners die op grond van de sociale zekerheidswetten tot de doelgroep van de gemeente behoren.
  - c De sociale en maatschappelijke positie van inwoners die op zeer grote of onoverbrugbare afstand staan van de arbeidsmarkt en op grond van de sociale zekerheidswetten tot de doelgroep van de gemeente behoren.



d De dienstverlening door de Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland Westerveld.

### **Artikel 3 Beleidsterreinen**

1. In het kader van de cliëntenparticipatie wordt het cliëntenplatform Werk, Inkomen en Zorg Steenwijkerland betrokken bij de beleidsvoorbereiding, vaststelling, uitvoering en evaluatie van het gemeentelijk beleid voor de volgende regelingen en wetten:
  - a De Participatiewet (PW) en de op deze wet gebaseerde regelingen en besluiten,
  - b speciale regelingen voor inwoners met een inkomen rond het sociaal minimum.
2. Tot de in lid 1 genoemde beleidsterreinen behoren niet: klachten, bezwaarschriften of andere onderwerpen die betrekking hebben op een individuele cliënt of inwoner.

### **Artikel 4 Werkwijze**

1. In het kader van cliëntenparticipatie vraagt het college van burgemeester en wethouders het platform om advies. Het platform is ook gerechtigd om uit eigen beweging advies uit te brengen aan burgemeester en wethouders.
2. Burgemeester en wethouders vragen de betreffende belangengroepering in ieder geval om advies als het een onderwerp betreft van de onder artikel 3 genoemde beleidsterreinen.  
In het geval van nieuw beleid wordt de belangengroepering in elk geval betrokken bij de hoofdlijnen van het beleid.  
In het geval van evaluatie wordt de belangengroepering in elk geval betrokken bij de vaststelling van vragen op grond waarvan de evaluatie zal worden verricht.
3. Het advies wordt op een zodanig tijdstip gevraagd, dat het van wezenlijke invloed kan zijn op het te nemen besluit.
4. In het geval burgemeester en wethouders in een voorstel aan de gemeenteraad afwijken van het advies van het platform wordt dit bij het advies vermeld, waarbij tevens is aangegeven op welke gronden van het advies van het platform is afgeweken.
5. Burgemeester en wethouders wijst een contactambtenaar aan als aanspreekpunt voor de communicatie met het platform. Deze ambtenaar voert tevens het secretariaat van het periodiek overleg tussen het platform en de gemeente.
6. Tussen de wethouder en de belangengroepering vindt minimaal twee keer per jaar een structureel overleg plaats.
7. Daarnaast vindt minimaal tweemaal per jaar een overleg plaats tussen de contactambtenaar en vertegenwoordigers van het platform.
8. Burgemeester en wethouders kunnen een reglement vaststellen waarin huishoudelijke en organisatorische zaken ten behoeve van de cliëntenparticipatie worden geregeld.
9. Burgemeester en wethouders dragen er zorg voor dat de gemeente aan de belangengroepering de nodige informatie verstrekt ten behoeve van het naar behoren kunnen functioneren van de belangengroepering. Het betreft hier alle informatie die noodzakelijk is om beleid en uitvoering te begrijpen en om ontwikkelingen en wijzigingen te kunnen volgen.

## **Artikel 5 Faciliteiten**

1. Burgemeester en wethouders stellen aan het cliëntenplatform Werk, Inkomen en Zorg ten behoeve van cliëntenparticipatie middelen in de vorm van subsidie of faciliteiten ter beschikking. Middelen of faciliteiten kunnen ter beschikking worden gesteld voor:
  - a onkostenvergoeding voor vrijwilligers;
  - b deskundigheidsbevordering;
  - c documentatie, literatuur, vaktijdschriften;
  - d kantoorkosten, zoals correspondentie, telefoon, computergebruik;
  - e het houden van vergaderingen,
  - f het verzorgen van voorlichting en public relations.
2. De subsidie dient te bevorderen dat het platform redelijkerwijs in staat wordt gesteld namens een brede achterban gemeenschappelijke belangen te kunnen behartigen.
3. De gemeente stelt vergaderruimte in het gemeentehuis beschikbaar ten behoeve van de vergaderingen van het cliëntenplatform.

## **Artikel 6 Slotbepaling**

In alle gevallen waarin deze verordening niet met betrekking tot cliëntenparticipatie voorziet, beslissen burgemeester en wethouders na overleg met het platform.

## **Artikel 7 Inwerkingtreding**

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015 en vervangt de verordening "Cliëntenparticipatie Werk, Inkomen en Zorg gemeente Steenwijkerland".

## **Artikel 8 Citeerartikel**

Deze verordening wordt aangehaald als verordening "Cliëntenparticipatie Werk en Inkomen Steenwijkerland 2015".

Aldus vastgesteld door de raad  
van de gemeente Steenwijkerland  
in zijn vergadering van 13 januari 2015

, voorzitter

, griffier

## **Toelichting**

### **Algemeen**

De verordening regelt de verplichting van de gemeente om op grond van artikel 47 van Participatiewet inhoud te geven aan cliëntenparticipatie.

Dit artikel draagt de gemeenteraad op bij verordening regels vast te stellen over de wijze waarop personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Participatiewet of hun vertegenwoordigers betrokken worden bij de ontwikkeling van het gemeentelijke beleid. Personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Participatiewet zijn personen:

- die algemene bijstand ontvangen;
- als bedoeld in artikel 34a, vijfde lid onderdelen b en c, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: WIA), artikel 35, vierde lid, onderdelen b en c, van de WIA en artikel 36, derde lid, onderdelen b en c, van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verleend;
- personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;
- personen met een nabestaanden- of wezenuitkering op grond van de Algemene nabestaandenwet;
- personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers;
- personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;
- personen zonder uitkering en, die voor de arbeidsinschakeling zijn aangewezen op een door het college aangeboden voorziening.

Uitgangspunt is dat cliënten en hun vertegenwoordigers betrokken moeten worden bij de uitvoering van de PW.

Waarbij het van belang is dat zij voldoende mogelijkheden hebben om invloed uit te oefenen op het beleid. De gemeente dient daarbij zorg te dragen voor de facilitaire zaken die naar haar oordeel nodig zijn.

Deze verordening is een technische omzetting van de verordening "Cliëntenparticipatie Werk, Inkomen en Zorg gemeente Steenwijkerland" die is vastgesteld op 25 januari 2005 en is gebaseerd op de Wet Werk en Bijstand (WWB). Inhoudelijk is de verordening niet gewijzigd.

### **Artikelsgewijze toelichting**

#### **Artikel 1 Begripsbepalingen**

In de Participatiewet is niet voorgeschreven op welke wijze vorm gegeven moet worden aan cliëntenparticipatie.

#### **Artikel 2 Doelstelling**

De essentie van cliëntenparticipatie wordt in dit artikel geregeld. Namelijk het optimaal betrekken vanuit een onafhankelijke positie bij de gemeentelijke beleidscyclus.

### **Artikel 3 Beleidsterreinen**

In het eerste lid staan alle beleidsterreinen waar de Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland Westerveld zich mee bezig houdt en waar het cliëntenplatform bij betrokken wordt met uitzondering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning.

In het tweede lid wordt aangegeven wat niet tot deze beleidsterreinen wordt gerekend. Klachten worden behandeld volgens de gemeentelijke klachtenregeling en bezwaarschriften in de commissie voor bezwaar en beroep.

### **Artikel 4 Werkwijze**

Het eerste tot en met vierde lid:

Hierin wordt geregeld over welke onderwerpen advies aan het platform gevraagd wordt en hoe er bij een afwijkend advies gehandeld moet worden. Ook kan het platform uit eigen beweging advies uitbrengen.

Het vijfde lid:

Het aanwijzen van een vaste contactambtenaar is efficiënt. Overleg tussen de contactambtenaar en de belangengroepering heeft plaats zo veel als nodig is.

Het zesde lid:

Met de frequentie van het overleg tussen de wethouder en de belangengroepering wordt aangesloten bij de huidige praktijk waarbij de wethouder tweemaal per jaar overleg heeft met het platform. Dit neemt niet weg dat meer dan twee keer per jaar kan worden overlegd, indien dit wordt gewenst.

Het achtste lid:

Met dit artikel wordt de mogelijkheid geboden bepaalde huishoudelijke en organisatorische zaken nader te regelen. Gedacht kan worden aan de omvang en samenstelling van de belangengroepering waarmee overleg wordt gevoerd. Indien de belangengroepering geen zelfstandige organisatie is, kunnen ook zaken als benoeming en zittingsduur worden geregeld.

### **Artikel 5 Faciliteiten**

Faciliteiten kunnen als subsidie of in de vorm van een voorziening worden verstrekt.

### **Artikel 7 Inwerkingtreding**

---

Einde bijlage: 7.8. Verordening cliëntenparticipatie wwb

[Terug naar het agendapunt](#)

## **7.9. Verordeningen Participatiewet en Wet maatregelen Wet werk en bijstand - advies cliëntenraad (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Stg. Cliëntenraad Steenwijkerland (CRS)

---

IGSD  
De heer M. Engels  
Postbus 162  
8330 AD STEENWIJK

Datum: 20 november 2014  
Betreft: Verordening Participatiewet

Beste Marcel,

De cliëntenraad heeft onder dankzegging, de toegezonden stukken met als inhoud bovengenoemd onderwerp bestudeerd en ziet graag hierover een uitleg hoe het in de praktijk wordt uitgevoerd.

Ook een korte samenvatting over de wijze waarop de IGSD met de veranderingen omgaat, lijkt ons wenselijk.

De duur van de maatregel moet de gemeente bij verordening vaststellen. Zijn hier door de overheid richtlijnen voor verstrekt, zo niet, op welke wijze zijn deze voor Steenwijkerland vastgesteld. Wordt er door Steenwijkerland afgeweken van de verordeningen zoals die door buurgemeentes zijn vastgesteld?

Worden de maatregelen voordat ze worden opgelegd nog een keer getoetst?

De maatregel wordt opgelegd door het college staat er kun je daar iets duidelijker over zijn. Het komt de cliëntenraad vreemd over dat het gehele college de maatregel bespreekt en dan op gaat leggen.

Indien na de melding van nalatigheid verbetering is geconstateerd kan de maatregel dan ingetrokken worden voordat deze wordt uitgevoerd?

Verder zijn er geen op of aanmerkingen meer op de verordening participatiewet.

Met vriendelijke groet,  
Stg. Cliëntenraad Steenwijkerland



Ed Sterk (voorzitter)

## Terug naar het agendapunt



## **8.0. Benoeming leden welstands- en monumentencommissie 2015 - raadsvoorstel (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 16-12-2014  
Nummer voorstel: 2015/5

Voor raadsvergadering d.d.: 13-01-2015  
Agendapunt:

### Onderwerp:

#### **Benoeming leden Welstands- en monumentencommissie**

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### Conceptbesluit:

1. met terugwerkende kracht tot 1 januari 2015 de volgende personen voor een periode van 1 jaar (tot 1 januari 2016) te benoemen tot leden en plaatsvervangende leden van de gecombineerde welstands- en monumentencommissie voor de gemeente Steenwijkerland:

#### *Algemeen*

Voorzitter	ing. J. Mulder
Plaatsvervangend voorzitter	ir. V.W. Piscaer
Secretaris	ir. M.T. ten Hove-van den Heuvel
Plaatsvervangend secretaris	ir. R.M. Onderdelinden

#### *Welstand*

Lid, deskundige architectuur	ing. L. Jacobs
Lid, deskundige architectuur	ir. A. Jekel
Lid, stedenbouwkundige	ir. R.E. Lamain
Lid, stedenbouwkundige	ir. P. Sala

#### *Monumenten*

Lid, deskundige architectuurhistorie	ir. M.A. van Bleek
Lid, deskundige architectuurhistorie	drs. G.M. van Altena
Lid, plaatsvervangend bouw-/restauratiedeskundige	ing. J. Abbink
Lid, plaatsvervangend deskundige architectuur- en bouwhistorie	drs. M. van Damme
Lid, landschapsdeskundige	ir. A. Coops

2. De benoemingsperiode van de burgerleden mevrouw. M. Toutenburg en de heer R. Gortemaker, te verlengen tot 1 januari 2016.

**Samenvatting:**

De leden van de welstandscommissie moeten op grond van de Woningwet door de gemeenteraad worden benoemd. De benoeming geldt gebruikelijk voor een periode van 3 jaren. Leden kunnen maximaal 6 jaren deel uitmaken van de welstandscommissie. Voor monumentenleden, die adviseren op grond van de Monumentenwet 1988, is geen maximale benoemingstermijn bepaald.

Op dit moment speelt er een aantal ontwikkelingen met betrekking tot de vraag hoe de gemeente in de toekomst met het welstandsbeleid en de welstandsadvisering om wil gaan. Dit voorstel voor de (her)benoeming van de leden van de welstands- en monumentencommissie staat hier los van en doorkruist dit proces niet. Op dit moment heeft de gemeente voor het hele grondgebied welstandsbeleid. Aanvragen voor omgevingsvergunningen moeten aan dit beleid worden getoetst. Hiervoor is de welstands- en monumentencommissie nodig. Om de vergunningaanvragen te kunnen blijven afhandelen wordt daarom voorgesteld om (nieuwe) leden voor de welstands- en monumentencommissie te (her)benoemen.

Wel wordt op een andere manier rekening gehouden met de lopende ontwikkelingen. Zoals hierboven al aangegeven worden de leden van de Welstands- en monumentencommissie normaal benoemd voor een periode van 3 jaar. Gezien de ontwikkelingen die er spelen op het gebied van het welstandsbeleid en de welstandsadvisering en waarvan verwacht wordt dat daarover in 2015 een richting wordt bepaald, wordt voorgesteld de secretaris en de leden in eerste instantie voor de periode van 1 jaar te benoemen. In de loop van volgend jaar kan dan worden bekeken of de benoemingstermijn kan/moet worden verlengd.

Het Oversticht heeft een voorstel gedaan voor de invulling van de functie van secretaris, een (nieuwe) plaatsvervangende secretaris en een nieuwe monumentendeskundige. Ook moet er als gevolg van het verstrijken van de maximale benoemingstermijn en als gevolg van interne personele wijzigingen bij Het Oversticht een aantal nieuwe leden worden benoemd. De overige leden van de welstands- en monumentencommissie kunnen herbenoemd worden.

Hieronder wordt kort aangegeven welke nieuwe leden benoemd worden in de welstands- en monumentencommissie.

De huidige secretaris, E. van Gent, gaat met pensioen. Het voorstel van Het Oversticht is om hem te vervangen door mevrouw M. ten Hove. Zij fungeert nu als monumentendeskundige binnen de Welstands- en monumentencommissie en is goed bekend met het grondgebied van Steenwijkerland. Als plaatsvervangend secretaris wordt de heer R. Onderdelinden voorgedragen, ook hij is goed bekend met het grondgebied van de gemeente.

Door de benoeming van mevrouw Ten Hove als secretaris komt er een vacature voor een monumentendeskundige. Het Oversticht stelt voor om mevrouw G. van Altena als monumentendeskundige te benoemen. Zij maakt al jaren deel uit van de algemene monumentencommissie die de plannen beoordeelt voor de wijziging van de monumenten in

“kleine monumentengemeenten” in Overijssel en is nauw betrokken bij het Steunpunt Monumenten binnen de provincie.

Als gevolg van interne verschuivingen binnen Het Oversticht moeten ook een nieuwe plaatsvervangende monumentdeskundige en een plaatsvervangende landschapsdeskundige worden benoemd.

Mevrouw Van Damme is werkzaam bij Het Oversticht en heeft de gemeente diverse malen geadviseerd met betrekking tot de aanwijzing van gemeentelijke monumenten en andere erfgoedkwesties.

Mevrouw Nij Bijvank is al jarenlang in voorkomende gevallen betrokken als consulente bij landschappelijke kwesties binnen Steenwijkerland (erfinrichtingsplannen etc) en is dus ook goed bekend met karakteristieken van de gemeente.

Verder wordt er door Het Oversticht een nieuw stedenbouwkundig lid voorgedragen. De heer Lamain heeft deel uitgemaakt van verschillende welstandscommissies binnen Overijssel.

De benoemingstermijn van de beide burgerleden, mevrouw M. Toutenburg en de heer R. Gortemaker loopt af op 1 juli 2015. Om de benoemingstermijnen weer parallel te laten lopen wordt uit praktisch oogpunt voorgesteld om hun benoemingstermijn te verlengen tot 1 januari 2016.

**Bijlagen bij het voorstel**    Voordrachtbrief van Het Oversticht

### **Ondertekening**

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

### **Betrokken partijen**

afdeling

IO

adviseur

Marga Hoven, tel.:                   , email:

behandeld in raadscommissie

ja, nl. 16-12-2014

nee

## Raadsbesluit

Steenwijk, 13-1-2015  
Nummer: 2015/5

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25-11-2014, nummer 2015/5;

b e s l u i t :

1. met terugwerkende kracht tot 1 januari 2015 de volgende personen voor een periode van 1 jaar (tot 1 januari 2016) te benoemen tot leden en plaatsvervangende leden van de gecombineerde welstands- en monumentencommissie voor de gemeente Steenwijkerland:

### *Algemeen*

Voorzitter	ing. J. Mulder
Plaatsvervangend voorzitter	ir. V.W. Piscaer
Secretaris	ir. M.T. ten Hove-van den Heuvel
Plaatsvervangend secretaris	ir. R.M. Onderdelinden

### *Welstand*

Lid, deskundige architectuur	ing. L. Jacobs
Lid, deskundige architectuur	ir. A. Jekel
Lid, stedenbouwkundige	ir. R.E. Lamain
Lid, stedenbouwkundige	ir. P. Sala

### *Monumenten*

Lid, deskundige architectuurhistorie	ir. M.A. van Bleek
Lid, deskundige architectuurhistorie	drs. G.M. van Altena
Lid, plaatsvervangend bouw-/restauratiedeskundige	ing. J. Abbink
Lid, plaatsvervangend deskundige architectuur- en bouwhistorie	drs. M. van Damme
Lid, landschapsdeskundige	ir. A. Coops
Lid, plaatsvervangend landschapsdeskundige	ir. I.M. Nij Bijvank-van Herel

2. De benoemingsperiode van de burgerleden mevrouw. M. Toutenburg en de heer R. Gortemaker, te verlengen tot 1 januari 2016.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

## Terug naar het agendapunt

**8.1. Benoeming leden welstands- en monumentencommissie 2015 - bijlage Voordracht Het Oversticht november 2014 leden welstands- en monumentencommissie ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



# H E T O V E R S T I C H T



**Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Steenwijkerland  
t.a.v. de heer P. van der Scree  
Postbus 162  
8330 AD Steenwijk**

**Zwolle, 10 november 2014**

**Kenmerk: 2.178.14/mve**

**Betreft: voordracht (her)benoeming (plaatsvervangend) voorzitter, commissieleden en secretaris**

**Inlichtingen bij: mevrouw mr. ing. H.G.A.M. Verheyen**

Geacht College,

In het kader van de Woningwet en de Monumentenwet faciliteren wij uw geïntegreerde welstands- en monumentencommissie. U participeert in de commissie West Overijssel & Zuidwest Drenthe.

Wij hebben u eerder dit jaar geïnformeerd over het feit dat de wettelijke benoemingstermijn van de voorzitter en de leden van deze commissie van de aangesloten gemeenten (Meppel, Raalte, Westerveld en Zwartewaterland) per 1-1-2015 eindigt. Het merendeel van hen is herbenoembaar. Wij hebben in afstemming met u de nieuwe kandidaten voor uw commissie geselecteerd.

Tevens hebben wij u 24 september geïnformeerd over de reorganisatie die we genoodzaakt zijn door te voeren. Dit houdt in: een veranderde koers, gedwongen ontslagen en herschikking van taken.

De huidige secretaris van Steenwijkerland gaat met pensioen. We stellen daarom mevrouw ir. M.T. ten Hove - van den Heuvel voor als secretaris en de heer ir. R.M. Onderdelinden als haar plaatsvervanger.

Het lid deskundige architectuur- en bouwhistorie voor uw commissie zal vanwege herschikking van taken worden vervangen door mevrouw G.M. van Altena.

Ter uitvoering van deze samenvoeging zenden we u hierbij onze voordracht voor de nieuw samengestelde geïntegreerde welstands- en monumentencommissie. Deze commissie ziet er dan als volgt uit.

## *Algemeen*

Voorzitter

Plaatsvervangend voorzitter

Secretaris

Plaatsvervangend secretaris

ing. J. Mulder\*\*

ir. V.W. Piscaer\*\*

ir. M.T. ten Hove - van den Heuvel\*

ir. R.M. Onderdelinden\*

## *Welstand*

Lid, deskundige architectuur

Lid, deskundige architectuur

Lid, stedenbouwkundige

Lid, stedenbouwkundige

ing. L. Jacobs\*\*

ir. A. Jekel\*\*

ir. R.E. Lamain\*

ir. P. Sala\*\*

*monumenten*

Lid, deskundige architectuurhistorie

Lid, deskundige architectuurhistorie

Lid, plaatsvervangend bouw-/restauratiedeskundige

Lid, plaatsvervangend deskundige architectuur-  
en bouwhistorie

Lid, landschapsdeskundige

Lid, plaatsvervangend landschapsdeskundige

ir. M.A. van Bleek\*\*

drs. G.M. van Altena\*

ing. J. Abbink\*\*

drs. M. van Damme\*

ir. A. Coops\*\*

ir. I.M. Nij Bijvank - van Herel\*

\*Nieuw te benoemen (plaatsvervangende) secretaris en leden: de cv's zijn als bijlage toegevoegd.

\*\* Her te benoemen (plaatsvervangend) voorzitter en leden.

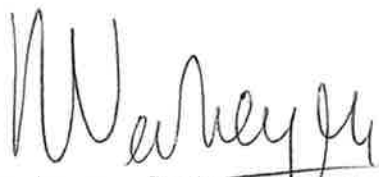
Wij vragen u om met ingang van 1 januari 2015 de nieuwe (plaatsvervangend) secretaris en commissieleden te (laten) benoemen en de herbenoembare (plaatsvervangend) voorzitter en commissieleden te (laten) herbenoemen.

Voor monumentenleden van uw commissie gelden geen wettelijke benoemingstermijn. Wij verzoeken u om na te gaan of u deze leden in 2009 voor onbepaalde tijd of voor een periode van 3 jaar hebt benoemd. Indien dit laatste het geval is vragen wij u deze leden te (laten) herbenoemen.

Graag ontvangen wij voor onze eigen administratie een afschrift van het betreffende benoemingsbesluit.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de hierboven genoemde persoon. Erop vertrouwend u hiermee passend te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



drs. ing. D.H. Baalman, directeur

Namens deze, mr. ing. H.G.A.M. Verheyen, teammanager

Bijlage: cv's

---

Einde bijlage: 8.1. Benoeming leden welstands- en monumentencommissie 2015 - bijlage Voordracht Het Oversticht november 2014 leden  
welstands- en monumentencommissie

[Terug naar het agendapunt](#)

## **10.0. Besluitenlijst van de vergadering van 25-11-2014 (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Besluitenlijst van de vergadering van de raadscommissie

Datum: 25 november 2014  
Plaats: raadszaal gemeentehuis, Vendelweg 1 te Steenwijk  
Tijd: 19.30 uur

---

### Aanwezig:

**Voorzitter:** T. C.M. Versteeg

### Leden:

**PvdA:** mevrouw T. Jongman-Smit en de heren F. Hoekstra, W.H. Sommer, M. Ferwerda en M. Wolters

**D66:** mevrouw A.M. Lok en de heer J.W. van Dalen

**CDA:** de heren J.P. Vredenburg, E.G.B. Hilbink en S. Boersma

**VVD:** de heer A.W. Stapel

**Christelijke Partij Burgerbelangen:** mevrouw J. Willemsen-Post en de heren R. Lassche, L. Lassche, J. Stam en T. Gernaat

**BuitenGewoon Leefbaar:** mevrouw mevrouw T. Bijl-Oord en de heren E.Dedden en O. Akkerman

**Christen Unie:** de heren M. Scheringa en S.P. Hemmen en mevrouw J.G. Drijfhout-Alkema

**Griffier:** mevrouw A. ten Hoff

**Verslaglegging:** J.M. van Ek

**Portefeuillehouders:** de dames M.A.J. van der Tas en H.J. Frantzen-Boeve en de heren E.J.E. Dahmen, J.M.P. Wagteveld en J.W. Brus

### Vaste punten

1. Opening en mededelingen.

Geen bijzonderheden

2. Vaststelling van de agenda

Akkoord wordt gegaan met het voorstel om , in verband met de aanwezigheid van een inspreker punt 10 voor agendapunt 4 te behandelen.

De fractie van de PvdA stelt voor het volgende punt, dat als stuk ter informatie bij de agenda is gevoegd voor de volgende vergadering te agenderen: Verkeerssituatie Het Schar, nabij de supermarkt.

De fractie vraagt verder naar de actuele stand van zaken over Hulp bij het Huishouden.

De voorzitter deelt mee, dat de raad hierover in week 49 een raadsbrief ontvangt.

Voor het overige wordt de agenda conform vastgesteld.

3. Spreekrecht voor niet-geagendeerde onderwerpen

Geen

## Oordeelvorming/Besluitvorming

### Verordeningen

4. Vaststelling herziening beheers verordening buitengebied Steenwijkerland (voorstel 2014/77); advies B; portefeuille Brus.

Wethouder Brus zegt toe:

- De vraag rond de plattelandswoningen te verduidelijken evenals het inpandig mogelijk maken van mantelzorg.
- De onderliggende redenen voor de gevraagde vaststelling van het voorliggende stuk te verduidelijken.

Advies commissie: hamerstuk naar de raad tenzij de afwerking van de gedane toezeggingen aanleiding geeft hierop terug te komen.

5. Vaststelling beheers verordening Waterpark Belterwiede (voorstelnummer 2014/78); advies B; portefeuille Brus

Advies commissie: hamerstuk naar de raad

6. Vaststelling verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2015 (voorstel nummer 2014/79); advies B; portefeuille Frantzen.

Advies commissie: hamerstuk naar de raad

7. Vaststelling verordening gegevensverstrekking Basisregistratie Personen (voorstelnummer 2014/80); advies B; portefeuille van der Tas.

Advies commissie: hamerstuk naar de raad.

8. Vaststelling en wijziging belastingverordeningen 2015 (voorstelnummer 2014/76); advies B; portefeuille Brus

De wethouder zegt toe de vraag rond de ROVA index te beantwoorden.

Advies commissie: bespreekstuk voor de raad.

### Kaderstelling

9. Vaststelling Extern Veiligheidsbeleid 2015-2018 (voorstelnummer 2014/74); advies B; portefeuille Wagteveld

De wethouder zegt toe de vraag rond de vuurwerkopslag tijdens de verkoopperiode te beantwoorden.

Advies commissie: hamerstuk naar de raad.

### Stedebouwkundige plannen

10. Plan van aanpak tweede fase 2015-2019 Wijkvisie Steenwijk west 20125 en beschikbaar stellen krediet € 300.000,00 (voorstelnummer 2014/83); advies B; portefeuille Dahmen

Bij dit agendapunt spreekt de heer B. Mooi namens de wijkvereniging Steenwijk west en het wijkplatform Steenwijk west in.

Wethouder Dahmen zegt toe antwoord te geven op de vraag waarom is afgeweken van de afgesproken evaluatie in 2015 rond de wijkkracht.

Advies commissie: hamerstuk naar de raad

### **Kredieten**

11. Krediet € 72.500,00 voor de uitvoering van het huisvestingsprogramma onderwijs 2015 (voorstelnummer 2014/75); advies B; portefeuille Frantzen  
Advies commissie: hamerstuk naar de raad.

### **Overige onderwerpen**

12. Gedeeltelijke onttrekking aan de openbaarheid van een weggedeelte tussen Eesveenseweg 44 en 46 en achter Eesveenseweg 38 tot en met 44 (voorstelnummer 2014/81); advies B; portefeuille Wagteveld  
Advies commissie: hamerstuk naar de raad
13. Najaarsbestuurrapportage GGD IJsselland 2014 en begrotingswijzigingen 2014 (voorstelnummer 2014/82); advies B; portefeuille Frantzen  
Advies commissie: hamerstuk naar de raad

### **Vaste punten**

14. Gelegenheid om vragen te stellen  
De fractie van de VVD vraagt zich af of het terecht is dat tijdens de uitzending van de vergadering de partij waaruit een wethouder afkomstig is in beeld wordt gebracht.  
De wethouder functioneert immers niet namens een partij maar namens de gemeenteraad.  
Hierop zal worden teruggekomen.
15. Vaststelling besluitenlijst van 14/15 oktober 2014  
De besluitenlijst wordt conform goedgekeurd en vastgesteld.
16. Sluiting  
De voorzitter sluit om 22.00 uur de vergadering

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie van 16 december 2014

De griffier,

de voorzitter,

---

Einde bijlage: 10.0. Besluitenlijst van de vergadering van 25-11-2014

[Terug naar het agendapunt](#)