

## **Aanvulling op de ruimtelijke onderbouwing Loswal Kerkweg d.d. 8 april 2014**

NL. IMRO. 1708.GTHloswalkerkwegBP-VA02

Auteur: E. Fijma (Reo)

Datum: 11 mei 2016

### **Inleiding**

Op 12 juni 2014 hebben burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning verleend voor het gebruik van een loswal in afwijking van de beheersverordening Giethoorn met bijhorende herinrichting van het terrein bestaande uit het aanleggen van een parkeermet terrein met keerlus, het verwijderen van de bestaande singel en het aanplanten van nieuwe beplanting en het opnieuw inrichten van het terrein (bomen, struiken, speelveld). Deze vergunning had betrekking op de locatie Kerkweg parkeerplaats nabij 50a te Giethoorn, kadastraal bekend gemeente Brederwiede, sectie B, nummers 425 en 475.

Tegen deze omgevingsvergunning is bij de Rechtbank Overijssel beroep ingesteld. Bij uitspraak van 12 oktober 2015 (hierna: de uitspraak) is deze vergunning door de rechter vernietigd. Dit betekent dat burgemeester en wethouders van Steenwijkerland opnieuw een besluit moeten nemen op de ingediende aanvraag omgevingsvergunning voor het gebruik en herinrichting van deze loswal, met inachtneming van de in deze uitspraak opgenomen overwegingen.

Voor de omgevingsvergunning van 12 juni 2014 was een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze onderbouwing heeft naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank op bepaalde onderdelen aanpassing of aanvulling. Dit document, aanvulling ruimtelijke onderbouwing Loswal Kerkweg, voorziet daarin. Deze aanvulling vormt daarmee tezamen met de oorspronkelijke ruimtelijke onderbouwing van 2014 de ruimtelijke onderbouwing voor de nieuwe omgevingsvergunning (2016).

Volgens de uitspraak kleefden er aan de omgevingsvergunning vier gebreken:

- 1) voor de omgevingsvergunning was aan de gemeenteraad niet de vereiste verklaring van geen bedenkingen gevraagd;
- 2) met het welstands- en monumentencommissie dat ten grondslag ligt aan de omgevingsvergunning is niet afdoende onderzocht of het afwijken van de beheersverordening ten behoeve van het gebruik van de loswal als zodanig afbreuk doet aan het beschermde dorpsgezicht van Giethoorn;
- 3) het gebruik van de loswal leidt tot een onveilige verkeerssituatie;
- 4) het gebruik van de loswal resulteert voor dichtstbijzijnde woning, Kerkweg 50a, in een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Hieronder wordt puntsgewijs nader ingegaan op deze vier overwegingen en aangegeven hoe deze in de nieuwe omgevingsvergunning zijn ondervangen.

### Verklaring van geen bedenkingen

De op grond van Wabo voor dit project vereiste verklaring van geen bedenkingen is alsnog aangevraagd bij de gemeenteraad. Een ontwerp van deze verklaring is samen met de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage gelegd. Op ..... heeft de gemeenteraad deze verklaring van geen bedenkingen verleend.

### Advisering Welstand en Monumentencommissie

In de ruimtelijke onderbouwing van 2014 is reeds toegelicht dat de omgevingsvergunning niet voorziet in ruimtelijke ingrepen die afbreuk doen aan waardevolle cultuurhistorische elementen. De onderbouwing hiervoor is het advies van de welstands- en monumentencommissie van 1 april 2011 waarin wordt aangegeven dat de omgevingsvergunning van 2012 voor de herinrichting van de loswal niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van monumentale warden en tevens niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Deze (eerste omgevingsvergunning is door de rechtbank bij uitspraak van 29 maart 2013 echter vernietigd omdat in deze vergunning het met de beheersverordening strijdig gebruik van de loswal als zodanig niet was meegenomen. In de omgevingsvergunning van 2014 is dit gebruik wel opgenomen, maar in de uitspraak geeft de rechtbank aan dat deze vergunning niet volledig op het advies van de welstands- en monumentencommissie van 1 april 2011 mag stoelen omdat in dit advies de (eventuele) gevolgen van het gebruik van de loswal op zich voor het beschermde dorpsgezicht door deze commissie niet is getoetst.

Naar aanleiding van de uitspraak is op 15 december 2015 de welstands- en monumentencommissie om aanvullend advies gevraagd voor wat betreft het gebruik van de loswal. Op 22 december 2015 heeft deze welstands- en monumentencommissie dit aanvullende advies uitgebracht (zie bijlage). Uit dit advies blijkt dat het gebruik van de loswal geen afbreuk doet aan het beschermd dorpsgezicht. Daarbij is van belang dat vervoer over water volgens de commissie juist een specifiek onderdeel van de karakteristiek van het beschermd dorpsgezicht van Giethoorn is. De activiteit laden en lossen waarbij goederen van het land op het water worden overgezet (en omgekeerd) past daarbinnen.

De adviezen van de welstands- en monumentencommissie uit 2011 en 2015 tonen in combinatie met elkaar aan dat het gebruik van de heringerichte loswal geen afbreuk doet aan de het beschermde dorpsgezicht van Giethoorn en niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

### Verkeerskundige gevolgen gebruik heringerichte loswal

Naar aanleiding van de uitspraak is voor de loswal een (nader) verkeerskundig advies opgesteld en is ook de politie om advies gevraagd (zie bijlagen).

In de eerste plaats moet worden opgemerkt dat de omgevingsvergunning voor de heringerichte loswal juist bedoeld is om (verkeers)veiligheid te verbeteren en de (daarmee samenhangende) overlast voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

In de huidige situatie, zijnde de situatie waarin de loswal tot dusver jarenlang feitelijk is gebruikt, is er voor het (vracht)verkeer dat van de laad- en loswal gebruik maakt geen goede mogelijkheid om te plaatse te keren. Dat kan leiden tot een (tijdelijke) blokkade van de Kerkweg en tot een verkeersonveilige situatie voor overige verkeersdeelnemers (zoals fietsers en voetgangers). Deze blokkades en verkeersonveilige situaties zijn uiteraard ook hinderlijk voor de omgeving.

Door het realiseren van de in de omgevingsvergunning opgenomen keerlus ontstaat er wel een goede mogelijkheid voor het vrachtverkeer om ter plaatse van de loswal te keren (zie ook p. 10-11 ruimtelijke onderbouwing 2014). Uit genoemde adviezen blijkt dat dit juist bijdraagt aan de verkeersveiligheid op dit deel van de Kerkweg.

Volgens de uitspraak leidt het gebruik van de loswal volgens de omgevingsvergunning gelet op a) de breedte van Kerkweg, b) het feit dat de Kerkweg (voor gemotoriseerd verkeer) een

doodlopende weg is, c) het intensieve gebruik van de laad- en loswal, d) de daarmee samenhangende grootte van de vrachtwagens en e) het feit de keerlus ontoereikend is voor dergelijke grote vrachtwagens in een verkeersonveilige situatie.

Ten aanzien van a) en b) kan worden opgemerkt dat de Kerkweg zo blijkt uit het politieadvies niet bekend staat als een verkeersonveilige weg of een weg die per definitie ongeschikt is voor vrachtverkeer. Het gegeven dat de Kerkweg voor gemotoriseerd verkeer een doodlopende weg is wordt juist ondervangen door de aanleg van de keerlus waardoor er ten opzichte van de bestaande situatie dan wel een goede mogelijkheid is om veilig te keren.

De intensiteit van het gebruik van de loswal (c) is, anders dan in de uitspraak wordt verondersteld, niet onbeperkt. Het gebruik van de loswal voor zwaardere laad- en losactiviteiten, waarbij niet meer handmatig kan worden geladen en gelost en waarbij dus met name sprake zal zijn van zwaarder vrachtverkeer, wordt in de omgevingsvergunning aan voorwaarden verbonden waardoor dit gebruik maar beperkt is toegestaan (zie hieronder bij punt 4). Hiervoor geldt ook een meldingsregeling op grond waarvan dit gebruik vooraf bij de gemeente moet worden gemeld. Voor de beoordeling van de verkeerskundige gevolgen van het gebruik van de loswal moet dan ook worden uitgegaan van die voorwaarden.

In de uitspraak wordt aangegeven dat de keerlus de overlast van kerende vrachtwagens (weliswaar) kan beperken maar dat deze keerlus te klein is voor grote vrachtwagens die dan toch moeten keren op de Kerkweg zelf (d) waardoor deze weg toch geheel wordt afgesloten. Uit de adviezen blijkt echter dat de keerlus berekend is op vrachtwagen tot 12,5 meter lengte. Dat betekent dat het meest voorkomende vrachtverkeer gewoon van de keerlus gebruik kan maken voor het laden en lossen bij de loswal. De keerlus is alleen niet berekend op uitzonderlijk lang of groot vrachtverkeer maar juist dat gebruik is op grond van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorwaarden aan beperkingen verbonden (c).

De verkeersadviezen maken in dit verband echter verder duidelijk dat ook het vrachtverkeer dat te groot is voor de keerlus (e) (op verschillende manieren) op verkeersveilige wijze gebruik kan maken van de heringerichte loswal. Dergelijk vrachtverkeer kan de keerlus namelijk (nog) wel gebruiken als insteekhaven waarmee de doorgang voor het overige verkeer op de Kerkweg wordt gewaarborgd. en een tijdelijke afsluiting van deze weg tot een minimum wordt beperkt. In geval van calamiteiten is er met de keerlus altijd voldoende manoeuvreerruimte om de Kerkweg vrij te maken/houden voor hulpverleningsdiensten of ander dringend verkeer.

Ook bij dergelijk groot vrachtverkeer is er in de vergunde situatie anders dan in de uitspraak is overwogen geen sprake van een blokkade van de Kerkweg. Dit is in de uitspraak niet onderkend.

De beide adviezen tonen aan dat het gebruik van de loswal conform de omgevingsvergunning en de daaraan verbonden voorwaarden inclusief het gebruik van deze wal door vrachtwagen die te groot zijn voor de keerlus niet leidt tot een verkeersonveilige situatie.

### Gevolgen voor woon- en leefklimaat

In de uitspraak is aangegeven dat het gebruik van de loswal leidt tot een te hoge geluidbelasting voor de naastgelegen woning, Kerkweg 50a.

Bij het verlenen van de omgevingsvergunning in 2014 voor de loswal is in het kader van de ruimtelijke randvoorwaarde van het behoud van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aangesloten bij de geluidsnorming van het Activiteitenbesluit. In de uitspraak is deze aansluiting onderschreven. Ook zijn er in deze uitspraak geen opmerkingen gemaakt over de wijze waarop het geluidsonderzoek voor de omgevingsvergunning is uitgevoerd. De strekking van de uitspraak is dat geluidsbelasting van het gebruik van de loswal voor de woning Kerkweg 50a zonder beperkende geluidsmaatregelen teveel afwijkt van de maximale geluidsnormen van het Activiteitenbesluit.

Het treffen van beperkende geluidsmaatregelen ten aanzien van deze loswal is, zoals in het akoestisch onderzoek is toegelicht, maar beperkt mogelijk. Afgezien van het treffen van eventuele geluidswerende maatregelen bij/aan deze woning (in het kader van het opleggen van maatwerkvoorschriften op grond van het Activiteitenbesluit) is beperking van de geluidsbelasting alleen maar mogelijk door het gebruik van de loswal (verder) te beperken.

In het akoestisch onderzoek uit 2014 zijn drie vormen van gebruik van de loswal onderscheiden:

- 1) de reguliere bedrijfssituatie
- 2) de regelmatig afwijkende bedrijfssituatie (ABS)
- 3) de incidentele bedrijfssituatie (IBS)

In de reguliere bedrijfssituatie wordt voor alle woningen (ruimschoots) voldaan de langtijd gemiddelde beoordelingsniveaus en is er alleen bij woning Kerkweg 50a een overschrijding in de maximale geluidsniveaus (piekbelasting, maximaal 78 dB(A) terwijl 70 dB(A) is toegestaan). Bij de ABS en IBS doen zich voor deze woning ook overschrijdingen voor bij de langtijd gemiddelde beoordelingsniveaus van respectievelijk 6 en 15 dB(A). De zwaarste geluidsbelasting van de woning Kerkweg 50a doet zich dus voor bij de IBS.

Om met inachtneming van de uitspraak de rechtbank ook voor de woning Kerkweg 50a een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen, zal de IBS situatie niet meer in de omgevingsvergunning voor het gebruik van de loswal worden opgenomen. De nieuwe omgevingsvergunning zal twee vormen van gebruik van de loswal mogelijk maken: de reguliere bedrijfssituatie en de ABS. In de voorwaarden van de omgevingsvergunning is geborgd dat de loswal alleen maar overdag voor deze bedrijfssituaties mag worden gebruikt en niet in de avond of nachtelijke uren. In de aanvulling van het akoestisch onderzoek (zie bijlage) wordt toegelicht dat daarmee ook voor de woning Kerkweg 50a een aanvaardbaar woon- en leefklimaat behouden blijft.

Ten opzichte van de omgevingsvergunning uit 2014 komt voor deze woning de zwaarste geluidsbelasting als gevolg de IBS te vervallen. Wat resteert, is een geluidsoverschrijding door het gebruik van de loswal van 6 dB(A) voor maximaal 1 uur per week, uitsluitend gedurende de dagperiode. Deze geluidsbelasting is dusdanig structureel dat daarmee voor de woning Kerkweg 50 geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat meer aanwezig is..

Daarnaast kan er, opnieuw uitsluitend gedurende de dagperiode, sprake zijn van een overschrijding van het maximaal toegestane geluidsniveau (van 78 dB(A) terwijl maximaal 70

dB(A) is toegestaan). Het gaat daarbij om kortdurende piekbelasting als gevolg van manoeuvrerend vrachtverkeer en vaartuigen. Daarbij moet echter worden opgemerkt dat deze geluidsniveaus ook al kunnen ontstaan als gevolg van verkeers- en vaarbewegingen die op grond van de huidige bestemmingen van de beheersverordening al zijn toegestaan. In dat opzicht leidt tot omgevingsvergunning voor de loswal voor de woning Kerkweg 50A niet tot een ontoelaatbare intensievere belasting met piekgeluiden.