





# Ontwerp vergunning



Hengelsport Federatie Oost Nederland  
t.a.v. de heer W. Bakker  
Almlosestraat 1  
8102 HA RAALTE

behandeld door G. Jongschaap  
afdeling Inwoners en Ondernemers  
telefoon 14 0521  
ons kenmerk WABO/2014/2519/  
datum ontwerp besluit 25-08-2015  
bijlagen diversen

Steenwijk  
(verzendsdatum)

25-08-2015

Onderwerp Omgevingsvergunning met toepassing van de uitgebreide procedure

## Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders van Steenwijkerland hebben op 6 februari 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van vijftig visvlonders en vijftig parkeerhavens in de nabijheid van de visvlonders. De aanvraag heeft betrekking op de locatie plaatselijk bekend, Scheerwolde, Steenwijkerdiep Zuid. Kadastraal bekend gemeente IJsselham, sectie P, nummers 1616 deels, 1618 deels, 1623 deels en 1625 deels. De aanvraag is geregistreerd onder nummer WABO/2014/2519/ en bestaat uit de volgende activiteiten.

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan of de beheersverordening is bepaald.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

## BESLUIT

Burgemeester en wethouders zijn voornemens ~~besluiten~~ te besluiten, gelet op de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, **de omgevingsvergunning te verlenen**.

Deze omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bij dit besluit behorende bijlagen, voorschriften en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze vergunning.

De omgevingsvergunning is verleend voor de onderstaande activiteiten.

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening is bepaald.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Onderdeel van het ontwerp besluit/~~besluit~~ vormen:

- procedurele overwegingen, Bijlage 1;
- inhoudelijke overwegingen, Bijlage 2;
- advies Projectafwijking Regionale Uitvoeringsdienst IJsselland d.d. 1 september 2015;
- voorschriften, Bijlage 4;
- ruimtelijke onderbouwing "Visvlonders Steenwijkerdiep Zuid" d.d. 12 juni 2015, Status 1.0., bijlage 5.

### **Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna "Wabo").

De bij dit besluit horende procedurele overwegingen op basis waarvan de aanvraag is behandeld en op grond waarvan dit besluit is genomen zijn genoemd in Bijlage 1 en maken deel uit van dit besluit.

### **Beoordeling**

De bij dit besluit horende inhoudelijke overwegingen op basis waarvan de aanvraag is beoordeeld en op grond waarvan dit besluit is genomen zijn genoemd in Bijlage 2 en maken deel uit van dit besluit.

### **Bijlagen**

De volgende documenten maken deel uit van dit besluit:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning, ontvangen 6-2-2014;
- situatietekening nummer V06/140117vvz, blad W1 Provincie Overijssel, d.d. 17-1-2014, ontvangen 6-2-2014;
- tekening wedstrijdvissteiger, nummer WSON-WS-50, d.d. 5-2-2014, ontvangen 6-2-2014;
- convenant Visvlonders, ontvangen 29-4-2014;
- tekening parkeerhaven.

### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van beroep is verstreken. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Namens burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,  
teamleider klantcontactcentrum, afdeling inwoners en ondernemers,

drs. Ing. J.C. Marinus

## Leges

Voor het behandelen van de aanvraag omgevingsvergunning bent u leges verschuldigd. Voor het bedrag ter hoogte van € 5.500,00 ontvangt u binnenkort een aparte nota. De hoogte van de leges is een apart besluit en maakt geen onderdeel uit van deze beschikking. De leges zijn opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- Bouwactiviteit	€	750,00
- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde	€	250,00
- Buitenplanse afwijking	€	4.500,00

-----  
Totaal: € 5.500,00

De bouwkosten voor de visvlonders zijn vastgesteld op € 30.000,00.

De kosten voor het aanleggen van de parkeerhavens zijn vastgesteld op € 6.534,00.

## Beroepsmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u tot en met (woensdag zes weken na openbare mededeling van dit besluit in de Steenwijkerland Express) schriftelijk in beroep gaan bij de rechtbank Overijssel, Zittingsplaats Zwolle, Postbus 10067, 8000 CB Zwolle. U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen via: [loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht](http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht). Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). In het beroepschrift moet u vermelden tegen welk besluit u in beroep gaat (en hiervan een kopie meesturen) en waarom u het niet eens bent met dit besluit. Verder moet u de datum en uw naam en adres vermelden. Aan het indienen van een beroepschrift zijn kosten verbonden; informatie over de hoogte ervan kunt u bij de griffie van de rechtbank krijgen. Overigens kunnen ook andere belanghebbenden dan u tegen dit besluit een beroepschrift indienen.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Wanneer u een beroepschrift heeft ingediend en u meent dat de zaak zo spoedeisend is dat de beslissing van de rechtbank niet kan worden afgewacht, dan kunt u de voorzieningenrechter vragen een voorlopige voorziening te treffen. Dit verzoekschrift moet u richten aan: de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, Zittingsplaats Zwolle, Postbus 10067, 8000 CB Zwolle of digitaal via: [loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht](http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht). Ook aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden; de griffie van de rechtbank kan u hierover nader informeren.

## ***Aanvraag***

Op 6 februari 2014 heb ik een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in de Wabo. Het betreft een verzoek van:

Hengelsport Federatie Oost Nederland  
Almelosestraat 1  
8102 HA RAALTE

## ***Project***

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd wordt uitgevoerd op de locatie plaatselijk bekend, Scheerwolde, Steenwijkerdiep Zuid en is als volgt te omschrijven: realiseren van vijftig visvlonders en vijftig parkeerhavens in de nabijheid van de visvlonders.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten.

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan of de beheersverordening is bepaald.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

## ***Bevoegd gezag***

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag om een beslissing te nemen op uw aanvraag voor een omgevingsvergunning.

## ***Ontvankelijkheid***

Na ontvangst van de aanvraag heb ik deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Omdat ik van mening was dat er onvoldoende gegevens aanwezig waren om de aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen, heb ik op 17 oktober 2014 aanvullende gegevens gevraagd. De gevraagde gegevens heb ik op 2 maart 2015 ontvangen. Hiermee bevatte de aanvraag voldoende informatie voor een goede inhoudelijke beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarna ook ontvankelijk verklaard en verder in behandeling genomen.

## ***Ter inzage legging***

Op 1 september 2015 is het ontwerpbesluit bekendgemaakt in de Staatscourant en de Steenwijkerland Expres. Van 2 september 2015 tot en met 13 oktober 2015 heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen en is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is [wel / geen] gebruik gemaakt.

## ***Vergunning Waterwet 2014***

Met het besluit van 18 februari 2014, kenmerk WS/WBA/CAV/JAK/0380 heeft het waterschap Reest en Wieden een watergunning verleend.

## **Beoordeling aanvraag**

Hieronder zijn de inhoudelijke overwegingen van dit besluit weergegeven. Op basis van deze overwegingen is de aanvraag omgevingsvergunning beoordeeld en op grond hiervan is het besluit ook tot stand gekomen.

De volgende onderdelen van de aanvraag omgevingsvergunning zijn inhoudelijk beoordeeld.

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan of een beheersverordening is bepaald.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

De hierboven genoemde activiteiten zijn als volgt beoordeeld.

## **Het bouwen van een bouwwerk**

De omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk (als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel a van de Wabo) kan alleen worden verleend als deze voldoet aan de daarvoor gestelde toetsingscriteria, zoals vermeld in artikel 2.10 van de Wabo.

## **Toetsing Bouwbesluit en Bouwverordening**

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning zijn getoetst aan de relevante voorschriften van het Bouwbesluit en Bouwverordening.

Ik ben van mening dat de aanvraag aannemelijk maakt dat voldaan wordt aan de voorschriften van het Bouwbesluit en de gemeentelijke Bouwverordening.

## **Bodemonderzoek**

Op grond van artikel 8, tweede lid, onderdeel c van de Woningwet is een onderzoeksrapport naar bodemverontreiniging verplicht gesteld; deze verplichting geldt echter op grond van artikel 8, derde lid van de Woningwet niet voor het in de aanvraag bedoelde bouwwerk omdat in het bouwwerk geen mensen kunnen verblijven.

## **Toetsing bestemmingsplan/(beheersverordening/exploitatieplan)**

De percelen waarop het plan geprojecteerd is zijn opgenomen in de beheersverordening "Buitengebied Steenwijkerland" (hierna: de beheersverordening) en hebben daarin de bestemmingen "Verkeer", "Water" en "Waterstaat-Waterkering".

De vissteigers zijn geprojecteerd op de bestemming "Water", de parkeerhavens zijn geprojecteerd op de bestemming "Verkeer" en de dubbelbestemming "Waterstaat-Waterkering".

Ik heb het plan getoetst aan de betreffende voorschriften van de beheersverordening. Mijn conclusie is dat de aanvraag in strijd is met een of meer voorschriften en daarom in strijd is met de beheersverordening. Voor de motivering verwijs ik naar Bijlage 3 "Advies Projectafwijking", Regionale Uitvoeringsdienst IJsselland, Wabonummer/2014/2519/ d.d. 1 september 2015.

Nu vastgesteld is dat de aanvraag in strijd is met het ter plaatse geldende planologische regeling geldt ingevolge artikel 2.10, tweede lid van de Wabo dat de aanvraag om een vergunning voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" van rechtswege tevens aangemerkt wordt als een aanvraag om een vergunning voor de activiteit "het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan/beheersverordening" als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo. De omgevingsvergunning voor deze activiteit kan worden verleend. Voor de motivering verwijs ik naar Bijlage 3 "Advies Projectafwijking", Regionale Uitvoeringsdienst IJsselland, Wabonummer/2014/2519/ d.d. 1 september 2015.

#### ***Toetsing welstandsnota***

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota. De aanvraag is op 8 oktober 2014 beoordeeld door de onafhankelijke gecombineerde welstands-en monumentencommissie van Het Oversticht (hierna "de commissie"). De commissie is van mening dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand. Ik neem het advies van de commissie over en ben van mening dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand.

De omgevingsvergunning voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" kan worden verleend.



**Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan of de beheersverordening is bepaald.**

De omgevingsvergunning voor de activiteit "het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan of de beheersverordening is bepaald" kan alleen worden verleend als deze voldoet aan de daarvoor gestelde toetsingscriteria. De gronden voor het weigeren van de vergunning voor deze activiteit staan in artikel 2.11 van de Wabo.

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan het ter plaatse geldende planologische regeling de beheersverordening "Buitengebied Steenwijkerland". Zoals hierboven is aangegeven zijn de parkeerhavens geprojecteerd op de bestemming "Verkeer/artikel 28" en de dubbelbestemming "Waterstaat-Waterkering/artikel 40".

Ik heb de parkeerhavens getoetst aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming "Verkeer" (artikel 28 van de voorschriften):

#### **28.1.1 Algemeen**

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. verkeersdoeleinden;
- b. parkeervoorzieningen;
- c. paden, wegen en straten,

met daaraan ondergeschikt:

1. groenvoorzieningen;
2. speelvoorzieningen;
3. geluidwerende voorzieningen;
4. nutsvoorzieningen;
5. straatmeubilair;
6. kunstwerken;
7. herdenkingsmonumenten;
8. afvalinzameling;
9. bruggen, tunnels, viaducten, dammen en/of duikers;
10. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
11. evenementen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'evenemententerrein' en mits voldaan wordt aan de voorwaarden van artikel 28.4.2.

Ik ben van mening dat de parkeerhavens voldoen aan bestemmingsomschrijving van de bestemming verkeer. In artikel 28.1.1. lid b is namelijk opgenomen dat de voor verkeer aangewezen gronden bestemd zijn voor parkeervoorzieningen.

Ik heb de parkeerhavens tevens getoetst aan het bepaalde in de dubbelbestemming "Waterstaat-Waterkering" (artikel 40 van de voorschriften).

Op grond van het bepaalde in artikel 40.4.1 is een omgevingsvergunning nodig voor:

- a. het ophogen en afgraven van de gronden;
- b. het verwijderen en aanbrengen van verhardingen;
- c. etc.

In artikel 40.4.3. zijn de toepassingscriteria opgenomen. Door het plan zullen de waterstaatkundige en waterkerende functies niet in gevaar worden gebracht.

#### **40.4.3 Toepassingscriteria**

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden als bedoeld in artikel [40.4.1](#) kan alleen worden verleend indien door de werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvoor hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen de waterstaatkundige en waterkerende functies niet in gevaar wordt of kan worden gebracht.

De gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit “het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan of de beheersverordening is bepaald” kan daarom verleend worden.

## Het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan of de beheersverordening

Het project (het bouwen van de visvlonders) is zoals eerder is aangegeven in strijd met de ter plaatse geldende planologische regeling. De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan of de beheersverordening kan op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, punt 3 van de Wabo slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Met de "Ruimtelijke onderbouwing Visvlonders Steenwijkerdiep Zuid" d.d. 12 juni 2015, Status 1.0. (hierna: de ruimtelijke onderbouwing) is de aanvraag ruimtelijk onderbouwd. Ik heb de ruimtelijke onderbouwing gecontroleerd en ben van mening dat de uit te voeren activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de ruimtelijke onderbouwing voldoende motivering bevat om medewerking te kunnen verlenen aan de aanvraag om een omgevingsvergunning. De hierboven genoemde ruimtelijke onderbouwing d.d. 12 juni 2015 is bij de omgevingsvergunning gevoegd (Bijlage 4) en maakt ook deel uit van deze vergunning.

De Regionale Uitvoeringsdienst IJsselland heeft met zijn advies van 1 september 2015 (Bijlage 3 van deze vergunning) positief geadviseerd over de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit "het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of de beheersverordening". Ik neem dit advies over. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar Bijlage 3 "Advies Projectafwijking Regionale Uitvoeringsdienst IJsselland d.d. 1-9-2015". Deze bijlage is bij dit besluit gevoegd en maakt ook deel uit van dit besluit.



Advies Projectafwijking

Wabonummer: WABO/2014/2519/

Bijlage: 3

Datum: 01-09-2015

Gewijzigd: 23-05-2016

Casemanager: G. Jongschaap

Adviseurs RO: Lianda Vis en Joost Huizing

**Locatie:**

Steenwijkerdiep Zuid te Scheerwolde.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie plaatselijk bekend, Scheerwolde, Steenwijkerdiep Zuid. Kadastraal bekend gemeente IJsselham, sectie P, nummers 1616 deels, 1618 deels, 1623 deels en 1625 deels.

**Omschrijving van het project:**

Het realiseren van vijftig visvlonders en vijftig parkeerhavens.

Korte samenvatting van het project:

De Hengelsport Federatie Oost Nederland heeft een aanvraag ingediend om langs een gedeelte van het Steenwijkerdiep (de zuidkant) 50 visvlonders en 50 parkeerhavens te realiseren tussen de Kooiwegbrug en de Smalleweg (de rode lijn op afbeelding 1. geeft het traject aan waar de visvlonders geprojecteerd zijn).

Op de betreffende locatie worden reeds jaren viswedstrijden georganiseerd. Dit gebruik voor sportvissen en sportviswedstrijden *was niet in strijd* met het voorheen geldend bestemmingsplan en *is ook niet in strijd* met de nu vigerende beheersverordening "Buitengebied Steenwijkerland". Recent heeft de provincie Overijssel de oever ter plaatse veranderd in zogenaamde "natuurvriendelijke oevers". Hierdoor zijn de mogelijkheden om op de locatie te vissen drastisch verslechterd. Om in de toekomst het sportvissen en sportviswedstrijden op een goede wijze mogelijk te maken is de onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend.

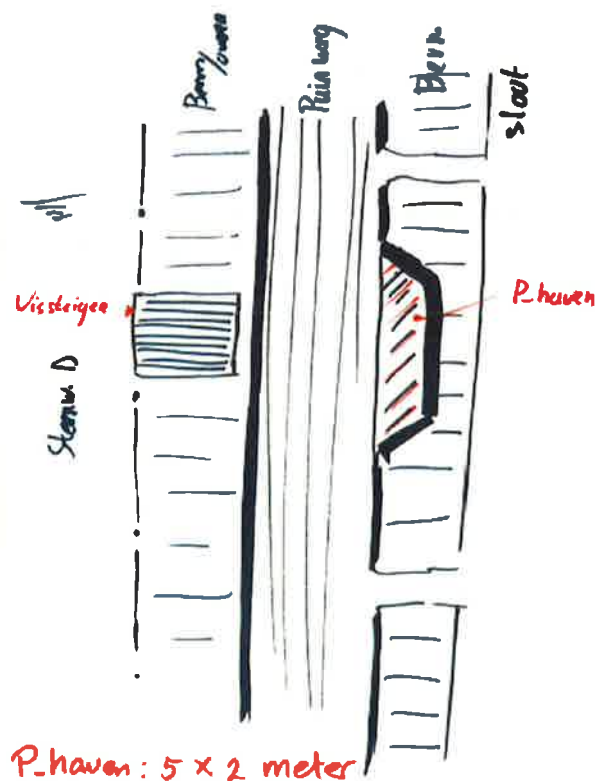
Er is dus geen sprake van een nieuwe ontwikkeling in het gebruik van de locatie. Het reeds jarenlang bestaande gebruik wordt gecontinueerd. De toepassing van de nieuw aangelegde natuurvriendelijke oevers maken het gebruik lastiger. De vlonders moeten zorgen dat de sportvissers goed het water kunnen bereiken. Daarnaast worden door vlonders de oevers niet beschadigd tijdens het vissen.



Afbeelding 1.

De visvlonders staan op palen en hebben een afmeting van 1,5 meter x 1,5 meter (zie de afbeeldingen 2 en 3) en worden zodanig geconstrueerd dat ze een geringe invloed op de oever hebben. Het gebied rondom de vlonders zal in de loop der jaren op natuurlijke wijze begroeien, waardoor de vlonders zullen opgaan in de natuurlijke omgeving.

Hoewel langs het Steenwijkerdiep vrijelijk geparkeerd mag worden wil de aanvrager per visvlonder een parkeerhaven realiseren, waardoor eventuele overlast wordt voorkomen. Zie afbeelding 2.



Afbeelding 2.

**Geldend planologisch regime:**

De percelen waarop het project is geprojecteerd zijn opgenomen in de beheersverordening “Buitengebied Steenwijkerland” en hebben de bestemmingen Verkeer, Water en Waterstaat-Waterkering. De visvlonders zijn geprojecteerd op de bestemming water. De parkeerhavens zijn geprojecteerd op de bestemming verkeer en de dubbelbestemming waterstaat-waterkering.

Toets aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming “water”:

De voor “water” aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de aanleg en/of instandhouding van waterhuishoudkundige voorzieningen, zoals watergangen, waterbergingen met de bijbehorende kaden, bermen en taluds;
- b. verkeersfunctie voor de beroeps- en recreatievaart;
- c. watersportvoorzieningen;
- d. recreatief medegebruik;
- e. bruggen;
- f. behoud en ontwikkeling van ecologische waarden in relatie tot de waterhuishoudkundige voorzieningen;
- g. gebruik voor scoutingactiviteiten, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van maatschappelijk – scoutingactiviteiten”.

Gelet op het bepaalde in artikel 1.121 van de beheersverordening ben ik van mening dat het aangegeven gebruik (sportvisserij) valt onder de noemer van “recreatief medegebruik”. Onder recreatief medegebruik wordt namelijk verstaan: “het medegebruik van gronden voor recreatieve activiteiten, zoals wandelen, fietsen, ruitersport, varen met kano en gemotoriseerde boot, surfen, zeilen en sportvisserijen, alsmede route-ondersteunende voorzieningen, zoals picknick-, uitzicht-, rust- en informatieplaatsen, voor zover de overige functies van de gronden dit toelaten”. Dit betekent dat sportvisserij ter plaatse niet in strijd is met de beheersverordening “Buitengebied Steenwijkerland”.

Toets aan de bouwregels van de bestemming “water”:

Ik ben van mening dat de aanvraag in strijd is met artikel 30.2.2. waarin bepaald is dat op de voor water aangewezen gronden uitsluitend verkeerstekens mogen worden gebouwd; een visvlonder is geen verkeersteken. Dit betekent dat de aanvraag in strijd is met dit artikel en daardoor in strijd is met de beheersverordening “Buitengebied Steenwijkerland”.

**Artikel 2.10 Wabo**

Een aanvraag die slechts ziet op de activiteit “het bouwen van een bouwwerk”, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel a, van de Wabo wordt – indien deze activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening - van rechtswege tevens een aanvraag om vergunning voor de activiteit “het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan of de beheersverordening”, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel c, van de Wabo.

**Artikel 2.12 Wabo**

In dit artikel zijn de toetsingsgronden opgenomen voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan of de beheersverordening.

Op grond van artikel 2.1, eerste lid onderdeel c van de Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan of de beheersverordening.

De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan of de beheersverordening kan op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, punt 3 van de Wabo slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

**Afwijkingsmogelijkheden:**

Art. 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, Wabo, indien de activiteit niet in strijd is met goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.



**Ruimtelijke onderbouwing**

Met de “Ruimtelijke onderbouwing Visvlonders Steenwijkerdiep Zuid” d.d. 10 mei 2016, Status 1.0. (hierna: de ruimtelijke onderbouwing) is de aanvraag ruimtelijk onderbouwd. Ik heb de ruimtelijke onderbouwing gecontroleerd en ben van mening dat de uit te voeren activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de ruimtelijke onderbouwing voldoende motivering bevat om medewerking te kunnen verlenen aan de aanvraag om een omgevingsvergunning. De hierboven genoemde ruimtelijke onderbouwing d.d. 10 mei 2016 is bij de omgevingsvergunning gevoegd (Bijlage 4) en maakt ook deel uit van die vergunning.

**Beleid:**

In de ruimtelijke onderbouwing is in hoofdstuk 3 “Wettelijke en beleidsmatige kaders” uitvoering ingegaan op dit aspect.

**Gebruiksmogelijkheden van omliggende percelen:**

Op de betreffende locatie worden reeds jaren viswedstrijden georganiseerd. Dit gebruik voor sportvissen en sportviswedstrijden *was niet in strijd* met het voorheen geldend bestemmingsplan Buitengebied en *is ook niet in strijd* met de nu vigerende beheersverordening “Buitengebied Steenwijkerland. Er is dus geen sprake van een nieuwe ontwikkeling in het gebruik van de locatie. Het reeds jarenlang bestaande gebruik wordt gecontinueerd.

**Evidente privaatrechtelijke belemmeringen:**

Naar mijn mening is er geen sprake van een (evidente) privaatrechtelijke belemmering.

**Uitvoerbaarheid:**

*Maatschappelijk*

Op 1 september 2015 is het ontwerpbesluit bekendgemaakt in de Staatscourant en de Steenwijkerland Expres. Van 2 september 2015 tot en met 13 oktober 2015 heeft een ontwerp van de omgevingsvergunning ter inzage gelegen en is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Tegen het ontwerp omgevingsvergunning is één zienswijze ingediend, namens diverse bewoners in de omgeving van Steenwijkerdiep Zuid. In de bijgevoegde reactienota is de inhoud van de zienswijze kort samengevat en van een reactie voorzien.

De reactienota heeft de volgende opzet. In paragraaf 2 wordt een overzicht gegeven van alle indieners van de zienswijzen. In paragraaf 3 wordt kort ingegaan op de ontvankelijkheid van de ingediende zienswijzen. In paragraaf 4 worden de zienswijzen van elke indiener kort samengevat en per onderdeel van een gemeentelijke reactie voorzien.

De indiener van de zienswijze wordt schriftelijk geïnformeerd over de te volgen procedure. Bij de besluitvorming van de omgevingsvergunning door het college en de verklaring van geen bedenking door de gemeenteraad zal tevens de zienswijzennota zijn betrokken. De reactienota zienswijzen heeft tot dat moment de status van conceptnota en zal aan de indiener van zienswijzen worden toegezonden.

Uit deze reactienota is gebleken dat de zienswijze niet heeft geleid tot gewijzigde besluitvorming. Derhalve zal het besluit definitief worden vastgesteld.

*Economisch*

Het project betreft een particulier initiatief. De met de daadwerkelijke realisering gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de initiatiefnemer. Eventuele bijkomende kosten komen eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. Een en ander is middels de legesverordening verzekerd. Tevens is een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten met de initiatiefnemer. Eventuele planschade wordt hiermee afgewenteld op de initiatiefnemer.

**Belangen:**

Het belang van de aanvrager is het realiseren van zijn project. De belangen van derden worden naar mijn mening niet onevenredig geschaad door dit project. Er zijn naar mijn mening geen relevante ruimtelijke belemmeringen. Het belang van de geldende planologische regeling wordt door het verlenen van de vergunning niet geschaad.

**Advies:**

Na afweging van de vorenstaande belangen is mijn advies dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit "het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of de beheersverordening" verleend kan worden, onder de volgende voorwaarden:

1. convenant Visvlonders-de vispraktijk bij wedstrijden;
2. wedstrijdreglement Hengelsport Federatie Oost Nederland, waarin onder andere is opgenomen behoedzaam te rijden.





## **Convenant Visvlonders – de vispraktijk bij wedstrijden**

**Sportvisserij Oost Nederland, het wedstrijdsecretariaat van Rayon 3 en de wedstrijdvisser aan het Steenwijkerdiep Zuid streven naar een goede afstemming en invulling van de viswedstrijden met omwonenden en belanghebbenden. Daarom legt Sportvisserij Oost Nederland middels dit convenant vast welke reeds met betrokkenen gemaakte afspraken wij als organisatie willen nakomen. Dit met het doel om in harmonie met de belangrijkste medeweggebruikers deze wedstrijdvislocatie aan het zandpad tussen de Smalleweg en de brug Scheerwolde te kunnen blijven gebruiken.**

### **1. Algemeen regelement**

Zoals gebruikelijk, zal de wedstrijdsecretaris de algemene bepalingen die van kracht zijn bij door Sportvisserij Oost Nederland georganiseerde viswedstrijden toesturen aan de vereniging(en) die hier viswedstrijden houden.

### **2. Parkeren**

Wedstrijdvisserers zijn verplicht om hun auto's in de parkeervakken te parkeren.

### **3. Afval en sanitair**

De wedstrijdvisserers zijn verplicht hun eigen rotzooi op te ruimen en de wedstrijdlocatie netjes achter te laten. Mocht het nodig zijn dan zal Sportvisserij Oost Nederland tijdens wedstrijden een mobiel sanitair toilet neerzetten.

### **4. Hengels op het pad**

Wedstrijdvisserers vissen vaak met lange hengels. Het is dan ook gangbaar dat de lange hengel af en toe naar achteren wordt geschoven en over de weg ligt. De overlast van hengels die op het pad liggen moet tot een minimum worden beperkt. Zodra er een voertuig aan komt rijden is de wedstrijdvisser verplicht de hengel van het pad te halen.

### **5. Afstemming wedstrijdagenda**

De door het wedstrijdsecretariaat goedgekeurde wedstrijden met de daarbij behorende wedstrijdagenda zal worden gedeeld met de betrokken partijen.

### **6. Wedstrijdinvulling**

Wanneer het mogelijk is zullen de wedstrijden zoveel mogelijk aan een van de beide zijden van het huisnummer 10 a worden gehouden om zo de overlast tot een minimum te beperken.

## 7. Controle en handhaving

Met enige regelmaat zullen bij Sportvisserij Oost Nederland aangesloten boas het wedstrijdtraject bezoeken om te handhaven op eventuele overtredingen en overlast. Wanneer er sprake is van overlast dient dit in eerste instantie gemeld te worden gemeld bij de wedstrijdsecretaris M. Zwaan. Indien nodig zal Sportvisserij Oost Nederland extra controles uitvoeren.

Dit convenant is opgesteld naar aanleiding van de voorgenomen aanleg van vijftig visvlonders aan het zandpad tussen de Smalleweg en de brug Scheerwolde (Steenwijkerdiep Zuid). Hiermee wil Sportvisserij Oost Nederland mogelijke bezwaren uit de weg ruimen. Hierbij maken we echter wel de aantekening dat noch het lokale wedstrijdsecretariaat, noch Sportvisserij Oost Nederland de afgelopen twintig jaar een klacht heeft ontvangen over de ter plekke georganiseerde viswedstrijden. Dit convenant dient dan ook in de eerste plaats als richtlijn voor sturing en handhaving en niet als middel om de wedstrijdvisserij aan banden te leggen. Sportvisserij Nederland gaat er dan ook vanuit dat dit convenant in alle redelijkheid zal worden toegepast en dat we constructief en in redelijkheid elkaar aan de beschreven afspraken kunnen houden.

Ter ondertekening door:



Ed Piek  
Directeur Sportvisserij Oost Nederland



Sportvisserij Oost-Nederland  
Almelosestraat 1  
8102 HA Raalte  
Tel. 0572-363370  
[www.sportvisserijooostnederland.nl](http://www.sportvisserijooostnederland.nl)









<b>Plan:</b>	<b>Visvlonders, Steenwijkerdiep Zuid</b>
<b>Datum:</b>	<b>10 mei 2016</b>
<b>Status:</b>	<b>1.0</b>
<b>Auteur:</b>	<b>J. Huizing/L.J. Vis</b>

# Inhoudsopgave

<b>Hoofdstuk 1 Inleiding</b> .....	<b>4</b>
1.1. Aanleiding.....	4
1.2. Leeswijzer.....	5
<b>Hoofdstuk 2 Beschrijving plan</b> .....	<b>5</b>
<b>Hoofdstuk 3 Wettelijke en beleidsmatige kaders</b> .....	<b>7</b>
3.1. Rijksbeleid .....	7
3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	7
3.1.2. AMvB Ruimte .....	8
3.2. Provinciaal beleid.....	8
3.2.1. Omgevingsvisie Overijssel 2009.....	8
3.2.2. Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel 2009.....	9
3.3. Gemeentelijk beleid .....	14
3.3.1. Beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland 2014 .....	14
3.3.2. Beleidsnotitie bestemmingsplan Buitengebied .....	14
3.3.3. Welstandnota.....	15
3.3.4. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.....	16
<b>Hoofdstuk 4 Actuele waarden</b> .....	<b>17</b>
4.1. Inleiding .....	17
4.2. Ecologie .....	17
4.2.1. Gebiedsbescherming.....	17
4.2.2. Soortenbescherming .....	17
4.3. Archeologie.....	18
4.3.1. Archeologie.....	18
<b>Hoofdstuk 5 Waterparagraaf</b> .....	<b>19</b>
5.1. Inleiding .....	19
5.2. Waterbeleid.....	19
5.2.1. Waterwet .....	19
5.3. Aanleghoogte van de bebouwing.....	19
5.4. Het gebruik van materialen.....	19
5.5. Watertoets .....	19
<b>Hoofdstuk 6 Milieuparagraaf</b> .....	<b>20</b>
6.1. Milieu.....	20
6.2. Geluidhinder.....	20
6.3. Bodem.....	21
6.4. Luchtkwaliteit.....	21
6.5. Bedrijven en milieuzonering .....	22
6.6. Externe veiligheid .....	22
6.6.1. Besluit externe veiligheid inrichtingen .....	22
6.6.2. Externe veiligheidsbeleid .....	23
6.7. Verkeer .....	23
6.7.1. Verkeersplan Steenwijkerland.....	23
6.7.2. Verkeersstructuur .....	23
6.7.3. Parkeerhavens .....	23
6.8. Kabels en leidingen.....	24
<b>Hoofdstuk 7 Financiële paragraaf</b> .....	<b>24</b>
7.1. Financiële haalbaarheid .....	24

7.2. Exploitatieplan .....	24
7.3. Zienswijzenprocedure .....	24
<b>Hoofdstuk 8 Bijlagen .....</b>	<b>25</b>

# Hoofdstuk 1 Inleiding

## 1.1. Aanleiding

De Hengelsport Federatie Oost Nederland heeft een verzoek ingediend om langs een gedeelte van het Steenwijkerdiep (zie afbeelding 1 voor de precieze locatie), een vijftigtal visvlonders en vijftig parkeerplaatsen te realiseren. Deze locatie wordt al vele jaren gebruikt door hengelsportverenigingen voor wedstrijden. De provincie Overijssel heeft de oever echter omgevormd tot een natuurvriendelijke oever. Hierdoor is de oever minder geschikt voor het wedstrijdvisseren. Dit wil de provincie graag compenseren door de realisatie van 50 visvlonders en 50 parkeerhavens toe te staan. Hierdoor kan dit traject nog steeds gebruikt worden voor de hengelsport. Deze visvlonders worden zodanig geconstrueerd, dat dit slechts een geringe invloed heeft op de oever. Het gebied rondom de vlonders zal op een natuurlijke wijze begroeien waardoor de vlonders opgaan in een natuurlijke omgeving.

De betreffende gronden hebben de in de geldende beheersverordening "Buitengebied Steenwijkerland 2014" de bestemming 'Verkeer', 'Water' en de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering'. Gronden met de bestemming 'Water' mogen worden gebruikt voor onder andere recreatief medegebruik. Het gebruik van de gronden ten behoeve van sportvisserij valt binnen dat toegestane gebruik. Op grond van artikel 30.2.2. van de beheersverordening is het bouwen van visvlonders ten behoeve van sportvisserij niet toegestaan. De beheersverordening op zichzelf kent ook geen mogelijkheid om hieraan medewerking te verlenen. Om medewerking te verlenen aan de plannen, moet afgeweken worden van de beheersverordening. De omgevingsvergunning voor het bouwen van de visvlonders en parkeerplaatsen, kan alleen worden verleend wanneer er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en deze is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.



Afbeelding 1. Ligging plangebied

## 1.2. Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 het plan beschreven. In hoofdstuk 3 wordt het voor het plan relevante beleid van de verschillende overheidsinstanties beschreven. In de hoofdstukken 4, 5 en 6 wordt de ontwikkeling getoetst aan de omgevingsaspecten. Vervolgens wordt in hoofdstuk 7 de uitvoerbaarheid van het plan behandeld.

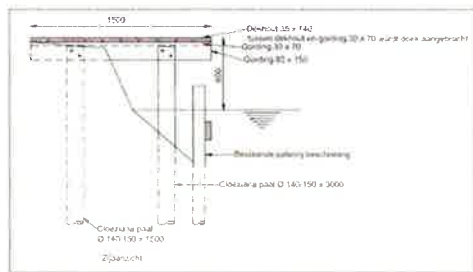
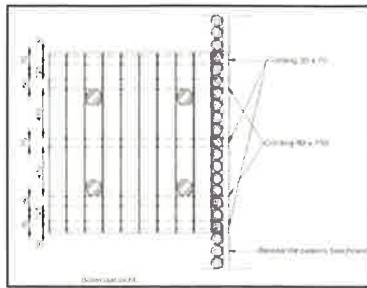
## Hoofdstuk 2 Beschrijving plan

De locatie aan het Steenwijkerdiep wordt al vele jaren gebruikt voor viswedstrijden. Dit gebruik valt onder recreatief medegebruik en het gebruik is dan ook niet in strijd met de beheersverordening "Buitengebied Steenwijkerland 2014". Enige tijd geleden heeft provincie Overijssel echter de oever veranderd in een natuurvriendelijke oever waardoor de visomstandigheden voor de wedstrijdvaart verminderd zijn. Daarom wil de Hengelsport Federatie Oost Nederland 50 visvlonders realiseren en 50 parkeerplaatsen die gebruikt kunnen worden bij viswedstrijden. Deze visvlonders worden zodanig geconstrueerd, dat dit slechts een geringe invloed heeft op de oever. Het gebied rondom de vlonders zal op een natuurlijke wijze begroeien waardoor de vlonders opgaan in een natuurlijke omgeving. Bij het bepalen van de locatie van de visvlonders is rekening gehouden met de belangen van omwonenden. Zo worden er ter hoogte van het perceel Steenwijkerdiep-Zuid 10 geen visvlonders gerealiseerd.

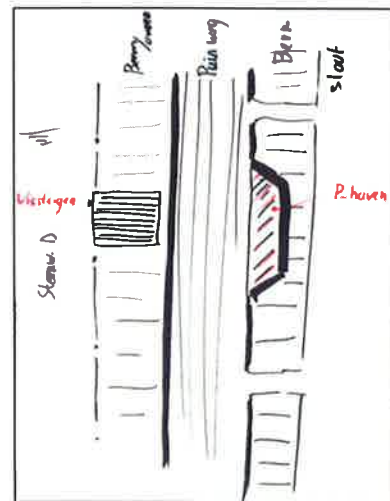
Hoewel het gebruik van het gebied voor viswedstrijden al is toegestaan en er vrijelijk geparkeerd mag worden langs wegen in het buitengebied (wat langs het Steenwijkerdiep-Zuid ook gedaan wordt door o.a. de vissers), is het wenselijk dat er een goede oplossing komt voor het parkeren. Door omwonenden is namelijk aangegeven dat dit af en toe tot conflictsituaties leidt nu de oever is aangepast en er niet meer in de berm tussen de weg en het kanaal geparkeerd kan worden. De Hengelsport Federatie heeft dit onderzocht en het is mogelijk om langs de zuidzijde van de weg langs het kanaal per visvlonder een insteekhaven met verharding gelijk aan het materiaal van de weg, te realiseren. Hierdoor staan de auto's niet meer volledig op de weg en wordt de verkeerssituatie verbeterd. Door gebruik te maken van hetzelfde materiaal als de weg, gaan de parkeerhavens op in het landschap, temeer het overige groen niet aangepast wordt. In het reglement van de Hengelsport Federatie Oost Nederland wordt opgenomen dat de vissers daar gebruik van moeten maken. De afmetingen van de parkeerhavens bedragen maximaal 5 meter lang en maximaal 2 meter breed, zodat de weg vrij blijft van auto's. De benodigde omgevingsvergunning voor deze activiteit is onderdeel van de aanvraag en zal gelijk met de visvlonders verleend worden.

Een ander aandachtspunt is het gemis aan sanitaire voorzieningen. Derhalve moet hierover worden nagedacht. Ruimtelijk gezien is het echter niet wenselijk langs het Steenwijkerdiep een permanente, openbare sanitaire voorziening te realiseren. Om toch te kunnen voorzien in een sanitaire voorziening zullen mobiele units geplaatst worden tijdens de wedstrijden wanneer omwonenden op dit punt overlast ondervinden. Dit zal als voorwaarden worden verbonden aan de omgevingsvergunning.

Tekeningen visvlonder en insteekhavens



Afbeelding 3 Constructietekening visvlonder



Afbeelding 2 Schets insteekhaven parkeren

Foto's huidige situatie



Afbeelding 4 Huidige situatie langs Steenwijkerdiep Zuid

## Hoofdstuk 3 Wettelijke en beleidsmatige kaders

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op dit plan.

### 3.1. Rijksbeleid

#### 3.1.1. *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal Platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de SVIR worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

De 13 nationale belangen zijn als volgt:

##### *Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland*

- een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
- ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energie-transitie;
- ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- efficiënt gebruik van de ondergrond.

##### *Verbeteren bereikbaarheid: Slim Investeren, Innoveren en Instandhouden*

- een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
- betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen;
- het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

#### *Waarborgen kwaliteit leefomgeving*

- verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
- zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Voor het plangebied geldt dat er geen nationale belangen uit de structuurvisie in het geding zijn.

### **3.1.2. AMvB Ruimte**

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van het Barro als bijlage bij de SVIR gepubliceerd. Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. In het Barro zijn de nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisten. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundamenten, grote rivieren, Waddenzee & waddengebied en defensie (met uitzondering van radar). Ook het Barro geeft voor het plangebied geen nationale belangen aan.

## **3.2. Provinciaal beleid**

### **3.2.1. Omgevingsvisie Overijssel 2009**

De Omgevingsvisie Overijssel 2009 betreft een integrale visie die het voorheen geldende Streekplan Overijssel 2000+, het Verkeer- en Vervoersplan, het Waterhuishoudingplan en het Milieubeleidsplan samen brengt in één document. Hiermee is de Omgevingsvisie het integrale provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. De Omgevingsvisie is op 1 juli 2009 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 september 2009 in werking getreden. Op 3 juli 2013 is de Omgevingsvisie Overijssel 2009 gedeeltelijke gewijzigd. Deze wijziging is op 1 september 2013 van kracht geworden.

Leidende thema's voor de Omgevingsvisie zijn duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit. De hoofdambitie van Overijssel is om een vitale samenleving tot ontplooiing te laten komen in een mooi en vitaal landschap. Een samenleving, waarin alle Overijsselaars zich thuis voelen en participeren. Met bloeiende steden en dorpen als motoren voor cultuur en werkgelegenheid, ingebed in een landschap, waarin wonen, natuur, landbouw en water elkaar versterken.

Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambities wil realiseren zijn:

- behoud en versterken van de verscheidenheid en identiteit van (binnen-)stedelijke kwaliteit en mooie landschappen in het buitengebied;
- aantrekkelijke en gevarieerde woonmilieus, die voorzien in woonvraag;
- een vlotte en veilige reis over weg, water, spoor en per fiets van en naar stedelijke netwerken en streekcentra binnen en buiten Overijssel;



- een vitale en zichzelf vernieuwende regionale economie, met voldoende en diverse vestigingsmogelijkheden voor kennisintensieve maakindustrie en MKB;
- veilig, gezond en schoon kunnen wonen, werken, recreëren en reizen.

### 3.2.2. *Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel 2009*

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel 2009 geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en de stedelijke omgeving. Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. generieke beleidskeuzes;
2. ontwikkelingsperspectieven;
3. gebiedskenmerken.

De omschreven drie niveaus sturen op basis van een inhoudelijke ontwikkelingsvisie of, waar en hoe een ruimtelijke ontwikkeling gerealiseerd kan worden. Dus bij een initiatief tot woningbouw, bedrijfslocaties, toeristisch-recreatieve voorzieningen, natuurontwikkeling, landbouw, water, etc. kan met deze drie niveaus bepaald worden of er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden. Onderstaand figuur geeft dit schematisch weer. De niveaus worden vervolgens nader toegelicht.

#### *Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel*



**Afbeelding 1** Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

#### *Generieke beleidskeuzes*

Generieke beleidskeuzes vloeien voort uit keuzes van EU, Rijk of provincie. Het zijn keuzes die bepalend zijn of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. Voor woningbouw, bedrijfslocaties en voorzieningen in zowel de groene als stedelijk omgeving hanteert de provincie de SER-ladder. Deze komt er kort gezegd op neer dat eerst bestaande bebouwing en herstructurering worden benut, voordat er uitbreiding kan plaatsvinden. Andere generieke beleidskeuzes betreffende onder andere reserveringen voor waterveiligheid, randvoorwaarden voor externe veiligheid, grondwaterbeschermingsgebieden, bescherming van de ondergrond (aardkundige en archeologische waarden), landbouwonwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij, begrenzing van Nationale Landschappen, Natura 2000-gebieden en de Ecologische. De generieke

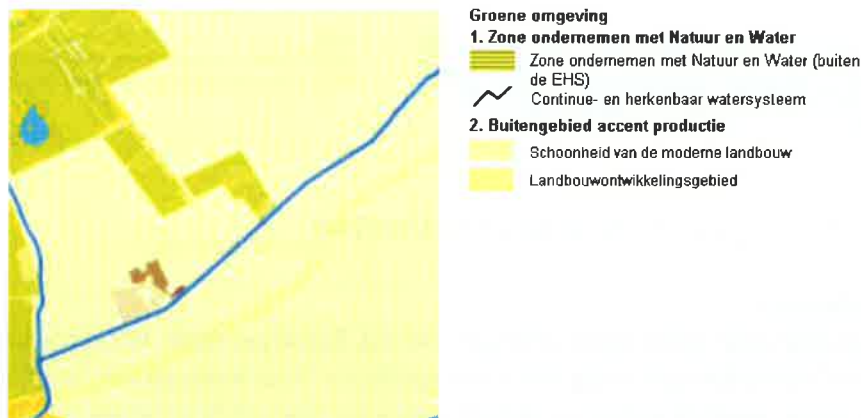
beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Als ze het gevolg zijn van provinciale keuzes staan ze in de Omgevingsverordening Overijssel 2009.

Ten aanzien van onderhavig plan wordt opgemerkt dat op het gebied al vele jaren gebruikt wordt voor de hengelsport. Recreatief medegebruik van de gronden, is passend binnen het provinciaal omgevingsbeleid. Daarnaast worden de visvlonders zodanig geconstrueerd, dat dit geen invloed heeft op het natuurlijke karakter van de oever. Het gebied rondom de vlonders zal op een natuurlijke wijze begroeien waardoor de vlonders opgaan in een natuurlijke omgeving. Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het plan in overeenstemming is met het provinciaal beleid.

#### *Ontwikkelingsperspectieven*

Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In paragraaf 2.6 van de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelingsperspectieven beschreven voor de Groene en Stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de beschreven beleids- en kwaliteitsambities. Op de kaart Ontwikkelingsperspectieven uit de Omgevingsvisie is hieraan nog een aantal geografisch bepaalde beleidskeuzes toegevoegd zoals de drinkwaterwinning. De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. De ontwikkeling van natuur past bijvoorbeeld niet in het ontwikkelingsperspectief „buitengebied accent productie“ of in „steden als motor“. De aanleg van een bedrijventerrein past weer niet in het ontwikkelingsperspectief „Zone Ondernemen met Natuur en Water“. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend om flexibiliteit voor de toekomst te hebben.

In dit geval zijn vooral de ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving van belang. In de groene omgeving gaat het – kortweg gezegd – om het behoud en de versterking van het landschap en het realiseren van de groen-blauwe hoofdstructuur evenals om de ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw en andere economische dragers. Hieronder is een uitsnede van de perspectievenkaart behorende bij de Omgevingsvisie.



Afbeelding 5 Ontwikkelingsperspectievenkaart (bron: <http://www.atlasvanoverijssel.nl>)

Het gebied waar de visvlonders worden gerealiseerd, is aangewezen als 'Zone ondernemen met Natuur en Water' met de verbijzondering 'Continue- en herkenbaar watersysteem'. Het watersysteem en de natuur zijn in Overijssel sterk met elkaar verbonden. Dit ontwikkelingsperspectief richt zich voor wat betreft het watersysteem op het versterken van de veerkracht en continuïteit van het watersysteem. Het watersysteem "van bron tot monding" is een

essentiële, dragende structuur van de Zone, die bijdraagt aan de samenhang in het netwerk. In een veerkrachtig watersysteem ligt de nadruk op vasthouden en bergen van water in plaats van snel afvoeren. Door in te spelen op ontwikkelingen en initiatieven die de veerkracht van het watersysteem versterken wordt een duurzame, robuuste ruimtelijke inrichting gerealiseerd, die beter bestand is tegen veranderingen in klimaat (veiligheid, wateroverlast en droogte).

Het realiseren van de visvlonders heeft geen invloed op het watersysteem omdat het door de constructie geen blokkade oplevert voor het water, zowel niet qua stroomrichting als bergingscapaciteit en fluctuatie van het waterniveau.

#### *Gebiedskenmerken*

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De bijlage Catalogus Gebiedskenmerken behorende bij de Omgevingsvisie geeft meer in detail inzicht in de kenmerken van verschillende gebieden en wat in die gebiedskenmerken van provinciaal belang is voor hoe een ontwikkeling invulling krijgt. De kwaliteitsopgaven en -voorwaarden op basis van gebiedskenmerken kunnen te maken hebben met landschappelijke inpassing, infrastructuur, milieuaspecten, bodemaspecten, cultuurhistorie, toeristische en recreatieve aantrekkingskracht, natuur, water, etc. De gebiedskenmerken zijn soms normstellend, maar meestal richtinggevend of inspirerend.

#### De 'Natuurlijke laag'

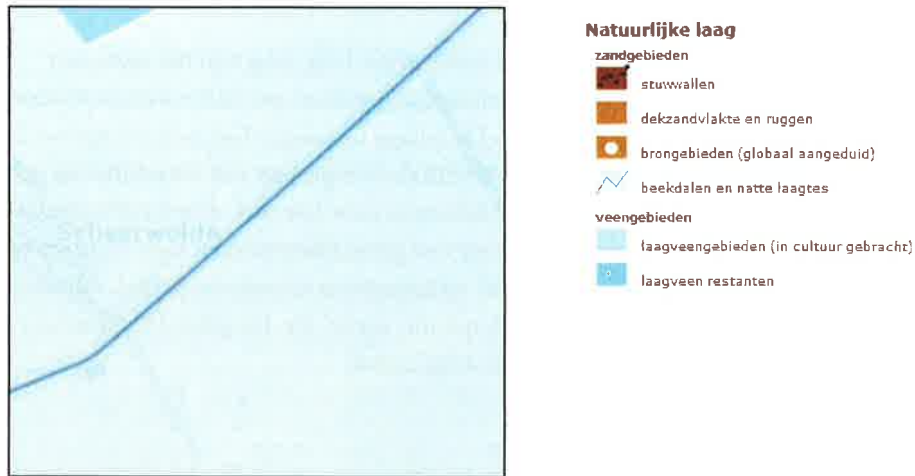
De natuurlijke laag is ontstaan doordat abiotische processen – zoals ijs- wind- en waterstromen, erosie en sedimentatie – en biotische processen – zoals vestiging van plant- en diersoorten – inwerken op de ondergrond van bodem en geologie. Overijssel bestaat voornamelijk uit een dekzandcomplex dat afloopt van oost naar west. Een paar noord-zuid georiënteerde stuwwallen doorsnijden het dekzand. Het is een van oudsher bij tijd en wijle heel nat landschap waar het water maar moeilijk uit weg kon. Hier heeft zich hoogveen ontwikkeld. In het westen loopt dit landschapstype tot aan de kustlijn van de voormalige Zuiderzee, waar in de delta van IJssel, Vecht en Zwarte Water kleicomplexen en laagveengebieden zijn ontstaan. De zoetwaterdelta met de laagveenmoerassen is (nationaal en internationaal gezien) het meest bijzondere deel in deze laag en vraagt nadrukkelijk aandacht.

Vanouds bestaat er in deze laag een sterke samenhang tussen het natuur- en watersysteem; het watersysteem maakt in essentie één grote beweging van de brongebieden (op de flanken van de stuwwallen), naar de beken en weteringen (in de zandgebieden), naar Vecht en Zwarte Water en tenslotte naar de IJssel en de Randmeren. Dit proces heeft in Overijssel geleid tot een rijk en gevarieerd spectrum aan natuurlijke landschappen. Vervolgens heeft dit natuurlijke landschap plek en betekenis gekregen in het menselijk occupatieproces. Het natuurlijk landschap vormt daarmee de basis voor het gehele grondgebied van de provincie.

De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart 'Natuurlijke laag' aangeduid met het gebiedstype 'laagveengebieden (in cultuur gebracht)'. Grote gebieden waar onder invloed van grondwater en kwel veenmoeras is ontstaan met afwisselend open water, rietmoeras, veenmoeras en opgaand bos. Relicten van dit gebiedstype bestaan nog in de Wieden en Weerribben (laagveenrestanten). Voldoende water van goede kwaliteit en een hoge waterstand houden het veenpakket, de plaatselijke veengroei en hoge natuurkwaliteit in stand.

Ambitie is de Wieden en Weerribben als grootste laagveenmoeras van Europa, aan elkaar verbinden via een brede overgangszone en ontwikkelen als een groot aaneengesloten (half) natuurlijk vaar- en recreatielandschap, met hoge biodiversiteit, met aanliggende kernen als poorten naar de natuur.

Ook in de overige veenweidelandschappen is een hoog waterpeil van belang om inklinking tegen te gaan. Het open karakter is zowel ruimtelijk waardevol, als voor weidevogels en ganzen. De realisatie van de visvlonders heeft geen invloed op deze kenmerken, de ambities voor het gebied worden hiermee niet gefrustreerd.



Afbeelding 6. Kaart 'Natuurlijke laag' (bron: <http://www.atlasvanoverijssel.nl>)

### De 'Laag van agrarisch cultuurlandschap'

In het agrarisch cultuurlandschap gaat het er altijd om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. Het agrarisch cultuurlandschap is bij uitstek een gebruikslandschap. Het aanzien van ruim tweederde van het oppervlak van Overijssel wordt bepaald door het agrarisch gebruik. Van deze landschappen maken zowel de agrarische productiegronden, de landschappelijke beplantingen, routes, waterlopen, reliëfs etc, als de erven, buurtschappen en dorpen deel uit. Vanuit de nederzettingen werden de omliggende gronden ooit ontgonnen, daardoor is er een sterke ruimtelijke en functionele relatie met het omringende landschap ontstaan.

Bij de ontwikkeling van de cultuurlandschappen hebben nooit ideeën over schoonheid een rol gespeeld. Wel zijn we ze in de loop van de tijd gaan waarderen om hun ruimtelijke kwaliteiten. Vooral herkenbaarheid, contrast en afwisseling worden gewaardeerd. Daarbij speelt ook de cultuurhistorie als 'het verhaal van het landschap' een steeds belangrijkere rol. Er zijn grote verschillen in de leeftijd van de verschillende landschappen. De eerste hoge plekken van het dekzand werden vanaf 400 na Christus op een nu nog herkenbare wijze in cultuur gebracht, steeds werden andere gebieden en mogelijkheden gezocht, tot in de jaren 60 van de afgelopen eeuw zijn natuurlijke gebieden gecultiveerd. Dit verschil in 'tijdsdiepte' geeft mede richting aan de ontwikkeling van de deze gebieden.

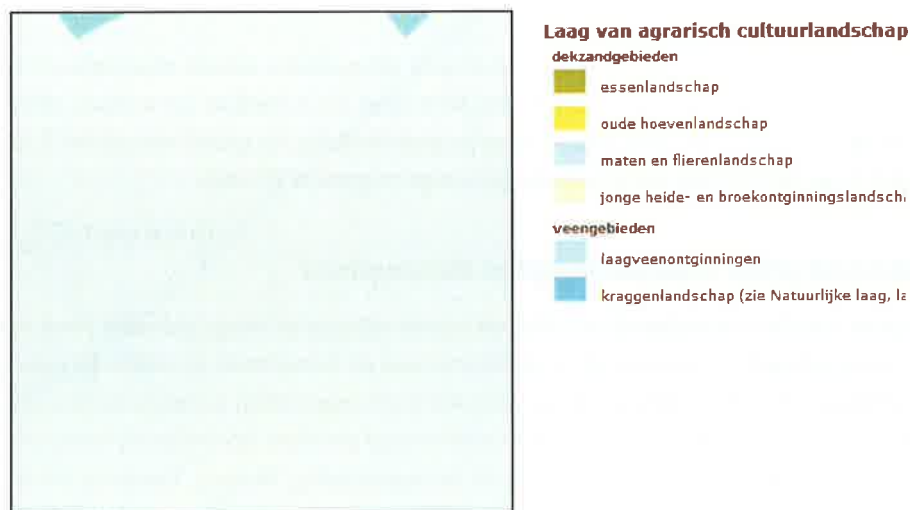
Afhankelijk van bijvoorbeeld de stand van de techniek en de beschikbaarheid van meststoffen is door de eeuwen heen een geschakeerd patroon van akkers, weiden, hooiland en bebouwing (hoeven, kernen, dorpen) gegroeid. Structuur, maatvoeringen en landschapselementen worden keer op keer aan de veranderende omstandigheden aangepast.

De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart 'Laag van agrarisch cultuurlandschap' aangeduid met het gebiedstype 'Laagveenontginningen'. Open, laag en nat landschap ontstaan door occupatie vanuit de bewoonde hogere randen. Deels door vervening, deels door alleen ontwatering. Kenmerkende zonering van intensief gebruik langs de bewoonde randen en extensief gebruik naar het achterland. Boerderijen langs vaarten en wegen. Polder Mastebroek en polder van Staphorst en Rouveen zijn de nationaal bekende iconen van het Overijsselse laagveenontginningslandschap. Diverse verschijningsvormen. Enerzijds het kleinschalige slagenlandschap van Staphorst en Rouveen, met zijn langgerekte uitwaaiende kavels en houtwallen (els, berk, eik). Anderzijds is de rationeel verkavelde en ingerichte polder Mastebroek met zijn lineaire poldergrid en boerderijlinten ook onderdeel van dit landschap. Daarnaast zijn er open veenweidegebieden, natuurlijke gebieden en open water. Ook de bijbehorende bebouwingsstructuur en typologie verschilt sterk van elkaar: in het slagenlandschap linten van bebouwing, vanwaar uit de verkaveling zich opstrekt en in polder Mastebroek de boerderijen op terpen langs het lineaire grid. Op delen van de laagveenrestanten is door menselijk handelen een 'kraggenlandschap' ontstaan herkenbaar aan de afwisseling van sloten, open water en land.

De ambitie is de cultuurhistorische kwaliteiten van het laagveenlandschap zoveel als mogelijk in stand te houden en beleefbaar te maken. De grote open ruimtes, het patroon van sloten met beplantingen, de vochtige bloemrijke weides met weidevogels geven dit landschap grote belevingswaarde. De grondgebonden landbouw is de drager van deze kwaliteiten, echter een nieuw perspectief op een gebiedsgerichte bedrijfsvoering - eventueel in combinatie met andere functies - is voor de toekomst van deze gebieden zeer wenselijk.

Het karakteristieke bebouwingspatroon (voorkant aan de openbare weg; achterkant aan het landschap en in polder Mastebroek op terpen) vormt vertrekpunt bij herstructurering, verdichting en uitbreiding van de agrarische bebouwing en de woon-/ werkmilieus

Als ontwikkelingen plaats vinden in de laagveenontginningen, dan dragen deze bij aan behoud en versterking van het lint als karakteristieke bebouwingsstructuur. Het slotenpatroon en, waar aanwezig, de houtsingels als accentuering van de ruimtelijke structuur respecteren en versterken bij de verdere ontwikkeling van de agrarische functie.



Afbeelding 7. Kaart 'Laag van agrarisch cultuurlandschap' (bron: <http://www.atlasvanoverijssel.nl>)

#### De 'Stedelijke laag'

De locatie heeft op de gebiedskenmerkenkaart 'Stedelijke laag' geen bijzondere eigenschappen. Deze laag kan dan ook buiten beschouwing worden gelaten.

#### De 'Lust- en leisurelaag'

De locatie heeft op de gebiedskenmerkenkaart 'Lust- en leisurelaag' geen bijzondere eigenschappen. Deze laag kan dan ook buiten beschouwing worden gelaten.

#### Conclusie

De realisatie van de visvlonders heeft geen invloed op de gebiedskenmerken zoals benoemd in de relevante lagen van de Catalogus Gebiedskenmerken. Het voornemen is derhalve in overeenstemming met het provinciaal beleid.

### **3.3. Gemeentelijk beleid**

#### **3.3.1. *Beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland 2014***

De betreffende gronden hebben volgens de geldende beheersverordening "Buitengebied Steenwijkerland 2014" de bestemming 'Verkeer', 'Water' en de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering'. Gronden met de bestemming 'Water' mogen worden gebruikt voor onder andere recreatief medegebruik. Het gebruik van de gronden ten behoeve van sportvisserij valt binnen dat toegestane gebruik. Artikel 30.2.2. van de beheersverordening biedt op zichzelf geen mogelijkheid om visvlonders ten behoeve van sportvisserij te realiseren. Om ten behoeve van het toegestane gebruik bouwwerken te realiseren, moet afgeweken worden van de beheersverordening.

Verder worden parkeerhavens gerealiseerd. Dit gebeurt op gronden met de bestemming 'Verkeer'. Binnen deze bestemming is het realiseren van parkeerplaatsen toegestaan. De parkeerhavens zijn tevens gelegen in de dubbelbestemming "Waterstaat-Waterkering". Gelet op deze dubbelbestemming zal een aanlegvergunning worden afgegeven voor het aanleggen van de betreffende parkeerhavens.

Gelet hierop is er sprake van een gebruik dat bij recht is toegestaan binnen de genoemde bestemmingen.

De strijdigheid met de beheersverordening zit dus op de realisatie van de visvlonders. Omdat de beheersverordening echter geen mogelijkheden kent deze bouwwerken toe te staan, dient medewerking verleend te worden middels een projectafwijking op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

#### **3.3.2. *Beleidsnotitie bestemmingsplan Buitengebied***

Uitgangspunt van deze beleidsnotitie is dat het bestemmingsplan mogelijkheden biedt voor recreatief medegebruik, voor zover de hoofdfunctie van de betreffende gronden dit toelaat. Daar waar mogelijk worden deze initiatieven gestimuleerd en opgenomen in het bestemmingsplan. Dit ten behoeve van het versterken van het totale toeristische product. Sportvisserij wordt aangemerkt als recreatief medegebruik, zoals opgenomen in de bestemming 'Water'. Verder is uit de bijgevoegde onderzoeken (geluid en akoestiek) gebleken dat er geen sprake is van onevenredige verkeersaantrekkende werking.

Gelet hierop is vanuit ruimtelijk oogpunt sprake van een wenselijke situatie die past binnen het gemeentelijk beleid en waarbij uit de bijgevoegde onderzoeken tevens is gebleken dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

### 3.3.3. *Welstandnota*

In de Welstandsnota gemeente Steenwijkerland, valt het plangebied binnen het gebied **Inpoldering met Scheerwolde**.

#### Gebiedsbeschrijving

##### *Structuur*

Het open polderlandschap is regelmatig verkaveld in lange stroken, in gebruik als weide- en akkerbouwgebied. Restanten van het oude kraggenlandschap zijn nog herkenbaar. De boerderijen zijn op regelmatige onderlinge afstand geplaatst: langs de polderwegen, het kanaal Beukers-Steenwijk, het Steenwijkerdiep en de N333. De erfbeplanting is overwegend een singel halfroond of begrenst de zijkant van de boerderij.

Een historische bijzonderheid is dat in de crisisjaren van de vorige eeuw de inpoldering ter hand werd genomen door de 'Ontginningsmaatschappij Land van Vollenhove', bij wijze van werkgelegenheidsproject.

##### *Bebouwing*

In de jaren 1937-1938 heeft Domeinen 23 boerderijen in de polder gebouwd, onder te verdelen in verschillende subtypes. Deze ontginningsboerderijen worden gekenmerkt door hoge, steile zadeldaken, soms met wolfseind en soms met een houten topgevel. De boerderijen vertonen sterke gelijkenis met de boerderijen uit de Wieringermeer, ontworpen door dezelfde directie. Het schuurgedeelte heeft een gesloten dak. Op het woongedeelte komt sporadisch een dakkapel voor. Bij de boerderijen horen de zwarte schuren, de grootte gekoppeld aan het aantal hectares van het bedrijf. Het zijn half open schuren met de open zijde naar de boerderij gericht. Behalve deze boerderijen bestaat de bebouwing uit woonboerderijen, nieuwe schuren en de kleinere tweede bedrijfswoningen.

De bebouwing is overwegend met het woongedeelte haaks op de weg georiënteerd. De boerderijen volgen ook wel de verkavelingshoek. De zijde naar de weg is open. De bijgebouwen staan zoveel mogelijk op het erf, maar door de grotere schaal vallen de nieuwere bijgebouwen daar vaak buiten. De oudere boerderijen, onder andere enige stelpen uit de periode van voor de inpoldering, bevinden zich aan het Steenwijkerdiep. Typologisch apart zijn de arbeiderswoningen aan de Cornelisgracht en de brugwachterswoningen aan het kanaal Steenwijk- Ossenzijl, de Cornelisgracht en de Thijssengracht.

##### *Detailering*

De kappen van de moderne ontginningsboerderijen in Giethoorn en Halfweg zijn met riet of met rode of antraciete pannen gedekt. De topgevel – soms als houten beschot uitgevoerd – is zwart geteerd. De gevels zijn meestal opgetrokken in rood-bruine baksteen. De kleurstelling is groen voor de deuren en wit voor het overige houtwerk. De detailering van de ontginningsboerderijen

uit de jaren dertig en uit latere periodes sluit aan bij de detaillering, vensteropeningen, roedenverdeling etc. van de woonhuisarchitectuur uit de zelfde periode.

#### *Beoordeling*

Het bouwplan is voorgelegd aan de Welstandscommissie. Door de commissie is geoordeeld dat het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

### **3.3.4. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht**

Op grond van artikel 2.1 Wabo is het verboden om zonder vergunning gronden te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan:

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, (...)

Zoals hiervoor aangegeven, voldoet het bouwplan niet aan alle voorwaarden van de beheersverordening. Omdat het bouwplan stedenbouwkundig en landschappelijk gezien passend is in de omgeving, is de gemeente bereid medewerking te verlenen aan een afwijking van het bestemmingsplan. Deze mogelijkheid wordt geboden door toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3:

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend:

a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:

3°. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Op grond van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht dient tevens een verklaring van geen bedenkingen te worden afgegeven door de gemeenteraad wanneer de procedure van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo wordt gevolgd:

1. Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft, tenzij artikel 3.2, aanhef en onder b, van dit besluit of artikel 3.36 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is.

De gemeenteraad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld een algemene verklaring van geen bedenkingen af te geven, omdat dit initiatief past binnen het gemeentelijk beleid.



# Hoofdstuk 4 Actuele waarden

## 4.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de actuele waarden die aanwezig zijn in het gebied. Specifiek wordt ingegaan op de ecologische waarden, cultuurhistorie en archeologie.

## 4.2. Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient met het oog op de natuurbescherming rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Naar aanleiding hiervan heeft er een ecologische quickscan plaatsgevonden waarin de effecten van de plannen zijn beoordeeld in het kader van de vigerende natuurwetgeving. Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd.

### 4.2.1. Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (Stb. 1998, 403 en Stb. 2005,195). Deze wet is de implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor wat betreft de gebiedsbescherming en is vanaf 1 oktober 2005 in werking getreden. Op grond van deze gebiedsbescherming vallen beschermde natuurmonumenten en de gebieden die op grond van de beide Europese richtlijnen zijn aangewezen als speciale beschermingszones (de zogenoemde Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) onder het regime van de Natuurbeschermingswet 1998.

De beoogde herinrichting veroorzaakt geen conflict met de ecologische wet- en regelgeving ten aanzien van de Natuurbeschermingswet, het Natuurnetwerk Nederland en overige natuurbescherming (Ganzenfoerageergebied of Weidevogelgebied).

### 4.2.2. Soortenbescherming

Behalve de mogelijke effecten op natuurgebieden moet ook duidelijk zijn of het betreffende plan effecten heeft, en zo ja welke, op beschermde soorten. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Staatsblad 1999, 264, laatstelijk gewijzigd Staatsblad 2009,617). Deze wet is de implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor wat betreft de soortenbescherming.

De werkingssfeer van de Flora- en Faunawet is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft soorten overal in Nederland bescherming. Op grond van de Flora en Faunawet gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. In artikel 75 van de Flora en faunawet worden de ontheffingsmogelijkheden weergegeven. In principe zijn alle zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen en vissen die in Nederland voorkomen, beschermd. De aanvraag van een ontheffing en de toetsing aan de Flora- en Faunawet gebeurt niet in het kader van het bestemmingsplan, maar in de vergunningfase van een initiatief. Om te beoordelen of dit bestemmingsplan ook uitvoerbaar is, wordt hierop vooruitlopend, een verwachting uitgesproken over de eventuele gevolgen voor de

beschermde planten- en diersoorten in het plangebied. In de wet is een differentiatie aangebracht in niveau van bescherming.

Op 23 februari 2005 is de zgn. "AMvB art. 75" van de Flora- en faunawet in werking getreden, waarin dit verschil is verwoord:

- alle soorten, opgenomen in Habitat richtlijn bijlage IV, de Vogelrichtlijn en beschermde soorten van de Rode Lijst zijn beschermd onder het zwaarste regime (soorten van tabel 3);
- soorten met vrijstelling bij een vastgestelde gedragscode (soorten van tabel 2);
- soorten waarvoor een algemene vrijstelling geldt.

Vanuit de Flora- en faunawet moet er worden gekeken naar het effect van het project op de planten en diersoorten in de omgeving.

De aanleg van visvlonders veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet, mits er tijdens de aanleg van de vlonders en de parkeerhavens geen verstoring plaatsvindt van broedende vogels en hun in gebruik zijnde nesten (paragraaf 4.4 Ecologische quickscan).

## 4.3. Archeologie

### 4.3.1. Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Malta door de landen van de Europese Unie, waaronder Nederland, ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ (ter plekke) bewaard moeten blijven. Er dient te worden nagestreefd de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ (elders) worden bewaard. Het Verdrag van Malta is via de Wet op de archeologische monumentenzorg door vertaald in met name de Monumentenwet 1988, welke aangeeft dat de gemeente bevoegd gezag is op het gebied van cultuurhistorie en archeologie.

De gemeente Steenwijkerland beschikt over een archeologische waarden- en verwachtingen-kaart. Op deze kaart zijn de gronden binnen het plangebied deels aangeduid als hoge archeologische verwachting en deels als lage archeologische verwachting. Voor het gebied met de lage verwachtingswaarde, is geen onderzoek noodzakelijk. Ook voor het gebied met de hoge verwachtingswaarde is geen onderzoek noodzakelijk, omdat de gezamenlijke oppervlakte minder is dan 2500 m<sup>2</sup> en de gronden maar zeer beperkt geroerd worden.

## Hoofdstuk 5 Waterparagraaf

### 5.1. Inleiding

Het is verplicht om in de toelichting bij een bestemmingsplan te verantwoorden op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Dit is bepaald in artikel 3.1.6, eerste lid, sub b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze verantwoording wordt ook wel de waterparagraaf genoemd. Dit hoofdstuk kan als zodanig beschouwd worden.

### 5.2. Waterbeleid

#### 5.2.1. Waterwet

De Waterwet regelt in hoofdzaak het beheer van watersystemen, waaronder waterkeringen, oppervlaktewater- en grondwaterlichamen. De wet is gericht op het voorkomen dan wel beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, de bescherming en verbetering van kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen. In hoofdstuk 6 van de Waterwet wordt genoemd wanneer een waterwetvergunning nodig is. Deze is nodig wanneer sprake is van het lozen of storten van stoffen in oppervlaktewater of de zee of het onttrekken van grondwater of infiltreren van water. De aanvraag betreft het uitvoeren van handelingen in een watersysteem of beschermingszone waarvoor krachtens Keur Waterschap en Reest en Wieden 2009 vergunning is vereist, namelijk voor het plaatsen van 50 visvlonders en het aanleggen van 50 parkeerhavens aan de Steenwijkerdiep te Scheerwolde. Hiervoor heeft het voormalige Waterschap Reest en Wieden twee vergunningen afgegeven d.d. 18-2-2014 en 12-10-2015. Deze vergunningen zijn als bijlage toegevoegd.

De aanleg van de visvlonders heeft geen invloed op de hemel-, grond en afvalwaterzorgplicht.

### 5.3. Aanleghoogte van de bebouwing

Realisatie 50 visvlonders van 1.5 bij 1.5 meter langs de zuidelijke oever Steenwijkerdiep Zuid, boven het water. .

### 5.4. Het gebruik van materialen

Het waterschap is verantwoordelijk voor een goede waterkwaliteit van het regionale watersysteem. Om verontreiniging van het watersysteem te voorkomen worden geen uitloegbare materialen zoals koper en zink gebruikt. Alternatieven zijn onbehandeld hout, beton of kunststof.

### 5.5. Watertoets

De initiatiefnemer heeft het voormalige Waterschap Reest en Wieden geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft ertoe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

*“De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen conform de Handreiking watertoets III. Waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies”.*

## Hoofdstuk 6 Milieuparagraaf

### 6.1. Milieu

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen.

### 6.2. Geluidhinder

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedsfeer van (rail- en weg)verkeerslawaaai, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden.

Hieruit is gebleken dat zowel ten gevolge van het verkeer (dichtslaan van een portier of langsrijden voertuig) als van het schreeuwen ten behoeve van het einde/begin van de wedstrijd sprake is van overschrijding van de richtwaarde voor het landelijk gebied in de dag- en avondperiode. Echter, voldaan wordt aan de maximale grenswaarden van 70 dB(A) in de dagperiode en 65 dB(A) in de avondperiode. Dat de berekende maximale geluidniveaus aanvaardbaar zijn, wordt als volgt onderbouwd.

De optredende maximale geluidniveaus worden veroorzaakt door het (langsrijden) van voertuigen, het dichtslaan van portieren of één enkele schreeuw van één persoon bij aanvang en het eind van de wedstrijd. Teneinde de optredende maximale geluidniveaus te verlagen moet de geluidemissie van voormelde geluidbronnen verlaagd worden. Hiertoe kan bijvoorbeeld aan de visser worden verzocht om portieren zacht dicht te doen. Dit kan in het wedstrijdreglement worden opgenomen. Verlaging van de maximale geluidniveaus vanwege langsrijdende voertuigen is echter niet mogelijk, omdat de Hengelsportvereniging hier geen zeggenschap over heeft. Wel kan daarom een instructieregel worden opgenomen in het wedstrijdreglement om behoedzaam te rijden op de ontsluitingsweg, teneinde onnodige maximale geluidniveaus te beperken danwel te voorkomen. Maatregelen ter verlaging van de geluidemissie van het stemgeluid is redelijkerwijs niet haalbaar. Immers, de vissers moeten weten wanneer de wedstrijd aanvangt en eindigt.

Naast voormelde mogelijke instructieregels in het wedstrijdreglement is het echter ook van belang dat de maximale grenswaarden van 70 dB(A) in de dagperiode en 65 dB(A) in de avondperiode ook aanvaardbaar zijn. Dit volgt immers uit diverse uitspraken van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State, waarin is aangegeven dat de in de Handreiking vermelde grenswaarden van de maximale geluidniveaus als aanvaardbaar beschouwd kunnen worden.

Uit het onderzoek is het volgende gebleken;

- het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voldoet aan de richtwaarde van landelijke omgeving van 40 dB(A) etmaalwaarde.
- Het maximaal beoordelingsniveau voldoet aan maximale grenswaarden van 70 dB(A) in de dagperiode en 65 dB(A) in de avondperiode.

De conclusie van dit onderzoek is dat voldaan wordt aan de richt- en grenswaarden voor het maximale geluidniveau, die gelden voor de betrokken omgeving, en dat vanuit akoestisch oogpunt sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Daarbij wordt opgemerkt dat deze geluidsniveaus ook al kunnen ontstaan als gevolg van verkeersbewegingen, dichtslaande portieren en pratende personen, die op grond van de huidige bestemmingen van de beheersverordening al zijn toegestaan. Ook in dat opzicht leidt de omgevingsvergunning voor het realiseren van 50 visvlonders en 50 parkeerhavens voor de Steenwijkerdiep Zuid te Scheerwolde niet tot een ontoelaatbare intensievere belasting met piekgeluiden. Verder is vanuit het oogpunt van verstoring van vis de visser zelf ook al stil. Behoudens het convenant en gangbare wedstrijdreglementen, spreken sportvissers elkaar onderling aan op hun gedrag. Hierbij wordt op een normale manier rekening met elkaar en de maatschappij gehouden.

### 6.3. Bodem

Het beleid ten aanzien van de bodemkwaliteit is op nationaal niveau vast gelegd in de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Gestreefd wordt naar een duurzaam bodembeheer. Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is van belang te weten of er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, of er gezondheidsrisico's of ecologische risico's daardoor zijn en wat de mogelijkheden zijn om er tijdig iets aan te doen. Het uitgangspunt wat betreft de bodem van het perceel is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de beoogde functie(s).

In onderhavig geval gaat het niet om de realisatie van een gebouw en worden de vlonders boven het water gebouwd. Derhalve is er geen bodemonderzoek noodzakelijk.

### 6.4. Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit is op 15 november 2007 in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De Wet luchtkwaliteit is te vinden in titel 5.2 van de Wet milieubeheer. In artikel 4 van het Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de Regeling niet in betekende mate van bijdragen (luchtkwaliteit) is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze niet in betekende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Dit geldt onder andere voor woningbouwlocaties die niet meer dan 500 nieuwe woningen omvatten. Kort samengevat dienen bouwplannen te worden beoordeeld aan de hand van artikel 5.16 Wet milieubeheer. Het betreffende onderzoek is als bijlage toegevoegd.

De effecten zijn berekend op basis van kentallen. De berekeningen zijn uitgevoerd door middel van luchtverspreidingsberekeningen met STACKS+ in de software implementatie GeoMilieu.

Ter toetsing aan de Wet luchtkwaliteit is onderzocht of wordt voldaan aan concentratiegrenswaarden uit de Wet milieubeheer ten aanzien van maatgevende stoffen NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> ter plaatse van nabij de visvlonders gelegen woningen.

Uit de berekeningen volgt dat sommatie van de heersende achtergrondconcentraties, de bijdrage van regulier lokaal verkeer en de bijdrage van het rijden van voertuigen van en naar de visvlonders niet leidt tot (dreigende) overschrijding van grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer.

Gelet op deze uitkomsten en het opnemen van de instructieregel in het wedstrijdreglement om behoedzaam te rijden op de ontsluitingsweg wordt geconcludeerd dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

## 6.5. Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming wordt gebruik gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringlijst van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

In onderhavig geval gaat het niet om een gevoelig te beschermen functie. Vanuit deze functie gaat er derhalve geen beperkende werking uit richting omliggende bedrijven. Verder is in de VNG Brochure Bedrijven en milieuzonering deze activiteit niet specifiek benoemd, zodat er geen richtafstanden van toepassing zijn.

## 6.6. Externe veiligheid

### 6.6.1. *Besluit externe veiligheid inrichtingen*

Bij de ruimtelijke planvorming moet rekening gehouden worden met het aspect externe veiligheid. De risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten moeten in beeld worden gebracht. De volgende bronnen kunnen aan de orde zijn:

- inrichtingen;
- transportactiviteiten met gevaarlijke stoffen;
- vuurwerkopslagplaatsen;
- opslagplaatsen ontplofbare stoffen voor civiel gebruik.

De risiconormen voor inrichtingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen rekening te houden met bepaalde eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn

### **6.6.2. Externe veiligheidsbeleid**

De gemeente heeft een externe veiligheidsbeleid. Dit beleid geldt voor de periode 2015 - 2018. De gemeente streeft naar een beheersbare externe veiligheidssituatie en heeft daarvoor de volgende doelen gesteld:

1. De externe veiligheidsrisico's binnen de gemeente goed in beeld zijn gebracht en ambtenaren, bestuurders en burgers zich bewust zijn van de aanwezige risico's.
2. Een zorgvuldige afweging plaatsvindt tussen nut en noodzaak van nieuwe ontwikkelingen en hun gevolgen voor externe veiligheid.
3. Door middel van beleidsuitvoering en handhaving wordt gezorgd voor de beheersbaarheid van bestaande en toekomstige EV risico's.
4. Communicatie met de burger plaatsvindt over de aanwezige risico's en de te volgen gedragsrichtlijn in geval van een calamiteit.

Op de risicokaart is te zien dat in de nabijheid van het plangebied zich geen bedrijven met gevaarlijke opslag bevinden en dat er ook geen risicocontouren zijn. Er zijn daarmee geen aanwezige risico's. Ook heeft de ontwikkeling geen gevolgen voor externe veiligheid.

## **6.7. Verkeer**

### **6.7.1. Verkeersplan Steenwijkerland**

Het snelheidsregime voor wegen buiten de bebouwde kom is vastgesteld door de gemeenteraad op 19 november 2002. Op grond van dit verkeersplan zijn er een aantal wegen in het buitengebied waar een maximum snelheid van 80 km/uur geldt. Voor de meeste wegen geldt echter een maximum snelheid van 60 km/uur. Er vindt geen aanpassing plaats van het snelheidsregime van de weg. Omdat het hier gaat om een halverharde weg, zal de snelheid op de weg beduidend lager zijn dan 60 km/uur. Dit is ook van toepassing op de Steenwijkerdiep Zuid te Scheerwolde.

### **6.7.2. Verkeersstructuur**

De huidige wegenstructuur van de gemeente Steenwijkerland voldoet: de bereikbaarheid is goed. Er is een aantal lokale knelpunten, hier staat onderhavige locatie echter los van. Voor de korte termijn zijn geen grote ingrepen in de wegenstructuur nodig.

### **6.7.3. Parkeerhavens**

Bij de toetsing van deze aanvraag is rekening gehouden met de afmetingen van de weg en de berm. In verband met landbouwverkeer is een doorrijbreedte van minimaal 4 meter nodig. Met de aanleg van de parkeerplaatsen wordt hier rekening mee gehouden. Dit betekent dat niet direct langs de rijbaan, maar iets verder uit de rijbaan de parkeerhavens worden aangelegd. De huidige afmeting van de weg is gelegen tussen 3.20 meter en 4 meter. De berm is aan weerszijden voldoende breed om parkeerplaatsen te realiseren waarbij voldoende passeerruimte overblijft. Zoals aangegeven wordt door het aanleggen van de parkeerhavens de doorrijroute behouden zodat de bedrijfsvoering van de omliggende bedrijven niet negatief worden beïnvloed.

## 6.8. Kabels en leidingen

In en rondom het plangebied zijn geen kabels of leidingen aanwezig die invloed hebben op de ontwikkelingen. De kabels en leidingen binnen het projectgebied hoeven niet voorzien te worden van een planologische regeling.

# Hoofdstuk 7 Financiële paragraaf

## 7.1. Financiële haalbaarheid

Het planvoornemen betreft een particulier initiatief. De met de daadwerkelijke realisering gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de initiatiefnemer. Eventuele bijkomende kosten komen eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. Een en ander is middels de Legesverordening verzekerd. Tevens is een planschadeverhaal overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Eventuele planschade wordt hiermee afgewenteld op de initiatiefnemer.

Voorgaande overziend zijn er voor de gemeente geen kosten aan de realisering van het plan verbonden.

## 7.2. Exploitatieplan

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. In artikel 6.12, eerste en tweede lid, Wro is bepaald in welke situatie een exploitatieplan gemaakt moet worden. In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Visvlonders vallen daar niet onder. Het opstellen van een exploitatieplan is dan ook niet aan de orde.

## 7.3. Zienswijzenprocedure

Het ontwerp omgevingsvergunning Visvlonders Steenwijkerdiep Zuid met de bijbehorende stukken heeft van 2 september 2015 tot en met 12 oktober 2015 (6 weken) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op het ontwerp omgevingsvergunning.

Tegen het ontwerp omgevingsvergunning is één zienswijze ingediend, namens diverse bewoners in de omgeving van Steenwijkerdiep Zuid. In de bijgevoegde reactienota is de inhoud van de zienswijze kort samengevat en van een reactie voorzien.

De reactienota heeft de volgende opzet. In paragraaf 2 wordt een overzicht gegeven van alle indieners van de zienswijzen. In paragraaf 3 wordt kort ingegaan op de ontvankelijkheid van de ingediende zienswijzen. In paragraaf 4 worden de zienswijzen van elke indiener kort samengevat en per onderdeel van een gemeentelijke reactie voorzien.

De indiener van de zienswijze wordt schriftelijk geïnformeerd over de te volgen procedure. Bij de besluitvorming van de omgevingsvergunning door het college en de verklaring van geen



bedenking door de gemeenteraad zal tevens de zienswijzennota zijn betrokken. De reactienota zienswijzen heeft tot dat moment de status van conceptnota en zal aan de indiener van zienswijzen worden toegezonden.

Uit deze reactienota is gebleken dat de zienswijze niet heeft geleid tot gewijzigde besluitvorming. Derhalve zal het besluit definitief worden vastgesteld.

## **Hoofdstuk 8 Bijlagen**

Ecologische quickscan  
Akoestisch onderzoek  
Onderzoek Luchtkwaliteit  
Zienswijzennota  
Advies Waterschap

