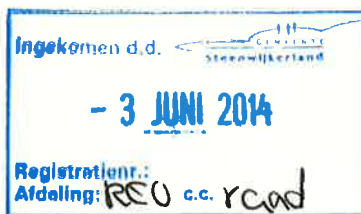


DETERINK
advocaten en notarissen



Eindhoven
Kennedyplein 201
5611 ZT Eindhoven
Postbus 3
5600 AA Eindhoven
T +31 (0)40 26 26 600
F +31 (0)40 26 26 601 (advocatuur)
F +31 (0)40 26 26 602 (notariaat)

Amsterdam
Parnassusweg 819
1082 LZ Amsterdam
T +31 (0)20 82 03 984

E info@deterink.com
I www.deterink.com

AANGETEKEND

Gemeente Steenwijkerland
T.a.v. de Raad
Postbus 162
8330 AD STEENWIJK
Vooraf per fax: 0521 - 53 85 09

EINDHOVEN, 3 juni 2014
BETREFT: **Focus Retail / Herz. Bp. Eeserwold (ADV2014-0107)**
UW REFERENTIE:
DOORKIESNUMMER: 040 - 26 26 646
FAX DIRECT: 040 - 26 26 601
E-MAIL: andre.van.den.brand@deterink.com

AB/MS

Geachte Raad, geachte leden van de Raad,

Tot mij wendde zich cliënte, de besloten vennootschap Focus Retail Development B.V. te (postbus 315, 5600 AH) Eindhoven aan de Parklaan 48, in verband met het volgende.

Op dit moment wordt voor het plangebied Eeserwold een nieuw bestemmingsplan voorbereid. Ten behoeve daarvan is als een eerste stap een concept-nota van uitgangspunten opgesteld waarin de hoofdlijnen van het nieuwe bestemmingsplan worden beschreven.

Deze concept-nota van uitgangspunten ligt van 23 april 2014 tot en met vandaag ter inzage met de mogelijkheid om daarop in te spreken. Namens cliënte spreek ik daarop graag als volgt in.

Inspraakreactie

1.

Bekend verondersteld mag worden dat aan cliënte door B&W van uw gemeente op 26 februari 2013 een omgevingsvergunning verleend is voor het realiseren van een hypermarkt op het adres Eeser Campus 1 te Steenwijk. De rechtbank Overijssel heeft deze omgevingsvergunning bij uitspraak van 31 maart 2014 in stand gelaten.

2.

Het thans vigerende bestemmingsplan Eeserwold kent de mogelijkheid tot realisatie van een hypermarkt. Cliënte heeft dienaangaande een omgevingsvergunning aangevraagd en verkregen. Cliënte wil deze omgevingsvergunning ook uitvoeren. Volgens vaste rechtspraak dient daarom deze omgevingsvergunning en de mogelijkheid tot het realiseren van deze hypermarkt positief in het nieuwe bestemmingsplan te worden opgenomen.

3.

Cliënte constateert dat in de concept-nota van uitgangspunten op pagina 11 wordt gesteld dat er geen nieuwe hypermarkt meer gerealiseerd zou mogen worden en dat voor de bestaande hypermarkt, voor zover deze in het vergunningentraject de eindstreep haalt, een

maatwerkoplossing gerealiseerd dient te worden. Volgens vaste rechtspraak kan geen sprake zijn van een maatwerkoplossing. Reeds nu is bekend waar de omgevingsvergunning voor de hypermarkt nauwgezet op ziet. Deze hypermarkt dient dan ook één op één in het nieuwe bestemmingsplan positief opgenomen te worden.

4.

Clïente constateert dat op de pagina's 16 en 17 van de concept-nota van uitgangspunten een combinatie wordt gelegd tussen de vergunde hypermarkt en een nog uit te voeren distributie planologisch onderzoek. Op pagina 20 van het concept-nota van uitgangspunten wordt zelfs gesteld dat voor de vergunde hypermarkt, afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek, er een aparte aanduiding of regeling in het nieuwe bestemmingsplan zal worden opgenomen. Naar de mening van cliënte gaat uw gemeente hiermee voorbij aan de vaste rechtspraak. Zoals hiervoor al meermaals gesteld, is de betreffende hypermarkt een vergunde situatie en dient deze één op één in het nieuwe bestemmingsplan te worden opgenomen, zonder enige nadere conditie.

Tot zover reikt de inspraakreactie van cliënte. Graag verzoekt cliënte u hiermee bij het verdere traject uitdrukkelijk rekening te houden en de huidige vergunde hypermarkt één op één positief in het bestemmingsplan zonder nadere condities op te nemen.

Omdat de uitspraaktermijn vandaag sluit, ontvang ik graag van u per omgaande een schriftelijk bericht van ontvangst van deze faxbrief.

In afwachting van uw verdere berichten, verblijft,

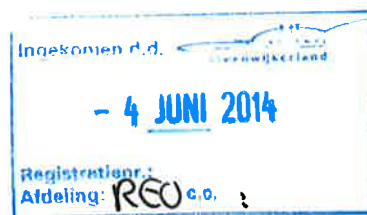
met de meeste hoogachting,
Deterink Advocaten en Notarissen

Plb

A.A. van den Brand

AANGETEKEND

Gemeente Steenwijkerland
T.a.v. de Raad
Postbus 162
8330 AD STEENWIJK
Vooraf per fax: 0521 – 53 85 09



EINDHOVEN, 3 juni 2014
BETREFT: **Focus Retail / Herz. Bp. Eeserwold (ADV2014-0107)**
UW REFERENTIE:
DOORKIESNUMMER: 040 – 26 26 646
FAX DIRECT: 040 – 26 26 601
E-MAIL: andre.van.den.brand@deterink.com

AB/MS

Geachte Raad, geachte leden van de Raad,

Tot mij wendde zich cliënte, de besloten vennootschap Focus Retail Development B.V. te (postbus 315, 5600 AH) Eindhoven aan de Parklaan 48, in verband met het volgende.

Op dit moment wordt voor het plangebied Eeserwold een nieuw bestemmingsplan voorbereid. Ten behoeve daarvan is als een eerste stap een concept-nota van uitgangspunten opgesteld waarin de hoofdlijnen van het nieuwe bestemmingsplan worden beschreven.

Deze concept-nota van uitgangspunten ligt van 23 april 2014 tot en met vandaag ter inzage met de mogelijkheid om daarop in te spreken. Namens cliënte spreek ik daarop graag als volgt in.

Inspraakreactie

1.

Bekend verondersteld mag worden dat aan cliënte door B&W van uw gemeente op 26 februari 2013 een omgevingsvergunning verleend is voor het realiseren van een hypermarkt op het adres Eeser Campus 1 te Steenwijk. De rechtbank Overijssel heeft deze omgevingsvergunning bij uitspraak van 31 maart 2014 in stand gelaten.

2.

Het thans vigerende bestemmingsplan Eeserwold kent de mogelijkheid tot realisatie van een hypermarkt. Cliënte heeft dienaangaande een omgevingsvergunning aangevraagd en verkregen. Cliënte wil deze omgevingsvergunning ook uitvoeren. Volgens vaste rechtspraak dient daarom deze omgevingsvergunning en de mogelijkheid tot het realiseren van deze hypermarkt positief in het nieuwe bestemmingsplan te worden opgenomen.

3.

Cliënte constateert dat in de concept-nota van uitgangspunten op pagina 11 wordt gesteld dat er geen nieuwe hypermarkt meer gerealiseerd zou mogen worden en dat voor de bestaande hypermarkt, voor zover deze in het vergunningentraject de eindstreep haalt, een

maatwerkoplossing gerealiseerd dient te worden. Volgens vaste rechtspraak kan geen sprake zijn van een maatwerkoplossing. Reeds nu is bekend waar de omgevingsvergunning voor de hypermarkt nauwgezet op ziet. Deze hypermarkt dient dan ook één op één in het nieuwe bestemmingsplan positief opgenomen te worden.

4.

Cliënte constateert dat op de pagina's 16 en 17 van de concept-nota van uitgangspunten een combinatie wordt gelegd tussen de vergunde hypermarkt en een nog uit te voeren distributie planologisch onderzoek. Op pagina 20 van het concept-nota van uitgangspunten wordt zelfs gesteld dat voor de vergunde hypermarkt, afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek, er een aparte aanduiding of regeling in het nieuwe bestemmingsplan zal worden opgenomen. Naar de mening van cliënte gaat uw gemeente hiermee voorbij aan de vaste rechtspraak. Zoals hiervoor al meermaals gesteld, is de betreffende hypermarkt een vergunde situatie en dient deze één op één in het nieuwe bestemmingsplan te worden opgenomen, zonder enige nadere conditie.

Tot zover reikt de inspraakreactie van cliënte. Graag verzoekt cliënte u hiermee bij het verdere traject uitdrukkelijk rekening te houden en de huidige vergunde hypermarkt één op één positief in het bestemmingsplan zonder nadere condities op te nemen.

Omdat de uitspraaktermijn vandaag sluit, ontvang ik graag van u per omgaande een schriftelijk bericht van ontvangst van deze faxbrief.

In afwachting van uw verdere berichten, verblijft,

met de meeste hoogachting,
Detèrìnk Advocaten en Notarissen

Plb


A.A. van den Brand

DE TERNIK

attorneys and notaries

P.O. Box 3, 5600 AA Eindhoven - The Netherlands



Aangetekend

G-A-1



Post op rekening



3SRRC03977133