



Amendement conceptbesluit 24/11 2015 van de IGSD

De Raad van Steenwijkerland, bijeen, overwegende dat:

- “Basis niet op orde is”
 - a. Het IGSD-systeem , waarin mensen geregistreerd staan die aangewezen zijn op ondersteuning richting werk, onvoldoende is bijgehouden en zodanig vervuild dat overzicht ontbreekt.
 - b. Door deze vervuiling er geen zicht is op wat de talenten en beperkingen van deze mensen zijn waardoor er niet adequaat gewerkt kan worden aan de uitstroom en er ook niet adequaat gereageerd kan worden op een vraag van potentiële werkgevers.
 - c. Door deze vervuiling er ook geen zicht kan zijn welke instrumenten ingezet moeten worden ter ondersteuning.
 - d. Door deze vervuiling er geen betrouwbare management rapportages gemaakt kunnen worden.
 - e. Er geen zicht is op het aantal personen waarvoor geen bemiddeling nodig is (zie beleidsplan participatiewet). Hierdoor is dan ook geen goede berekening te maken voor het aantal benodigde reïntegratieconsulenten.
- De” BASIS niet op orde” mogelijk te maken heeft met aansturing en de wisseling in aansturing, waardoor het afnemen van een assessment voor MT leden (zoals ook aanbevolen in het uitgebrachte rapport), een belangrijk onderdeel is om de haalbaarheid van een gezonde organisatie in te kunnen schatten.
- Dat “ het niet op orde zijn “ van de IGSD zo snel mogelijk moet worden opgelost, door een opschoonactie / verbeterplan “Basis op orde”i.p.v. door dit onrealistische, dure, niet onderbouwde verbeterplan.
 - a. sommige mensen nu langere bijstandsafhankelijk blijven dan misschien strikt noodzakelijk is;
 - b. alle instrumenten t.b.v. een doelmatige en rechtmatige uitkeringsverstrekking op orde moet zijn, om in aanmerking te komen van een vangnet regeling (in mei besproken en besloten).
 - c. er snel gewerkt moet gaan worden aan uitstroom, om de door ondernemers geboden kansen te kunnen benutten.

- d. Cliënten van de IGSD en NWG recht hebben op een zorgvuldige dienstverlening en niet mogen worden afgescheept met een sticker op hun voorhoofd n.a.v. de uitkomst van een Quickscan
- Een snelle opschoonactie inzicht geeft in het totale volume en daarna inzicht geeft over de vervolgstappen.
- Wij geen vertrouwen hebben in dit niet onderbouwde verbeterplan. Te ambitieus, onrealistisch en te kostbaar.
- Er verschil is tussen investeren in een opschoonactie en het gebruik (incl. ophogen) van reguliere uitkeringsgelden.
- Een uitstroom van de gestelde omvang niet realistisch is in een organisatie die niet op orde is.
- D.m.v. toegezegde Managementrapportages m.i.v. 1-1-2016 de ontwikkeling van het bestand instroom en uitstroom goed waarneembaar en te bewaken, waardoor een eventueel gewenste begrotingswijziging ook op een ander moment kan plaatsvinden.

Oorspronkelijk Conceptbesluit: 24/11 2015 van IGSD

1. De jaarrekening 2014 van de IGSD S-W en de managementrapportage t/m 3e kwartaal 2015 voor kennisgeving aan te nemen.
2. Als zienswijze op de eerste begrotingswijze 2016 van de IGSD S-W:
 - a. In te stemmen met de ophoging van het uitkeringsbestand in 2016 met 82 cliënten en het daarmee samengaande bedrag van € 1.142.670,--;
 - b. In te stemmen met het terugdraaien van de opgelegde taakstelling voor 2016 ad € 212.400,--;
 - c. In te stemmen met de investering van € 801.089,-- voor 2016 zoals opgenomen in het verbeterplan van de IGSD en het berekende voordeel van deze investering ad € 244.036,-- voor 2016 na realisatie terug te laten vloeien naar de Algemene Reserve vrij besteedbaar.
3. Het totaalbedrag van 2a en b ad € 1.355.070,-- te dekken uit de Algemene Reserve vrij besteedbaar. Het verwachte voordeel onder punt c ad € 244.036,-- ten gunste van de Algemene Reserve vrij besteedbaar te brengen.

Gewijzigde tekst .

Amendement (tekst wijziging conceptbesluit 24/11 2015 van de IGSD)

1. De jaarrekening 2014 van de IGSD S-W en de managementrapportage t/m 3e kwartaal 2015 voor kennisgeving aan te nemen.
2. Niet in te stemmen met de voorgestelde eerste begrotingswijziging 2016 van de IGSD S-W: En daarmee ook niet in te stemmen met de ophoging van het uitkeringsbestand in 2016 met 82 en het daarmee samengaande bedrag van € 1.142.670,--, maar het in mei vastgestelde begrotingsbedrag te handhaven.
3. Beschikbaar stellen van € 350.000,-- (eenmalige investering) voor een opschoonactie/verbeterplan "basis op orde", welke gerealiseerd moet worden in de eerste 3 maanden van 2016.

4. Na deze 3 maanden te werken aan uitstroom door te investeren in mensen. En te investeren in de groep mensen zoals wij die hebben vastgesteld in het beleidsplan participatiewet.
5. Ondernemers en partijen die cliënten vanuit de participatiewet een werkervaringsplaats en/of een tijdelijke dienstverband willen aanbieden financieel te ondersteunen.
6. Uitvoeren van een ontvlechtigingsonderzoek van de GR met Westerveld en voor juli 2016 de raad in kennis stellen van de uitkomsten van dit ontvlechtigingsonderzoek.
7. In te stemmen met het terugdraaien van de opgelegde taakstelling voor 2016 ad € 212.400,--
8. De eenmalige investering ad € 350.000,-- voor verbeterplan "basis op orde" te dekken uit de Algemene Reserve vrij besteedbaar. **Zie voor onderbouwing Alternatief verbeterplan "basis op orde"**.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie VVD

Bertine Kuperus



Alternatief verbetertraject “basis op orde” onderbouwing amendement gewijzigde tekst conceptbesluit 24/11 2015 van de IGSD

1. Bestandsanalyse

Zorgvuldige en samen met de client uit te voeren analyse over mogelijkheden, onmogelijkheden, talenten, beperkingen, wensen en verplichtingen. (bestandsanalyse) van zowel de IGSD als een aantal clienten van de NWG.

1230 clienten Clienten met een uitkering Participatiewet

100 clienten vanuit de NWG waarvan nu verondersteld wordt dat zij buiten de SW een goede plek bij een reguliere werkgever zouden kunnen vinden.

Totaal van 1330 clienten x gem 3 uur inclusief registratie in de systemen waardoor ook direct een match gemaakt kan worden tussen vraag en aanbod. (vacaturebank UWV).

Betekent een tijdsinverstering de eerste 3 maanden van 3990 uur x extern tarief tussen € 60,- en € 64,00 per uur excl BTW = **€ 255.360,-** BTW (grotendeels te compenseren)

2. Procesbeschrijvingen

Procesbeschrijvingen zijn er om in een organisatie helderheid te krijgen wie wat doet en wanneer. Deze beschrijvingen geven ook de verplichte functiescheidingen aan en ze kunnen worden aangepast op de participatiewet en van het gekozen beleid.

Sociale diensten hebben tussen de 20- 25 hoofdprocessen (Gemeenten onderling kunnen hierin verschillen) . De formats zullen grotendeels aanwezig zijn dus het gaat om het actualiseren ervan, zoals hierboven aangegeven. Voor het herzien en actualiseren van elk hoofdproces incl. deelproces zal + 14 uur per proces benodigd zijn betekent totaal 350 uur. Het externe tarief voor dit soort werkzaamheden liggen iets hoger dan het consultantentarief en bedragen tussen € 65,00 – € 68,00 euro excl BTW is **€ 23.800,-** excl. BTW (grotendeels te compenseren)

3. Managementrapportages. Onontbeerlijk voor sturing op werkzaamheden. Het geeft inzicht in alle resultaten, werkvoorraad, uitstroom, bestandsopbouw etc. Dit is belangrijk voor medewerkers zelf, direct leidinggevende, directie, bestuur, college en raad. Deze rapportages geven ook inzicht in workflow, voortgang en bevat controle instrumenten op het werk van consultants en signaleringen zodat clienten niet tussen wal en schip kunnen

geraken. Om dit opnieuw op te zetten, af te stemmen en technisch te bouwen + 120 uur x 59,00 excl BTW € 7080,-. BTW (grotendeels te compenseren)

4. Assesment management is al benoemd in ver beterplan ad € 15.000,-- excl BTW (grotendeels te compenseren)
5. Onderzoek ontvlechting GR met als doel: Sociale zaken weer gaan uitvoeren in eigen huis en onder eigen toezicht waardoor.

Meer grip wordt verkregen op de uitvoering en financiën. (zie ook rapport risico verbondenpartijen)

Integrale aanpak mogelijk wordt tussen mensen die aangewezen zijn begeleiding en extra begeleiding richting werk dan wel aangewezen zijn op een arbeidsplaats beschut binnen en/of buiten.

Integrale uitvoering gemakkelijker wordt tussen WMO en Participatiewet (transformatie)

Dit onderzoek moet zorgvuldig tot standkomen en in de rapportage zullen alle voor en nadelen belicht moeten worden zodat er een goede keuze gemaakt kan worden. Ook een zorgvuldige communicatie richting de gemeente Westerveld is van groot belang. Advies werkzaamheden zijn kostbaar en intensief. Als het onderzoek binnen 3 maanden wordt afgerond dan zal dat zeker 3 maanden 20 uur per week kosten is 260 uur x € 125,-- per uur excl BTW is € 32.500,--.(Btw grotendeels te compenseren) Dit is inclusief 40 uur schrijfwerk. Aangezien de organisatie (medewerkers) hierbij betrokken zullen worden is er productieverlies t.a.v. reguliere werkzaamheden ter verwachten. Aangezien de extra belasting nooit exact geschat kan worden, wordt uitgegaan van hetzelfde aantal uren excl. schrijfwerk. Uitgaande van een gemiddeld intern uur tarief zal dit voor de 220 uur € 12.980,-- gaan kosten. Totale kosten voor het onderzoek € 45.480,--

Totaal

Bestandsanalyse	€ 255.360,--
Procesbeschrijvingen	€ 23.800,--
Managementrapportages, Workflow etc	€ 7.080,--
Assesment MT	€ 15.000,--
Onderzoek ontvlechting	€ 45.480,--
Totaal	€ 346.720,-- excl BTW na compensatie afgerond 350.000,--