

Motie A: onderzoek verleden IGSD



De raad van de gemeente Steenwijkerland in vergadering bijeen op 8 december 2015

Onderwerp: onderzoek verleden IGSD

De ondertekenende leden van de raad van de gemeente Steenwijkerland,

Constaterende dat:

- er bij de IGSD-organisatie veel zaken niet op orde waren/zijn en er nog veel Werk aan de Winkel is.
- de afgelopen jaren taakstellingen niet zijn gehaald en er veel geld verloren is gegaan door inefficiënt werken en frictiekosten voor voormalige directeuren en medewerkers.
- het er op lijkt dat er de afgelopen jaren een veel te rooskleurig beeld is geschetst van de besparings- en verbetermogelijkheden
- het aantal cliënten periodieke bijstand de afgelopen jaren fors is toegenomen en het aantal cliënten in de laagste categorie 4 is toegenomen tot maar liefst 450.
- er in de raad vragen liggen over hoe het zover heeft kunnen komen.
- er vraagtekens liggen over de manier waarop de afgelopen 5 jaar de sturing, beheersing, verantwoording en toezichthouden in onderlinge samenhang is vorm gegeven.

Overwegende dat:

- het van belang is dat de oorzaken van de problemen objectief worden vastgesteld
- het relevant is lessen te trekken uit het verleden

Verzoekt de rekenkamercommissie

- onafhankelijk onderzoek te doen naar de vragen “Hoe het zover heeft kunnen komen?”, “Wat zijn de oorzaken van de problemen?” en “**Hoe hebben het bestuur en de organisatie van respectievelijk de IGSD/NWG en de gemeente de afgelopen 5 jaar gefunctioneerd?**”
- en om aan de hand van dat onderzoek leerpunten voor de toekomst te formuleren.

En gaat over tot de orde van de dag

Fracties D66, CPB

Motie B: onderzoek heden IGSD



De raad van de gemeente Steenwijkerland in vergadering bijeen op 8 december 2015

Onderwerp: onderzoek heden IGSD.

De ondertekenende leden van de raad van de gemeente Steenwijkerland,

Constaterende dat:

- er een ambitieus IGSD-plan ligt om met een fors investeringsprogramma het aantal cliënten fors te verminderen en om meer mensen van de inactieve groep naar een actievere groep te krijgen.
- er bij de raad vragen liggen over het realiteitsgehalte van het voorliggende IGSD-plan.
- het realiteitsgehalte van het plan onvoldoende getoetst kan worden aan de hand van de beperkte informatie en management- en bestuursrapportages die tot nu toe zijn opgesteld en aan de raad verstrekt.
- er tot nu toe de oorzaken van de problemen nog nauwelijks zijn onderzocht en dat het daarmee dus de vraag is of de voorgestelde maatregelen voldoende op de probleemsituatie aansluiten.
- er bovendien vraagtekens worden geplaatst bij de bestaande bestuursstructuur en samenwerkingsvorm. De bestaande structuur van organisatie en bestuur sluit niet aan bij de behoefte om voldoende zicht te krijgen wat er gebeurt. Verder voldoet de bestuursstructuur niet aan de wettelijke eisen (zie *) en daarmee is “good governance” (goed bestuur) in het geding.
- belangrijke partners in onze gemeente op het gebied van werkgelegenheid (waaronder de Businessclub en de Kringloopwinkel) uiterst kritisch oordelen over de IGSD-organisatie.
- er al met al vele vragen liggen over het verleden, het heden en de toekomst.

Overwegende dat:

- het stevige maatregelen nodig zijn om de IGSD-organisatie te verbeteren. Dit met het uiteindelijke doel om meer mensen aan het werk te krijgen of anderszins aan de slag.
- cliënten van de IGSD recht hebben dat ze worden bediend door een efficiënte en effectieve uitvoeringsorganisatie.
- het onontkoombaar is dat de gemeenten Steenwijkerland en Westerveld extra moeten investeren in de IGSD-organisatie: niks doen is geen optie!
- het noodzakelijk is dat de raad frequent over het verbeterproject en de resultaten wordt geïnformeerd om zo aansluiting en “grip” te krijgen/houden op wat er gebeurt.
- het realistisch is dat de personeelsuitbreiding van de IGSD-organisatie met 18 fte stapsgewijs zal plaatsvinden omdat de nieuwe medewerkers ook organisatorisch in de IGSD-organisatie (nu circa 45 medewerkers) moeten worden ingepast.

spreekt uit dat

- de verplichtingen ten aanzien van het investeringsplan stapsgewijs in drie tranches worden uitgezet en dat de ruimte voor de volgende tranche pas wordt vrijgegeven nadat aan de raad schriftelijk verslag is gedaan van de gedane investeringen en de bereikte maandresultaten en nadat de raad in akkoord is gegaan. (1^e tranche loopt tot uiterlijk eind maart 2016).
- er een onafhankelijk second opinion wordt uitgevoerd op de haalbaarheid en realiteitsgehalte van het voorliggende IGSD-plan. Deze second opinion dient uiterlijk 1 maart 2016 gereed te zijn en aan de raad te worden gestuurd, zodat in de raad besproken kan worden dat zo nodig het IGSD-plan op basis van de bevindingen kan worden aangepast.

en draagt het college op

- met grote spoed een juridisch goed onderbouwd voorstel aan de raad aan te bieden om de hiaten in de bestaande bestuursstructuur aan te pakken

En gaat over tot de orde van de dag

Fracties D66, CPB

(*) Het Dagelijks Bestuur van een GR mag op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen niet de meerderheid vormen van het Algemeen Bestuur (AB).

Vergaderingen van het Algemeen Bestuur van een GR horen verder openbaar te zijn. Daarbij hoort ook dat AB-vergaderingen openbaar worden aangekondigd en dat AB-stukken openbaar toegankelijk zijn. Bij de IGSD wordt daar niet aan voldaan.

Motie C: onderzoek toekomst IGSD



De raad van de gemeente Steenwijkerland in vergadering bijeen op 8 december 2015

Onderwerp: onderzoek toekomst IGSD

De ondertekenende leden van de raad van de gemeente Steenwijkerland,

Constaterende dat:

- er binnen de gemeenteraad verschillende beelden zijn voor de toekomstige organisatie van de taken die nu door de IGSD (en de NWG) worden uitgevoerd.
- er in de wandelgangen onder andere wordt gesproken/gespeculeerd over ontvlechting van de IGSD (en terugbrengen naar de gemeentelijke organisatie), ontvlechting van IGSD en NWG over samenwerking met meer gemeenten.
- het college al wel voorsorteert op samenwerking met meerdere gemeenten (Zwartewaterland, Staphorst, Meppel en Westerveld).
- maar er echter nog geen variantenonderzoek heeft plaatsgevonden.

Overwegende dat:

- het van belang is dat de raad een weloverwogen keuze kan maken over de toekomstige organisatievorm (de stip) en de beleidsdoelstellingen (ook een stip)
- het daarvoor nodig is dat alternatieven in beeld worden gebracht en dat niet bij voorbaat op één variant wordt gefocust

draagt het college op

- in de loop van 2016 een inventarisatienotitie op te stellen van de mogelijkheden (met voor- en nadelen) voor de toekomstige IGSD-organisatie en van de mogelijkheden om IGSD-taken door andere partners in de markt of samenleving uit te laten voeren.
- aan de hand van die inventarisatienotitie een open discussiebijeenkomst met de raad te organiseren over de toekomst.
- aan de hand daarvan een toekomstvisie op te stellen voor de uitvoering en uitvoeringsvorm van de IGSD-taken.

en gaan over tot de orde van de dag

Fracties D66, CPB

Amendement:



De raad van de gemeente Steenwijkerland in vergadering bijeen op 8 december 2015

Onderwerp: terugverdienen IGSD-investering ook vastleggen in de begroting

De ondertekenende leden van de raad van de gemeente Steenwijkerland,

Constaterende dat:

- Het IGSD-plan wordt gepresenteerd als een plan met grote investeringen die zichzelf terugverdienen.
- In het begrotingsvoorstel en dekkingsvoorstel wordt het echter niet als een kostenneutraal voorstel gepresenteerd.
- In het voorgestelde raadsbesluit staat dat er voor afgerond € 1.355.000 aan de Algemene Reserve wordt onttrokken en dat er slechts afgerond € 244.000 wordt teruggestort (in 2016), zodat sprake is van een verlies.
- de rijksbijdrage voor WWB/IOAW/Z en BBZ € 600.000 hoger is dan de gemeente Steenwijkerland in de begroting 2016 heeft opgenomen (dit is al op 1 oktober 2015 door het ministerie van SZW bekendgemaakt)

Overwegende dat:

- Een onttrekking uit de algemene reserve niet strookt met de gedachte dat het plan zichzelf terugverdient.
- Het logisch is om bij budgetwijziging van de kosten tegelijk ook integraal de budgetwijziging van de inkomsten mee te nemen.

besluit:

De door het college voorgestelde besluitregels 2 en 3 te schrappen en te vervangen door:

Nieuwe besluitregel 2: Als zienswijze op de eerste begrotingswijziging 2016 van de IGSD

- in te stemmen om het uitgavenbudget 2016 te verhogen met € 1,111 miljoen (zei bijgevoegde specificatie)
- het IGSD-uitgavenbudget in de begrotingschijf 2017 te verlagen met € 497.000

Nieuwe besluitregel 3: dekking uit gemeentelijke begroting

- de extra IGSD-uitgaven voor 2016 te dekken uit: a) de hogere rijksbijdrage 2016 van € 600.000 en b) een onttrekking uit de Algemene Reserve vrij van € 511.000.
- de onttrekking van € 511.000 miljoen in 2017 weer terug te storten in de Algemene Reserve vrij. Dit te dekken uit het lagere uitgavenbudget van € 497.000 (2017) voor de IGSD en het restant van € 14.000 mee te nemen in het saldo van de Perspectiefnota 2017.

en gaat over tot de orde van de dag

D66, CPB

afsluitend

Het is nu bijna kerst en dat doet me denken aan Ebenezer Scrooge. Zaterdag is het weer Scrooge-avond in Steenwijk.

Scrooge komt tot inkeer nadat de geest van zijn voormalige compagnon Jacob Marley hem in zijn droom confronteert met het verleden, het heden en de toekomst.

Scrooge trekt daar lessen uit en wordt toch nog gelukkig.

Het wordt nu tijd dat wij nu lessen trekken uit het IGSD-dossier. Dan worden we vast ook gelukkig.