

## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 8 november 2016  
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 13-12-2016  
Agendapunt:

### **Onderwerp:**

#### **Vaststelling belastingverordeningen 2017**

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### **Conceptbesluit:**

tot vaststelling van de volgende belastingverordeningen:

- Verordening op de heffing en de invordering van onroerende-zaakbelastingen 2017;
- Verordening op de heffing en de invordering van belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2017;
- Verordening op de heffing en de invordering van leges 2017.

### **Inleiding**

Nu de uitkomsten van de herwaardering per 2017 in het kader van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ) voor nagenoeg 100% bekend zijn, kunnen de verordeningen voor de onroerende-zaakbelastingen en de belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten vastgesteld worden. Hiernaast stellen wij voor de legesverordening voor 2017 vast te stellen en de huidige verordening voor de forensenbelasting te handhaven.

De belastingvoorstellen zijn onlosmakelijk verbonden met de in de belastingparagrafen van de Programmabegroting 2017-2020 geformuleerde uitgangspunten, waarnaar wij korthedshalve verwijzen.

### **Onroerende-zaakbelastingen (OZB)**

Met ingang van 2017 worden alle onroerende zaken weer voorzien van een nieuwe waarde in het kader van de Wet WOZ. Inmiddels zijn de uitkomsten van deze herwaardering voor nagenoeg 100% bekend. De waarden zijn bepaald per waardepeildatum 1 januari 2016. Ten opzichte van de vorige herwaardering, per waardepeildatum 1 januari 2015, zijn woningen gemiddeld met 0,86% in waarde gestegen. In tegenstelling tot woningen zijn niet-woningen, gemiddeld genomen, in waarde gedaald en wel met 0,95%.

In de Programmabegroting 2017-2020 is evenals voorgaande jaren als algemeen uitgangspunt gekozen voor een gelijkblijvende opbrengst. Dit betekent dat bij een daling van de WOZ-waarden, de OZB-tarieven in gelijke mate naar boven worden bijgesteld. Uiteraard geldt ook dat bij een stijging van de WOZ-waarden, de tarieven dalen. Daarbij wordt wel rekening gehouden met een trendmatige aanpassing van de tarieven. Zoals in de Programmabegroting 2017-2020 is aangegeven, bedraagt deze trendmatige aanpassing voor 2017 1,00%.

Op basis van de voorgaande uitgangspunten zien de tarieven voor 2017 er als volgt uit:

<b>Object</b>	<b>Tarief 2016 (%)</b>	<b>Waardeontwikkeling (%)</b>	<b>Tarief excl. trendm. correctie (%)</b>	<b>Trendmatige correctie (%)</b>	<b>Tarief 2017 (%)</b>
Eigenaar woning	0,1104	0,86	0,1095	1,00	0,1106
Eigenaar niet-woning	0,1828	-0,95	0,1845	1,00	0,1864
Gebruiker niet-woning	0,1478	-0,95	0,1492	1,00	0,1507

Per saldo gaan de OZB-aanslagen dus met de trendmatige correctie van 1% omhoog. Zoals uit onderstaande voorbeelden blijkt, ontstaan kleine afrondingsverschillen:

Een eigenaar van een woning met een waarde van € 250.000 betaalt in 2016 € 276,00 OZB. In 2017 heeft de woning op basis van de gemiddelde stijging een waarde van (afgerond) € 252.000. De bijbehorende aanslag OZB bedraagt in 2017 € 278,71. De te betalen OZB stijgt in dit voorbeeld met 0,98%.

Een bedrijf dat zowel eigenaar als gebruiker is van een bedrijfspand met een waarde van € 200.000 betaalt in 2016 € 661,20 OZB (eigendom + gebruik). In 2017 heeft het pand op basis van de gemiddelde daling een waarde van (afgerond) € 198.000. De bijbehorende OZB bedraagt in 2017 € 667,45. De te betalen OZB stijgt in dit voorbeeld met 0,95%.

De geraamde opbrengst van de OZB in de Programmabegroting 2017-2020, jaarschijf 2017, wijkt aanzienlijk af van de op basis van de hertaxatie berekende totaalopbrengst voor 2017.

<b>Omschrijving</b>	<b>Geraamd in de Programmabegroting 2017-2020</b>	<b>Op basis van de hertaxatie berekende opbrengst 2017</b>	<b>Vershil</b>
Eigenaar woning	4.104.488	4.096.320	8.168
Eigenaar niet-woning	1.785.941	1.703.272	82.669
Gebruiker niet-woning	1.146.968	1.064.965	82.003
<b>Totaal:</b>	<b>7.037.397</b>	<b>6.864.557</b>	<b>172.840</b>

De opbrengst is aanzienlijk lager dan de raming, met name bij de niet-woningen. Dit verschil wordt veroorzaakt doordat ons voormalige taxatiebureau, waarmee de samenwerking eind vorig jaar is beëindigd, achteraf gezien onjuiste percentages heeft verstrekt met betrekking tot de waardeontwikkeling, vooral van niet-woningen. Doordat de werkelijke waardedaling aanzienlijk groter blijkt te zijn dan vorig jaar is aangegeven, is de in de programmabegroting opgenomen raming te hoog.

Om de geraamde opbrengst te realiseren moeten de OZB-tarieven voor met name de niet-woningen fors worden verhoogd. Wij vinden het echter niet reëel de eigenaren en gebruikers van niet-woningen te confronteren met een extra verhoging van de tarieven.

Bij de berekening van de algemene uitkering uit het Gemeentefonds is rekening gehouden met een korting van € 5.222.640,-. Deze korting is gebaseerd op de door ons ingeschatte totale WOZ-waarde en de door het rijk gehanteerde rekentarieven voor woningen (eigendom) en niet-woningen (eigendom en gebruik) en de door het rijk verwachte marktontwikkelingen. Wij constateren dat deze ontwikkelingen afwijken van die in de gemeente Steenwijkerland, met name voor wat betreft woningen. Het rijk gaat uit van een stijging van de WOZ-waarden voor woningen van 3%, terwijl deze stijging in onze gemeente 0,86% bedraagt. De waardeontwikkeling van niet-woningen komt meer overeen (landelijk -1%, Steenwijkerland -0,95%). Dit betekent dat de korting op de algemene uitkering uit het Gemeentefonds lager uitvalt dan waarmee rekening is gehouden in de programmabegroting. Het voordelige verschil bedraagt € 207.398 (€ 5.222.640 - € 5.015.242). De geschetste ontwikkelingen geven per saldo een structureel voordeel van € 34.558 (€ 207.398 - € 172.840). Dit voordeel wordt bij de Perspectiefnota 2018-2021 meegenomen.

#### **Belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten (RWBB)**

De RWBB, die in rekening gebracht kan worden voor roerende woon- en bedrijfsruimten die duurzaam aan een plaats gebonden zijn en dienen tot permanente bewoning of permanent gebruik, vormt een aanvulling op de OZB. Inhoudelijk is de RWBB vrijwel identiek aan de OZB. Zo wordt bijvoorbeeld voor woonruimten (enkel) een eigenarenbelasting geheven van de eigenaar van het object per 1 januari van het belastingjaar en wordt geheven op basis van de getaxeerde waarde van de ruimte. Voor de RWBB gelden dezelfde tarieven als voor de OZB. De tarieven ontwikkelen zich als volgt:

<b>RWBB</b>	<b>Tarief 2016</b>	<b>Tarief 2017</b>
	% van de waarde	% van de waarde
Eigenaar woning	0,1104	0,1106
Eigenaar niet-woning	0,1828	0,1864
Gebruiker niet-woning	0,1478	0,1507

#### **Forensenbelasting**

Evenals voor de onroerende-zaakbelastingen geldt in de Programmabegroting 2017-2020 als algemeen uitgangspunt voor de forensenbelasting een gelijkblijvende opbrengst, exclusief trendmatige aanpassing. Bij het bepalen van de waardeontwikkeling (naar waardepeildatum 1 januari 2016) van de tweede woningen waarvoor forensenbelasting wordt geheven, wordt uitgegaan van een stijging met 0,86%. Dit overeenkomstig de gemiddelde waardestijging van woningen. De trendmatige aanpassing voor 2017 bedraagt 1%. Per saldo is sprake van een dusdanig geringe tariefsverhoging, dat wij voorstellen het tarief voor 2017 gelijk te houden aan het tarief van 2016: 0,5% van de (WOZ-)waarde.

Verder stellen wij voor het minimumtarief van de forensenbelasting te handhaven op € 180,00. Hierdoor blijft de bestaande koppeling met het forfaitaire tarief van de toeristenbelasting voor (grotere) caravans in stand.

Aangezien er ook overigens geen wijzigingen met betrekking tot de forensenbelasting zijn, hoeft er geen nieuwe verordening vastgesteld te worden.

### **Leges**

Ook bij de legestarieven is een trendmatige aanpassing met 1,00% doorgevoerd. Dit geldt niet voor wettelijke, landelijk geldende, (maximum)tarieven. Verder stellen wij voor de per 1 oktober 2016 vastgestelde "huwelijksleges" (hoofdstuk 1 van titel 1 van de tarieventabel) ongewijzigd te laten. In het onderstaande bespreken wij de overige wijzigingen afzonderlijk.

De landelijke (maximum)tarieven voor rijbewijzen, een "eigen verklaring" en een verklaring omtrent het gedrag waren op het moment van aanlevering van het collegeadvies nog niet bekend. Indien nodig zullen deze tarieven later in de verordening opgenomen moeten worden.

### **Reisdocumenten**

De Rijksdienst voor Identiteitsgegevens van het Ministerie van BZK heeft de maximumtarieven voor reisdocumenten voor 2017 officieus bekendgemaakt. De ministerraad heeft met de wijzigingen ingestemd en de Raad van State heeft haar advies uitgebracht. Naar verwachting vinden geen wijzigingen meer plaats in de tarieven. Hoewel nog geen definitieve publicatie in het Staatsblad heeft plaatsgevonden, stellen wij voor de tarieven in de legesverordening op te nemen. Op de tarieven is een indexatie toegepast van +0,5%. Hierdoor gaat bijvoorbeeld het tarief voor een paspoort voor volwassenen omhoog van € 64,40 naar € 64,75, terwijl een Nederlandse identiteitskaart voor volwassenen € 50,65 gaat kosten in plaats van € 50,40. Het tarief voor een spoedlevering gaat omhoog van € 47,30 naar € 47,55.

Verder is er een wijziging van de Paspoortwet bij de Eerste Kamer in behandeling, die erin voorziet dat reisdocumenten van personen aan wie een uitreisverbod is opgelegd van rechtswege vervallen. Deze personen kunnen een zogenaamde "vervangende Nederlandse identiteitskaart" aanvragen. Voor dergelijke gevallen worden de tariefbepalingen over de Nederlandse identiteitskaart voor personen jonger dan 18 jaar van toepassing verklaard.

### **Ondergrondse leidingen**

Onlangs is de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuur gemeente Steenwijkerland vastgesteld. De bijbehorende leges voor telecombedrijven en netbeheerders van gas, water en elektriciteit zijn opgenomen in hoofdstuk 15 van titel 1 van de tarieventabel. Voor het bepalen van de tarieven is een kostenopzet gemaakt, waarin onder meer de te verrichten activiteiten (inclusief bijbehorende uren) zijn opgenomen. Het tarief van € 330,00 is een reële kostprijs op basis van het aantal te verwachten aanvragen en de te maken kosten. Voor het toezicht op de uitvoering van de vergunning worden extra kosten in rekening gebracht. Deze zijn berekend op € 1,20 per meter sleuf, met een minimum van € 40,00 per aanvraag.

Voor grote projecten (meer dan 1.000 meter sleuf) bestaat de mogelijkheid projectafspraken te maken. Daarom is voor dit soort gevallen een begrotingsconstructie in de verordening opgenomen. De aanvrager krijgt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag een overzicht van de legeskosten toegestuurd en kan vervolgens besluiten de aanvraag al of niet in te trekken.

Tenslotte stellen we een aantal bepalingen voor met betrekking tot teruggaaf en verrekening, bijvoorbeeld voor wanneer een aanvraag die al in behandeling genomen is wordt ingetrokken.

## **Omgevingsvergunning**

### Natuurbeschermingswet

Naar verwachting treedt op 1 januari 2017 de nieuwe Wet natuurbescherming in werking. In deze wet worden onder meer de Natuurbeschermingswet en de Flora- en Faunawet geïntegreerd. De verordening bevat bepalingen die de onderdelen 2.3.8 (bescherming van Natura 2000-gebieden) en 2.3.9 (bescherming van soorten) van de tarieventabel aanpast wanneer de nieuwe wet in werking treedt.

### Legalisatie

Wanneer een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning achteraf wordt ingediend, dus na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit, wordt op basis van de voor 2016 geldende legesverordening 20% extra leges in rekening gebracht, met een minimum van € 500,- en een maximum van € 10.000,-. Wij stellen voor dit tarief, verhoogd met 1%, te handhaven voor gevallen waarin de gemeente een legalisatieonderzoek heeft uitgevoerd. In andere gevallen kan volstaan worden met een lager tarief: 5%, met een minimum van € 126,25 en een maximum van € 2.525,-.

### Tijdelijke bewoning recreatieve nachtverblijven

Bekend gegeven is dat een deel van de recreatieve nachtverblijven, zoals recreatiewoningen, chalets en stacaravans, in de gemeente gebruikt wordt als (tijdelijke) woning. Het wonen in een recreatief nachtverblijf is ongewenst en is dan ook niet toegestaan op grond van de geldende bestemmingsplannen (en beheersverordeningen). Uw raad heeft tijdens de politieke markt van 15 december 2015 echter aangegeven dat er situaties denkbaar zijn waarin het tijdelijk wonen in een recreatief nachtverblijf als passende oplossing wordt gezien en waaraan u medewerking zou willen verlenen. In dit kader hebben wij de "Beleidsregel Tijdelijke bewoning recreatieve nachtverblijven" vastgesteld, waarmee een legale mogelijkheid geboden wordt voor het tijdelijk bewonen van een recreatief nachtverblijf. Dit gebeurt via een vergunningenstelsel waarbij ons college bevoegd gezag is. Aangezien de beleidsregel een helder kader vormt en de toets relatief snel kan plaatsvinden, stellen wij voor de vergunning een legestartief van € 79,00 voor. Dit bedrag komt overeen met het in onderdeel 1.12.3 van de tarieventabel opgenomen tarief voor een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte in het kader van de Leegstandwet.

### Tenslotte

De belastingverordeningen zijn opgesteld op basis van de modelverordeningen, zoals deze door de VNG zijn samengesteld en zijn aangevuld / aangepast naar de lokale situatie.

**Bijlagen bij het voorstel** Diverse belastingverordeningen

**Ondertekening**

De secretaris

De waarnemend burgemeester

S.S. Weistra

J.H. Bats

**Betrokken partijen**

afdeling

OS

adviseur

Rogier Timmer, tel.: 351, email:

behandeld in raadscommissie

rogier.timmer@steenwijkerland.nl

ja, nl.

nee

## Raadsbesluit

Steenwijk, 13 december 2016

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 8 november 2016, nummer 2016/ ;

b e s l u i t :

tot vaststelling van de volgende belastingverordeningen:

- Verordening op de heffing en de invordering van onroerende-zaakbelastingen 2017;
- Verordening op de heffing en de invordering van belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2017;
- Verordening op de heffing en de invordering van leges 2017.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

J.H. Bats