

Politieke markt - 15 september 2015

Orgaan: Raadscommissie
Locatie: Raadzaal gemeentehuis, Vendelweg 1, Steenwijk
Datum: dinsdag 15 september 2015
Aanvang: 19:30 uur

1. **Opening en mededelingen**

2. **Vaststelling agenda**

Stukken

- [2.0. Politieke markt - 15sep15 - voorstel agendacommissie](#)
-

3. **Spreekrecht voor niet geagendeerde onderwerpen**

4. Marja van der Tas **Coffeeshopbeleid 2015 gemeente Steenwijkerland**

Samenvatting

Beeldvorming/portefeuillehouder vraagt advies

Stukken

- [4.0. Vaststelling coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland 2015 - commissieadvies](#)
 - [4.1. Coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland 2015 - bijlage concept coffeeshopbeleid Steenwijkerland 2015](#)
 - [4.2. Coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland - bijlage Evaluatie coffeeshopbeleid Steenwijkerland-webversie \(2\)](#)
-

5. Wim Brus **Vaststelling Winkeltijdenverordening 2015 Steenwijkerland**

Samenvatting

Oordeelvorming/verordeningen/voorstel 2015/37

Stukken

- [5.0. Vaststelling Winkeltijdenverordening Steenwijkerland 2015 - raadsvoorstel](#)
 - [5.1. Winkeltijdenverordening Steenwijkerland 2015 - bijlage winkeltijdenwet en Vrijstellingenbesluit](#)
 - [5.2. Winkeltijdenverordening Steenwijkerland 2015 - bijlage ledenbrief VNG 19 juni -modelverordening-winkeltijden-2013](#)
-

6. Jacques Wagteveld **Afgeven verklaring van geen bedenkingen; bouwen van een berging evenemententerrein Tuk**

Samenvatting

Oordeelvorming/omgevingsvergunningen/voorstel 2015/64

Stukken

- [6.0. Berging op evenemententerrein Tuk - raadsvoorstel](#)
 - [6.1. Berging evenemententerrein Tuk - Nota van beantwoording van zienswijzen Tuk 150703](#)
 - [6.2. Berging evenemententerrein Tuk - Papierenformulier](#)
 - [6.4. Berging evenemententerrein Tuk - Tekening](#)
 - [6.5. Berging evenemententerrein Tuk - ruimtelijke onderbouwing](#)
-

7. Jacques Wagteveld

Afgeven verklaring van geen bedenkingen; uitbreiden parkeerterrein Het Schar-lokatie supermarkt

Samenvatting

Oordeelvorming/omgevingsvergunningen/voorstel 2015/66

Stukken

- [7.0. Aanvraag omgevingsvergunning uitbreiden parkeerterrein Het Schar - raadsvoorstel](#)
 - [7.1. Aanvraag omgevingsvergunning parkeerterrein Het Schar - bijlage concept omgevingsvergunning](#)
 - [7.3. Aanvraag omgevingsvergunning parkeerterrein Het Schar - bijlage collegebeslissing d.d. 17-3-2015](#)
 - [7.4. Aanvraag omgevingsvergunning parkeerterrein Het Schar - bijlage raadsbrief d.d. 20 maart 2014](#)
 - [7.5. Aanvraag omgevingsvergunning parkeerterrein Het Schar - bijlage raadsbrief d.d. 7 april 2015](#)
 - [7.6. Aanvraag omgevingsvergunning parkeerterrein Het Schar - bijlage Ruimtelijke onderbouwing](#)
-

8. Wim Brus

Vaststelling bestemmingsplan Paasloo-Uitbreiding camping Krolsbergen (voorstel 2015/61)

Samenvatting

Oordeelvorming/bestemmingsplannen/voorstel 2015/61

Stukken

- [8.0. Vaststelling bestemmingsplan Paasloo - Camping Krolsbergen - raadsvoorstel](#)

9. Wim Brus

Vaststelling bestemmingsplan Wetering-Wetering Oost 20

Samenvatting

Oordeelvorming/bestemmingsplannen/voorstel 2015/62

Stukken

- [9.0. Vaststelling bestemmingsplan Wetering, Wetering-Oost 20 - raadsvoorstel](#)

10. Wim Brus

Vaststelling bestemmingsplan Steenwijkerwold-Ten Holthweg 52 en Bentekamp

Samenvatting

Oordeelvorming/bestemmingsplannen/voorstel 2015/63

Stukken

- [10.0. Vaststelling bestemmingsplan Steenwijkerwold-Ten Holthweg 52 - raadsvoorstel](#)

11. Wim Brus

Weigering wijziging bestemmingsplan c.q. de beheersverordening voor woningbouw Kerkweg Giethoorn

Samenvatting

Oordeelvorming/bestemmingsplannen/voorstel 2015/65

Stukken

- [11.0. Woningbouw Kerkweg te Giethoorn - raadsvoorstel](#)
- [11.1. Woningbouw Kerkweg Giethoorn - bijlage Brief dhr L Otto](#)
- [11.2. Woningbouw Kerkweg Giethoorn - bijlage Verzoek standpunt heroverwegen bouw kerkweg Giethoorn H. Maat-Burger Beulakerweg 71 Giethoorn-20141119113741](#)
- [11.3. Woningbouw Kerkweg Giethoorn - Brief afweging verzoek fam Maat](#)
- [11.4. Woningbouw Kerkweg Giethoorn - begeleidend schrijven onderbouwing Maat Giethoorn](#)
- [11.5. Woningbouw Kerkweg Giethoorn - bijlage verkleind Beeldkwaliteitsplan](#)

12. Jacques Wagteveld

Krediet € 340.000,00 voor de renovatie en uitbreiding sportaccommodatie Sportvereniging Belt-Schutsloot

Samenvatting

Oordeelvorming/kredieten/voorstel 2015/68

Stukken

- [12.0. Beschikbaar stellen krediet voor renovatie en uitbreiding SVBS - raadsvoorstel](#)
 - [12.1. Beschikbaar stellen krediet renovatie en uitbreiding SVBS - bijlage plattegrond](#)
 - [12.2. Beschikbaar stellen krediet renovatie en uitbreiding SVBS - bijlage definitief ontwerp DO-01 2015-06-22](#)
 - [12.3. Beschikbaar stellen krediet voor renovatie en uitbreiding SVBS - bijlage DO-01 2015-06-22](#)
 - [12.4. Beschikbaar stellen krediet renovatie en uitbreiding SVBS - bijlage bijgebouw](#)
-

13. Dieke Frantzen

Concept-exploitantiebegroting 2016 Bedrijfsvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland

Samenvatting

Oordeelvorming/gemeenschappelijke regelingen/voorstel 2015/67

Stukken

- [13.0. Exploitantiebegroting 2016 BVO IJsselland Jeugdzorg - raadsvoorstel](#)
 - [13.1. Concept exploitatiebegroting 2016 BVO jeugdzorg IJsselland - bijlage](#)
-

14. Marja van der Tas

Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland

Samenvatting

Oordeelvorming/omgevingsvergunningen/voorstel 2015/69

Stukken

- [14.0. Voorstel wijziging GR Veiligheidsregio IJsselland - raadsvoorstel](#)
 - [14.1. Wijziging GR Veiligheidsregio IJsselland - Bijlage 1 Hoofdpunten aanpassing GR Veiligheidsregio IJsselland](#)
 - [14.2. Wijziging GR Veiligheidsregio IJsselland - Bijlage 2 concept GR Veiligheidsregio IJsselland 2016](#)
 - [14.3. Wijziging GR Veiligheidsregio IJsselland - Brief voorstel wijziging GR Veiligheidsregio IJsselland](#)
-

15. **Gelegenheid om vragen te stellen**

16. **Vaststelling besluitenlijst vorige vergadering**

Stukken

- 16.0. Besluitenlijst van de vergadering van 25082015
-

17. **Sluiting**

2.0. Politieke markt - 15sep15 - voorstel agendacommissie ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Aan raadsleden en burgerraadsleden

behandeld door Arnold W. Stroop

afdeling Griffie

telefoon 0631775867

ons kenmerk Griffie/AS

uw kenmerk

bijlagen

*Steenwijk
(verzendsdatum)*

2 september 2015

Onderwerp

Politieke markt op 15 september 2015

Dames en heren,

Ik nodig u uit voor een openbare politieke markt op 15 september 2015, aanvang 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Vendelweg 1 in Steenwijk.

Agendavoorstel agendacommissie

Vaste punten

1. Opening en mededelingen.
2. Vaststelling van de agenda.
3. Spreekrecht voor niet-geagendeerde onderwerpen.

Beeldvorming

Burgemeester vraagt advies

4. Coffeeshopbeleid 2015 gemeente Steenwijkerland; advies A; burgemeester. *Voorgestelde behandeltijd 50 minuten.*

Oordeelvorming

Verordeningen

5. Vaststelling Winkeltijdenverordening 2015 Steenwijkerland (voorstel 2015/37); advies B; portefeuille Brus. *Voorgestelde behandeltijd 21 minuten.*

Omgevingsvergunningen

6. Afgeven verklaring van geen bedenkingen; bouwen van een berging evenemententerrein Tuk (voorstel 2015/64); advies B; portefeuille Wagteveld. *Voorgestelde behandeltijd 21 minuten.*

7. Afgeven verklaring van geen bedenkingen; uitbreiden parkeerterrein Het Schar-lokatie supermarkt (voorstel 2015/66); advies B; portefeuille Wagteveld. *Voorgestelde behandeltijd 35 minuten.*

Bestemmingsplannen

8. Vaststelling bestemmingsplan Paasloo-Uitbreiding camping Krolsbergen (voorstel 2015/61); advies B; portefeuille Brus. *Voorgestelde behandeltijd 21 minuten.*
9. Vaststelling bestemmingsplan Wetering-Wetering Oost 20 (voorstel 2015/62); advies B; portefeuille Brus. *Voorgestelde behandeltijd 7 minuten.*
10. Vaststelling bestemmingsplan Steenwijkerwold-Ten Holthweg 52 en Bentekamp (voorstel 2015/63); advies B; portefeuille Brus. *Voorgestelde behandeltijd 7 minuten*
11. Weigering wijziging bestemmingsplan c.q. de beheersverordening voor woningbouw Kerkweg Giethoorn (voorstel 2015/65); advies B; portefeuille Brus. *Voorgestelde behandeltijd 21 minuten*

Kredieten

12. Krediet € 340.000,00 voor de renovatie en uitbreiding sportaccommodatie Sportvereniging Belt-Schutsloot (voorstel 2015/68); advies B; portefeuille Wagteveld. *Voorgestelde behandeltijd 7 minuten.*

Gemeenschappelijke regelingen

13. Concept-exploitantiebegroting 2016 Bedrijfsvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland (voorstel 2015/67); advies B; portefeuille Frantzen-Boeve. *Voorgestelde behandeltijd 7 minuten.*
14. Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland (voorstel 2015/69); advies B; portefeuille burgemeester. *Voorgestelde behandeltijd 7 minuten.*

Vaste punten:

15. Gelegenheid om vragen te stellen.
16. Vaststelling besluitenlijst van 25 augustus 2015.
17. Sluiting.

De voorzitter,

E.G.B. Hilbink

Terug naar het agendapunt

4.0. Vaststelling coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland 2015 - commissieadvies ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

RAADSCOMMISSIE

Vergadering d.d. 15 september 2015

- t.k.n.
 advies A (ter advisering; wordt alleen besproken in de commissie)
 advies B (ter besluitvorming aan de raad; er hoeft geen apart commissiestuk te worden aangemaakt)

Voorstel

De commissie wordt gevraagd de burgemeester te adviseren over het hernieuwd vast te stellen coffeeshopbeleid 2015.

Toelichting

In het coalitieakkoord 2014-2018 staat opgenomen dat er een herijking moet plaatsvinden van het huidige coffeeshopbeleid over de wenselijkheid van een coffeeshop binnen de gemeente Steenwijkerland. De behoefte in onze samenleving is daarbij een ijkpunt. In opdracht van de gemeente heeft onderzoeksbureau Intraval eind 2014 een evaluatie met betrekking tot de coffeeshop uitgevoerd. Deze evaluatie heeft geresulteerd in een rapport "Evaluatie coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland", d.d. september 2014. In November 2014 is dit rapport aangeboden aan het college en de raad.

Hoofdstuk 5 van het rapport bevat de samenvatting en conclusie. Hieruit blijkt dat er een duidelijke behoefte bestaat aan het gedogen van een coffeeshop in Steenwijkerland. Het huidige coffeeshopbeleid wordt in het algemeen als positief ervaren. Het huidige maximumbeleid van één coffeeshop lijkt te voorzien in de lokale behoefte aan softdrugs. Het lijkt derhalve niet wenselijk om het bestaande maximumbeleid aan te passen. Ook blijkt uit het onderzoeksrapport dat de gemeente Steenwijkerland qua overige criteria al beschikt over een vrij uitgebreid coffeeshopbeleid. Continuering van dit beleid wordt geadviseerd.

Ons huidige beleid stamt uit 2012. Omdat het wenselijk is dit beleid, mede door gewijzigd landelijk beleid, te actualiseren, is de burgemeester voornemens dit beleid hernieuwd vast te stellen.

De aanpassingen ten opzichte van het beleid uit 2012 zijn:

1. het schrappen van het besloten club criterium (landelijk beleid);
2. opnemen van het ingezetenen criterium (landelijk beleid);
3. aanpassing openingstijden;
4. de afspraak tussen gemeente, politie en OM dat er minimaal 6 controles per jaar zullen plaatsvinden is nu vastgelegd in het beleid;
5. aanpassing van de handhavingsmatrix op het punt van
 - verplichte aanstelling portier na 4^e overtreding
 - vastleggen van de werkwijze hoe te handhaven bij cumulatie van overtredingen
 - opnemen verjaringsparagraaf.

Het concept is op 12 maart 2015 voorgelegd aan politie en OM tijdens het lokale driehoeksoverleg en is daar goedgekeurd.

Bijlagen

1. Concept "Coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland 2015";
2. Rapport "Evaluatie coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland", d.d. september 2014, opgesteld en uitgevoerd door onderzoeksbureau Intraval.

Terug naar het agendapunt

4.1. Coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland 2015 - bijlage concept coffeeshopbeleid Steenwijkerland 2015 ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Coffeeshopbeleid

Gemeente Steenwijkerland 2015

De burgemeester van Steenwijkerland,

gelet op artikel 13b Opiumwet, de landelijke Richtlijn inzake opsporing- en vervolgingsbeleid Opiumwet (i.c. de AHOJ-G criteria) en artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht;

gehoord de driehoek op 12 maart 2015;

Besluit d.d. 2015:

I. vast te stellen het "Coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland 2015";

II. te bepalen dat dit besluit inwerking treedt één dag na bekendmaking met gelijktijdige intrekking van het "Coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland 2012".

Inhoudsopgave:

1. Inleiding	3.
1.1 Aanleiding	
1.2 Betrokken partijen	
2. Landelijk drugsbeleid	3.
2.1 Doel	
2.2 Legitimititeit gedoogbeleid	
2.3 AHOJG criteria	
3. Juridisch kader gemeentelijk coffeeshop beleid	5.
3.1 Artikel 174 Gemeentewet	
3.2 Artikel 13b Opiumwet	
3.3 Exploitatievergunning	
3.4 De wet BIBOB	
4 Het Steenwijkerlandse coffeeshop beleid	7.
4.1 Definitie	
4.2 Maximumstelsel	
4.3 Procedure	7.
4.3.1 Procedure toewijzing gedoogverklaring	
4.3.2 Integrale beoordeling	
4.3.3 Afhandelingstermijn	
4.3.4 Looptijd gedoogverklaring	
4.3.5 Persoonsgebonden en wijzigingen	
4.3.6 Overige zaken	
4.4 De voorwaarden	9.
4.4.1 Inleiding	
4.4.2 Vestigingscriteria locatie	
4.4.3 Exploitatiecriteria	
5. Toezicht en Handhaving	13.
5.1 Handhavingsarrangement coffeeshop	
5.2 Taakverdeling handhaving	
5.3 Toezicht en controle	
5.4 Vervolg	
5.5 Algemene wet bestuursrecht	
5.6 Capaciteit	
6. Monitoring	15.
7. Inwerkingtreding en ondertekening	16.
Bijlage 1: Handhavingsmatrix Coffeeshop	17.

1. Inleiding

Het coffeeshopbeleid van de gemeente Steenwijkerland bevat de lokale uitwerking van de Aanwijzing Opiumwet van het Openbaar Ministerie (OM). De hoofddoelstellingen zijn de handhaving van de openbare orde en de bescherming van het woon- en leefklimaat. Daarnaast is ook de bescherming van de volksgezondheid in relatie tot het drugsgebruik een belang dat aan het gemeentelijke coffeeshopbeleid ten grondslag ligt. Voor dit beleidsdocument is o.a. gebruik gemaakt van beleidsregels uit Almere, Kampen, Meppel en Apeldoorn.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor dit beleidsdocument zijn de wijzigingen in het landelijke beleid en de evaluatie van het "Coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland 2012. Door dit beleidsdocument vast te stellen, kunnen aanvragen worden getoetst aan de nieuwe aangepaste regels.

1.2 Betrokken partijen

Bij het opstellen van het beleid is samengewerkt met de belangrijkste partners op het gebied van preventie en repressie. De voorwaarden die zijn verwoord voor de locatie en exploitatie zijn besproken met politie, OM, Tactus verslavingszorg en buurtbewoners.

2. Het landelijke drugsbeleid

2.1 Doel

Het Nederlands drugsbeleid richt zich op het tegengaan en reduceren van drugsgebruik, zeker voor zover leidend tot gezondheids- en maatschappelijke schade, en eveneens op het voorkomen en verminderen van de schade die aan het gebruik van, de productie van en de handel in drugs is verbonden. Tevens is het beleid gericht op het voorkomen en verminderen van de criminele aspecten die verbonden zijn aan de productie en handel in drugs.

Vanuit deze benadering is een onderscheid gemaakt tussen drugs met onaanvaardbare risico's voor de gezondheid en drugs waarvan de risico's minder groot worden geacht, kortweg het onderscheid in harddrugs en softdrugs. Door in beperkte mate de verkoop van softdrugs voor eigen gebruik te gedogen, wordt beoogd de markten van softdrugs en harddrugs te scheiden teneinde te voorkomen dat softdruggebruikers gemakkelijk in aanraking komen met het criminele milieu van harddrugs.

De landelijke politiek heeft in de voorgaande jaren naar aanleiding van adviezen van de "Adviescommissie drugsbeleid"¹ aangegeven dat de onderstaande 4 zaken moeten worden nagestreefd:

1. Aandacht voor gebruik van alcohol en drugs door jongeren, zoals:
 - a. Schade aan persoonlijke groei (fysieke en geestelijke problemen op langere termijn)
 - b. Schade in brede zin (meervoudig probleem gedrag)
 - c. Beeldvorming (drugsgebruiken is niet normaal en ook niet goed)
 - d. Ouders betrekken in de voorlichting
 - e. Alcohol niet onder de 18jr
 - f. Vroegtijdige integrale signalering

¹ Hoofdlijnenbrief Min. Van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, d.d. 11-9-2009, kenmerk VGP/ADT 2955486

2. Coffeeshops waar ze voor bedoeld zijn; het bedienen van de lokale markt (teneinde een scheiding van de markt voor soft- en harddrugs te bevorderen).

Vanwege de bijzondere plek van de coffeeshops in het Nederlandse recht zijn ze gevoelig voor criminele infiltratie. Met name waar het gaat om grootschalige shops is het risico groot. Daarom is een betere controle gewenst. De "Adviescommissie drugsbeleid" en de landelijke politiek delen echter de mening dat de mogelijkheid voor volwassen consumenten om op een rustige manier cannabis te kopen of te gebruiken ook in de toekomst behouden dient te worden, hoewel deels illegaal van karakter. Kernpunten van het beleid worden: 1. De coffeeshop dient als klein etablissement te worden gericht op de lokale gebruiker. 2. Bij het bepalen van het aantal coffeeshops dient de lokale situatie in ogenschouw genomen te worden. 3. Het integrale beleid gericht op de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit, ook in relatie tot de coffeeshop, wordt voortgezet. 'De landelijke politiek is van oordeel dat kleinschalige coffeeshops voor zowel controlerende (lokale, vergunningverlenende) instanties en handhavingsdiensten, als voor gebruikers voordelen heeft. Kleinschaligheid leidt tot een betere beheersbaarheid van overlast- en criminaliteitsrisico's; de gebruiker weet zich verzekerd van een veilige omgeving, waarbij de exploitant van de coffeeshop zich betrokken voelt bij zijn klantenkring.'

3. Versterking en verbreding van de strijd tegen georganiseerde drugsmisdaad.
4. Permanente monitoring van het beleid en betere samenwerking van de beleidsinstanties. Dit vereist een alerte integrale politieke sturing.

De landelijke politiek streeft ten aanzien van het landelijk drugsbeleid nog het volgende na:

- overlast en criminaliteit die verband houden met prostitutie en de handel in verdovende middelen moeten worden teruggedrongen;
- coffeeshops alleen toegankelijk voor meerderjarige ingezetenen van Nederland;
- de landelijke politiek komt met voorstellen zwaardere straffen te stellen op de (voorbereiding van) in- en uitvoer, teelt en (georganiseerde) handel van drugs en tot aanpassing van het onderscheid tussen harddrugs en softdrugs. De bestuurlijke aanpak wordt onder meer via de BIBOB-wetgeving geïntensiveerd.

In dit beleidsdocument is rekening gehouden met bovenstaande punten.

2.2. Legitimiteit van het gedoogbeleid

Op grond van de artikelen 2 en 3 van de Opiumwet is het bereiden, bewerken, verkopen en aanwezig hebben van zowel harddrugs als softdrugs verboden.

Op grond van het zgn. opportuniteitsbeginsel kan het OM echter een gedoogbeleid voeren. In de Aanwijzing Opiumwet is alleen in het verband van het coffeeshopbeleid en de gebruikersruimte sprake van gedogen van bepaalde strafbare feiten. Dit moet worden onderscheiden van een lage opsporingsprioriteit die op andere punten aan strafbare feiten wordt toegekend.

Volgens de Aanwijzing Opiumwet van het College van procureurs-generaal, d.d. 1 januari 2013, ligt de grondslag van het gedoogbeleid in een afweging van belangen waarbij het belang van handhaving moet wijken voor een hoger algemeen belang, namelijk het belang van de volksgezondheid (scheiding der markten) en de openbare orde.

2.3 AHOJG richtlijnen

“In de praktijk heeft deze benadering geleid tot het strafrechtelijk gedogen van de verkoop van softdrugs vanuit coffeeshops volgens de AHOJG richtlijnen”.

Deze AHOJG richtlijnen houden in:

- A. geen affichering d.w.z. geen reclame anders dan een summiere aanduiding op het betreffende pand
- H. geen harddrugs d.w.z. geen verkoop of voor handen hebben van harddrugs
- O. geen overlast d.w.z. de exploitatie mag niet leiden tot overlast in de omgeving van de coffeeshop
- J. geen verkoop aan jeugdigen en geen toegang voor jeugdigen tot een coffeeshop, d.w.z. jongeren < 18 jaar
- G. geen verkoop van een grotere gebruikshoeveelheid dan 5 gram per persoon. De maximale handelsvoorraad die in de inrichting aanwezig mag zijn, mag niet meer bedragen dan 500 gram.

Volgens deze richtlijnen moet onder het begrip "coffeeshop" worden verstaan een alcoholvrije horecagelegenheid waar handel in en gebruik van softdrugs plaatsvindt.

In aanvulling van bovenstaande criteria is deze per 1 januari 2013 uitgebreid met:

- I. geen toegang voor en verkoop aan anderen dan ingezetenen van Nederland.

3. Juridisch kader gemeentelijk coffeeshopbeleid

Het primaire belang van gemeenten om de vestiging van coffeeshops te regelen is gelegen in de bescherming van het woon- en leefklimaat (aspect openbare orde en veiligheid) en minder in het belang van de volksgezondheid. Dit laatste is primair een taak en verantwoordelijkheid van de rijksoverheid en is geregeld in de Opiumwet. Dat wil niet zeggen dat plaatselijk beleid niet kan worden ingezet ter bevordering van de gezondheid. De GGD heeft de rol als het gaat om lokale preventie.

3.1 Artikel 174 Gemeentewet

Op grond van artikel 4:81 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht kan een bestuursorgaan beleidsregels vaststellen met betrekking tot een aan hem toekomende of onder zijn verantwoordelijkheid uitgeoefende, dan wel door hem gedelegeerde bevoegdheid.

Op basis van artikel 174 van de Gemeentewet is de burgemeester belast met het toezicht op openbare inrichtingen en met de uitvoering van verordeningen die betrekking hebben op dat toezicht. Hieruit volgt dat de bevoegdheid om tegen de vestiging van coffeeshops op te treden en ten aanzien hiervan beleid te voeren expliciet bij de burgemeester ligt. Dit betekent dat niet de gemeenteraad en het college, maar de burgemeester bevoegd is het beleid vast te stellen.

3.2 Artikel 13b Opiumwet

Om een betere basis voor bestuurlijk optreden te scheppen is in 1999 artikel 13b in de Opiumwet opgenomen (wet Damocles). Het artikel is per 1 november 2007 aangepast.

Dit artikel geeft de burgemeester de bevoegdheid om een last onder bestuursdwang op te leggen indien in een lokaal of woning drugs worden verhandeld of aanwezig is.

3.3 Exploitatie vergunning

Om de mogelijke vestiging van een coffeeshop aan preventief toezicht te onderwerpen moet een potentiële exploitant een exploitatievergunning voor het uitvoeren van horeca-activiteiten aanvragen op grond van de Algemene plaatselijke verordening Steenwijkerland 2009 (Apv). In de begripsomschrijving van artikel 2:27 staat onder a: "Onder horecabedrijf wordt in deze paragraaf verstaan: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt". In het geval van een coffeeshop gaat het om de verstrekking van rookwaren. Op grond van artikel 2:28 lid 1 is het verboden op nader door de burgemeester aangewezen plaatsen of voor nader door de burgemeester aangewezen categorieën horecabedrijven zonder vergunning van de burgemeester een horecabedrijf te exploiteren. De coffeeshop is door de burgemeester aangewezen als categorie horecabedrijf waarvoor een exploitatievergunning verplicht is. De geldigheid van de exploitatievergunning zal gekoppeld worden aan de geldigheid van de gedoogverklaring.

3.4 De wet BIBOB

De wet Bevordering Integriteits Beoordelingen door het Openbaar Bestuur (wet BIBOB) is binnen de gemeente Steenwijkerland geïmplementeerd via de "*beleidslijn BIBOB*"² Hierin wordt aangegeven dat aanvragen voor een exploitatievergunning voor een coffeeshop moeten worden getoetst aan de wet BIBOB.

Hoe diep dit onderzoek is en of er advies gevraagd wordt aan het Landelijk Bureau BIBOB hangt af van het eigen onderzoek. Een BIBOB-toetsing betekent dat een onderzoek naar de integriteit van de aanvrager wordt uitgevoerd.

De wet BIBOB maakt het mogelijk om een vergunning te weigeren, indien er duidelijke aanwijzingen zijn dat de aangevraagde vergunning voor het plegen van strafbare feiten zal worden gebruikt of zal worden gebruikt om uit strafbare feiten verkregen voordelen te benutten (witwassen van zwart geld). Naast de vergunningaanvraag zal een aanvraagformulier BIBOB ingevuld moeten worden. Tevens zullen nadere gegevens aangeleverd moeten worden zoals benoemd in de BIBOB-checklist. Indien noodzakelijk kunnen nadere gegevens worden gevraagd. Indien er vragen over blijven zal een verzoek om advies gestuurd worden aan het Landelijk Bureau BIBOB.

Het beoordelingskader bij coffeeshops komt er in het kort op neer dat het Landelijk Bureau BIBOB onderscheid maakt tussen gedoogde overtredingen van de Opiumwet (aanwezige voorraad van maximaal 500 gram en verkoop van 5 gram per klant) en niet gedoogde overtredingen (al het andere).

De gedoogde overtredingen nemen ze niet mee in de beoordeling van het gevaar, overige overtredingen wel. Het is daarom dus wel degelijk mogelijk dat een advies over een coffeeshop de uitkomst "geen gevaar" heeft.

² Collegebesluit d.d. 22 mei 2012 inwerking getreden d.d. 30 mei 2012

4. Het Steenwijkerlandse coffeeshopbeleid

4.1 Definitie

Onder het begrip "coffeeshop" wordt verstaan een alcoholvrije horecagelegenheid waar handel in en gebruik van softdrugs plaatsvindt.

4.2 Maximum stelsel

Binnen de gemeente Steenwijkerland is ruimte voor één coffeeshop³. Er zijn op dit moment geen signalen dat met de aanwezigheid van één coffeeshop niet voldaan kan worden aan de lokale vraag⁴. Hiermee wordt recht gedaan aan de lokale kleur. Daarom wordt er slechts één gedoogverklaring afgegeven voor één coffeeshop.

4.3 Procedure

4.3.1 Wijze van afgifte gedoogverklaring

Er wordt onderscheid gemaakt tussen een geheel nieuw af te geven gedoogverklaring en een verlenging van een eerder afgegeven gedoogverklaring.

Indien er sprake is van een verlenging van een reeds verleende gedoogverklaring, dient de exploitant minimaal vier maanden voor afloop van de gedoogverklaring een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit geldt ook voor de exploitatievergunning waarvan de geldigheid gekoppeld is aan de geldigheid van de gedoogverklaring.

Ook bij verlenging van de eerder afgegeven gedoogverklaring zal de uitgebreide procedure conform de Algemene wet bestuursrecht worden gevolgd zoals hierboven omschreven. Bij iedere aanvraag zal een BIBOB-toets worden uitgevoerd (in het kader van de onlosmakelijke en noodzakelijke exploitatievergunning op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening).

Indien er sprake is van verlenging van de gedoogverklaring bij een zittende coffeeshophouder, zal in de Steenwijkerland Expres niet bekend worden gemaakt dat er ruimte is ontstaan voor een gedoogverklaring voor een nieuwe coffeeshop.

Indien er sprake is van een geheel nieuw af te geven gedoogverklaring, wordt in de Steenwijkerland Expres bekend gemaakt dat er ruimte is ontstaan voor een gedoogverklaring voor een nieuwe coffeeshop.

In voornoemde bekendmaking worden belangstellenden in de gelegenheid gesteld om binnen een termijn van zes weken een complete aanvraag in te dienen voor een gedoogverklaring op grond van artikel 13b van de Opiumwet.

De aanvragen worden conform de Algemene wet bestuursrecht behandeld. In het kader van de tevens benodigde Apv-vergunning voor de exploitatie van een coffeeshop wordt getoetst aan de Wet BIBOB.

Indien er meerdere aanvragen voor een gedoogverklaring zijn ingediend en de aanvragen voldoen aan de geldende criteria, zoals genoemd onder punt 4.3.2., wordt de gedoogverklaring toegewezen voor die aangevraagde gedooglocatie waar geen of de minste ontoelaatbare nadelige beïnvloeding van de openbare orde en/of het woon- en leefklimaat in de omgeving van de coffeeshop valt te verwachten.

³ Gemeentelijk Drugsbeleid Steenwijk besluit d.d. 18-11-1997

⁴ Evaluatie coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland, rapport Intraval september 2014

Indien er na onderlinge vergelijking niet kan worden gekozen omdat de te verwachten nadelige beïnvloeding van de openbare orde of het woon- en leefklimaat in de omgeving van de mogelijke coffeeshoplocaties geen rechtens relevante verschillen oplevert en niet als ontoelaatbaar dient te worden beschouwd, geschiedt toewijzing van de gedoogverklaring door middel van een loting. De loting is openbaar en zal door een notaris worden uitgevoerd.

Indien een gedoogverklaring wordt afgegeven wordt de uitgebreide procedure conform de Algemene wet bestuursrecht gevolgd. Dit houdt in dat een ontwerpverklaring zes weken ter inzage wordt gelegd en dat belanghebbenden een zienswijze kunnen indienen.

4.3.2 Integrale beoordeling

Er zal sprake zijn van een integrale beoordeling. Dit houdt in dat de gedoogverklaring alleen wordt afgegeven indien er een exploitatievergunning is verleend en is voldaan aan alle overige hier onderstaande criteria. De gedoogverklaring wordt alleen afgegeven indien alle andere noodzakelijke vergunningen/ontheffingen/afwijkingen e.d. zijn afgegeven voor het pand waar de coffeeshop zich zal vestigen indien deze vergunningen/ontheffingen/afwijkingen noodzakelijk zijn. Een coffeeshop kan, gelet op de Apv, slechts gevestigd worden in een pand met een horecabestemming. Indien uit de voorgenoemde procedure een aanvrager geschikt bevonden wordt voor exploitatie van de coffeeshop kan de gedoogverklaring pas definitief worden afgegeven indien alle andere noodzakelijke vergunningen/ontheffingen/afwijkingen zijn afgegeven.

4.3.3 Afhandelingstermijn

De afhandelingstermijn van de aanvraag voor de gedoogverklaring kan afhankelijk zijn van andere vergunningen/ontheffingen/afwijkingen. De aanvrager die in aanmerking komt voor de gedoogverklaring krijgt gelegenheid tot het doen van een ontheffingsverzoek en het (doen) aanvragen van andere vergunningen indien noodzakelijk. De afgifte van de gedoogverklaring zal in afwachting van deze ontheffingen/vergunningen/afwijkingen worden aangehouden.

4.3.4 Looptijd gedoogverklaring

Een gedoogverklaring wordt verleend voor een periode van twee jaar ingaande op dagtekening van de verklaring.

4.3.5 Persoonsgebonden en wijzigingen

Er wordt slechts een gedoogverklaring afgegeven aan een natuurlijk persoon of een rechtspersoon die eenvoudig herleidbaar is tot een natuurlijk persoon. De gedoogverklaring is (rechts)persoonsgebonden, locatiegebonden en niet overdraagbaar.

Bij wijziging van 1 of meer van de volgende onderdelen dient een nieuwe aanvraag voor een gedoogverklaring en een nieuwe aanvraag exploitatievergunning te worden ingediend:

- wijziging exploitant;
- wijziging beheerder;
- wijziging rechtsvorm;
- wijziging inrichting waardoor niet meer wordt voldaan aan de inrichtingseisen gesteld onder punt 4.4.2.

Tevens dient voor de gedoogverklaring en de exploitatievergunning een nieuwe aanvraag te worden ingediend minimaal vier maanden voor afloop hiervan. Wanneer de aanvraag later wordt ingediend, loopt een aanvrager het risico dat de procedure niet is afgerond vóór de afloop van de gedoogverklaring en de exploitatievergunning.

4.3.6 Overige zaken

Indien niet voldaan kan worden aan het coffeeshopbeleid zal geen gedoogverklaring worden afgegeven.

De ingediende aanvraag met bijbehorende stukken, waaronder een ondernemingsplan, zal onderdeel zijn van de afgegeven gedoogverklaring. Een exploitant van een coffeeshop komt niet in aanmerking voor een terrasvergunning en speelautomatenvergunning. Er wordt geen gedoogverklaring afgegeven aan personen onder de 18 jaar. Indien een gedoogverklaring van een exploitant wordt ingetrokken dan komt deze exploitant niet meer voor een nieuwe gedoogverklaring in aanmerking.

4.4 De voorwaarden

4.4.1 Inleiding

De voorwaarden die opgesteld worden in de gedoogverklaring vallen binnen de kaders van het Nederlands gedoogbeleid. Uitgangspunt is het tegengaan en reduceren van drugsgebruik, zeker voor zover leidend tot gezondheids- en sociale schade, en eveneens op het voorkomen en verminderen van de schade die aan het gebruik van, de productie van en de handel in drugs is verbonden. Om dit te borgen zijn een aantal voorwaarden opgesteld die middels de gedoogverklaring worden opgelegd. Voldoet de exploitant hier niet aan dan volgt een in zwaarte oplopende sanctie dat als ultimum remedium de intrekking van de exploitatievergunning en de gedoogverklaring, dus sluiting van de coffeeshop, kent (zie de handhavingmatrix bijlage 1). In dat geval zal gezocht worden naar een nieuwe exploitant.

Vestiging

Voor wat betreft het pand waarin de coffeeshop wordt gevestigd, geldt een aantal voorwaarden. Omdat het exploiteren van een coffeeshop over het algemeen als horeca-activiteit wordt gezien en ook als zodanig in de Apv wordt aangeduid, moet het pand een horecabestemming hebben.

De landelijke politiek had het voornemen om per 1-1-2014 de afstand van een coffeeshop ten opzichten van een school, te vergroten tot 350 meter. Om die reden stond in het "coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland 2012" die afstand al opgenomen als voorwaarde. Vanwege de keuze vanuit het ministerie voor lokaal maatwerk, is dit afstandscriterium niet doorgevoerd. Uiteraard staat het gemeenten vrij om, op basis van de lokale situatie, deze grens van 350 meter te hanteren. Binnen de gemeente Steenwijkerland blijft het afstandscriterium van 350 meter gehanteerd.

Om de afstand tussen een coffeeshop en een school te meten, geldt de reëel af te leggen afstand te voet over de openbare weg tussen de voordeur van de coffeeshop tot de hoofdingang van de school. Dit getal is dan ook de richtlijn.

In verband met de sociale controle is het niet toegestaan ramen van de coffeeshop af te plakken of te verduisteren. Ook dient de deur die klanten gebruiken om toegang te krijgen tot de coffeeshop, vanaf de openbare weg zichtbaar zijn. Doel hiervan is het bevorderen van de sociale controle en het opwerpen van een drempel.

Exploitatie

Uitgangspunten zijn de gedoogcriteria van het OM. Daarnaast heeft de gemeente een aantal aanvullende voorwaarden die in de gedoogverklaring worden opgenomen. Deze voorwaarden beogen het bevorderen van de veiligheid, het beperken van de overlast en het terugdringen van het gebruik dan wel het vroegtijdig signaleren van probleemgebruik.

De gemeente wil zoveel mogelijk scholieren weghouden van de coffeeshop. Vandaar dat de coffeeshop tijdens de schooluren gesloten is. Zo wordt voorkomen dat leerlingen, die 18 jaar of ouder zijn, er tijdens de pauze langskomen.

De exploitant heeft een actieve rol in het signaleren van doorverkoop.

De exploitant heeft ook een actieve rol in de voorlichting over- en het signalering van probleemgebruik. Daarom moeten de exploitant en de personeelsleden van de coffeeshop aantonen een cursus gevolgd te hebben bij de lokale inrichting voor verslavingszorg (Tactus). Het is niet goed vast te stellen wanneer iemand verslaafd is of als probleemgebruiker gezien moet worden. Tactus en de exploitant zullen afspraken maken over het signaleren van probleemgebruik. Bij de één is dit een enkel jointje in de week, bij de ander is dat pas meerdere keren per dag. Het is niet mogelijk hierover richtlijnen op te nemen die algemeen geldend zijn.

Hoewel illegale activiteiten (transport en inkoop van de henneproducten) rond een coffeeshop inherent zijn aan het gedoogbeleid willen we voorkomen dat de georganiseerde criminaliteit haar slag kan slaan. Daarom zal de exploitant voor het verkrijgen van een exploitatievergunning aan een BIBOB-onderzoek worden onderworpen. Daarin worden ook de personeelsleden betrokken. Indien het oorspronkelijk onderzoek daar aanleiding voor geeft, zal een adviesaanvraag aan het Landelijk Bureau BIBOB worden voorgelegd. Constateren zij dat er een ernstig gevaar is dat de vergunning misbruikt zal worden, dan zal de vergunning in beginsel geweigerd worden.

Na sluitingstijd zorgt de exploitant er voor dat er geen afval afkomstig van de shop in de directe omgeving van de shop blijft liggen. De exploitant is de eerste aangewezen persoon voor de buurt om eventuele overlast te melden. De exploitant zorgt er dan ook voor dat zijn telefoonnummer in de buurt bekend is en dat tijdens openingstijden van de coffeeshop iemand bereikbaar is. De exploitant draagt er zorg voor veroorzakers van overlast uit zijn inrichting te weren. De exploitant maakt een overzicht van de geconstateerde of door buurtbewoners gemelde overlast. Daarin wordt ook aangegeven wie wat heeft gedaan om het op te lossen.

Op basis van dit overzicht en de meldingen bij de politie kan gemonitord worden hoe de overlast zich ontwikkelt. Deze gegevens dienen als input voor een regelmatige evaluatie waarvoor buurtbewoners, exploitant, politie en gemeente zullen worden uitgenodigd. De exploitant dient deze overzichten beschikbaar te houden.

Om inzicht te krijgen in de omvang van de verkoop is een goede administratie van belang. Naast de registratie voor de belastingdienst moet de exploitant ook een klantregister bijhouden. Ook kunnen probleemgebruikers gesignaleerd en aan de zorgverlening (Tactus/GGD) gekoppeld worden.

De exploitant dient zijn administratie en bedrijf open te stellen voor controle door politie en gemeente. Op verzoek van de gemeente verstrekt de exploitant statistische (geanonimiseerde) gegevens over de klanten van de coffeeshop.

4.4.2 Vestigingscriteria locatie

Bestemmingsplan

- Horecabestemming (eventueel afwijkingsprocedure)

Afstandscriterium

- Er moet een minimale afstand zijn van 350 meter tussen de coffeeshop en een school. Onder scholen wordt verstaan scholen van voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs. Om de afstand tussen een coffeeshop en een school te meten geldt de reëel af te leggen afstand te voet over de openbare weg tussen de voordeur van de coffeeshop tot de hoofdingang van de school.

Inrichtingseisen

De coffeeshop moet voldoen aan de inrichtingseisen zoals die gelden voor de horeca:

1. Een inrichting waarin het horecabedrijf wordt uitgeoefend, heeft tenminste één lokaliteit met een vloeroppervlakte van tenminste 35m².
2. Een horecalokaliteit heeft een hoogte van ten minste 2,40m van de vloer af gemeten. Nieuw te bouwen horecagelegenheden moeten volgens het bouwbesluit een hoogte hebben 2,60m.
3. Een horecalokaliteit is voorzien van een rechtstreeks met de buitenlucht in verbinding staande goed werkende mechanische ventilatie-inrichting met een luchtverversingscapaciteit van $3,8 \times 10^{-3}$ m³/s per m² vloeroppervlakte (omgerekend betekent dit een luchtverversingsfrequentie van 5,7 keer per uur bij een hoogte van 2,40m). In het geval van een coffeeshop komt daar bij dat er geen stankoverlast op straat mag ontstaan door de ventilatie.
4. In een inrichting waarin het horecabedrijf wordt uitgeoefend is, opdat op veilige wijze kan worden beschikt over energie, een voorziening voor elektriciteit aanwezig.
5. In een inrichting waarin het horecabedrijf wordt uitgeoefend is, opdat kan worden beschikt over voor de menselijke consumptie en hygiëne geschikt water, een voorziening van drinkwater aanwezig.
6. In een inrichting waarin het horecabedrijf wordt uitgeoefend, is een voorziening voor het voeren van telefoongesprekken aanwezig.
7. In de onmiddellijke nabijheid van een horecagelegenheid zijn ten minste twee volledig van elkaar gescheiden toiletgelegenheden aanwezig.
8. Elke toiletgelegenheid bevat ten minste:
 - a. één of meer behoorlijke en afsluitbare toiletruimtes;
 - b. één of meer behoorlijke voorzieningen om de handen met stromend deugdelijk water te kunnen wassen.

9. De toiletruimten zijn niet rechtstreeks toegankelijk vanuit een horecalokaliteit.

4.4.3 Exploitatie criteria

De volgende voorwaarden worden gesteld aan het gedogen van een coffeeshop. De voorwaarden zijn niet limitatief. In het kader van de openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en overlast kunnen aanvullende voorwaarden gesteld worden.

Ook na afgifte van de gedoogverklaring kunnen gemotiveerd nadere voorwaarden worden gesteld. Eén van die voorwaarden kan zijn dat bij gebleken overlast de exploitant een gecertificeerde portier dient aan te stellen om verdere overlast te voorkomen. Ook zijn een aantal voorwaarden omschreven waaraan voldaan moet zijn voordat een gedoogverklaring kan worden afgegeven:

1. Er moet een geldige exploitatievergunning zijn afgegeven.
2. De AHOJGI criteria worden in de gedoogverklaring opgenomen:
 - A. geen affichering: dit betekent geen reclame-uitingen anders dan een summiere aanduiding op de betreffende lokaliteit;
 - H. geen harddrugs: dit betekent dat geen harddrugs voorhanden mogen zijn en/of verkocht worden;
 - O. geen overlast: onder overlast kan worden verstaan parkeeroverlast rond de coffeeshops, geluidshinder, vervuiling en/of voor of nabij de coffeeshop rondhangende klanten;
 - J. geen verkoop aan jeugdigen en geen toegang aan jeugdigen tot een coffeeshop: gelet op de toename van het cannabisgebruik onder jongeren is gekozen voor een strikte handhaving van de leeftijdsgrens van 18 jaar. Indien de exploitant het idee krijgt dat één van zijn klanten doorverkoopt aan minderjarigen dan zal hij daar actie tegen ondernemen);
 - G. geen verkoop van grote hoeveelheden per transactie: dat wil zeggen hoeveelheden groter dan geschikt voor eigen gebruik (= 5 gram per dag). Verder dat de handelsvoorraad beneden de 500 gram blijft;
 - I. geen toegang voor en verkoop aan anderen dan ingezetenen van Nederland.
3. Openingstijden
 - De coffeeshop mag voor het publiek geopend zijn op maandag tot en met donderdag van 16.00 uur tot 23.00 uur, op vrijdag van 16.00 uur tot 24.00 uur, op zaterdag van 12.00 uur tot 24.00 uur en op zondag van 12.00 uur tot 23.00 uur. (Nationale) feestdagen en/of (school)vakanties worden niet gelijk gesteld aan de "zondag". Op deze dagen gelden de openingstijden van de betreffende dag van de week.
4. Personeelsvoorwaarden
 - Bij de aanvraag ontvangt de gemeente een verklaring omtrent het gedrag van alle in de inrichting werkzame personen. Deze zullen worden gescreend door de politie.
 - Verplichte aanwezigheid in de inrichting van één van de bedrijfsleider(s) of beheerder(s) die als zodanig in de gedoogverklaring staat vermeld.
5. Voorlichting
 - Voorlichting bij de verkoop van cannabis, door het verstrekken van een folder van de lokale instelling voor verslavingszorg (Tactus). Of op een zichtbare plaats neerleggen van voorlichtingsmateriaal over het gebruik van cannabis.

- De exploitant en de medewerkers moeten kunnen aantonen dat zij beschikken over een bewijs van kennis en inzicht in verslaving. Deze kunnen zij door het volgen van een cursus bij Tactus behalen.
- Verplicht medewerking verlenen aan Tactus.

6. Andere waren

- Naast softdrugs mogen in de shop ook verkocht worden softdruggerelateerde artikelen zoals rookwaren, alsmede niet-alcoholische dranken, snoepwaren en voorverpakte snacks. Ten aanzien van automatenverkoop is uitsluitend toegestaan verkoop van rookwaren en condoms.

7. Overlast

- Overlast is niet toegestaan en reden tot bestuurlijke maatregelen. Na sluitingstijd wordt de directe omgeving gereinigd.
- De exploitant houdt wekelijks een rapportage bij waarin vermeld wordt wat er qua overlast is voorgevallen en wat de vervolgcacties waren. Hij bewaart deze rapportages voor later gebruik tijdens evaluaties.
- Het is niet toegestaan meer dan 40 personen binnen de inrichting te hebben.

8. Prijslijst

- Producten mogen niet gratis verstrekt worden. Er is in de verkoopruimte een prijslijst zichtbaar aanwezig (niet zichtbaar vanaf de buitenzijde van de coffeeshop).

9. Boekhouding

- Naast de verplichte boekhouding zal dagelijks een verkoopboek, inkoopboek en kas-giroboek moeten worden bijgehouden betreffende de aankoop en verkoop van softdrugs.

10. Controle

- De exploitant verplicht zich om minimaal twee keer per jaar, op zijn/haar initiatief, een voortgangsgesprek te voeren met de gemeente, politie en Tactus.
- De exploitant werkt mee aan evaluaties die door de gemeente worden opgezet en streeft goede relaties na met de buurt.

5. Toezicht en Handhaving

5.1 Handhavingsarrangement coffeeshop

Het thema handhaving is tamelijk omvangrijk. Het handhavingsvraagstuk krijgt in de bestuursrechtelijke praktijk steeds nadrukkelijker de aandacht. Hierbij speelt niet alleen de vraag van een goede afstemming tussen bestuur, politie en OM, maar heel nadrukkelijk ook de vraag op welke wijze de bestuurlijke handhaving vorm kan worden gegeven. Afspraken over het gecombineerd optreden van gemeentebestuur, politie en OM, waardoor bestuursrechtelijke en strafrechtelijke instrumenten goed gecoördineerd kunnen worden, worden ook wel "handhavingsarrangementen" genoemd. Het 'Handhavingsarrangementcoffeeshop' is een richtlijn. In ernstige of spoedeisende gevallen kan hiervan worden afgeweken. Dit 'Handhavingsarrangement coffeeshop' (zie bijlage 1) wordt gelijktijdig met het coffeeshopbeleid vastgesteld.

Volgens de Aanwijzing Opiumwet ligt de handhaving van de gedoogcriteria primair bij de burgemeester in de uitoefening van artikel 13b Opiumwet. De strafrechtelijke handhaving door het OM is sluitstuk op de bestuurlijke handhaving door de gemeente.

5.2 Taakverdeling bij de handhaving

De regie van de handhaving en de coördinatie van de uitvoering hiervan ligt bij de gemeente. De politie is hierbij volgend. De hieronder opgesomde taken zijn niet limitatief.

De taken van de gemeente zijn:

- al dan niet verlenen van een gedoogverklaring en exploitatievergunning
- controle naleving voorwaarden en eventueel opleggen nadere voorwaarden
- toepassen, indien nodig, van last onder bestuursdwang dan wel het opleggen van een last onder dwangsom
- intrekking gedoogverklaring
- intrekken exploitatievergunning

De taken van de politie zijn:

- opsporing
- ondersteuning bij controles als sterke arm
- opmaken proces-verbaal indien noodzakelijk
- eventueel verrichten van aanhoudingen en/of in beslag nemen van aanwezige voorraden
- informeren van de burgemeester

De taken van het OM zijn:

- vervolging in geval van proces-verbaal
- toepassen van dwangmiddelen (zoals doorzoekingen of voorlopige hechtenis, indien daartoe wettelijke bevoegdheden zijn)
- leiden van opsporingsonderzoeken

5.3 Toezicht en controle

De gemeente zal toezicht en controles uitvoeren om te controleren of de coffeeshop de gestelde eisen in de gedoogverklaring naleeft. Hierbij zullen in ieder geval de gedoogvoorwaarden van het OM worden meegenomen. De controles kunnen gezamenlijk plaatsvinden met partners zoals de belastingdienst of politie. De controles vinden onregelmatig en onaangekondigd plaats.

Gemeente, politie en OM maken afspraken over het aantal en de aard van de controles. Het aantal gecombineerde controles is voor Steenwijkerland vastgesteld op minimaal 6 per jaar. Andere partners kunnen deelnemen aan de controles. Daarnaast hebben gemeente en politie een signalerende functie in het kader van de uitoefening van hun reguliere taken. Naast de reguliere controles wordt ook gereageerd op klachten van buurtbewoners. Van een controle wordt een rapport op gemaakt. Deze rapporten worden besproken in de driehoek.

5.4 Vervolg

Na een geconstateerde overtreding van de exploitatievergunning of de gedoogverklaring vindt altijd een vervolgactie plaats. Deze bestaat onder andere uit waarschuwingen, intrekking gedoogverklaring/exploitatievergunning, bestuursdwang of dwangsom dan wel uit strafrechtelijke vervolging door het OM, afhankelijk van de aard van de overtreding.

5.5 Algemene wet bestuursrecht

Bestuursdwang of het opleggen van een dwangsom gebeurt altijd conform het gestelde in de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat, voorafgaande aan het toepassen van de bevoegdheid tot bestuursdwang of dwangsom, een schriftelijke waarschuwing wordt gegeven.

Alleen in ernstige en/of dringende gevallen kan direct tot het toepassen van bestuursdwang worden overgegaan.

5.6 Capaciteit

Gemeente, politie en OM maken voldoende capaciteit vrij om aan het handhavingsarrangement uitvoering te kunnen geven. De gemeentelijke capaciteit ligt in de controles die Toezicht en Handhaving zal uitvoeren (in overleg of samenwerking met de wijkagent). Daarnaast kan indien noodzakelijk de gemeentelijke BOA toezicht houden en overtredingen van de Apv beboeten. De frequentie van de controles is niet op voorhand aan te geven. Dat is afhankelijk van veel factoren. Uitgangspunt is wel dat er minimaal 6 controles per jaar zullen plaatsvinden.

Politie capaciteit bestaat uit de reguliere taken en het reageren op klachten/meldingen. Het OM vervolgt indien er sprake is van strafbare feiten.

6. Monitoring

Gezien de aard van dit beleid is behoefte aan een goede monitoring en jaarlijkse terugkoppeling. De meetbaarheid van het aantal gebruikers is lastig.

De cijfers van de coffeeshop zelf zeggen niet alles over het aantal gebruikers aangezien er ook inwoners van Steenwijkerland vanwege de sociale controle naar Zwolle of omliggende gemeenten uitwijken om softdrugs te kopen. Daarnaast is er nog de zelfkweek en de straathandel waar al helemaal moeilijk zicht op te krijgen is. Toch is er wel een indicatie te geven. Dit kan door de informatie van verschillende bronnen te combineren en naast landelijke of regionale gegevens te leggen.

Om inzicht te krijgen in de situatie in Steenwijkerland, zullen de volgende bronnen bevroegd worden: lokale gegevens Tactus, gezondheidsmonitor, bevindingen van ambulante jongerenwerk (Timpaan), klant- en omzetgegevens van de coffeeshop zelf en de veiligheidsmonitor.

De politie levert jaarlijks meetbare cijfers over staande houdingen en gericht toezicht. Het gaat hierbij zowel om meldingen overlast en/of incidentpatronen als om AHOJGI controles.

7. Overgangsrecht

Op ingekomen aanvragen voor een gedoogverklaring wordt het recht en het beleid toegepast dat van kracht is op de dag van de indiening van een aanvraag om een gedoogverklaring.

Erfelijke belasting handhaving

Handhaving is gelieerd aan de exploitant en de locatie. Wanneer een nieuwe ondernemer de coffeeshop overneemt, worden in beginsel de handhavingmatrix 'gereset' (teruggebracht naar de startsituatie).

In een enkel geval kan het zo zijn dat de opvolger wordt belast met de "erfenis" van zijn voorganger(s). Dit geldt in ieder geval als een exploitant zijn ondernemingsvorm wijzigt, bijvoorbeeld wanneer er een vennoot in de zaak bij komt. De nieuw intredende ondernemer krijgt dan ook te maken met het verleden van zijn compagnon. De handhavingmatrix blijft in dit geval gewoon gelden, en bij een nieuwe overtreding volgt gewoon de volgende stap. Dit geldt ook bij een tussentijdse wijziging of verlenging van de vergunning van dezelfde exploitant en indien een leidinggevende op dezelfde locatie de coffeeshop overneemt.

8. Inwerkingtreding

Het coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland 2015 treed in werking één dag na publicatie met gelijktijdige intrekking van het “Coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland 2012”.

Aldus besloten op 2015.

De burgemeester voornoemd,

M.A.J. van der Tas

Bijlage 1:

Handhavingmatrix coffeeshop

		Gemeente	Politie	OM
Overtreding I-criterium, overlast ⁵ en overtreding voorwaarden uit gedoogverklaring en/of exploitatievergunning met 1 *	1 ^e keer na afgifte gedoogverklaring/ exploitatievergunning	waarschuwingbrief	Registratie	
	2 ^e keer na afgifte gedoogverklaring/ exploitatievergunning	last onder dwangsom €10.000,-	Registratie	
	3 ^e keer na afgifte gedoogverklaring/ exploitatievergunning	Verbeuren dwangsom	Registratie	
	4 ^e keer na afgifte gedoogverklaring/ exploitatievergunning	Tijdelijke sluiting van 1 maand en verplichting aanstellen portier bij heropening	Registratie	
	5 ^e keer na afgifte gedoogverklaring/ exploitatievergunning	Intrekken gedoogverklaring en exploitatievergunning en sluiting coffeeshop	PV/Handhaving	Vervolging
Overtreding G-criterium en overtreding voorwaarden uit gedoogverklaring en/of exploitatievergunning met 2 **	1 ^e keer na afgifte gedoogverklaring/ exploitatievergunning	Waarschuwingbrief	PV/inbeslagname	
	2 ^e keer na afgifte gedoogverklaring/ exploitatievergunning	Tijdelijke sluiting van 1 maand	PV/inbeslagname	
	3 ^e keer na afgifte gedoogverklaring/ exploitatievergunning	Intrekken gedoogverklaring en exploitatievergunning en sluiting coffeeshop	PV/inbeslagname	Vervolging

Overtreding HJ-criteria en overtreding voorwaarden uit gedoogverklaring en/of exploitatievergunning met 3 ***	1 ^e keer na afgifte gedoogverklaring/ exploitatievergunning	Tijdelijke sluiting max. 6 maanden.	PV/inbeslagname	Vervolging
	2 ^e keer na afgifte gedoogverklaring/ exploitatievergunning	Tijdelijke sluiting max. 12 maanden.	PV/inbeslagname	Vervolging
	3 ^e keer na afgifte gedoogverklaring/ exploitatievergunning	Sluiting, intrekken gedoogverklaring en exploitatievergunning	PV/inbeslagname	Vervolging

⁵ indien ernstig en aantoonbaar verwijtbaar aan exploitant

Cumulatie van overtredingen

Het kan voorkomen dat er sprake is van twee, drie of meer overtredingen tegelijkertijd waarbij er, volgens de handhavingmatrix sancties moeten worden opgelegd. Bij cumulatie van overtredingen zal zoveel mogelijk worden opgetreden door middel van één brief (waarschuwing en/of bestuurlijke maatregel), met daarin de in de handhavingmatrix genoemde aanpak ten aanzien van de overtredingen. Bijvoorbeeld een waarschuwing voor de ene overtreding en een tijdelijke sluiting voor de andere. In geval van samenloop van twee bestuurlijke maatregelen die qua vorm gelijk zijn (bijvoorbeeld tijdelijke sluiting), maar qua zwaarte ongelijk, worden de sancties in principe niet bij elkaar opgeteld, maar wordt de zwaarste sanctie (lees: de langste sluiting) opgelegd. Indien er bij cumulatie van overtredingen sprake is van zodanig negatieve effecten voor de omgeving en het woon- of leefklimaat dat de openbare orde, de veiligheid en/of de zedelijkheid in ernstige mate wordt aangetast dan kan een zwaardere maatregel gerechtvaardigd zijn.

Verjaring

Het is niet redelijk om overtredingen die in het verleden zijn begaan oneindig lang te laten meewegen bij het bepalen van de vervolgstap uit het stappenplan. Daarom geldt er een zogenaamde verjaringstermijn voor in het verleden gesanctioneerde overtredingen. Deze "verjaring" geldt alleen voor overtredingen van voorwaarden die behoren tot de categorie "licht" en die als zodanig in de handhavingmatrix en de gedoogverklaring zijn aangeduid met 1*.

Een overtreding waar een waarschuwing of een bestuurlijke maatregel op is gevolgd, blijft gedurende een aaneengesloten tijdvak van twee jaren meetellen om te bepalen welke stap uit het stappenplan moet worden genomen. Dus, indien een overtreding binnen twee jaar nogmaals wordt geconstateerd dan volgt de volgende stap uit het stappenplan. Indien er een tijdsverloop van meer dan twee jaar zit tussen de laatste overtreding en een nieuwe, zelfde (categorie) overtreding, dan wordt het stappenplan weer vanaf stap 1 gevolgd. De verjaringstermijn van twee jaar geldt tussen iedere stap uit het stappenplan en vanaf het moment dat de overtreding is geconstateerd.

Omdat met betrekking tot het overlastcriterium geen sprake is van één concrete overtreding, geldt de verjaringstermijn ten aanzien van dit criterium vanaf het moment dat de burgemeester een waarschuwing heeft afgegeven of een bestuurlijke maatregel heeft opgelegd.

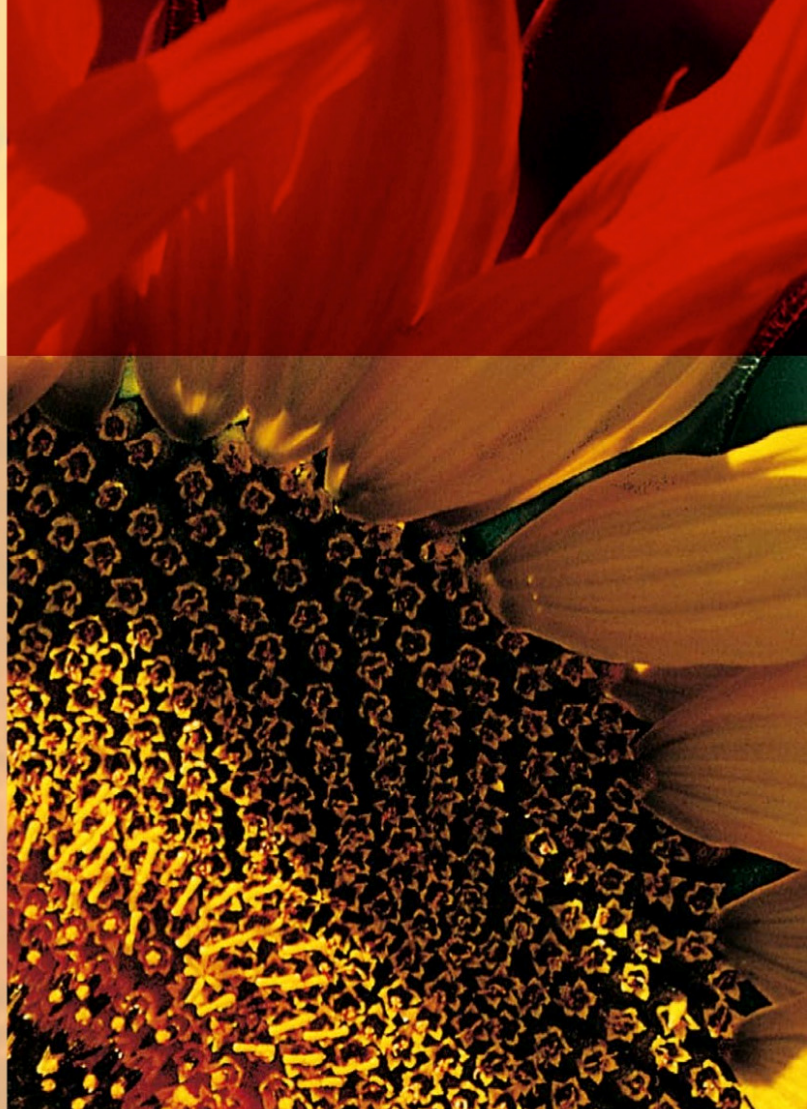
Indien op een geconstateerde overtreding een tijdelijke sluiting volgt, wordt de verjaringstermijn verlengd met de duur van de sluiting.

Terug naar het agendapunt

4.2. Coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland - bijlage Evaluatie coffeeshopbeleid Steenwijkerland-webversie (2) ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

**EVALUATIE
COFFEESHOPBELEID
GEMEENTE STEENWIJKERLAND**



B. Bieleman
M. Haaijer
N. Nederhoed
R. Nijkamp

INTRAVAl
Onderzoek en Advies

EVALUATIE
COFFEESHOPBELEID
GEMEENTE STEENWIJKERLAND

September 2014

COLOFON

© St. INTRAVAL

Postadres
Postbus 1781
9701 BT Groningen
E-mail *info@intraval.nl*

www.intraval.nl

Kantoor Groningen:
St. Jansstraat 2C
Telefoon 050 - 313 40 52
Fax 050 - 312 75 26

Kantoor Rotterdam:
Goudsesingel 68
Telefoon 010 - 425 92 12
Fax 010 - 476 83 76

September 2014

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

Tekst: B. Bieleman, M. Haaijer, N. Nederhoed, R. Nijkamp
Opmaak: M. Haaijer
Drukker: Copy-Copy Groningen
Opdrachtgever: Gemeente Steenwijkerland

ISBN: 978 90 8874 181 4

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdstuk 1 Inleiding	1
1.1 Achtergrond	1
1.2 Onderzoeksvragen	1
1.3 Onderzoeksopzet	2
1.4 Leeswijzer	4
Hoofdstuk 2 Coffeeshopbeleid	5
2.1 Landelijk coffeeshopbeleid en ontwikkelingen	5
2.2 Coffeeshopbeleid Steenwijkerland	10
2.3 Ervaringen met coffeeshopbeleid Steenwijkerland	13
2.4 Ervaringen elders	17
Hoofdstuk 3 Enquête omwonenden	21
3.1 Overlast	21
3.2 Onveiligheidsgevoelens en waardering buurt	26
3.3 Waardering politie en gemeente	27
3.4 Slachtofferschap	28
Hoofdstuk 4 Registratie gegevens	31
4.1 Geregistreeerde overlastmeldingen en incidenten politie	31
4.2 Geregistreeerde overlastmeldingen en incidenten meldpunt	33
4.3 Prevalentiecijfers	35
Hoofdstuk 5 Samenvatting en conclusies	39
5.1 Behoefte	39
5.2 Overlast	40
5.3 Mogelijke aanpassingen coffeeshopbeleid	42
Literatuur	45

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt allereerst aandacht besteed aan de achtergrond van het onderzoek. Vervolgens worden de onderzoeksvragen en de onderzoeksopzet besproken. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een leeswijzer.

1.1 Achtergrond

Het coffeeshopbeleid van de gemeente Steenwijkerland is in 2012 aangescherpt, terwijl de gemeente op dit moment bezig is met enkele aanpassingen. Deze aanpassingen zijn met name het gevolg van enkele landelijke ontwikkelingen die ook dienen te worden opgenomen in het lokale coffeeshopbeleid.¹ De afgelopen jaren is zowel op landelijk als lokaal niveau de nodige aandacht geweest voor het fenomeen coffeeshop. Zo zijn bij de coffeeshop in de gemeente Steenwijkerland overtredingen van de gedoogcriteria geconstateerd, hetgeen twee keer heeft geleid tot een tijdelijke sluiting.

De landelijke en lokale discussies heeft de gemeente Steenwijkerland doen besluiten haar coffeeshopbeleid te laten evalueren door onderzoeks- en adviesbureau INTRAVAL.² Hiervoor worden de ervaringen met het lokale coffeeshopbeleid in kaart gebracht. In het onderzoek wordt tevens nagegaan in hoeverre er bij de betrokken partijen in Steenwijkerland behoefte is aan een coffeeshop. Een ander aandachtspunt is de ervaren overlast in de huidige omgeving van de coffeeshop. Verder wordt nagegaan welke handvatten er zijn om invloed uit te oefenen op de (her)vestiging van een coffeeshop en de mogelijke gevolgen van een eventuele aanpassing.

1.2 Onderzoeksvragen

In overleg met de opdrachtgever zijn over het coffeeshopbeleid de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

1. In hoeverre is in de gemeente Steenwijkerland nog steeds behoefte aan een coffeeshop?

¹ In hoofdstuk 2 wordt een nadere uitleg gegeven over deze ontwikkelingen in het landelijke en lokale coffeeshopbeleid.

² Onderzoeks- en adviesbureau INTRAVAL verricht al meer dan 25 jaar onderzoek en advies op het gebied van coffeeshopbeleid, zowel lokaal, regionaal als landelijk. Recent heeft INTRAVAL bijvoorbeeld het coffeeshopbeleid van de gemeenten Delfzijl en Groningen geëvalueerd en onderzoekt het momenteel onder andere de landelijke invoering van het B- en I-criterium en de verplaatsing van verschillende coffeeshops in Amsterdam.

2. In hoeverre is er sprake van (ervaren) overlast in de huidige omgeving van de coffeeshop?
3. Welke handvatten zijn er om invloed uit te oefenen op de (her)vestiging van een coffeeshop en wat zijn de mogelijke gevolgen van een eventuele aanpassing van het coffeeshopbeleid?

1.3 Onderzoeksopzet

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden zijn in de maanden mei tot en met juli van 2014 meerdere samenhangende activiteiten uitgevoerd, te weten: deskresearch; interviews sleutelinformanten; nagaan ervaringen gemeenten elders; verzamelen van registratiegegevens bij politie en gemeente; en enquêtes onder omwonenden van de coffeeshop. Deze onderzoeksactiviteiten worden hieronder nader toegelicht.

Deskresearch

Allereerst zijn relevante en beschikbare lokale en landelijke rapporten en documenten over coffeeshops en cannabisbeleid verzameld en bestudeerd. Op deze wijze zijn de lokale situatie en recente ontwikkelingen zo goed mogelijk in beeld gebracht. Tevens is aandacht besteed aan de recente landelijke ontwikkelingen in het coffeeshopbeleid.

Interviews sleutelinformanten

Vervolgens zijn met 11 vertegenwoordigers van betrokken organisaties in Steenwijkerland interviews gehouden over het coffeeshopbeleid. Hierbij gaat het om bestuurders en medewerkers van gemeente en politie. Bovendien is gesproken met de eigenaresse van de coffeeshop. In de interviews is onder meer ingegaan op ervaringen met het huidige coffeeshopbeleid. Tevens is aandacht besteed aan de gewenste veranderingen in het coffeeshopbeleid, terwijl ook is gesproken over de mogelijke gevolgen bij eventuele aanpassingen van het beleid.

Nagaan ervaringen gemeenten elders

De ervaringen met het coffeeshopbeleid van enkele vergelijkbare gemeenten elders in Nederland zijn geïnterviewd om na te gaan of hieruit lering kan worden getrokken. Er is gesproken met gemeenten waar onlangs de discussie speelde om al dan niet een coffeeshop te gedogen c.q. te verplaatsen. Hiervoor zijn telefoongesprekken gevoerd met de meest relevante sleutelinformanten in vijf gemeenten.

Verzamelen registratiegegevens

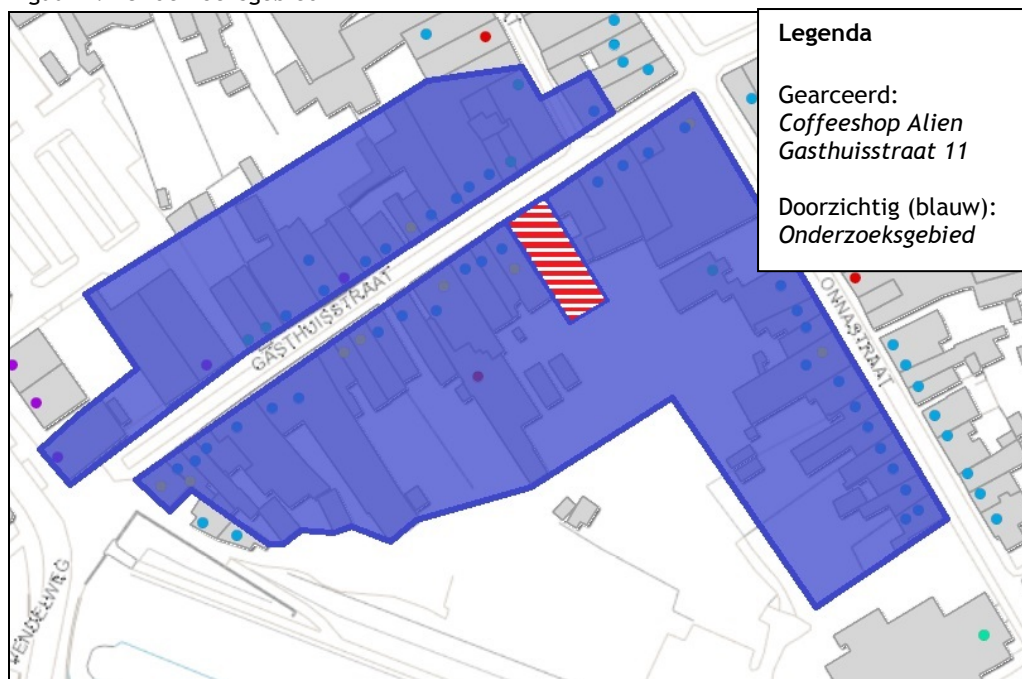
Ook zijn relevante registratiegegevens over verschillende jaren bij gemeente en politie opgevraagd en geanalyseerd. Met behulp van registratiegegevens kunnen meldingen en aangiften in kaart worden gebracht in de directe omgeving van de coffeeshop. Hierbij moet wel worden bedacht dat vaak niet duidelijk is in hoeverre de geregistreerde incidenten een (directe) relatie met de coffeeshop hebben. Daarnaast zijn gegevens verzameld bij GGD IJsselland over het gebruik van softdrugs in de

gemeente Steenwijkerland, terwijl bij Tactus verslavingszorg cijfers over hulpverleningstrajecten in verband met (soft)drugs zijn opgevraagd.

Enquêtes omwonenden coffeeshop

Voor het vaststellen van de ervaringen van de direct omwonenden (bewoners en ondernemers) van de coffeeshop zijn telefonische enquêtes verricht, aangevuld met face-to-face gesprekken met omwonenden die geen of een onbekend telefoonnummer hebben. Ter verhoging van de respons heeft de gemeente een brief gestuurd aan de omwonenden met het verzoek om mee te werken aan het onderzoek. In de enquête is onder meer gevraagd naar: ervaren overlast; slachtofferschap van criminaliteit; onveiligheidsgevoelens; en waardering van de buurt. In figuur 1.1 is het onderzoeksgebied weergegeven.

Figuur 1.1 Onderzoeksgebied



Bron: Open Huis. Bewerking: INTRAVAL.

In totaal zijn 45 adressen geselecteerd die behoren tot het onderzoeksgebied. Er is sprake van de volgende technische non-respons: bij ruim twee vijfde van de adressen (44%) is op meerdere momenten niemand aangetroffen aan de deur of via de telefoon (zie tabel 1). Bij alle adressen is één van de onderzoekers op verschillende momenten (middag en avond, zowel door de week als in het weekend) langs de deur geweest. Bij een derde van de gevallen heeft hij op meerdere momenten niemand aangetroffen. Bij al deze adressen is een brief achtergelaten met het verzoek terug te bellen om een afspraak te maken, hetgeen een enkele keer alsnog heeft geleid tot een afspraak om de enquête af te nemen. Daarnaast waren enkele personen na een toezegging om deel te nemen aan het onderzoek via de telefoon vervolgens op meerdere momenten niet telefonisch bereikbaar. Bovendien zijn er enkele (vermoedelijk) lege panden aangetroffen in het onderzoeksgebied.

In totaal hebben we 25 bewoners en ondernemers kunnen aanspreken. Het merendeel (88%) van de aangesproken personen wilde meewerken aan de enquête (zie tabel 1.1). Bij bijna de helft van de respondenten is de enquête face-to-face afgenomen, terwijl de andere helft via de telefoon is geënuquêteerd. Daarnaast gaven drie personen aan niet te willen meewerken. Twee van hen gaven hiervoor als reden aan dat ze op het punt stonden te verhuizen, terwijl één ondernemer geen zin had om mee te doen aan het onderzoek.

Tabel 1.1 Respons en technische non-respons

	Aantal	%
Alle adressen	45	100
1. technische non-respons (niet bereikt binnen onderzoeksperiode)	20	44
1a. Leegstaand pand	2	
1b. Deur niet opengedaan na meerdere contactpogingen (kattebel achtergelaten)	13	
1c. Telefoonnummer gegeven maar daarna niet bereikbaar ondanks meerdere belpogingen.	5	
2. Adressen die zijn bereikt	25	56
Totaal aantal adressen dat is bereikt	25	100
Enquête afgenomen aan de deur of telefonisch	22	88
Weigering (mede vanwege verhuizing)	3	12

1.4 Leeswijzer

Het volgende hoofdstuk bespreekt allereerst de Nederlandse kaders en de recente ontwikkelingen in het landelijke coffeeshopbeleid. Tevens wordt aandacht besteed aan het lokale beleid. Hierbij worden eveneens de ervaringen met het coffeeshopbeleid van de betrokken organisaties in Steenwijkerland besproken, terwijl ook de ervaringen van meerdere gemeenten elders in Nederland aan bod komen. In het derde hoofdstuk wordt aangegeven in hoeverre de omwonenden van de coffeeshop overlast ervaren. In de verschillende paragrafen is aandacht voor: (ervaren) overlast; slachtofferschap; en onveiligheidsgevoelens. In het vierde hoofdstuk worden de registratiegegevens besproken van gemeente, politie, GGD IJsselland en Tactus verslavingszorg. In het laatste hoofdstuk worden de conclusies behandeld aan de hand van de onderzoeksvragen.

2. COFFEESHOPBELEID

In dit hoofdstuk worden in de eerste paragraaf de nationale beleidskaders inzake coffeeshops weergegeven, waarmee gemeenten bij de invulling van hun beleid rekening dienen te houden. Tevens worden de laatste ontwikkelingen in het landelijke beleid besproken. In de tweede paragraaf wordt het huidige coffeeshopbeleid in de gemeente Steenwijkerland beschreven. Vervolgens komen de ervaringen van de betrokken organisaties in de gemeente Steenwijkerland aan bod. De vierde paragraaf gaat tot slot in op de ervaringen van enkele relevante gemeenten elders in Nederland.

2.1 Landelijk coffeeshopbeleid en ontwikkelingen

Sinds de wijziging van de Opiumwet in 1976 is er in Nederland sprake van een onderscheid tussen hard- en softdrugs. De wijziging had vooral tot doel de hard- en softdrugsconsumentenmarkt van elkaar gescheiden te houden. Aanvankelijk werd in de bepalingen in de Opiumwet uitgegaan van de verkoop van softdrugs door een huisdealer. Eind jaren tachtig blijkt echter dat de verkoop van softdrugs voornamelijk in zogenoemde coffeeshops plaatsvindt. Daarom heeft het Openbaar Ministerie (OM) begin jaren negentig tot een landelijke invoering van gedoogcriteria voor coffeeshops gekozen. De afgelopen twee decennia is het coffeeshopbeleid meerdere malen aangepast.

Hieronder worden allereerst de beoogde doelen van het coffeeshopbeleid beschreven. Vervolgens worden de landelijke richtlijnen voor de gedoogcriteria van coffeeshops besproken, terwijl eveneens het juridisch instrumentarium aan bod komt. Tot slot wordt ingegaan op de laatste ontwikkelingen in het landelijk coffeeshopbeleid.

Beoogde doelen

In de in 1995 verschenen Drugsnota 'Het Nederlands drugsbeleid; continuïteit en verandering', waarin een belangrijke plaats is ingeruimd voor het Nederlandse coffeeshopbeleid, wordt 'het voorkomen dan wel beperken van de risico's van druggebruik voor het individu, zijn directe omgeving en de samenleving' genoemd als centrale doelstelling (ministeries van VWS, Justitie en Binnenlandse Zaken 1995). Dit betekent concreet dat zowel landelijk als lokaal wordt beoogd dat:

- de markt voor softdrugs van de markt voor harddrugs gescheiden blijft;
- overlast en verstoring van de openbare orde zoveel mogelijk worden beperkt en beheersbaar blijven;
- gezondheidsrisico's, met name voor jongeren, door middel van preventie en voorlichting zoveel mogelijk worden beperkt.

Scheiding der markten

Met het beleidsmatig en strafrechtelijk onderscheid tussen drugs met een onaanvaardbaar risico (harddrugs) en drugs die als minder risicovol worden gezien (softdrugs) wordt uitdrukking gegeven aan de verschillen in de gezondheidsrisico's van deze middelen. Doelstelling is om zowel de vraag- als aanbodzijde van de markt voor cannabis en de markt voor drugs met onaanvaardbare risico's van elkaar te scheiden. Door het opstellen en uitvoeren van lokaal beleid dient te worden bewerkstelligd dat de verkoop en het gebruik van softdrugs worden afgescheiden van de markt voor harddrugs. In dit kader dient de verkoop van softdrugs slechts te worden toegestaan in bepaalde lokaliteiten en onder strikte voorwaarden.

Beperking overlast en beheersing openbare orde

Door het kanaliseren van de verkoop van cannabis in coffeeshops kan de overlast die doorgaans met straathandel en de verkoop vanuit illegale verkooppunten gepaard gaat tot op zekere hoogte beheersbaar worden gehouden. In de Drugsnota worden wel kritische opmerkingen gemaakt over de overlast veroorzaakt door (bezoekers van) coffeeshops. De nota pleit daarom voor een sanering (beperking van het aantal) en betere beheersing van de coffeeshops. Om ongewenste neveneffecten beter te bestrijden dient op lokaal niveau nadrukkelijk een handhavingsbeleid te worden ingezet, waarbij effectief gebruik dient te worden gemaakt van de daarvoor beschikbare wetgeving en bestuursrechtelijke middelen.

Beperking gezondheidsrisico's

Hoewel het Nederlandse drugsbeleid uitgaat van de verschillen tussen de risico's van harddrugs en die van softdrugs, impliceert dit niet dat het gebruik van cannabis zonder risico's is. Zo wordt cannabis overwegend gerookt, waardoor er kans is op schade aan de luchtwegen. Problematisch gebruik, psychische problemen en afhankelijkheid zijn eveneens mogelijke risico's. Overheden dienen daarom via preventie en voorlichting, met name gericht op jongeren, zoveel mogelijk het (problematisch) gebruik van cannabis te voorkomen.

Landelijke gedoogcriteria

Begin jaren negentig van de vorige eeuw heeft het Openbaar Ministerie (OM) gekozen voor een landelijke invoering van de gedoogcriteria voor coffeeshops. Als aan deze criteria wordt voldaan dan ziet het OM af van vervolging. Deze zogenoemde AHOJGI-criteria zijn in de loop der jaren verder aangescherpt en gespecificeerd. De criteria luiden als volgt (Staatscourant 2012, 26938):

- geen Affichering: dit betekent geen reclame anders dan een summiere aanduiding op de betreffende lokaliteit;
- geen Harddrugs: dit betekent dat geen harddrugs voorhanden mogen zijn en/of verkocht mogen worden;
- geen Overlast: onder overlast kan worden verstaan parkeeroverlast rond de coffeeshop, geluidshinder, vervuiling en/of voor of nabij de coffeeshop rondhangende klanten;

- geen verkoop aan Jeugdigen en geen toegang aan jeugdigen tot een coffeeshop, waarbij is gekozen voor een strikte handhaving van de leeftijdsgrens van 18 jaar;
- geen verkoop van Grote hoeveelheden per transactie: dat wil zeggen hoeveelheden groter dan geschikt voor eigen gebruik (= 5 gram). Onder transactie wordt begrepen alle koop en verkoop in één coffeeshop op eenzelfde dag met betrekking tot eenzelfde koper.
- geen toegang voor en verkoop aan anderen dan Ingezetenen van Nederland.

Naast de AHOJGI-criteria stelt het College van Procureurs-generaal dat een coffeeshop een alcoholvrije horecagelegenheid is. Tevens geeft zij aan dat in het lokale driehoeksoverleg de maximale handelsvoorraad van coffeeshops kan worden vastgesteld. De voorraad mag in ieder geval de 500 gram niet te boven gaan. Verder kan het coffeeshopbeleid op onderdelen nader worden bepaald door het lokale driehoeksoverleg van burgemeester, politie en Openbaar Ministerie. Meerdere gemeenten hanteren daarnaast dan ook nog verschillende aanvullende criteria. Zo staat het gemeenten vrij om een afstandscriterium (A-criterium) te hanteren. Het A-criterium houdt in dat er een minimale afstand moet zijn tussen een coffeeshop en een school voor voortgezet onderwijs (praktijkonderwijs, vmbo, havo en vwo) of middelbaar beroepsonderwijs voor scholieren jonger dan 18 jaar.

Juridisch instrumentarium

Het lokale coffeeshopbeleid bestaat uit een samenwerking tussen het OM, de politie en de burgemeester. Deze drie partijen beschikken gezamenlijk over een aantal instrumenten die hen in de gelegenheid stellen op te treden tegen niet-naleving van het gemeentelijk beleid. De diverse partijen hebben elkaar onderling nodig bij het treffen van maatregelen. De burgemeester kan een coffeeshop namelijk wel sluiten, maar kan niet tot vervolging van de overtreder overgaan. Voor het OM geldt de omgekeerde situatie. De bestuurlijke en strafrechtelijke bevoegdheden dienen daarom op elkaar te worden afgestemd. Een regionale afstemming kan hierin ondersteunend zijn om bijvoorbeeld de toestroom van coffeeshopbezoekers uit omliggende gemeenten tegen te gaan. Hieronder volgt een overzicht van het meest relevante bestuurlijke en strafrechtelijke instrumentarium.

Wet Victoria (art. 174a Gemeentewet)

Deze wettelijke bepaling geeft de burgemeester de bevoegdheid tot ontruiming en sluiting van woningen en niet voor publiek toegankelijke lokalen. Gronden hiervoor zijn (ernstige vrees voor) verstoringen van de openbare orde door drugsgebruikers en –handelaren en of het in geding zijn van de veiligheid en gezondheid van omwonenden als gevolg van drugsgebruik of drugshandel.

Wet Victor

De Wet Victor heeft betrekking op vervolgmaatregelen na sluiting van een woning, woonkeet, woonwagen of ander gebouw ingevolge de Wet Damocles en de Wet Victoria (dan wel een verordening op basis van art. 174 Gemeentewet). De Burgemeester is verplicht een dergelijke sluiting zo spoedig mogelijk in te schrijven in

de openbare registers (art. 3:16 BW). Door de Wet Victor ontstaat bovendien de bevoegdheid voor het College van Burgemeester en Wethouders om aanwijzingen te geven aan een eigenaar of gebruiker om het gebouw weer op redelijke wijze voor bewoning of gebruik geschikt te maken. Indien dit niet leidt tot een vooruitzicht op duurzaam herstel dan is het college van B&W bevoegd tot onteigening over te gaan.

Wet Damocles (art. 13b Opiumwet)

In 1999 is de Wet Damocles in het leven geroepen. Deze wettelijke bepaling geeft de burgemeester de bevoegdheid rechtstreeks op te treden tegen de verkoop van softdrugs in coffeeshops en in alle voor publiek toegankelijke lokalen door middel van bestuursdwang of een dwangsom. De handhaving op grond van art. 13b Opiumwet is niet afhankelijk van strafrechtelijk optreden. De maatregel sluiting dient te passen binnen het lokale drugsbeleid (Kamerstukken I 2006/2007, 30515, nr. A). Voorheen was het optreden van de burgemeester tegen overlastgevende coffeeshops gebaseerd op de APV (Algemene Plaatselijke Verordening). Hiervoor was vereist dat overlast in de vorm van onaanvaardbare aantasting van de woon-leefsituatie kon worden aangetoond.

In september 2007 is de Opiumwet gewijzigd (Staatsblad 2007, 355). De systematische handel in cannabis en harddrugs buiten coffeeshops om (bijvoorbeeld vanuit woningen of andere lokalen) kan hierdoor beter worden aangepakt, ook als er geen sprake is van overlast. Voor niet ‘publiek toegankelijke lokalen’ (zoals woningen) kon worden opgetreden op grond van art. 174a van de Gemeentewet. In de praktijk bleek het vaak moeilijk om de verstoring van de openbare orde, met name overlast, aan te tonen waardoor art. 174a van de Gemeentewet veelal te kort schoot. Bestuursdwang kan nu worden ingezet tegen alle illegale verkooppunten wegens overtreding van de Opiumwet. Verstoring van de openbare orde hoeft niet meer aangetoond te worden.

Wet Bevorderen Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur (Wet Bibob)

Sinds 2003 bestaat de Wet Bibob. Deze wet heeft tot doel te voorkomen dat met de aanbesteding van overheidsopdrachten of het verlenen van subsidies of vergunningen onbedoeld criminele activiteiten worden gefaciliteerd. Het gemeentebestuur kan ter voorkoming hiervan het Bureau Bibob advies vragen over het risico van misbruik van de overheidsvoorziening(en). Deze wet geeft de gemeente de mogelijkheid om vergunningverlening aan coffeeshophouders met eventuele contacten met criminele organisaties te voorkomen.

Recente ontwikkelingen

Het coffeeshopbeleid en het cannabisgebruik staan de laatste tijd landelijk hoog op de politieke agenda. In de regeerakkoorden van voorgaande kabinetten is veel aandacht besteed aan het softdrugsbeleid. Kabinet Rutte I pleitte voor verschillende aanpassingen in de landelijke kaders van het coffeeshopbeleid. Coffeeshops moeten kleiner en beheersbaar worden gemaakt. Daarnaast moet de aantrekkingskracht van

het Nederlandse drugsbeleid op gebruikers uit het buitenland worden teruggedrongen. Middelengebruik van minderjarigen moet worden tegengegaan en met name kwetsbare jongeren moeten worden beschermd tegen drugsgebruik. Om deze doelen te realiseren zijn de gedoogcriteria in de Aanwijzing Opiumwet van het Openbaar Ministerie aangepast. Aan de reeds bestaande AHOJG-criteria zijn per 1 januari 2012 het Besloten club-criterium (B-criterium) en het Ingezetenen criterium (I-criterium) toegevoegd.¹ Daarnaast zou per 1 januari 2014 het Afstandscriterium (A-criterium) worden toegevoegd.² Het B-criterium en het A-criterium zijn echter per 1 januari 2013 vervallen (Kamerstukken II 2012/2013, 24077, nr. 293). De criteria worden hiermee niet meer via landelijke regels opgelegd. Ten aanzien van het A-criterium staat het gemeenten vrij om, op basis van de lokale situatie, een afstandscriterium te hanteren. Het Ingezetenen criterium is wel overeind gebleven.

Ingezetenen criterium

Het Ingezetenen criterium (I-criterium) houdt in dat alleen ingezetenen van Nederland toegang tot de coffeeshop hebben en dat uitsluitend aan ingezetenen van Nederland softdrugs kan worden verkocht.³ De coffeeshophouder dient vast te stellen dat degene die hij toegang verleent tot de coffeeshop en aan degene aan wie hij verkoopt, ingezetene van Nederland is. Het tonen van een geldig identiteitsbewijs of verblijfsvergunning in combinatie met een uittreksel van de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) zijn instrumenten waarmee de coffeeshophouder het ingezetenenchap kan vaststellen (Kamerstukken II 2011/2012, 24077, nr. 265).

Uitgangspunt is dat de handhaving van het Ingezetenen criterium op 1 januari 2013 is gestart. De handhaving van het Ingezetenen criterium geschiedt in overleg met betrokken gemeenten en zo nodig gefaseerd waarbij wordt aangesloten bij het lokale coffeeshop- en veiligheidsbeleid zodat er sprake is van lokaal maatwerk. Afstemming over lokaal maatwerk vindt plaats in de lokale driehoek. In elk geval zal er in dit verband afstemming plaatsvinden over het handhavingsarrangement, inclusief de handhaving van het Ingezetenen criterium en de eventuele fasering daarvan, en de maatregelen die verder worden getroffen in het kader van het coffeeshopbeleid (Kamerstukken II 2012/2013, 24077, nr. 293).

¹ Het Besloten club-criterium (B-criterium) hield in dat coffeeshops uitsluitend toegang mochten verlenen en verkopen aan leden van de coffeeshop, met een maximum van 2.000 lidmaatschappen in één kalenderjaar.

² Het Afstandscriterium (A-criterium) hield in dat de minimale afstand tussen een coffeeshop en een school voor voortgezet onderwijs (praktijkonderwijs, vmbo, havo en vwo) of middelbaar beroepsonderwijs voor scholieren jonger dan 18 jaar 350 meter moet zijn.

³ Onder ingezetene wordt verstaan: een persoon die zijn (woon)adres heeft in een gemeente van Nederland.

2.2 Coffeeshopbeleid Steenwijkerland⁴

In de voorgaande paragraaf zijn de landelijke voorwaarden beschreven die worden gesteld aan het gedogen van coffeeshops. Lokale overheden hebben daarbinnen de vrijheid om zelf hun coffeeshopbeleid nader in te richten. Zo hebben zij naast de beleidsvrijheid om coffeeshops al dan niet toe te laten eveneens de mogelijkheid om nadere criteria op te stellen in de vorm van bestuursrechtelijke voorwaarden. Dit betekent dat het lokale beleid strenger mag worden ingericht dan de landelijke richtlijnen, maar niet soepeler.

Het beleid in Steenwijkerland is grotendeels gebaseerd op het landelijk coffeeshopbeleid. Het meeste recente beleid dateert uit 2012, terwijl de gemeente op dit moment bezig is met enkele aanpassingen. Deze aanpassingen zijn met name het gevolg van enkele landelijke ontwikkelingen die ook dienen te worden opgenomen in het lokale coffeeshopbeleid.

Doelstellingen

In het coffeeshopbeleid van de gemeente Steenwijkerland zijn de volgende doelstellingen geformuleerd:

- handhaving van de openbare orde;
- bescherming van het woon- en leefklimaat;
- bescherming van de volksgezondheid in relatie tot het drugsgebruik.

Maximumbeleid

De gemeente Steenwijkerland kent een maximumbeleid van één coffeeshop. Dit betekent dat er ingevolge het coffeeshopbeleid maximaal één coffeeshop in de gemeente Steenwijkerland over een gedoogverklaring kan beschikken. De gedoogverklaring wordt afgegeven voor een periode van twee jaar.

AHOJGI-criteria

De definiëring van de AHOJGI-criteria in Steenwijkerland is expliciet afgestemd op de richtlijnen van het College van procureurs-generaal en heeft verder geen aanvullingen of afwijkingen. De definities van de AHOJGI-criteria in Steenwijkerland zijn als volgt: geen Affichering; geen Harddrugs; geen Overlast; geen verkoop aan Jeugdigen (leeftijdsgrens van 18 jaar); en geen verkoop van Grote hoeveelheden per transactie (grens is 5 gram per klant). Daarnaast mag maximaal 500 gram softdrugs en geen alcohol aanwezig zijn in de inrichting. Bovenstaande criteria zijn per 1 januari 2013 uitgebreid met het Besloten club-criterium (B-criterium) en het Ingezetenen-criterium (I-criterium). Het B-criterium houdt in dat uitsluitend toegang kan worden verleend en verkocht mag worden aan leden van de coffeeshop, waarbij bepaald is dat de coffeeshop in één kalenderjaar maximaal 2.000 lidmaatschappen mag uitgeven en dit documenteert in de vorm van een controleerbare ledenlijst. Een coffeeshop heeft

⁴ In deze paragraaf wordt een samenvatting gegeven van het coffeeshopbeleid van de gemeente Steenwijkerland uit 2012.

maximaal 2.000 leden.⁵ Het lidmaatschap is beperkt tot één shop. Op basis van het I-criterium mag geen lidmaatschap voor de coffeeshop worden verstrekt aan anderen dan Ingezetenen van Nederland van 18 jaar of ouder.

Afstandscriterium ten opzichte van scholen

In het coffeeshopbeleid is met ingang van 1 januari 2014 een afstandscriterium voor coffeeshops ten opzichte van scholen opgenomen.⁶ Dit criterium houdt in dat de afstand tussen een coffeeshop en een school 350 meter moet zijn. Onder scholen worden verstaan scholen van voorgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs. Om de afstand tussen een coffeeshop en een school te meten, geldt de reëel af te leggen afstand te voet over de openbare wege tussen de voordeur van de coffeeshop tot de hoofdingang van de school.

Overige vestigingscriteria

Naast de gedoogcriteria en het afstandscriterium zijn in het coffeeshopbeleid nog enkele overige vestigingscriteria opgenomen. Allereerst dient het pand waar de coffeeshop in gevestigd is een horecabestemming te hebben op grond van het bestemmingsplan. Daarnaast is het in verband met de sociale controle niet toegestaan om de ramen van het pand af te plakken of te verduisteren. Ook dient de toegangsdeur voor klanten zichtbaar te zijn vanaf de openbare weg. Naast sociale controle heeft dit tevens tot doel om voor bezoekers een drempel op te werpen.

Overige aanvullende voorwaarden

Naast de vestigingscriteria zijn ook enkele aanvullende voorwaarden opgenomen (zie tabel 2.1).

⁵ Momenteel wordt het beleid van de gemeente Steenwijkerland aangepast. Met de invoering van het nieuwe coffeeshopbeleid in de gemeente Steenwijkerland zal het B-criterium vervallen.

⁶ Momenteel wordt het beleid van de gemeente Steenwijkerland aangepast. Met de invoering van het nieuwe coffeeshopbeleid in de gemeente Steenwijkerland zal het landelijk vervallen afstandscriterium naar het zich laat aanzien worden gehandhaafd.

Tabel 2.1 Lokale aanvullende voorwaarden coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland

Omgeving	Geen terras
	Schoonhouden directe omgeving
	Tweemaal per jaar periodiek overleg met gemeente, politie en Tactus op initiatief van de exploitant
	Goede relatie onderhouden met de buurt
Beheer en personeel	Bibob-onderzoek exploitant
	Permanente aanwezigheid bedrijfsleider/beheerder
	Telefonische bereikbaarheid tijdens openingstijden
	Personeelsvoorwaarden (Verklaring Omtrent Gedrag)
Bedrijfsvoering	Verplichte cursus Tactus
	Openings- en sluitingstijden ⁷
	Boekhoudplicht
	Evaluatie overlast
	Enkel verkoop tegen betaling
Voorkomen verslaving	Geen softdrugs in de vorm van etenswaar (spacecake)
	Aanwezigheid voorlichtingsmateriaal
	Signalering probleemgebruik
Overig	Verplichte medewerking Tactus
	Inrichtingseisen
	Prijslijst
	Maximaal 40 personen tegelijk binnen
	Vrij toegankelijk voor toezichthouders van de gemeente en/of politie

De voorwaarden zijn niet limitatief. In het kader van de openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en overlast kunnen nadere voorwaarden worden gesteld, ook na afgifte van de gedoogverklaring. Zo kan worden bepaald dat in verband met gebleken overlast een gecertificeerde portier aangesteld dient te worden om verdere overlast te voorkomen.

Sanctiebeleid en handhaving

Handhaving van het coffeeshopbeleid geschiedt zowel strafrechtelijk als bestuurlijk. Het meest recente handhavingsarrangement is opgesteld in 2012. Hierin is opgenomen dat gemeente, politie en OM samenwerken in de handhaving van het gemeentelijk beleid.

De regie van de handhaving en de coördinatie van de uitvoering hiervan ligt bij de gemeente. De gemeente houdt toezicht en voert controles uit om te controleren of de coffeeshop de aan haar gestelde eisen in de gedoogverklaring naleeft. Deze controles kunnen gezamenlijk plaatsvinden met partners zoals de Belastingdienst of de politie. De controles vinden onregelmatig en onaangekondigd plaats. Gemeente, politie en OM maken afspraken over het aantal en de aard van de controles. Na een geconstateerde overtreding vindt altijd een vervolgactie plaats. Deze bestaat ofwel uit een schriftelijke waarschuwing, tijdelijke sluiting of permanente sluiting met

⁷ De coffeeshop dient gesloten te zijn tijdens schooluren om te voorkomen dat leerlingen in de pauze langs gaan. Doordeweeks is de coffeeshop gesloten van 0.00-16.00 en op zaterdag en zondag gesloten van 0.00-12.00.

intrekking van de gedoogverklaring/ exploitatievergunning, bestuursdwang of dwangsom dan wel uit strafrechtelijke vervolging door het OM, afhankelijk van de aard van de overtreding.

Eind 2013 is het handhavingsarrangement aangepast. De AHOJGI-criteria en de gedoogvoorwaarden zijn opgedeeld in drie categorieën naar de zwaarte en ernst van de overtreding. Door de aangebrachte gradaties kan proportioneel worden opgetreden. De op te leggen sancties lopen op naarmate al eerder overtredingen hebben plaatsgevonden.

2.3 Ervaringen met coffeeshopbeleid Steenwijkerland

In gesprekken met sleutelinformanten zijn de ervaringen met het gemeentelijk beleid besproken. Er is gesproken met 11 vertegenwoordigers van betrokken organisaties in Steenwijkerland. Hierbij gaat het om bestuurders en medewerkers van gemeente en de politie. Bovendien is gesproken met de eigenaresse van de coffeeshop.⁸

Maximumbeleid

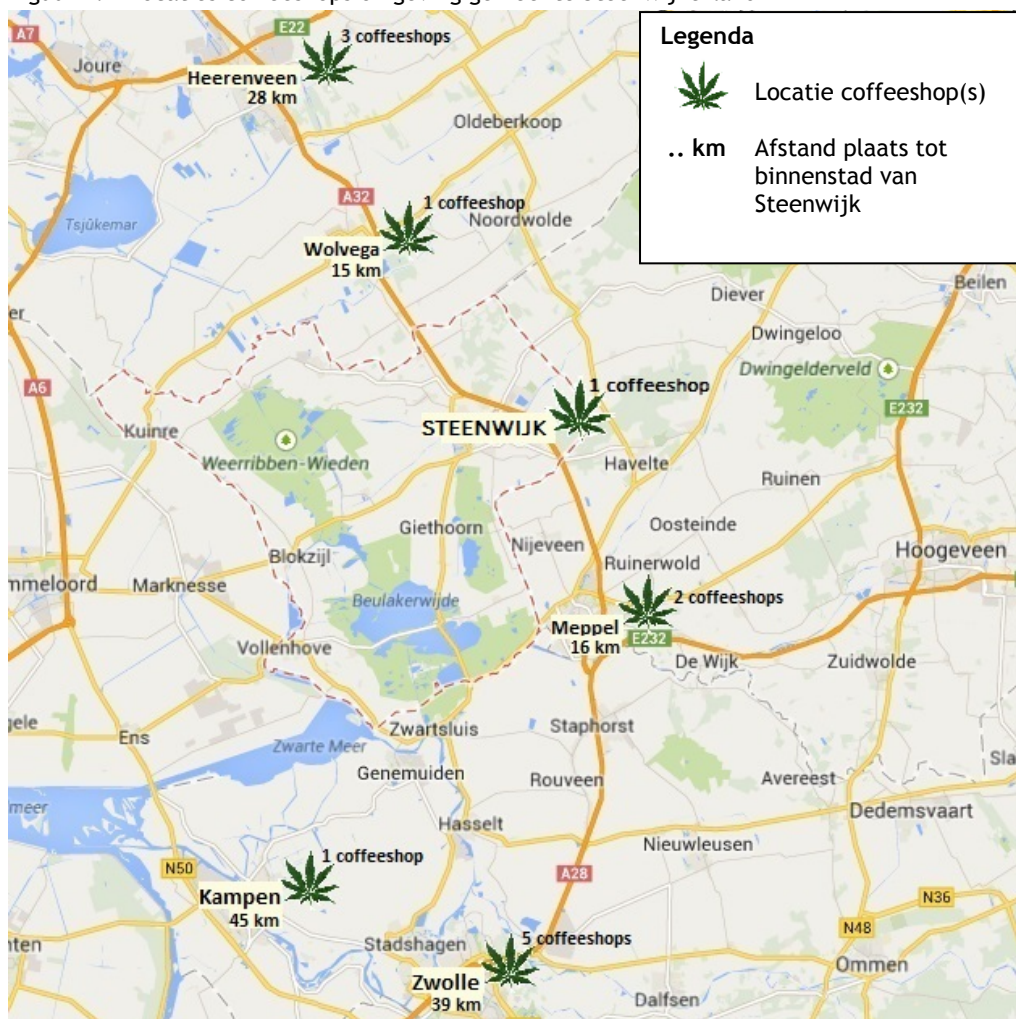
Vrijwel alle sleutelinformanten hebben de voorkeur voor het behouden van een maximumbeleid. Er wordt namelijk gevreesd voor een toename van (overlast van) niet-gedoogde handel in softdrugs als er geen coffeeshop in Steenwijkerland wordt gedoogd. Steenwijk heeft een stedelijk karakter, hetgeen volgens vrijwel alle sleutelinformanten betekent dat er ook vraag is naar softdrugs.⁹

Indien er geen coffeeshop in Steenwijk wordt gedoogd dan bestaat de kans dat één of meerdere niet-gedoogde verkooppunten van softdrugs in Steenwijkerland zullen ontstaan. Daarnaast zal een deel van de softdrugsgebruikers in de gemeente Steenwijkerland softdrugs kopen bij coffeeshops in naburig gelegen gemeenten, waaronder de twee coffeeshops in Meppel en de enige coffeeshop in Wolvega. Deze coffeeshop liggen op ongeveer 15 kilometer van het centrum van Steenwijk (zie figuur 2.1).

⁸ Ervaringen van omwonenden worden in hoofdstuk 3 besproken.

⁹ In paragraaf 4.3 wordt besproken hoeveel softdrugsgebruikers er ongeveer in de gemeente Steenwijkerland woonachtig zijn.

Figuur 2.1 Locaties coffeeshops omgeving gemeente Steenwijkerland



Bron: Google Maps. Bewerking: INTRAVAL.

Vrijwel alle sleutelinformanten vrezen dat niet-gedoopte (soft)drugshandel (op straat en/of in woningen) ontstaat bij het invoeren van een nulbeleid.¹⁰ Rondom de tijdelijke sluitingen van de coffeeshop hebben zich volgens de coffeeshopexploitant reeds verhalen de ronde gedaan over niet-gedoopte handel in (soft)drugs in de gemeente Steenwijkerland. Deze vermoedens worden niet onderschreven door sleutelinformanten van de politie en de gemeente. Tijdens de tijdelijke sluitingen van de coffeeshop heeft de politie meerdere gerichte surveillances (zowel in burger als in uniform)¹¹ uitgevoerd op locaties waarvan zij het vermoeden hadden dat (overlast van) handel in (soft)drugs zou kunnen ontstaan. Hierbij is geen toename van (overlast van) handel in (soft)drugs geconstateerd. De verwachting van sleutelinformanten van de politie is dat bij een langere sluiting van de coffeeshop wel een (zichtbare) niet-gedoopte markt ontstaat, waarvan wellicht overlast zal worden ervaren. Bij tijdelijke

¹⁰ In de lokale driehoek kan worden afgesproken geen coffeeshops in de gemeente te gedogen. Als deze afspraak wordt vastgelegd in beleid, dan wordt dit een nulbeleid genoemd.

¹¹ 'In burger' houdt in dat een politieagent niet gekleed gaat in het bij de functie behorende uniform, maar 'gewone kleding' draagt. Hoewel dan uiterlijk niet te zien is dat de politieagent in functie is, kan de agent zich altijd legitimeren met zijn politielegitimatiebewijs.

sluitingen van één maand hebben dealers volgens hen niet de kans om een markt op te bouwen, mede omdat softdrugsgebruikers vlak voor de sluiting van de coffeeshop een voorraad van softdrugs kunnen opbouwen.

Meerdere sleutelinformanten vrezen bij het loslaten van het maximumbeleid een toename van het werk van de politie om (de overlast van) de drugshandel te beteugelen. Hierbij zal er volgens hen sprake zijn van een verschuiving van taken na het invoeren van een nulbeleid. Op dit moment zijn verschillende medewerkers van onder meer de gemeente tijd kwijt aan het coffeeshopbeleid, terwijl na het invoeren van een nulbeleid medewerkers van met name de politie bezig zullen zijn met de bestrijding van (overlast van) niet-gedoogde verkooppunten.

Naast de overlast die kan ontstaan van niet-gedoogde verkooppunten, noemen enkele sleutelinformanten ook een risico voor de volksgezondheid als nadelig effect van het voeren van een nulbeleid. Uit onderzoek is namelijk bekend dat coffeeshops bijdragen aan de scheiding der markten van softdrugs en harddrugs (Van Laar e.a. 2009). De kans is groot dat klanten op de niet-gedoogde markt naast cannabis (van slechtere kwaliteit) ook harddrugs (oftewel drugs met een onaanvaardbaar risico voor de gezondheid) krijgen aangeboden en gaan gebruiken. Enkele sleutelinformanten vrezen dat softdrugsgebruikers in Steenwijkerland dan vaker worden geconfronteerd met harddrugs.

Aantal coffeeshops

Meerdere geïnterviewden vinden dat één coffeeshop voldoet aan de lokale vraag. Er lijkt volgens hen sprake te zijn van een balans tussen de softdrugsbehoefte in Steenwijkerland en het aantal coffeeshops. De softdrugsbehoefte is volgens enkele sleutelinformanten onvoldoende groot om ruimte te hebben voor twee coffeeshops.

Uit onderzoek is overigens bekend dat in coffeeshopgemeenten het gemiddeld aantal inwoners per coffeeshop op 31.523 inwoners ligt (Bieleman e.a. 2013). De gemeente Steenwijkerland heeft 43.350 inwoners¹², hetgeen betekent dat één coffeeshop lijkt te voldoen in de vraag naar softdrugs.

AHOJGI-criteria¹³

De ervaringen met het coffeeshopbeleid en de handhaving van de AHOJGI-criteria zijn overwegend positief. De respondenten zien geen aanleiding om de gedoogcriteria aan te scherpen. Zij achten de AHOJGI-criteria voldoende geschikt om de verkoop van softdrugs in de gemeente te reguleren. Vrijwel alle criteria zijn nooit overtreden

¹² Het betreft het aantal inwoners per 1 januari 2014. Bron: www.cbs.nl

¹³ De landelijke definities van deze zogenoemde AHOJGI-criteria zijn: geen Affichering; geen Harddrugs; geen Overlast; geen verkoop aan Jeugdigen (leeftijdsgrens van 18 jaar); geen verkoop van Grote hoeveelheden per transactie (de grens is 5 gram per klant); en uitsluitend verkoop aan Ingezetenen van Nederland. Daarnaast mag geen alcohol en maximaal 500 gram softdrugs aanwezig zijn in de inrichting. Als aan deze criteria wordt voldaan, dan ziet het OM af van vervolging.

door de huidige coffeeshop in de gemeente Steenwijkerland. Dit betekent onder meer dat nog nooit een minderjarige in de coffeeshop is geconstateerd door de toezichthouders. Wel is meerdere keren geconstateerd (in 2007, 2008 en 2009) dat er meer dan 500 gram softdrugs in de coffeeshop aanwezig waren. Hiervoor is de coffeeshop gesanctioneerd. De exploitant zegt overigens dat 500 gram een zeer beperkte voorraad is voor een coffeeshop, waardoor het assortiment regelmatig moet worden aangevuld.

Vestigingscriteria

De meeste sleutelinformanten zijn tevreden over de huidige locatie van de coffeeshop. In de dichtheid van de binnenstad is er sprake van meer sociale controle van winkelend publiek, terwijl de toezichthouders (van gemeente en politie) aangeven dat het makkelijker is om controles uit te voeren waarbij ze opgaan in het publiek. Bovendien kunnen dan controles worden uitgevoerd op momenten dat ze onderweg zijn naar andere panden en locaties in de binnenstad. Zij vinden een afgelegen locatie van de coffeeshop een negatief aspect. Indien de coffeeshop is gelegen op een industrieterrein kunnen volgens enkele sleutelinformanten geen opvallende controles meer worden uitgevoerd, omdat medewerkers van de coffeeshop de toezichthouders al van verre zien aankomen. Bovendien bestaat volgens enkelen de mogelijkheid dat de coffeeshop een aanzuigende werking heeft op de omgeving indien deze makkelijk met de auto is te bereiken. Verder wordt door enkele respondenten gevreesd dat er alsnog een niet-gedoogd verkooppunt ontstaat in het centrum als alternatief voor softdrugsgebruikers die geen zin hebben om naar een industrieterrein te rijden of fietsen.

Ook zeggen meerdere sleutelinformanten dat de coffeeshop momenteel is gelegen op een overzichtelijke en goed verlichte locatie in een laag dynamische zone. De straat waaraan de coffeeshop is gelegen is een voetgangersgebied, waardoor minder parkeer- en verkeersoverlast kan worden ervaren door omwonenden. In andere coffeeshopgemeenten is dit vaak de meest genoemde vorm van overlast rondom coffeeshops (Bieleman e.a. 2011a; Bieleman e.a. 2011b; Ooyen e.a. 2009).

Enkele sleutelinformanten pleiten voor het verplaatsen van de coffeeshop naar een industrieterrein. Zij verwachten dat hierdoor minder omwonenden overlast zullen ervaren, omdat er minder mensen woonachtig zijn. Daarnaast is de kans kleiner dat schoolgaande kinderen worden geconfronteerd met een coffeeshop als deze op een afgelegen locatie is gelegen. Een ander genoemd voordeel is dat het centrum een beter imago krijgt als de coffeeshop naar een industrieterrein wordt verplaatst.

Overige criteria

De gemeente Steenwijkerland kent een vrij uitgebreid coffeeshopbeleid, waarin diverse criteria zijn opgenomen naast de AHOJGI-criteria (zie ook paragraaf 2.2). Uit de interviews blijkt voorts dat de ervaringen met de overige criteria overwegend positief zijn. Uitsluitend de coffeeshopexploitant stoort zich aan het feit dat steeds meer regels aan een gedoogbeschikking worden gesteld. De afgelopen jaren zijn bij de coffeeshop onder meer de volgende overtredingen van de overige criteria

gesignaleerd: open zijn op momenten dat de coffeeshop gesloten had dienen te zijn; het onrechtmatig gebruik van de nooduitgang; en de verkoop van spacecake. Hierop zijn sancties gevolgd, waaronder een tijdelijke sluiting van de coffeeshop. Tevens is de exploitant inmiddels verplicht gesteld om een beveiliging aan te stellen die voldoet aan de wet particuliere beveiliging.

Samenwerking

De samenwerking tussen politie en gemeente verloopt volgens de geïnterviewden over het algemeen goed. De contacten met de coffeeshopeigenaar worden door meerdere sleutelinformanten niet altijd als optimaal ervaren. Zij benoemen onder meer dat de exploitant niet helemaal op de hoogte lijkt te zijn van het verschil tussen landelijke en lokale bevoegdheden inzake het coffeeshopbeleid. Ook lijkt er volgens enkele respondenten bij de exploitant sprake te zijn van een laag omgevingsbewustzijn. De exploitant lijkt onvoldoende inzicht te hebben in het huidige speelveld dat is ontstaan door lokale en landelijke ontwikkelingen in het coffeeshopbeleid. Ondanks meerdere waarschuwingen worden telkens kleine overtredingen van de gedoogcriteria geconstateerd.

Ook de verhouding van de exploitant met enkele omwonenden is niet altijd positief. De relatie wordt gekenmerkt door het voeren van diverse juridische procedures. Daar komt nog bij dat de bezwaren van een viertal omwonenden zodanig geformuleerd worden, dat het lastig is om diverse soorten beschikkingen en procedures uit elkaar te houden. Onder meer is er sprake geweest van een bezwaarschrift gericht tegen de verleende horeca exploitatievergunning. Deze vergunning is verleend voor een periode tot en met 12 november 2014. Dit is tevens de looptijd/geldigheidstermijn van de gedoogverklaring voor de coffeeshop. Er zijn momenteel ongeveer vier omwonenden die een langlopend conflict hebben met de coffeeshopeigenaresse. Daarnaast lijken ook persoonlijke conflicten met enkele buurtgenoten te spelen, waaronder een conflict over het recht op overpad.

2.4 Ervaringen elders

Om informatie te verkrijgen over ervaringen van gemeenten elders met hun lokale coffeeshopbeleid is met medewerkers van vijf Nederlandse gemeenten gesproken waar onlangs de discussie speelde om al dan niet een coffeeshop te (blijven) gedogen.¹⁴

¹⁴ Naar aanleiding van de resultaten van eerder onderzoek door INTRAVAL is een aantal gemeenten benaderd voor nadere informatie. Er is informatie verkregen over de volgende gemeenten: Delfzijl (1 coffeeshop behouden); Kampen (van 0 coffeeshops naar 1 coffeeshop); Hattem (0 coffeeshops: handhaaft nulbeleid); Oldebroek (0 coffeeshops: handhaaft nulbeleid); Nieuwegein (van 1 coffeeshop naar 0 coffeeshops).

Reden van wijziging of behoud coffeeshopbeleid

Eén gemeente hanteert al jarenlang een maximumbeleid. In 2013 heeft de gemeente haar beleid heroverwogen. De gemeente stelt dat één coffeeshop voorziet in de lokale behoefte. Een coffeeshop zorgt tevens voor een scheiding der markten. Bij het invoeren van een nulbeleid wordt daarom gevreesd voor een toename van (overlast van) niet-gedoogde verkooppunten. Daarnaast is er bij het voeren van een maximumbeleid beter toezicht mogelijk, zowel politieel als sociaal gezien. Na evaluatie van het coffeeshopbeleid heeft de Raad besloten om één coffeeshop binnen de gemeente te blijven gedogen, mede omdat in de omliggende gemeenten een nulbeleid wordt gevoerd. In een andere gemeente is eveneens sinds lange tijd een coffeeshop gevestigd. Hier is echter pas sinds enkele jaren officieel een coffeeshopbeleid vastgesteld. Met de invoering van een lokaal maximumbeleid in deze gemeente is de coffeeshop een gedoogd verkooppunt geworden.

Twee gemeenten hanteren al jaren een nulbeleid. In de regio waar deze gemeenten liggen is een gezamenlijk maximumbeleid vastgesteld en het maximum aantal coffeeshops is in deze regio reeds bereikt. In een andere gemeente was een gedoogde coffeeshop gevestigd. Enkele jaren geleden is in de gemeenteraad besloten om een nulbeleid met een passieve uitsterfconstructie te hanteren. Deze constructie hield in dat wanneer de huidige eigenaar besloot te stoppen, er geen nieuwe coffeeshop meer geopend kon worden. Hier is voor gekozen omdat er geen aanleidingen bestonden om de coffeeshop direct te sluiten. Uiteindelijk is hierdoor de gewenste situatie bereikt en is er geen coffeeshop meer gevestigd in deze gemeente.

Ervaren c.q. verwachte voor- en nadelen maximumbeleid

Aan de gemeenten is gevraagd welke voor- en nadelen zij hebben ervaren c.q. verwachten van een maximumbeleid met één of meerdere coffeeshops. Gemeenten geven aan dat onder andere de scheiding der markten (harddrugs en softdrugs) een voordeel is. Daarnaast wordt een dergelijk beleid gezien als mogelijkheid om de behoefte aan en de groei van illegale verkoop en straathandel te verminderen en te beheersen. Andere voordelen zijn de mogelijkheid om de exploitant te screenen en eisen te stellen aan de bedrijfsvoering, welke zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk kunnen worden gecontroleerd en gehandhaafd. Anders dan bij illegale verkooppunten kan er bij overtreding van de gedoogcriteria of overlast rondom de coffeeshop direct worden opgetreden. Door gekanaliseerde verkoop via gecontroleerde punten blijft het voor gemeente en politie beheersbaar. Ook kunnen eisen gesteld worden aan de locatie waar de coffeeshop is gevestigd. Gemeenten ervaren voordelen van een locatie in de binnenstad. Hier is sprake van sociale controle en het biedt meer mogelijkheden voor gemeente en politie om toezicht te houden. Overige voordelen van het gedogen van een coffeeshop zijn de mogelijkheid om toezicht te houden op de kwaliteit van de softdrugs die verkocht worden. Ook is er beter zicht op de doelgroep/gebruikers, hetgeen mogelijkheden biedt om hen voor te lichten en eventueel (preventief) op te treden (op individuele basis).

Als nadeel van een maximumbeleid wordt de bestuurlijke drukte rondom aanvragen voor gedoogvergunningen, bezwaarschriften en klachten over overlast genoemd. Een

ander genoemd nadeel is dat softdrugs gemakkelijker te verkrijgen zijn door het hanteren van een maximumbeleid. Dit kan onder andere invloed hebben op het softdrugsgebruik van (kwetsbare) jongeren.

Ervaren c.q. verwachte voor- en nadelen nulbeleid

Tevens is aan de gemeenten gevraagd welke voor- en nadelen zij hebben ervaren c.q. verwachten van een nulbeleid. Een van de genoemde voordelen van het hanteren van een nulbeleid is de afname van bestuurlijke drukte. Klachten met betrekking tot overlast van de coffeeshop hoeven niet meer afgehandeld te worden. Ook komen er geen bezwaarschriften meer binnen na het opnieuw afgeven van een gedoogverklaring. Een ander voordeel dat genoemd wordt is dat een gemeente een statement kan maken met een nulbeleid, namelijk dat drugs niet maatschappelijk geaccepteerd zijn. Tevens wordt het met het ontbreken van een lokaal gedoogd verkooppunt minder gemakkelijk om softdrugs te verkrijgen. Dit kan ook een ontmoedigende werking kan hebben op het gebruik van softdrugs door onder andere (kwetsbare) jongeren.

Een nadeel van het voeren van een nulbeleid is dat er geen scheiding der markten is, waardoor de kans groter is dat klanten naast softdrugs ook harddrugs aangeboden krijgen. Ook is het niet mogelijk om toezicht uit te oefenen op de kwaliteit van de verkochte drugs en op de doelgroep/gebruikers. Een ander nadeel dat wordt genoemd is de groeiende behoefte aan en verplaatsing naar illegale verkooppunten en straathandel. De verwachting is dat als gevolg daarvan de (overlast van de) illegale markt zal groeien. Daarnaast geven gemeenten aan dat deze illegale handel minder beheersbaar is. Het is lastiger om dit bestuursrechtelijk en strafrechtelijk te controleren en hier tegen op te treden.

3. ENQUÊTE OMWONENDEN

In dit hoofdstuk worden de resultaten besproken van de enquête die is gehouden onder direct omwonenden (bewoners en ondernemers) van de coffeeshop in Steenwijk.¹ In totaal zijn 22 omwonenden geënquêteerd over overlast en veiligheid in de omgeving van de coffeeshop. De respons ligt hiermee op 88% van de bewoners in het onderzoeksgebied. Waar mogelijk worden de resultaten vergeleken met de resultaten van enquêtes onder omwonenden van coffeeshops uit eerdere onderzoeken in Groningen en Delfzijl (Bieleman e.a. 2011b; Bieleman e.a. 2013).

In paragraaf 3.1 worden allereerst de mate van overlast en de verschillende vormen van overlast die door omwonenden worden ervaren beschreven. Vervolgens worden in paragraaf 3.2 en 3.3 de onveiligheidsgevoelens en de waardering van de buurt en de waardering van de inzet van politie en gemeente door omwonenden behandeld. Tot slot wordt in paragraaf 3.4 aandacht besteed aan het slachtofferschap van de respondenten in de directe woonomgeving c.q. werkomgeving.

3.1 Overlast

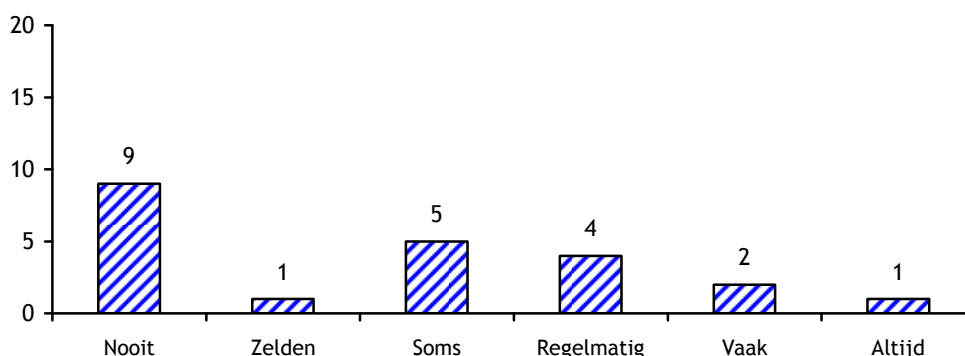
In deze paragraaf wordt allereerst de ervaren overlast van omwonenden besproken. Daarbij wordt aangegeven hoeveel omwonenden overlast ervaren, hoe vaak zij overlast ervaren en waarvan. Vervolgens wordt ingegaan op de verschillende specifieke overlastvormen waarvan zij hinder hebben.

Ervaren overlast algemeen

Aan de omwonenden van de coffeeshop is gevraagd of zij in de zes maanden voorafgaand aan het onderzoek overlast hebben ervaren in hun directe woonomgeving c.q. werkomgeving. Ruim de helft (13 van de 22) van de respondenten antwoordt hier bevestigend op, terwijl twee vijfde (9 van de 22) aangeeft nooit overlast te ervaren (zie figuur 3.1). Aansluitend is de omwonenden gevraagd hoe vaak zij overlast ervaren. Ruim een kwart (6 van de 22) van de respondenten zegt zelden tot soms overlast te ervaren, terwijl eveneens ruim een kwart (7 van de 22) zegt dit regelmatig tot altijd te ervaren.

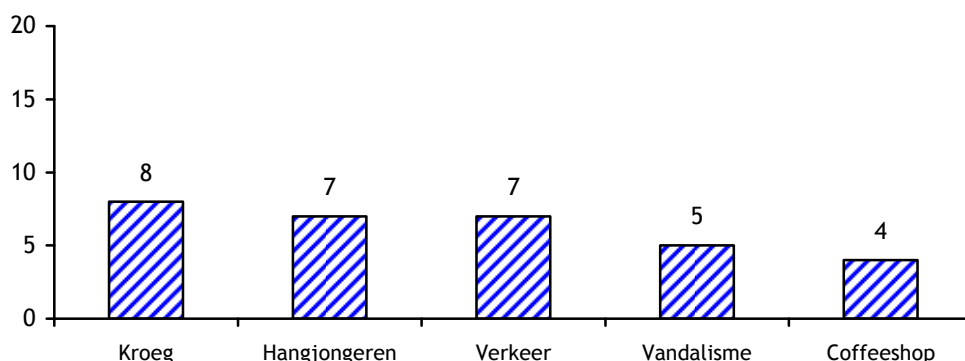
¹ In dit hoofdstuk wordt de term omwonenden gebruikt. Hieronder worden zowel de bewoners als de ondernemers verstaan die wonen c.q. werken in de directe omgeving van de coffeeshop.

Figuur 3.1 Frequentie van ervaren overlast door omwonenden, in aantallen (N=22)



Vervolgens is de 13 omwonenden die wel eens overlast ervaren de vraag voorgelegd welke vormen van overlast zij ervaren. Het betreft een open vraag, waar de omwonenden spontaan antwoord op konden geven. De overlastvormen die de omwonenden hebben gemeld kunnen worden onderverdeeld in een vijftal categorieën (zie figuur 3.2). De meest voorkomende overlastvormen die worden genoemd zijn: de kroeg (8), hangjongeren (7) en het verkeer (7).² Daarnaast zijn vandalisme (5) en de coffeeshop (4) genoemd als bron van overlast.

Figuur 3.2 Frequentie van verschillende vormen van overlast, in aantallen, meerdere antwoorden mogelijk (N=13)



Kroeg

De overlast die omwonenden toeschrijven aan de kroeg bestaat voornamelijk uit geluidsoverlast en overlast van bezoekers. Omwonenden ervaren overlast van dronken bezoekers en het uitgaanspubliek. Dit zou volgens sommige respondenten ook klanten afschrikken en hen ervan weerhouden naar de winkels toe te komen. Ook wordt een aantal keer lawaai uit de kroeg genoemd, waarbij het met name gaat om last van harde muziek wanneer de deur open gaat. Daarnaast wordt het lawaai door luidruchtige bezoekers van de kroeg genoemd.

Hangjongeren

Eveneens een veelgenoemde vorm van overlast zijn hangjongeren. De jongeren hangen in grote groepen rond op de parkeerplaats en op de hoek van de straat. Ze

² Er zijn meer vormen van overlast dan omwonenden die overlast ervaren, omdat omwonenden de mogelijkheid hadden om meerdere vormen van overlast te melden.

betreden leegstaande panden, waar ze volgens omwonenden soms vuurtjes stoken. Het geeft omwonenden een onprettig gevoel, mede omdat zij het gedrag van de jongeren als intimiderend ervaren.

Verkeer

Een andere veelvoorkomende vorm van overlast is het verkeer. De meeste klachten gaan over fietsers die in het voetgangersgebied rijden en parkeren op de stoep.³ Daarnaast worden onveilige verkeerssituaties genoemd die onder andere veroorzaakt zouden worden door te hard rijden.

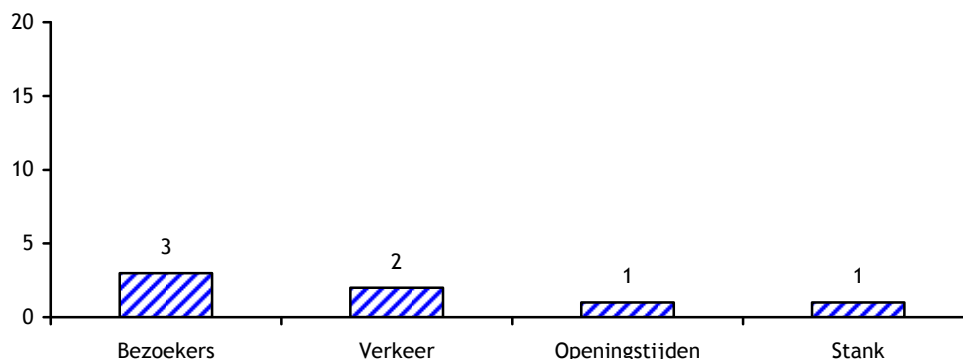
Vandalisme

Enkele omwonenden geven aan overlast te ondervinden van vandalisme en vernieling. Jongeren zouden in de buurt ramen van leegstaande panden ingooien en vuurtjes stoken.

Coffeeshop gerelateerde overlast

Enkele omwonenden (4 van de 22) hebben specifiek aangegeven overlast te ervaren van de coffeeshop. Zij melden daarbij zeven vormen van overlast, die zijn onder te verdelen in de volgende categorieën: bezoekers; verkeer; openingstijden; en stank (zie figuur 3.3).⁴

Figuur 3.3 Frequentie van verschillende vormen van overlast, in aantallen, meerdere antwoorden mogelijk (N=4)



Drie omwonenden noemen de overlast van bezoekers van de coffeeshop. Bezoekers lopen vaak blowend over straat, hetgeen onder andere stankoverlast veroorzaakt en de gevoelens van onveiligheid vergroot. Ook zou er sprake zijn van wederverstrekking, de situatie waarbij bezoekers softdrugs kopen in de coffeeshop en die buiten verhandelen. Daarnaast ondervinden twee omwonenden overlast van bezoekers die met de auto naar de coffeeshop rijden; een aantal bezoekers parkeren de auto dan op de stoep voor de deur. Verder worden de late openingstijden en de geur van wiet elk eenmaal genoemd als bron van overlast.

³ Het betreft een voetgangersgebied dat is afgesloten met paaltjes die in de grond kunnen verzinken. Om onduidelijke redenen blijken deze vaak naar beneden te staan.

⁴ Er zijn meer vormen van overlast dan omwonenden die overlast ervaren, omdat omwonenden de mogelijkheid hadden om meerdere vormen van overlast te melden.

Eén omwonende geeft aan overlast te hebben ondervonden van de exploitant van de coffeeshop. Zo zouden de honden van de eigenaresse destijds overlast veroorzaken en ervaart de respondent persoonlijk problemen met het gedrag van de eigenaresse. Een andere respondent noemt het gebruik van de achterdeur van de coffeeshop als bron van overlast. Het gebruik van deze deur is in strijd met de regelgeving. De achterdeur is een nooduitgang en mag volgens de voorschriften alleen als zodanig worden gebruikt. In hoeverre hier daadwerkelijk sprake is van overlast is niet duidelijk, zo is bijvoorbeeld niet aangegeven op welke manier de respondent overlast ondervindt van de openstaande deur.

Vergelijking met elders

In Steenwijk geeft ongeveer een vijfde van de omwonenden aan coffeeshopgerelateerde overlast te ondervinden. Vergeleken met cijfers uit eerder onderzoek in verschillende gemeenten in de noordelijke provincies is dit relatief laag. Hier geeft een kwart van de respondenten specifiek aan overlast te ervaren van de coffeeshops (Snippe en Bieleman 2014).⁵ In de gemeente Groningen is dit ruim een tiende van de omwonenden (Bieleman e.a. 2011b).

Specifieke vormen van ervaren hinder

Alle omwonenden is met een gesloten vraag ook gevraagd of zij in de afgelopen zes maanden hinder hebben ondervonden van een aantal specifieke gebeurtenissen. Met deze vraag is, anders dan met de open vraag, aan omwonenden een reeks gebeurtenissen voorgelegd. Per gebeurtenis heeft de respondent aangegeven in welke mate hiervan hinder wordt ondervonden. De gebeurtenissen zijn onder te verdelen in de volgende categorieën: irritant en hinderlijk gedrag; parkeer- en verkeersoverlast; en coffeeshopoverlast.

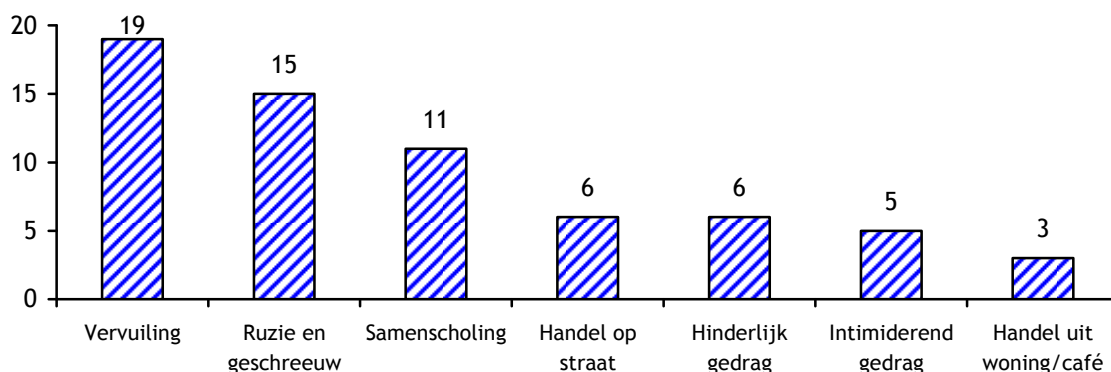
Irritant en hinderlijk gedrag

De categorie irritant en hinderlijk gedrag bestaat uit de volgende gebeurtenissen: vervuiling van de straat; ruziemakende of schreeuwende personen op straat; samenscholing van personen op straat; overlast van gebruik van of handel van softdrugs op straat; hinderlijk worden aangesproken door personen op straat; bedreiging of intimidatie door personen op straat; en overlast van handel in softdrugs vanuit woning of café. Deze gebeurtenissen gaan over personen in het algemeen en hebben niet specifiek betrekking op een bepaalde doelgroep, zoals jongeren, café- of coffeeshopbezoekers. De resultaten hebben dus niet per definitie een directe relatie met de coffeeshop.

Het overgrote deel van de omwonenden ondervindt wel eens hinder van vervuiling van de straat (19 van de 22, zie figuur 3.4). Daarnaast geeft een ruime meerderheid (15 van de 22) aan (wel eens) hinder te ondervinden van ruziemakende en schreeuwende mensen op straat. De helft (11 van de 22) ervaart wel eens hinder van samenscholing van personen op straat.

⁵ Dit onderzoek is uitgevoerd rondom coffeeshops in 7 gemeenten van variërende grootte in de provincies ten noorden van de grote rivieren.

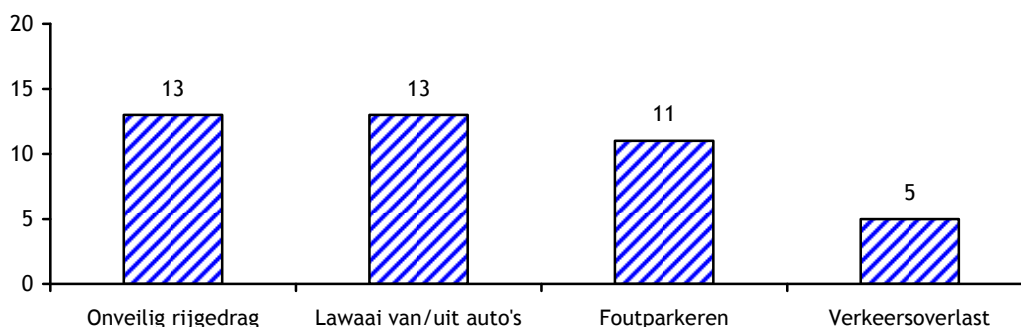
Figuur 3.4 Frequentie ervaren hinder irritant en hinderlijk gedrag, in aantallen (N=22)



Parkeer- en verkeersoverlast

De categorie parkeer- en verkeersoverlast bestaat uit de volgende gebeurtenissen: verkeersonveilig rijgedrag; lawaai van of uit auto's; foutparkeren of dubbel parkeren; en verkeersoverlast (drukke of files, zie figuur 3.5). Ook deze gebeurtenissen gaan over personen in het algemeen en hebben niet specifiek betrekking op een bepaalde doelgroep. De resultaten hebben dus niet per definitie een directe relatie met de coffeeshop.

Figuur 3.5 Frequentie ervaren hinder parkeer- en verkeersoverlast, in aantallen (N=22)

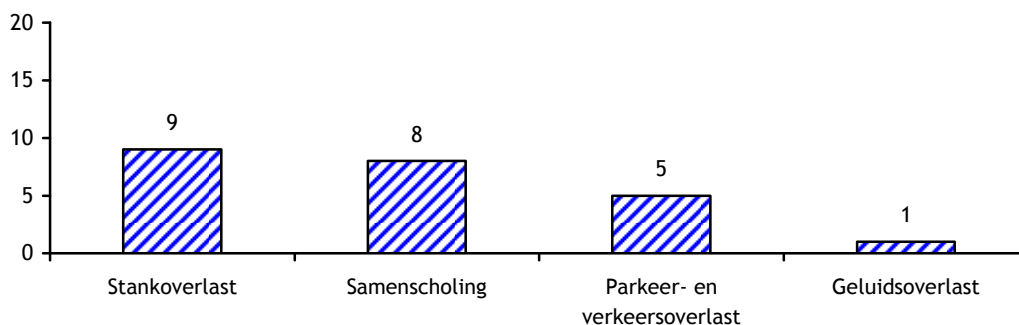


Meer dan de helft (13 van de 22) van de omwonenden geeft aan wel eens hinder te ondervinden van onveilig rijgedrag, waarvan 10 zeggen hier vaak of altijd last van te hebben. Eveneens meer dan de helft (13 van de 22) geeft aan wel eens hinder te ondervinden van lawaai van of uit auto's. De helft (11 van de 22) geeft aan wel eens hinder te ondervinden van foutparkeren.

Ervaren hinder coffeeshop

De categorie coffeeshopoverlast bestaat uit de volgende gebeurtenissen: stankoverlast door de coffeeshop; samenschooling door jongeren rondom de coffeeshop; parkeer- en verkeersoverlast bij de coffeeshop; en geluidsoverlast van de coffeeshop.

Figuur 3.6 Frequentie ervaren hinder coffeeshopoverlast, in aantallen (N=22)



Wanneer gevraagd wordt naar coffeeshopgerelateerde overlast geeft twee vijfde van de omwonenden (9 van de 22) aan stankoverlast te ervaren. Een derde van de omwonenden (8 van de 22) ondervindt wel eens hinder van samenscholende jongeren rondom de coffeeshop. Daarnaast geeft een vijfde omwonenden (5 van de 22) aan wel eens verkeersoverlast rondom de coffeeshop te ervaren. Omwonenden ervaren aanzienlijk minder hinder van coffeeshopgerelateerde overlast dan van andere vormen van hinder in de categorieën irritant en hinderlijk gedrag en parkeer- en verkeersoverlast.

Vergelijking met elders

Wanneer de coffeeshopgerelateerde overlast in Steenwijk wordt vergeleken met andere gemeenten zijn enkele verschillen waar te nemen. In de gemeente Groningen en verschillende gemeenten in de noordelijke provincies geeft een tiende van de omwonenden aan parkeer- of verkeersoverlast te ervaren, terwijl dit in Steenwijk een kwart van de omwonenden betreft (Bieleman e.a. 2011b; Snippe en Bieleman 2014).⁶ In Steenwijk ervaren omwonenden ook meer stankoverlast van de coffeeshop, namelijk twee vijfde van de respondenten in vergelijking met een vijfde in de gemeente Groningen. Ook ervaart ruim een derde van de omwonenden in Steenwijk hinder van samenscholende jongeren rondom coffeeshops, terwijl dit in Groningen een tiende van de omwonenden betreft.

3.2 Onveiligheidsgevoelens en waardering buurt

In deze paragraaf worden allereerst de onveiligheidsgevoelens van de omwonenden behandeld. Vervolgens wordt de waardering van de buurt in kaart gebracht.

Onveiligheidsgevoelens

De omwonenden is eveneens gevraagd of zij zich in de zes maanden voorafgaand aan het onderzoek wel eens onveilig hebben gevoeld in de directe woonomgeving c.q. werkomgeving. De ene helft van de respondenten (11 van de 22) geeft aan dat dit het geval is geweest, terwijl de andere helft (11 van de 22) zegt zich nooit onveilig te

⁶ Het onderzoek is uitgevoerd rondom verschillende coffeeshops in de gemeente Groningen. Hier wordt vergeleken met het gebied rondom coffeeshops in het centrum van Groningen welke niet of nauwelijks bereikbaar zijn met de auto.

hebben gevoeld. De omwonenden is gevraagd naar algemene onveiligheidsgevoelens. De resultaten hoeven daarom niet per definitie betrekking te hebben op de coffeeshop.

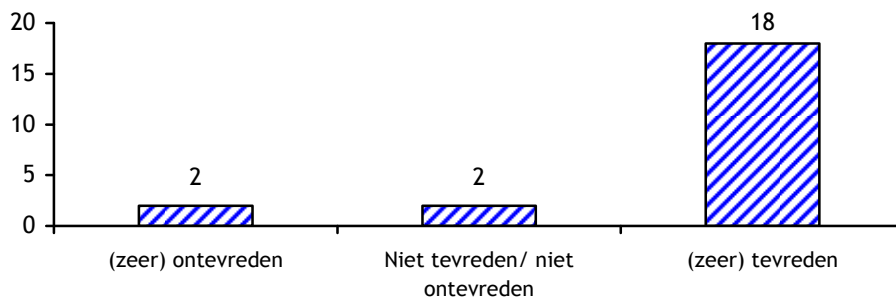
Vergelijking met elders in de gemeente

Uit het Integraal Veiligheidsplan (2010) blijkt dat de helft van de inwoners in de gemeente Steenwijkerland zich weleens onveilig voelt in zijn of haar woonomgeving c.q. werkomgeving. Dit komt overeen met het percentage geënquêteerde omwonenden rondom de coffeeshop. Deze cijfers liggen overigens hoger dan in de gemeente Groningen en Delfzijl; daar voelt ruim een derde van de omwonenden zich weleens onveilig (Bieleman e.a. 2011b; Bieleman e.a. 2013).

Waardering buurt

Aan de omwonenden is tevens gevraagd hoe tevreden zij zijn met hun directe woonomgeving c.q. werkomgeving. Bijna drie kwart van de respondenten (18 van de 22) geeft aan (zeer) tevreden te zijn met de woonomgeving c.q. werkomgeving (zie figuur 3.7). Vervolgens is hen gevraagd de buurt een rapportcijfer te geven. Een kwart (5 van de 22) van de omwonenden waardeert de buurt met een onvoldoende, een 5 of lager. Ruim de helft (12 van de 22) geeft een 6 of een 7 en eveneens een kwart (5 van de 22) geeft een 8 of hoger.

Figuur 3.7 Tevredenheid van omwonenden van de coffeeshop over hun directe woonomgeving c.q. werkomgeving, in aantallen (N=22)



Vergelijking met gemeente Delfzijl

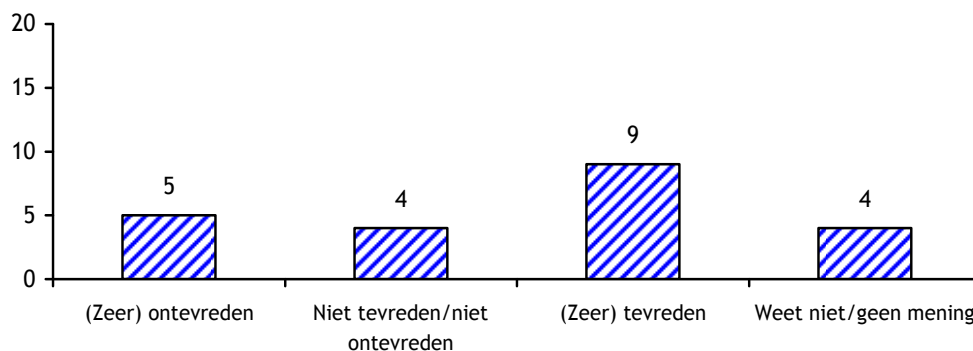
Het gemiddelde rapportcijfer dat de omwonenden van de coffeeshop in Steenwijk aan de woonomgeving c.q. werkomgeving geven is gelijk aan het gemiddelde rapportcijfer dat omwonenden van de coffeeshop in Delfzijl hebben gegeven (Bieleman e.a. 2013). Wel lopen in Delfzijl de cijfers verder uiteen van een twee tot een tien, met een gemiddelde van een 6,6.

3.3 Waardering politie en gemeente

Ook is omwonenden gevraagd of zij tevreden zijn over de activiteiten die politie en gemeente ondernemen tegen overlast in de directe woonomgeving c.q. werkomgeving. Twee vijfde (9 van de 22) van de respondenten geeft aan (zeer) tevreden te zijn over het optreden van politie en gemeente. Een vijfde (5 van de 22) zegt (zeer) ontevreden

te zijn (zie figuur 3.8). Eén van de redenen die hierbij genoemd wordt is het feit dat de leegstand in de straat niet aangepakt wordt. De deuren en ramen van leegstaande panden staan open, waardoor iedereen er naar binnen kan. Dit geeft een gevoel van onveiligheid, omdat er bijvoorbeeld brand gesticht kan worden. Enkele omwonenden zijn ontevreden over de manier waarop de gemeente met de coffeeshop omgaat wanneer de eigenaresse zich niet aan de afspraken houdt.

Figuur 3.8 Tevredenheid van omwonenden over het optreden van politie en gemeente tegen overlast in hun directe woonomgeving c.q. werkomgeving, in aantallen (N=22)



Vergelijking met elders

In de gemeente Delfzijl geeft ruim de helft van de omwonenden van de coffeeshop aan (zeer) ontevreden te zijn over het optreden van politie en gemeente tegen overlast in hun directe woonomgeving c.q. werkomgeving (Bieleman e.a. 2013). In Steenwijk is een vijfde deze mening toegedaan.

3.4 Slachtofferschap

Aan alle respondenten is ook de vraag voorgelegd of zij in de afgelopen zes maanden in de directe woonomgeving c.q. werkomgeving slachtoffer zijn geweest van diefstal, inbraak, vernieling of een geweldsmisdrijf.⁷ Er is gevraagd naar slachtofferschap in het algemeen. De resultaten hebben dus niet per definitie betrekking op de coffeeshop.

Ruim drie kwart van de omwonenden (17 van de 22) geeft aan nooit slachtoffer te zijn geweest, terwijl een kwart (5 van de 22) in de afgelopen zes maanden in totaal zeven keer slachtoffer is geweest van één van de genoemde misdrijven.

Vergelijking met elders

In de gemeente Delfzijl is geen van de respondenten slachtoffer geweest van diefstal, inbraak, vernieling of een geweldsmisdrijf, terwijl dit in Steenwijk een kwart van de omwonenden betreft (Bieleman e.a. 2013). In de gemeente Groningen geeft de helft van de respondenten aan slachtoffer te zijn geweest van één van de genoemde

⁷ Onder vernieling wordt zowel vernieling als beschadiging van de woning of onderneming verstaan. Vernielingen en beschadigingen aan de auto worden hier buiten beschouwing gelaten. Onder geweldsmisdrijf wordt zowel bedreiging als mishandeling verstaan.

misdrijven (Bieleman e.a. 2011b). De verschillende vormen van slachtofferschap in de gemeente Groningen kunnen afgezet worden tegen het slachtofferschap in Steenwijk. In Groningen is één op de zeven respondenten slachtoffer geweest van diefstal uit de woning (inbraak) of onderneming (winkeldiefstal). In Steenwijk betreft dit één op de elf respondenten. Zowel in Steenwijk als in Groningen ligt het gemiddeld aantal keren dat respondenten slachtoffer zijn geweest van inbraak of winkeldiefstal op twee. Waar in Groningen ruim een derde van de omwonenden slachtoffer is geweest van vernieling, betreft dit in Steenwijk een achtste van de omwonenden. Tot slot zegt niemand in Steenwijk slachtoffer te zijn geweest van een geweldsmisdrijf, terwijl een tiende van de respondenten in Groningen aangeeft hier slachtoffer van te zijn geweest.

4. REGISTRATIEGEGEVENS

In dit hoofdstuk wordt in paragraaf 4.1 allereerst het aantal geregistreerde overlastmeldingen en incidenten bij de politie rondom de coffeeshop en in de hele gemeente Steenwijkerland besproken. Vervolgens wordt in paragraaf 4.2 het aantal geregistreerde incidentmeldingen bij het meldpunt overlast van de gemeente behandeld. Deze registratiegegevens van politie en gemeente geven een beeld van zowel de gehele gemeente als de situatie rondom de coffeeshop. Tot slot worden in paragraaf 4.3 de prevalentiecijfers over het gebruik van softdrugs van de Nederlandse bevolking en de cijfers over het gebruik in de gemeente Steenwijkerland weergegeven.

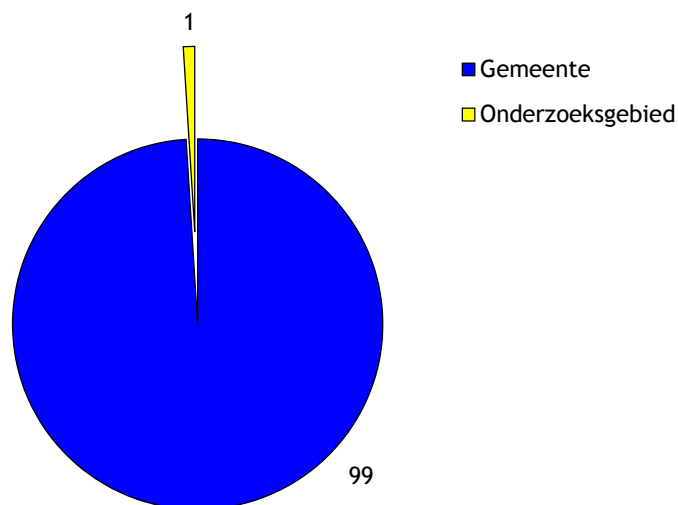
4.1 Geregistreerde overlastmeldingen en incidenten politie

Bij de politie zijn voor de periode 2011 tot en met 2013 gegevens opgevraagd van overlastmeldingen en incidenten die hebben plaatsgevonden in de gehele gemeente Steenwijkerland en rondom de coffeeshop.

Registraties binnen gemeente en onderzoeksgebied

Bij de politie zijn in 2013 6.637 overlastmeldingen en incidenten geregistreerd, waarvan 1% heeft plaatsgevonden in het gebied rondom de coffeeshop (zie figuur 4.1). Dit geldt ook voor de jaren 2011 en 2012.

Figuur 4.1 Totaal aantal geregistreerde overlastmeldingen en incidenten binnen de gemeente en binnen het onderzoeksgebied in 2013, in % (N=6.637)



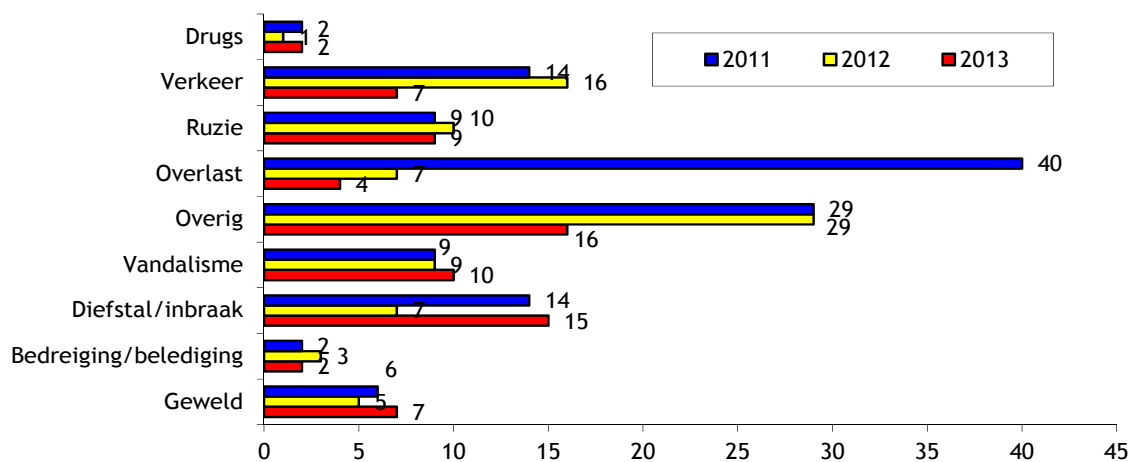
Bron: Politie IJsselland; bewerking INTRAVAl.

Incidenten onderzoeksgebied

Vervolgens zijn de verschillende soorten geregistreerde overlastmeldingen en incidenten in het onderzoeksgebied in de periode 2011 tot en met 2013 geanalyseerd (zie figuur 4.2). Het gaat in deze periode in totaal om 284 geregistreerde overlastmeldingen en incidenten. Hierbij moet wel worden bedacht dat vaak niet duidelijk is in hoeverre de geregistreerde incidenten een (directe) relatie met de coffeeshop hebben. Het betreft de incidenten, waarbij in de registratie onder meer een straat en een huisnummer zijn vermeld. Bij een deel van de incidenten is geen huisnummer weergegeven, maar wel een straat. Hierbij is het niet mogelijk om te bepalen of deze betrekking hebben op de directe omgeving van de coffeeshop.

Uit figuur 4.2 blijkt dat drugsincidenten in de afgelopen jaren het minst zijn geregistreerd bij de politie, evenals bedreiging en belediging. In 2012 is het aantal geregistreerde overlastincidenten drastisch gedaald van 40 meldingen in 2011 tot zeven meldingen in 2012 en slechts vier meldingen in 2013. In 2011 ging het hierbij om 27 meldingen van overlast van dieren. Zowel in 2012 als 2013 ging het nog maar om één melding van overlast van dieren.

Figuur 4.2 Geregistreerde incidenten en overlastmeldingen per onderwerp in onderzoeksgebied in de periode 2011-2013, in aantallen (N=284)¹



Bron: Politie IJsselland; bewerking INTRAVAl.

¹Loosalarmmeldingen zijn niet opgenomen.

*Onder 'Overig' vallen ook de incidenten die de politie zelf registreert als overig en waarvan dus niet bekend is om wat voor meldingen het gaat.

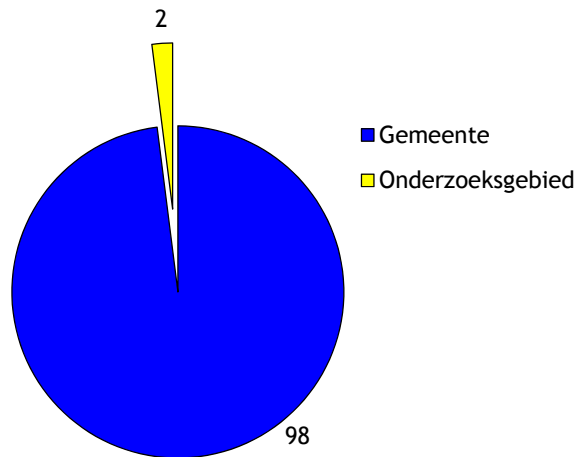
Drugsincidenten binnen gemeente en onderzoeksgebied

Bij de politie zijn ook geregistreerde incidenten met betrekking tot drugs opgevraagd zowel voor de hele gemeente Steenwijkerland als het onderzoeksgebied. Aan de hand van deze gegevens kunnen de volgende vormen van drugsoverlast onderscheiden worden: het bezit van softdrugs; het bezit van harddrugs; de handel in harddrugs; de handel in softdrugs; het vervaardigen van harddrugs; en het vervaardigen van softdrugs; en overige drugsincidenten.

Binnen de hele gemeente Steenwijkerland zijn in de periode 2011 tot en met 2013 in totaal 162 incidenten bij de politie geregistreerd die betrekking hebben op drugs. Uit figuur

4.3 blijkt dat van alle geregistreerde drugsincidenten in deze periode 2% heeft plaatsgevonden in het onderzoeksgebied.

Figuur 4.3 Aantal geregistreerde drugsincidenten binnen de gemeente en binnen het onderzoeksgebied in 2011-2013, in % (N=162)



Bron: Politie IJsselland; bewerking INTRAVAl.

Veruit de meeste geregistreerde incidenten met betrekking tot drugs betreft het vervaardigen van softdrugs (wietteelt). In de hele gemeente zijn in de afgelopen drie jaar hierover 112 meldingen geregistreerd bij de politie. In het onderzoeksgebied gaat het om één keer.

Incidenten coffeeshop

In de afgelopen drie jaren heeft de politie op het adres (straat en huisnummer) van de coffeeshop 47 overlastmeldingen en incidenten geregistreerd. In 2011 ging het om 31 incidenten en zowel in 2012 als in 2013 ging het om acht incidenten. Ook hier geldt dat niet duidelijk is in hoeverre de geregistreerde incidenten een (directe) relatie met de coffeeshop hebben. De politie registreert vaak de straat met huisnummer wanneer het incident in de buurt van dit adres heeft plaatsgevonden. Het hoeft dus niet het adres zelf te betreffen.

Uit de soort meldingen blijkt dat het merendeel ook hier bestaat uit meldingen over overlast van dieren: 18 incidenten in 2011. In 2012 en 2013 zijn overlastmeldingen over dieren niet meer geregistreerd. Daarnaast zijn er zes incidenten geregistreerd met betrekking tot ruzie: één in 2011, vier in 2012 en één in 2013.

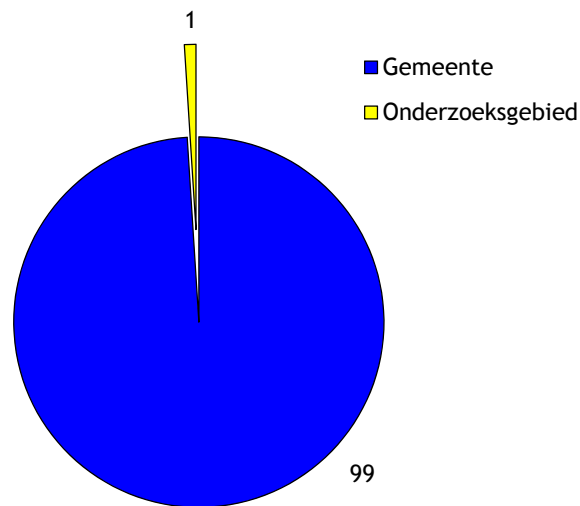
4.2 Geregistreerde overlastmeldingen en incidenten meldpunt

Bij het meldpunt overlast van de gemeente zijn registratiegegevens over verschillende incidenten opgevraagd die hebben plaatsgevonden in de gemeente Steenwijkerland en in het onderzoeksgebied.

Geregistreerde incidenten binnen gemeente en onderzoeksgebied

De opgevraagde incidenten zijn geregistreerd in 2013 en het eerste kwartaal van 2014. In totaal zijn in deze periode 6.190 incidenten gemeld bij het meldpunt overlast. Deze meldingen hebben betrekking op de openbare ruimte. In figuur 4.4 is te zien dat 1% van deze geregistreerde meldingen binnen het onderzoeksgebied valt.

Figuur 4.4 Totaal aantal geregistreerde incidenten binnen de gemeente en binnen het onderzoeksgebied in 2013 en 1^e kwartaal 2014, in % (N=6.190)

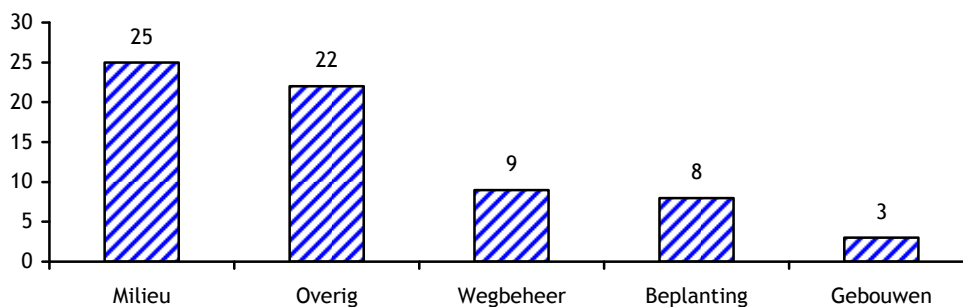


Bron: gemeente Steenwijkerland; bewerking INTRAVAL.

Incidenten onderzoeksgebied

Vervolgens zijn binnen het onderzoeksgebied de verschillende soorten registraties bij meldpunt overlast geanalyseerd. In het onderzoeksgebied zijn in totaal 67 meldingen geregistreerd. Deze meldingen zijn onder te verdelen in de volgende categorieën; milieu (afval, reiniging en riolering); wegbeheer (onderhoud van wegen, voetpaden en fietspaden); beplanting (maaieren, verwijderen van bomen/takken en onkruidbestrijding); gebouwen (storingen en toezicht); en overig (verlichting, parkeerautomaten en speelvoorzieningen) (zie figuur 4.5). Hierbij moet wel worden bedacht dat deze meldingen niet per definitie een directe relatie hebben met de coffeeshop.

Figuur 4.5 Aantallen meldingen bij meldpunt overlast per categorie in het onderzoeksgebied in 2013 en 1^e kwartaal 2014 (N=67)



Bron: Gemeente Steenwijkerland; bewerking INTRAVAL.

De meeste meldingen die geregistreerd staan bij meldpunt overlast vallen onder ‘milieu’. Het gaat met name om vuilniszakken die bij de ondergrondse container blijven liggen en rommel op straat. Bij ‘overig’ gaat om bijvoorbeeld parkeeroverlast en het niet werken van de verlichting van de Mariakerk.

Drugsincidenten binnen gemeente en onderzoeksgebied

In de hele gemeente Steenwijkerland hebben acht van de 6.190 meldingen betrekking op drugs. Deze drugsincidenten hebben alle plaatsgevonden buiten het onderzoeksgebied. Het betreft één melding over drugsoverlast, waarvan de exacte inhoud onduidelijk is. Eén melding gaat over (gebruikende) hangjongeren die geluidsoverlast veroorzaken en afval laten slingeren (wietzakjes). Daarnaast zijn er zes meldingen gedaan over (mogelijk) wietafval dat ergens in de gemeente is gedumpt.

Meldingen over de coffeeshop

Van de 67 meldingen in het onderzoeksgebied zijn in totaal vier meldingen bij meldpunt overlast geregistreerd waarin de coffeeshop zelf wordt genoemd. Het gaat om drie milieu-incidenten en één incident in de categorie overig. Twee milieu-incidenten hebben betrekking op de aanwezigheid van grote hoeveelheden vuilniszakken die zich in de woning boven de coffeeshop zouden bevinden. Daarnaast is er een melding van hangjongeren die zich ophouden in de buurt van de coffeeshop en rommel achterlaten. De melding in de categorie overig betreft het openstaan van de achterdeur van de coffeeshop, die wordt beschouwd als nooduitgang.

4.3 Prevalentiecijfers

In deze paragraaf worden de prevalentiecijfers over het voorkomen van het gebruik van cannabis en alcohol van de Nederlandse bevolking afgezet tegen de cijfers over het gebruik in de gemeente Steenwijkerland.

Algemene bevolking

Cannabis is de meest gebruikte softdrug in Nederland (Van Laar e.a. 2013). Uit onderzoek blijkt dat 25,7% van de Nederlandse bevolking in de leeftijd van 25 tot 64 jaar ooit cannabis heeft gebruikt. Voor alcoholgebruik zijn alleen cijfers bekend over het gebruik van alcohol in het afgelopen jaar. In 2011 heeft meer dan 80% van de Nederlandse bevolking tussen 20 en 65 jaar alcohol gedronken (Van Laar e.a. 2013).

De consumptie van cannabis is groter in meer stedelijke gebieden (Van Laar e.a. 2013). In een zeer sterk stedelijk gebied is het percentage ooit-gebruikers ongeveer twee keer zo groot als in een matig, weinig of niet-stedelijk gebied. De gemeente Steenwijkerland is aan te merken als een weinig stedelijk gebied.¹ In een weinig stedelijk gebied ligt het percentage ooit-gebruikers in de leeftijd van 15 tot en met 64

¹ Een weinig stedelijk gebied kent een adressendichtheid van 500-1.000 adressen per vierkante kilometer volgens de definitie van het CBS. De gemeente Steenwijkerland telt 586 adressen per vierkante kilometer (www.CBS.nl).

jaar gemiddeld op 17,5%.² Op basis van deze cijfers hebben bijna 5.000 inwoners in de gemeente Steenwijkerland ooit cannabis gebruikt.³ Ruim 1.300 inwoners hebben het afgelopen jaar cannabis gebruikt en ruim 800 inwoners gebruiken actueel.⁴

Steenwijkerland

In 2008 heeft de GGD in de regio IJsselland (toen nog regio IJssel-Vecht genaamd) een monitor onder volwassenen van 18 tot en met 64 jaar uitgevoerd. Ongeveer 7900 volwassenen hebben een vragenlijst ingevuld over gezondheid en leefstijl. Volgens de cijfers uit dit onderzoek ligt het percentage ooit-gebruikers in de leeftijd van 18 tot en met 64 jaar in de gemeente Steenwijkerland op 16% (GGD IJsselland 2009). Het percentage ligt iets lager dan het landelijk gemiddelde van 17,5%. Dit is mogelijk te verklaren doordat de GGD onderzoek heeft gedaan in de leeftijdscategorie van 18-64 jaar en de Nationale Drug Monitor (2013) in de leeftijdscategorie 15-64 jaar. Hierdoor ontbreekt bij de GGD de groep jongeren tussen de 15 en 18 jaar. Het percentage ooit-gebruikers voor alcohol ligt beduidend hoger. In Steenwijkerland geldt dit in 2008 voor 87% (ruim 22.000 inwoners) van de volwassenen van 18 tot en met 64 jaar (GGD IJsselland 2009). In 2012 is dit percentage niet veranderd (GGD IJsselland 2013).

Jongeren

In 2011 heeft de GGD in de regio IJsselland een monitor uitgevoerd onder jongeren. Ruim 3600 jongeren van 12 tot en met 23 jaar hebben online een vragenlijst ingevuld. Uit de cijfers van dit onderzoek blijkt dat 20% van de jongeren tussen de 16 en 23 jaar in de gemeente Steenwijkerland ooit wiet heeft gebruikt (GGD IJsselland 2012). Het percentage ligt lager dan het landelijk gemiddelde van 31,1% (Van Rooij e.a. 2011). Het percentage ooit-gebruikers voor alcohol onder jongeren ligt ook beduidend hoger. In Steenwijkerland geldt dit in 2011 voor 88% van de jongeren van 16 tot en met 23 jaar (GGD IJsselland 2012).

Verslavingszorg

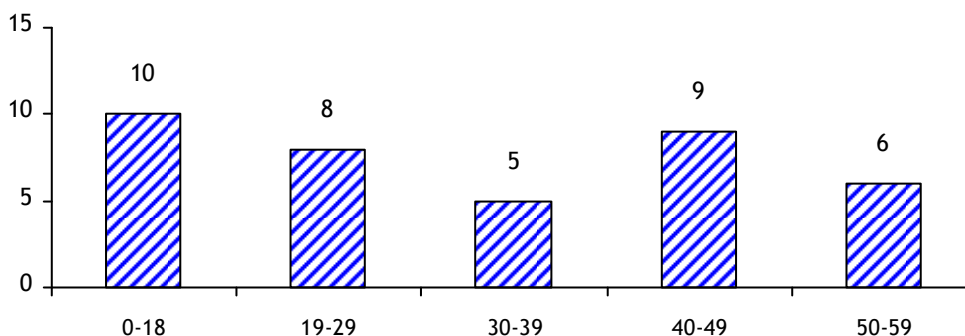
In de gemeente Steenwijkerland kunnen mensen met verslavingsproblemen terecht bij Tactus Verslavingszorg. Op dit moment zijn in de gemeente 38 cliënten bekend bij Tactus. Twee derde van de cliënten is man en één derde is vrouw. De leeftijden variëren van 0 tot 60 jaar. Een kwart van de cliënten is 18 jaar of jonger. Daarnaast behoort een kwart van de cliënten tot de groep van 19 tot 29 jaar en is eveneens een kwart 40 tot 49 jaar (zie figuur 4.6).

² Voor alcohol zijn geen cijfers bekend over het gebruik in de verschillende categorieën van stedelijke gebieden.

³ De gemeente Steenwijkerland telt 27.883 inwoners tussen de 15 en de 65 jaar (www.CBS.nl).

⁴ Onder actueel gebruik wordt gebruik in de afgelopen maand verstaan.

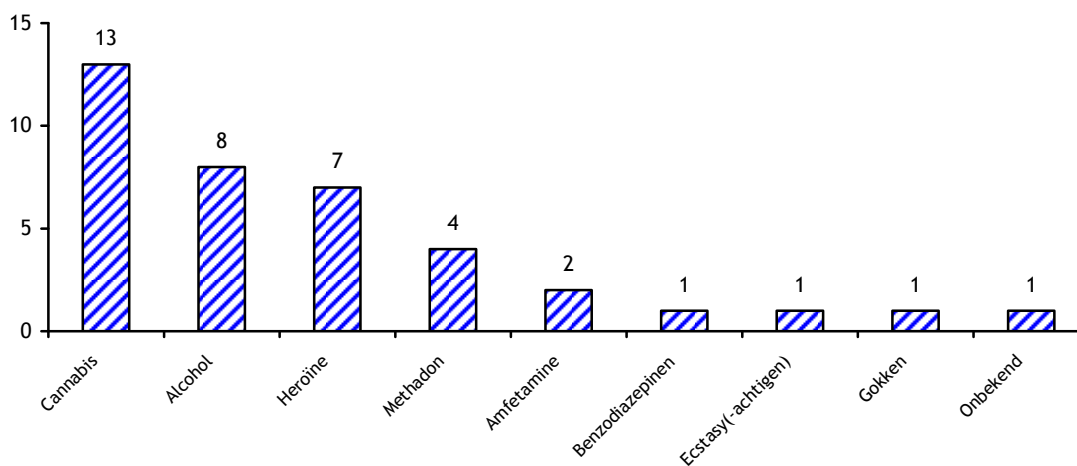
Figuur 4.6 Inschrijvingen Tactus Verslavingszorg ingedeeld naar leeftijdscategorie (N=38)



Bron: Tactus; bewerking INTRAVAL.

Uit de gegevens van Tactus blijkt dat een derde (13 van de 38) van de cliënten ingeschreven staat met cannabis als (hoofd-)verslavingsmiddel (zie figuur 4.7). Daarmee vormen cannabisverslaafden de grootste groep, gevolgd door alcohol- en heroïneverslaafden. Deze beide groepen omvatten een vijfde van de cliënten.

Figuur 4.7 Inschrijvingen Tactus ingedeeld naar verslavingsmiddel (hoofdmiddel), N=38



Bron: Tactus; bewerking INTRAVAL.

5. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

De afgelopen jaren is zowel op landelijk als lokaal niveau het nodige gebeurd op het gebied van coffeeshops. Deze landelijke en lokale discussie heeft de gemeente Steenwijkerland doen besluiten haar coffeeshopbeleid te laten evalueren. Met dit onderzoek is nagegaan in hoeverre er nog steeds behoefte is aan een coffeeshop in Steenwijkerland. Een ander aandachtspunt is de ervaren overlast in de huidige omgeving van de coffeeshop. Verder is nagegaan welke handvatten er zijn om invloed uit te oefenen op een eventuele (her)vestiging van een coffeeshop en de mogelijke gevolgen hiervan. In dit afsluitende hoofdstuk worden de belangrijkste bevindingen en conclusies van het onderzoek naar het coffeeshopbeleid in Steenwijkerland weergegeven.

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden zijn in de maanden mei tot en met juli van 2014 door INTRAVAL meerdere samenhangende activiteiten uitgevoerd. Het onderzoek is begonnen met het verzamelen en bestuderen van landelijke en lokale rapporten en documenten over coffeeshops en cannabisbeleid, terwijl eveneens relevante ervaringen met het lokale coffeeshopbeleid van enkele andere gemeenten zijn geïnventariseerd. Daarnaast zijn gesprekken gevoerd met 11 vertegenwoordigers van betrokken organisaties in Steenwijkerland (bestuurders en medewerkers van gemeente en politie en de coffeeshopexploitant). Bovendien zijn door een enquête de ervaringen van omwonenden (zowel bewoners als ondernemers) van de coffeeshop in beeld gebracht, terwijl eveneens registratiegegevens zijn verzameld bij politie en gemeente.

In de eerste paragraaf wordt antwoord gegeven op de vraag of er nog behoefte is aan een coffeeshop. De tweede paragraaf behandelt de ervaringen van de omwonenden met de coffeeshop. In de laatste paragraaf worden mogelijke aanpassingen van het coffeeshopbeleid besproken.

5.1 Behoefte

Hieronder wordt aangegeven of er behoefte is aan een coffeeshop in Steenwijkerland. De bevindingen in deze paragraaf zijn gebaseerd op meerdere bronnen. Ten eerste laat prevalentieonderzoek zien hoeveel softdrugsgebruikers er ongeveer in de gemeente Steenwijkerland woonachtig zijn. Daarnaast is nagegaan in hoeverre verschillende sleutelinformanten een coffeeshop wel of niet wenselijk vinden.

Softdrugsgebruik Steenwijkerland

- Op basis van een prevalentie-onderzoek (NDM 2012) kan worden geschat dat in de gemeente Steenwijkerland bijna 5.000 inwoners (tussen de 15 en 64 jaar) ooit cannabis hebben gebruikt. Ruim 1.300 inwoners hebben het afgelopen jaar cannabis gebruikt en ruim 800 inwoners gebruiken actueel (oftewel ze hebben in de

afgelopen maand geblowd). Deze laatste categorie vormt de groep potentiële bezoekers van de coffeeshop.¹ Een (groot) deel van deze actuele blowers koopt zijn of haar cannabis waarschijnlijk in de coffeeshop.

- Het alcoholgebruik ligt overigens vele malen hoger in de gemeente Steenwijkerland. Ruim 20.000 inwoners van de gemeente Steenwijkerland hebben ooit alcohol gedronken.²

Mening sleutelinformanten

- Ook de verschillende sleutelinformanten onderschrijven dat in de gemeente Steenwijkerland vraag is naar softdrugs, mede omdat Steenwijk een stedelijk karakter heeft. Vrijwel alle sleutelinformanten hebben de voorkeur voor het behouden van een maximumbeleid. Er wordt namelijk gevreesd voor een toename van (overlast van) niet-gedoogde handel in softdrugs als er geen coffeeshop in Steenwijkerland wordt gedoogd.

5.2 Overlast

Om de overlast en (on)veiligheid rondom de coffeeshop in kaart te brengen zijn onder meer direct omwonenden van de coffeeshop geënquêteerd. Van de 25 direct omwonenden van de coffeeshop die we hebben kunnen bereiken in de onderzoeksperiode hebben 22 (88%) hun medewerking aan het onderzoek verleend.

Voorkomen overlast

- Ruim de helft van de direct omwonenden van de coffeeshop zegt wel eens overlast in algemene zin te ervaren. Vervolgens is met een open vraag geïnformeerd welke vormen van overlast het meest plaatsvinden. De meest voorkomende overlastvormen die worden genoemd zijn: de kroeg; hangjongeren; en het verkeer. De overlast die omwonenden toeschrijven aan de kroeg bestaat voornamelijk uit geluidsoverlast en overlast van uitgaanspubliek, terwijl groepen jongeren vooral als intimiderend worden ervaren. De meeste verkeersklachten gaan over fietsers die in het voetgangersgebied rijden en parkeren op de stoep.
- Van de 13 respondenten die zeggen wel eens overlast te ervaren noemen vier spontaan de coffeeshop. Deze vier respondenten melden daarbij zeven vormen van overlast. Drie van de vier omwonenden noemen de overlast van bezoekers van de coffeeshop die blowend over straat lopen. Ook zou er sprake zijn van wederverstrekking, de situatie waarbij bezoekers softdrugs kopen in de coffeeshop en die buiten verhandelen. Daarnaast ondervinden twee omwonenden overlast van bezoekers die met de auto naar de coffeeshop rijden; een aantal bezoekers parkeren

¹ Ook de minder frequente blowers kunnen cannabis in de coffeeshop kopen. Zij zullen dit minder vaak doen en worden daarom in eerste instantie niet als potentiële coffeeshopbezoekers aangeduid. Daarnaast kunnen inwoners van andere gemeenten de coffeeshop in Steenwijk bezoeken.

² Er zijn geen cijfers beschikbaar over het recente (afgelopen jaar) en actuele (afgelopen maand) gebruik van alcohol onder de gehele bevolking van de gemeente Steenwijkerland.

de auto dan op de stoep voor hun deur. Verder worden de late openingstijden en de geur van wiet elk eenmaal genoemd als bron van overlast.

- Daarnaast geeft één omwonende aan overlast te hebben ondervonden van het gedrag van de exploitant van de coffeeshop. Een andere respondent noemt het gebruik van de achterdeur van de coffeeshop als bron van overlast.
- Daarnaast is met een gesloten vraag bij alle respondenten nagegaan of zij in de afgelopen zes maanden hinder hebben ondervonden van een aantal specifieke gebeurtenissen.³ Hieruit blijkt dat omwonenden minder hinder ervaren van coffeeshopgerelateerde overlast dan van andere vormen van hinder zoals irritant en hinderlijk gedrag en parkeer- en verkeersoverlast.
- Wanneer gevraagd wordt naar coffeeshopgerelateerde overlast geeft twee vijfde van alle respondenten aan stankoverlast te ervaren. Een derde van alle omwonenden ondervindt wel eens hinder van samenscholende jongeren rondom de coffeeshop.

Onveiligheidsgevoelens en waardering buurt

- De helft van de omwonenden zegt zich wel eens onveilig te voelen, hetgeen vrijwel hetzelfde is als het gemiddelde van de gemeente Steenwijkerland (Integraal Veiligheidsplan 2010).
- De omwonenden van de coffeeshop in Steenwijkerland waarderen hun woonomgeving c.q. werkomgeving gemiddeld met een 6,6. Dit is gelijk aan het gemiddelde rapportcijfer dat omwonenden van de coffeeshop in Delfzijl hebben gegeven (Bieleman e.a. 2013).
- Twee vijfde van de omwonenden is (zeer) tevreden over het optreden van de gemeente en de politie tegen overlast in hun directe woonomgeving c.q. werkomgeving, terwijl één vijfde (zeer) ontevreden is. De overige respondenten zijn neutraal of hebben geen mening hierover.

Slachtofferschap

- Een kwart van de respondenten (5 van de 22) is in de afgelopen zes maanden in totaal zeven keer slachtoffer geweest van diefstal, inbraak, vernieling of een geweldsmisdrijf. Deze resultaten hebben niet per definitie betrekking op de coffeeshop.
- Deze aantallen liggen hoger dan rondom de coffeeshop in Delfzijl, terwijl rondom coffeeshops in Groningen omwonenden vaker slachtoffer van criminaliteit zeggen te zijn geweest.

³ In tegenstelling tot de open vraag is hier aan omwonenden een reeks gebeurtenissen voorgelegd, waarbij zij kunnen aangeven of zij daarvan hinder ondervinden.

5.3 Mogelijke aanpassingen coffeeshopbeleid

Uit de onderzoeksresultaten, die in bovenstaande paragrafen zijn samengevat, kunnen meerdere conclusies worden getrokken. In deze paragraaf wordt ingegaan op de mogelijke aanpassingen in het lokale beleid die hieruit naar voren komen.

Aantal coffeeshops

- Uit de gesprekken met de betrokken organisaties in Steenwijkerland kan worden opgemaakt dat het lokale coffeeshopbeleid over het algemeen positief wordt beoordeeld. Het huidige maximumbeleid van één coffeeshop lijkt te voorzien in de lokale behoefte aan softdrugs. Het lijkt derhalve niet wenselijk om het bestaande maximumbeleid aan te passen. Bij het invoeren van een nulbeleid moet worden gevreesd voor een toename van (overlast van) de niet-gedoogde handel in softdrugs in de gemeente Steenwijkerland.
- Bovendien is een verschuiving van de handel naar de niet-gedoogde markt ook niet wenselijk in het licht van de volksgezondheidsdoelstelling van het coffeeshopbeleid. Coffeeshops dragen immers bij aan de scheiding der markten van softdrugs en harddrugs (Van Laar e.a. 2009). De kans is groot dat klanten op de niet-gedoogde markt naast cannabis (van slechtere kwaliteit) ook harddrugs (oftewel drugs met een onaanvaardbaar risico voor de gezondheid) krijgen aangeboden en mogelijk gaan gebruiken.
- Ongeacht welke beslissing wordt genomen over het al dan niet invoeren van een nulbeleid is het raadzaam om hierover in overleg te treden met naburig gelegen (coffeeshop)gemeenten. Indien voor het invoeren van een nulbeleid wordt gekozen heeft dit namelijk tot gevolg dat een deel van de softdrugsgebruikers van de gemeente Steenwijkerland naburig gelegen gemeenten met coffeeshops (Kampen, Meppel, Wolvega en Zwolle) zal bezoeken, hetgeen mogelijk daar tot (meer) overlast zal leiden.

Hervestiging

- De meningen over de huidige locatie van de coffeeshop zijn verdeeld. De meeste sleutelinformanten zijn tevreden over de huidige locatie van de coffeeshop, terwijl enkele sleutelinformanten pleiten voor het verplaatsen van de coffeeshop naar een industrieterrein.
- De noodzaak van een verplaatsing is niet groot, aangezien de ervaren overlast van de coffeeshop beperkt is. Daar komt bij dat ook bij een verplaatsing van de coffeeshop de kans aanwezig is dat omwonenden van de nieuwe locatie overlast zullen ervaren van de coffeeshop.
- Bovendien kost een verplaatsing van de coffeeshop (en de begeleiding daarvan) veel tijd (en dus geld), waarbij ook de mogelijkheid bestaat dat schadevergoedingen worden geëist door de coffeeshopexploitant en/of de omwonenden van de nieuwe locatie van de coffeeshop.

Overige criteria in beleid

- Een andere manier om coffeeshopgerelateerde overlast verder te beperken is de toevoeging van criteria aan de gedoogbeschikking. Het is echter de vraag hoeveel winst hiermee valt te behalen. De ervaren overlast van de coffeeshop beperkt zich namelijk tot een kleine groep omwonenden. Bovendien heeft de gemeente Steenwijkerland al een vrij uitgebreid coffeeshopbeleid, waarin diverse overige criteria zijn opgenomen naast de standaard gedoogcriteria (de zogenoemde AHOJGI-criteria). Zo is de coffeeshopexploitant onlangs verplicht gesteld om een portier in te stellen die coffeeshopbezoekers in de omgeving van de coffeeshop aanspreekt op mogelijk overlastgevend gedrag. Dit kan overigens ook positieve gevolgen hebben voor andere niet-coffeeshopgerelateerde vormen van overlast in de straat. Rondhangende jongeren die geen relatie hebben met de coffeeshop kunnen ook wegblijven, omdat ze het niet prettig vinden dat ze in de gaten worden gehouden door een portier.

Samenwerking

- De contacten met de coffeeshopeigenaar worden door meerdere sleutelinformanten niet altijd als optimaal ervaren. Ook de verhouding van de exploitant met enkele omwonenden is niet positief. De relatie wordt gekenmerkt door het voeren van diverse juridische procedures. Er zijn momenteel enkele omwonenden die een langlopend conflict hebben met de coffeeshopeigenaresse. Daarnaast lijken ook persoonlijke conflicten met enkele buurtgenoten een rol te spelen, waaronder een conflict over het recht op overpad.
- Deze moeizame verhoudingen laten onder meer zien dat er bij de exploitant sprake lijkt te zijn van een laag omgevingsbewustzijn. Ze lijkt onvoldoende inzicht te hebben in het huidige speelveld dat is ontstaan door lokale en landelijke ontwikkelingen in het coffeeshopbeleid. Verder lijkt ze niet goed op de hoogte te zijn van het verschil tussen landelijke en lokale bevoegdheden inzake het coffeeshopbeleid. Ondanks verschillende waarschuwingen worden meerdere malen kleine overtredingen van de gedoogcriteria geconstateerd. Dit komt het imago van de coffeeshop niet ten goede. Het is van groot belang dat er wordt gewerkt aan de moeizame onderlinge verhoudingen, omdat voor een succesvol coffeeshopbeleid goede samenwerking cruciaal is.

LITERATUUR

- Bieleman, B., R. Nijkamp, M. Sijstra (2011a)
Monitor coffeeshopbeleid Rotterdam 0-, 1-, en 2-meting. St. INTRAVAL, Groningen-Rotterdam.
- Bieleman, B., R. Nijkamp en K. de Haan (2011b)
Lokaal balanceren. Evaluatie coffeeshopbeleid gemeente Groningen. St. INTRAVAL, Groningen-Rotterdam.
- Bieleman, B., R. Nijkamp, R. Voogd (2013)
Evaluatie coffeeshopbeleid gemeente Delfzijl. St. INTRAVAL, Groningen-Rotterdam.
- Gemeente Delfzijl (2010)
Drugsbeleid gemeente Delfzijl 2010. Gemeente Delfzijl, Delfzijl.
- Gemeente Steenwijkerland (2012)
Coffeeshopbeleid gemeente Steenwijkerland 2012. Gemeente Steenwijkerland, Steenwijk.
- GGD IJsselland (2013)
Tabellenboek Volwassenenmonitor 2012. Steenwijkerland. GGD IJsselland, Zwolle.
- GGD IJsselland (2012)
Monitor jongeren 12 tot 24 jaar. Genotmiddelen. GGD IJsselland, Zwolle.
- GGD IJsselland (2012)
Monitor jongeren 12 tot 24 jaar. Alcoholgebruik. GGD IJsselland, Zwolle.
- GGD IJsselland (2009)
Monitor volwassenen 19 tot 65 jaar. Leefstijl. GGD IJsselland, Zwolle.
- Laar, M.W. van, A.A.N. Cruts, M.M.J. van Ooyen-Houben, R.F. Meijer, E.A. Croes, A.P.M. Ketelaars, J.E.E. Verdurmen, T. Brunt (red.) (2013)
Nationale Drug Monitor. Jaarbericht 2012. Trimbos-instituut, Utrecht / WODC Den Haag.
- Laar, M. van, M. van Ooyen-Houben (2009)
Evaluatie van het Nederlandse drugsbeleid. Trimbos-Instituut, Utrecht / WODC, Den Haag.
- Laar, M. van, M. van Ooyen-Houben, K. Monshouwer (2009)
Scheiding der markten & beleid ten aanzien van coffeeshops. In: Laar, M. van, M. van Ooyen-Houben (2009) Evaluatie van het Nederlandse drugsbeleid (pp. 109-152). Trimbos-instituut, Utrecht / WODC, Den Haag.
- Ministerie van VWS, Ministerie van Justitie, Ministerie van Binnenlandse Zaken (1995)
Het Nederlandse drugsbeleid. Continuïteit en verandering. Ministerie van VWS/ Ministerie van Justitie/ Ministerie van Binnenlandse Zaken, Rijswijk.

Ooyen-Houben van M., B. Bieleman, S. Biesma, J. Snippe, W. van der Wagen, A. Beelen (2009)

Drugsgelateerde overlast. In: Laar, M. van, M. van Ooyen-Houben (2009) Evaluatie van het Nederlandse drugsbeleid (pp. 293-314). Trimbos-instituut, Utrecht / WODC, Den Haag.

Rooij, A.J. van, T.M. Schoenmakers, D. van de Mheen (2011)

Nationaal Prevalentie Onderzoek Middelengebruik 2009: De kerncijfers. IVO, Rotterdam.

Snippe, J., B. Bieleman (2014)

Ervaringen omwonenden. In: Ooyen-Houben, M.M.J. van, B. Bieleman, D.J. Korf (2014). Coffeeshops, toeristen en lokale markt. Evaluatie van het Besloten club- en het Ingezetenen criterium voor coffeeshops. Eindrapportage. WODC/ St. INTRAVAL /Bonger Instituut voor Criminologie, Den Haag.

Tromp, R. (2010)

Integraal Veiligheidsplan 2011-2014. Gemeente Steenwijkerland, Steenwijk.

Wetgeving

Kamerstukken Eerste Kamer 2006-2007, 30 515, nr. A.

Kamerstukken Tweede Kamer 2012-2013 24 077, nr. 293.

Kamerstukken Tweede Kamer 2011-2012, 24 077, nr. 265.

Staatsblad 2007, 355.

Wet van 27 september 2007 tot wijziging van de Opiumwet in verband met het creëren van de mogelijkheid voor de burgemeester om bestuursdwang toe te passen ter handhaving van de artikelen 2 en 3 van de Opiumwet in woningen en lokalen of bij woningen of lokalen behorende erven. Gepubliceerd op 11 oktober 2007.

Staatscourant 2012, 26938.

Aanwijzing Opiumwet. Gepubliceerd op 24 december 2012.

[Terug naar het agendapunt](#)

5.0. Vaststelling Winkeltijdenverordening Steenwijkerland 2015 - raadsvoorstel (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 25-8-2015
Nummer voorstel: 2015/37

Voor raadsvergadering d.d.: 29-9-2015
Agendapunt:

Onderwerp:

Winkeltijdenverordening Steenwijkerland 2015.

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

De Winkeltijdenverordening Steenwijkerland 2015 vast te stellen en de Winkeltijdenverordening 2002 in te trekken.

Op 1 juli 2013 is de gewijzigde Winkeltijdenwet (verder:Wtw) in werking getreden. Daarmee is tevens een deel van het Vrijstellingenbesluit dat deel uitmaakt van de Wtw, komen te vervallen. Door de wijziging van de Wtw zijn uitzonderingsbepalingen zoals de toeristenbepaling en de avondwinkelbepaling, komen te vervallen. Door de wijziging van het Vrijstellingenbesluit zijn uitzonderingen die waren opgenomen voor bepaalde winkels, komen te vervallen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om snackbars en ijssalons, maar ook om bloemenwinkels bij begraafplaatsen en winkels in musea.

Op 12 mei 2015 heeft uw commissie advies uitgebracht over dit onderwerp. De uitkomst van dit advies is verwerkt in dit voorstel.

Op grond van de gewijzigde Wtw blijft het verboden om winkels op zondagen, feestdagen en op werkdagen voor 6 uur en na 22 uur open te stellen. De gemeente bepaalt nu echter zelf of – en in hoeverre – vrijstelling of ontheffing wordt verleend van deze verboden. Het betreft primair de keuze om wel of niet de mogelijkheid te bieden tot ruimere openingstijden. Daarbij kan een onderscheid gemaakt worden naar aard van de winkels en/of gebied.

De bevoegdheid van de gemeente is zo ruim dat zowel complete handhaving van de verboden als het volledig terzijde stellen daarvan tot de mogelijkheden behoort. Hetzelfde geldt voor alle opties

die daar tussen zitten. De verboden zijn overigens wel in algemene zin beperkt door het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet (de daarin opgenomen vrijstellingen gelden zondermeer).

De gemeente heeft dus de mogelijkheid een algemene vrijstelling te verlenen van de verboden zoals die staan opgenomen in de Winkeltijdenwet. In oktober 2014 is er een enquête gehouden onder de binnen de gemeente Steenwijkerland gevestigde ondernemersverenigingen en de Stichting Steenwijk Vestingstad. Uit de reacties bleek dat de voorkeur uitging naar een algemene vrijstelling voor alle winkels zodat de ondernemer zelf kan beslissen of hij/zij open is op de zondagen en/of feestdagen.

Gezien de uitkomst van de enquête onder de ondernemersverenigingen en de bespreking in de raadscommissie is in de bijgevoegde Winkeltijdenverordening Steenwijkerland 2015 gekozen voor een algemene vrijstelling. Hieraan zijn wel openingstijden verbonden namelijk op zondagen en eerste Kerstdag van 12.00 uur tot 20.00 uur en op de overige feestdagen van 09.00 uur tot 20.00 uur.

Deze verordening zal twee jaar na inwerkingtreding worden geëvalueerd.

Bijlagen bij het voorstel

1. concept raadsbesluit Winkeltijdenverordening Steenwijkerland 2015
2. tekst gewijzigde Winkeltijdenwet
3. tekst gewijzigd Vrijstellingenbesluit
4. ledenbrief Vereniging van Nederlandse Gemeenten d.d. 19 juni 2013

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

IO

adviseur

Jan Rotman, tel.:767 email: jan.rotman@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

ja, nl. 15-9-2015

nee

Raadsbesluit

Steenwijk, 29-9-2015

Nummer: 2015/37

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 19-5-2015, nummer 2015/37;

gelet op:

- artikel 2 en 3 van de Winkeltijdenwet;
- artikel 149 en 156 van de Gemeentewet;

B E S L U I T

I De Winkeltijdenverordening 2002 in te trekken;

II De Winkeltijdenverordening Steenwijkerland 2015 vast te stellen.

Winkeltijdenverordening Steenwijkerland 2015

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. feestdagen: Nieuwjaarsdag, tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag, eerste en tweede Kerstdag;
- b. werkdagen: maandag tot en met zaterdag;
- c. winkel: dat wat daaronder wordt verstaan in de Winkeltijdenwet.

Artikel 2 (Algemene) vrijstelling

1. Voor de in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a en b, van de Winkeltijdenwet vervatte verboden geldt een algemene vrijstelling met de beperking dat winkels op zondagen en op eerste Kerstdag geopend mogen zijn van 12.00 uur tot 20.00 uur en op overige feestdagen van 09.00 uur tot 20.00 uur.

Artikel 3 Individuele ontheffingen

1. Burgemeester en wethouders kunnen op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid, sub c, en artikel 2, tweede lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verboden.

2. De ontheffing kan worden geweigerd als de woon- en leefsituatie of de openbare orde in de omgeving van de winkel op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de openstelling van de winkel op basis van de individuele ontheffing.

Artikel 4 Beslistermijn

1. Burgemeester en wethouders beschikken op een aanvraag om ontheffing binnen acht weken na de dag waarop de aanvraag is ontvangen.
2. Zij kunnen hun beschikking voor ten hoogste acht weken verdagen.

Artikel 5 Intrekken of wijzigen ontheffing

Burgemeester en wethouders kunnen een ontheffing intrekken of wijzigen als:

- a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
- b. verandering van omstandigheden of inzichten dit naar hun oordeel noodzakelijk maken in het belang van de belangen ter bescherming waarvan de ontheffing is vereist;
- c. de exploitatie van de winkel op basis van de ontheffing gevaar oplevert voor de openbare orde, de veiligheid of het woon- en leefklimaat ter plaatse;
- d. aan de ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
- e. de houder of zijn rechtverkrijgende dit verzoekt.

Artikel 6 Toezicht

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de door burgemeester en wethouders aangewezen toezichthouders.

Artikel 7 Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De Winkeltijdenverordening 2002 wordt ingetrokken.
2. Een krachtens de Winkeltijdenverordening 2002 verleende ontheffing of vrijstelling geldt als ontheffing of vrijstelling verleend krachtens deze verordening. Burgemeester en wethouders kunnen deze ambtshalve vervangen door een ontheffing of vrijstelling krachtens deze verordening. Ambtshalve vervanging kan gepaard gaan met een wijziging van beperkingen en voorschriften.

Artikel 8 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Winkeltijdenverordening Steenwijkerland 2015.

De raad voornoemd,

De griffier, de voorziter,

A.ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Toelichting Winkeltijdenverordening Steenwijkerland 2015

Algemene toelichting

Op 1 juli 2013 is de nieuwe Winkeltijdenwet (verder:Wtw) in werking getreden. Op grond van de gewijzigde Wtw blijven de verboden om winkels op zondagen, feestdagen en op werkdagen voor 6 uur en na 22 uur open te stellen bestaan. De gemeente bepaalt nu echter zelf of – en in hoeverre – vrijstelling of ontheffing wordt verleend van deze verboden.

Bij de inwerkingtreding van de nieuwe Wtw is ook een deel van het Vrijstellingenbesluit dat deel uitmaakt van de Wtw, komen te vervallen. Door de wijziging van de Wtw zijn uitzonderingsbepalingen zoals de toeristenbepaling en de avondwinkelbepaling, komen te vervallen. Door de wijziging van het Vrijstellingenbesluit zijn uitzonderingen die waren opgenomen voor bepaalde winkels, komen te vervallen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om snackbars en ijssalons, maar ook bloemenwinkels bij begraafplaatsen en winkels in musea.

De wijziging van de Wtw heeft tot gevolg dat de gemeente keuzes moet maken. Het betreft primair de keuze om wel of niet de mogelijkheid te bieden tot ruimere openingstijden. Daarbij kan een onderscheid gemaakt worden naar aard van de winkels en/of gebied.

Met deze verordening heeft de gemeente Steenwijkerland invulling gegeven aan de ruimere bevoegdheid die door de wijziging van de Wtw aan de gemeente zijn toebedeeld.

Deze verordening zal twee jaar na inwerkingtreding worden geëvalueerd.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 begripsbepalingen

In deze verordening is aansluiting gezocht bij de definities zoals die staan opgenomen in de modelverordening van de VNG.

Artikel 2 (Algemene) vrijstelling

Bevat een algemene vrijstelling voor alle winkels. Aan deze vrijstelling is de beperking verbonden dat op de zondagen en op eerste Kerstdag de winkels voor het publiek geopend mogen zijn van 12.00 uur tot 20.00 uur en op de overige feestdagen van 09.00 uur en 20.00 uur.

Artikel 3 Individuele ontheffingen

In dit artikel wordt voor het college de mogelijkheid gecreëerd om ontheffing te verlenen om een winkel open te hebben op werkdagen voor 6.00 uur en na 22.00 uur. Tevens kan op grond van dit artikel ontheffing worden verleend van het verbod om op de in artikel 2, lid 1, van de Winkeltijdenwet genoemde dagen en tijden in de uitoefening van een bedrijf, anders dan in een winkel, goederen te koop aan te bieden of te verkopen aan en in rechtstreekse aanraking met particulieren. Het gaat in dit gevallen om individuele aanvragen.

Artikel 4 Beslistermijn

In dit artikel is gekozen voor een beslistermijn van acht weken, welke met acht weken verlengd kan worden. Hierbij is aangesloten bij artikel 4:13 van de Algemene wet bestuursrecht en de jurisprudentie waarin is aangegeven dat een redelijke termijn in ieder geval na acht weken is verstreken.

Artikel 5 en 6 Intrekken of wijzigen ontheffing/Toezicht

Deze artikelen behelzen de gronden waarop een verleende ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd en de uitoefening van toezicht.

Artikel 7 Intrekking oude verordening en overgangsrecht

In dit artikel staan de bepalingen opgenomen voor de intrekking van de oude Winkeltijdenverordening en is een overgangsbepaling opgenomen voor ontheffingen en vrijstellingen die verleend zijn onder de oude Winkeltijdenverordening.

Artikel 8 Inwerkingtreding en citeertitel

In dit artikel staan de bepalingen opgenomen voor de inwerkingtreding van deze Winkeltijdenverordening en de citeertitel.

Terug naar het agendapunt

5.1. Winkeltijdenverordening Steenwijkerland 2015 - bijlage winkeltijdenwet en Vrijstellingenbesluit ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Winkeltijdenwet

(Tekst geldend op: 12-02-2015)

Wet van 21 maart 1996, houdende vaststelling van ruimere regels met betrekking tot de openingstijden van winkels

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het in verband met maatschappelijke ontwikkelingen en met de behoefte aan vermindering en vereenvoudiging van regels wenselijk is de Winkelsluitingswet 1976 te vervangen door ruimere regels met betrekking tot de openingstijden van winkels en de tijden waarop goederen, anders dan in een winkel, bedrijfsmatig aan particulieren mogen worden te koop aangeboden of verkocht;

Zo is het, dat Wij, de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

goederen: roerende lichamelijke zaken, met uitzondering van binnenlandse en buitenlandse wettige betaalmiddelen;

particulier: degene die een goed koopt anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf;

winkel: een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, waarin goederen aan particulieren plegen te worden verkocht.

Artikel 2

1. Het is verboden een winkel voor het publiek geopend te hebben:

- a. op zondag;
- b. op Nieuwjaarsdag, op Goede Vrijdag na 19 uur, op tweede Paasdag, op Hemelvaartsdag, op tweede Pinksterdag, op 24 december na 19 uur, op eerste en tweede Kerstdag en op 4 mei na 19 uur;
- c. op werkdagen voor 6 uur en na 22 uur.

2. Het is voorts verboden op de in het eerste lid bedoelde dagen en tijden in de uitoefening van een bedrijf, anders dan in een winkel, goederen te koop aan te bieden of te verkopen aan en in rechtstreekse aanraking met particulieren.

Artikel 3

1. De gemeenteraad kan bij verordening vrijstelling verlenen van de in artikel 2 vervatte verboden.
2. De gemeenteraad kan bij verordening aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid verlenen om in de gevallen, in de verordening aan te wijzen, en met inachtneming van de daarin gestelde regels op daartoe strekkend verzoek ontheffing van de in het eerste lid bedoelde verboden te verlenen.
3. De vrijstellingen en ontheffingen kunnen onder beperkingen worden verleend. Aan de vrijstellingen en ontheffingen kunnen voorschriften worden verbonden.

Artikel 4 [Vervallen per 01-07-2013]

Artikel 5 [Vervallen per 01-07-2013]

Artikel 6

1. Indien de eigenaar of beheerder van een winkel tot een kerkgenootschap behoort, dat de wekelijkse rustdag op een andere dag dan de zondag houdt, of te goeder trouw verklaart een godsdienst of levensovertuiging te

belijden welke vordert, dat de wekelijkse rustdag op een andere dag dan de zondag wordt gehouden, verlenen burgemeester en wethouders op zijn verzoek ontheffing van het verbod van artikel 2, eerste lid, onder a.

2. Aan de ontheffing wordt het voorschrift verbonden dat de winkel op die andere dag gesloten dient te zijn.

Artikel 7 [Vervallen per 01-07-2013]

Artikel 8

1. Bij algemene maatregel van bestuur kan vrijstelling worden verleend van de in artikel 2 vervatte verboden ten behoeve van:

- a. instellingen voor de volksgezondheid,
- b. het verkeer en het vervoer en
- c. de verkoop van nieuwsbladen en tijdschriften.

2. De vrijstellingen kunnen onder beperkingen worden verleend. Aan de vrijstellingen kunnen voorschriften worden verbonden.

Artikel 9

Verordeningen van de gemeenteraad kunnen geen betrekking hebben op de openingstijden van winkels op werkdagen tussen 6 uur en 22 uur.

Artikel 10 [Vervallen per 01-01-2013]

Artikel 11

De Winkelsluitingswet 1976 wordt ingetrokken.

Artikel 12

[Wijzigt de Wet op economische delicten]

Artikel 13

Deze wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

Artikel 14

Deze wet wordt aangehaald als: Winkeltijdenwet.

Lasten en bevelen dat deze in het *Staatsblad* zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven te 's-Gravenhage, 21 maart 1996

Beatrix

De Minister van Economische Zaken,
G. J. Wijers

Uitgegeven de achtentwintigste maart 1996
De Minister van Justitie,
W. Sorgdrager

Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet

(Tekst geldend op: 12-02-2015)

Besluit van 21 maart 1996, houdende verlening van enige vrijstellingen van de verboden van de Winkeltijdenwet

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Economische Zaken van 18 januari 1996, nr. 96003321 WJA/W;

Gelet op de artikelen 5 en 8 van de Winkeltijdenwet;

De Raad van State gehoord (advies van 19 februari 1996, nr. W10.96.0019);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Economische Zaken van 20 maart 1996, nr. 96018847 WJA/W;

Hebben goedgevonden en verstaan:

Artikel 1

In dit besluit wordt verstaan onder:

wet: de Winkeltijdenwet;

feestdagen: Nieuwjaarsdag, tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag en eerste en tweede Kerstdag;

automaat: een toestel, waaruit goederen, hetzij door inwerking van geldstukken, hetzij door betaling op andere wijze, kunnen worden betrokken, zonder dat daartoe onmiddellijke medewerking van andere personen dan degene, die de goederen betreft, vereist is.

Artikel 2. (apotheken)

De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van apotheken.

Artikel 3. (ziekenhuizen en verpleeghuizen)

1. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van winkels in of op het terrein van ziekenhuizen en verpleeghuizen, waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten plegen te worden verkocht.
2. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden gelden in of op het terrein van ziekenhuizen en verpleeghuizen niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten.

Artikel 4. (stations)

1. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van winkels in een station als bedoeld in artikel 26, tweede lid, van de Spoorwegwet.
2. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden of verkopen van bloemen en planten in een station als bedoeld in artikel 26, tweede lid, van de Spoorwegwet dan wel op een afstand van ten hoogste honderd meter daarvan.

Artikel 5. (luchthavens)

1. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van winkels, gelegen op luchtvaartterreinen die opengesteld zijn voor intercontinentaal verkeer.
2. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden gelden niet op luchtvaartterreinen die opengesteld zijn voor intercontinentaal verkeer.

Artikel 6. (benzinstations)

De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van een winkel in een benzinestation, mits in die winkel de omzet uit de verkoop van goederen grotendeels wordt behaald uit de verkoop van brandstof en smeermiddelen voor voer- of vaartuigen en van benodigdheden voor gebruik, reiniging of spoedeisende reparaties van voer- of vaartuigen alsmede accessoires daarvoor.

Artikel 7. (wegrestaurants)

De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van een winkel in een restaurant, dat is gelegen aan een autosnelweg als bedoeld in artikel 1, onder c, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, mits in dat restaurant de omzet grotendeels wordt behaald met het verstrekken van maaltijden, dranken en kleine eetwaren voor directe consumptie ter plaatse en het aanbieden van logiesaccommodatie.

Artikel 7a

De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van een winkel in een aan een autosnelweg gelegen onderneming waarin de functie van een benzinestation als bedoeld in artikel 6 en van een restaurant als bedoeld in artikel 7, wordt gecombineerd, mits in die winkel of in relatie tot die winkel de omzet grotendeels wordt behaald uit het totaal van de verkoop van goederen als bedoeld in artikel 6 alsmede het verstrekken van eet- en drinkwaren en het aanbieden van logiesaccommodatie als bedoeld in artikel 7.

Artikel 8. (beroepsscheepvaart)

1. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk goederen ten behoeve van binnenkomende, doorgaande of uitgaande schepen, niet zijnde pleziervaartuigen, plegen te worden verkocht.
2. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van goederen ten behoeve van binnenkomende, doorgaande of uitgaande schepen, niet zijnde pleziervaartuigen.

Artikel 9. (nieuwsbladen en tijdschriften)

1. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk nieuwsbladen en tijdschriften plegen te worden verkocht.
2. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van nieuwsbladen en tijdschriften.

Artikel 10 [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 11 [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 12 [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 13 [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 14 [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 15 [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 16 [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 17 [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 18 [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 19 [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 20 [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 21 [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 22 [Vervallen per 01-02-2014]

Artikel 23

Dit besluit treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

Artikel 24

Dit besluit wordt aangehaald als: Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

's-Gravenhage, 21 maart 1996

Beatrix

De Minister van Economische Zaken,
G. J. Wijers

Uitgegeven de achtentwintigste maart 1996
De Minister van Justitie,
W. Sorgdrager

Terug naar het agendapunt

5.2. Winkeltijdenverordening Steenwijkerland 2015 - bijlage ledenbrief VNG 19 juni -modelverordening-winkeltijden-2013 ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

**Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad**

informatiecentrum tel.
(070) 373 8393

uw kenmerk

bijlage(n)

2

betreft
Modelverordening winkeltijden
2013

ons kenmerk
ECGR/U201300815
Lbr. 13/060

datum

19 juni 2013

Samenvatting

Op 28 mei 2013 heeft de Eerste Kamer ingestemd met een initiatiefvoorstel tot wijziging van de Winkeltijdenwet. Deze wetswijziging zal naar verwachting op 1 juli 2013 in werking treden.

Op grond van de gewijzigde Winkeltijdenwet blijven de wettelijke verboden om winkels op zon-, feestdagen en op werkdagen voor 6 uur en na 22 uur open te stellen, op zichzelf bestaan. Gemeenten kunnen na de wetswijziging echter zelf bepalen of – en in hoeverre – zij vrijstelling of ontheffing verlenen van deze verboden. De uitzonderingsbepalingen daarvoor uit de nu nog geldende Winkeltijdenwet, zoals de toerismebepaling en de avondwinkelbepaling, komen namelijk te vervallen.

Om het voor gemeenten makkelijker te maken op basis van de nieuwe, ruimere grondslag gemeentelijke regels voor de zondags- en avondopenstelling vast te stellen, hebben wij de Modelverordening winkeltijden 2013 opgesteld.



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel. (070) 373 8393	uw kenmerk	bijlage(n) 2
betreft Modelverordening winkeltijden 2013	ons kenmerk ECGR/U201300815 Lbr. 13/060	datum 19 juni 2013

Geacht college en gemeenteraad,

Inleiding

Op 28 mei 2013 heeft de Eerste Kamer ingestemd met een initiatiefvoorstel tot wijziging van de Winkeltijdenwet¹. Deze wetwijziging zal naar verwachting op 1 juli 2013 in werking treden.

Op grond van de gewijzigde Winkeltijdenwet blijven de wettelijke verboden om winkels op zon-, feestdagen en op werkdagen voor 6 uur en na 22 uur open te stellen, op zichzelf bestaan. Gemeenten kunnen na de wetwijziging echter zelf bepalen of – en in hoeverre – zij vrijstelling of ontheffing verlenen van deze verboden. De uitzonderingsbepalingen daarvoor uit de nu nog geldende Winkeltijdenwet, zoals de toerismebepaling en de avondwinkelbepaling, komen namelijk te vervallen.

Om het voor gemeenten makkelijker te maken op basis van de nieuwe, ruimere grondslag gemeentelijke regels voor de zondags- en avondopenstelling vast te stellen, hebben wij de Modelverordening winkeltijden 2013 opgesteld. Hierin zijn wij ondersteund door enkele gemeente vertegenwoordigers en prof. mr. Willem Konijnenbelt.

Algemeen

De aanstaande wetwijziging heeft zoals gezegd gevolgen voor de mogelijkheid om vrijstelling of ontheffing te verlenen waarmee winkels op zon- en feestdagen en op werkdagen voor 6 uur en na 22 uur open kunnen zijn.

De bepalingen van de Winkeltijdenwet die voor ons doel het meest relevant zijn, de artikelen 2 en 3, luiden straks:

¹ Kamerstukken I 2012/13, 32 412, A.

Artikel 2

1. Het is verboden een winkel voor het publiek geopend te hebben:
 - a. op zondag;
 - b. op Nieuwjaarsdag, op Goede Vrijdag na 19 uur, op tweede Paasdag, op Hemelvaartsdag, op tweede Pinksterdag, op 24 december na 19 uur, op eerste en tweede Kerstdag en op 4 mei na 19 uur;
 - c. op werkdagen voor 6 uur en na 22 uur.
2. Het is voorts verboden op de in het eerste lid bedoelde dagen en tijden in de uitoefening van een bedrijf, anders dan in een winkel, goederen te koop aan te bieden of te verkopen aan en in rechtstreekse aanraking met particulieren.

Artikel 3

1. De gemeenteraad kan bij verordening vrijstelling verlenen van de in artikel 2 vervatte verboden.
2. De gemeenteraad kan bij verordening aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid verlenen om in de gevallen, in de verordening aan te wijzen, en met inachtneming van de daarin gestelde regels op daartoe strekkend verzoek ontheffing van de in het eerste lid bedoelde verboden te verlenen.
3. De vrijstellingen en ontheffingen kunnen onder beperkingen worden verleend. Aan de vrijstellingen en ontheffingen kunnen voorschriften worden verbonden.

De bevoegdheid van gemeenten wordt zo ruim dat zowel complete handhaving van de verboden als het volledig terzijde stellen daarvan tot de mogelijkheden behoort. Hetzelfde geldt voor alle opties die daartussen zitten. De verboden zijn overigens wel in algemene zin beperkt door het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet (de daarin opgenomen vrijstellingen gelden zondermeer). Verder dient er bij de het formuleren van gemeentelijk beleid – en de gemeentelijke regels – voor zondag- en avondopenstelling rekening gehouden te worden met ander hoger recht. Zoals hieronder uiteengezet zal worden, zijn bij dat laatste vooral de algemene beginselen van behoorlijk bestuur van belang. In het bijzonder waar deze een zorgvuldige belangenafweging voorschrijven.

Bestaande verordeningen

De wetswijziging betekent niet dat de huidige gemeentelijke regels automatisch komen te vervallen of in elk geval gewijzigd zullen *moeten* worden; maar dit laatste *kan* wel. De huidige verordeningen blijven van kracht zolang de raad ze niet wijzigt of intrekt, omdat ze ook onder de nieuwe, ruimere grondslag vastgesteld (hadden) kunnen worden. Ook de daarop gebaseerde vrijstellingen en ontheffingen blijven zolang van kracht. Als er voor wordt gekozen de gemeentelijke regels aan te passen, dan kan dat uiteraard ook betrekking hebben op slechts een deel daarvan; dan kan met een wijzigingsverordening worden volstaan.

Wordt de bestaande gemeentelijke verordening vervangen door een nieuwe verordening op basis van het onderhavige model, dan zullen de op de oude verordening gebaseerde besluiten (nadere regels, ontheffingen en vrijstellingen) vervallen voor zover ze niet krachtens overgangsrecht in stand worden gehouden. Daarover verder bij artikel 7.

Het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet

Bij de inwerkingtreding van de initiatiefwet zal wel een deel van het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet van rechtswege komen te vervallen. De vervallen bepalingen kunnen echter (indien nodig²) desgewenst overgeheveld worden naar de gemeentelijke verordening. Daarvoor is al in april 2013 een modelverordening gepubliceerd.³ Voor de volledigheid; in het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet zijn uitzonderingen opgenomen voor bepaalde winkels, zodat die – ongeacht of er in de betreffende gemeente koopzondagen zijn toegestaan – op zon- en feestdagen open mogen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om snackbars en ijssalons, maar ook om bloemenwinkels bij begraafplaatsen en winkels in musea. Op grond van de wijzigingswet komt de grondslag voor de artikelen 10 en verder van het Vrijstellingenbesluit te vervallen.⁴ Dit betekent dat winkels die voorheen op basis van deze vrijstellingen open mochten zijn, dit na de inwerkingtreding van de wijzigingswet niet meer mogen, tenzij er op dat moment op gemeentelijk niveau een vrijstelling voor hen geldt. Dit kan door de vrijstellingen “over te hevelen” naar de gemeentelijke verordening, of door daarin een ruime vrijstellingsregeling op te nemen – als dat nog niet het geval is – waar in ieder geval ook die winkels onder vallen.

Vervolg

Na de publicatie van de modelverordening kunnen gemeenten tot 1 januari 2014 op de gebruikelijke manier vragen stellen over dit model. Daarna kunnen gemeenten nog wel hun vragen aan elkaar stellen en elkaar ondersteunen via een door de VNG ondersteund digitaal forum.⁵ Ook zullen er in september en oktober 2013 op enkele plekken in het land workshops georganiseerd worden in samenwerking met prof. Konijnenbelt. Voor meer informatie en inschrijven, kunt u kijken op www.cs-vng.nl.

Best practices

In aanvulling op deze ledenbrief en bijbehorende modelverordening bieden wij gemeenten de kans om *best practices* uit te wisselen. Deze kunnen bijvoorbeeld uitgewerkte verordeningen, beleidsplannen of raadsstukken betreffen. Gemeenten kunnen hun stukken voordragen door deze op te sturen naar praktijkvoorbeelden@vng.nl, onder vermelding van ‘best practices Wtw’. Deze zullen uiteindelijk via de VNG-website openbaargemaakt worden.

² Sommige gemeenten hebben al een vrijstellingsregeling waaronder – los van wat was geregeld in het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet – in ieder geval ook de betreffende winkels op zondag open mogen zijn. Deze gemeenten hoeven uiteraard op dat vlak geen verdere stappen te ondernemen.

³ Ledenbriefnummer: Lbr. 13/034, 18 april 2013.

⁴ Deze algemene maatregel van bestuur heeft voornamelijk als grondslag de artikelen 5, eerste lid, en 8, eerste lid, van de Winkeltijdenwet (oud). Na inwerkingtreding van de wetwijziging zal dit artikel 8, eerste lid, van de Winkeltijdenwet (nieuw) zijn, waardoor de artikelen 3, derde en vierde lid, 4, derde en vierde lid, en 10 tot en met 22 van het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet van rechtswege vervallen. Datzelfde geldt voor bepalingen in gemeentelijke verordeningen die gebaseerd zijn op artikel 12, tweede lid, van het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet (zoals artikel 8 van de Modelverordening Winkeltijdenwet 2010).

⁵ Het digitaal forum in kwestie zal (voorlopig) het Forum Kwaliteit Modelverordeningen zijn. Dit is te bereiken via ‘NETWERKEN’ op de VNG-website.

Zorgvuldige belangenafweging

Naar verwachting zal menige gemeente haar beleid voor de zondags- en avondopenstelling herzien op basis van de ruimere mogelijkheden van de gewijzigde Winkeltijdenwet. Om hierbij tot een zorgvuldige besluitvorming te komen is het van belang dat alle betrokken belangen in de besluitvorming worden betrokken.

Hierna besteden wij in het bijzonder aandacht aan de zorgvuldige belangenafweging met betrekking tot het bepalen van het aantal koopzondagen. Daarover wordt in de praktijk – én is in het parlement – ook het meest discussie gevoerd. De aandacht hiervoor betekent uiteraard niet dat een eenzelfde zorgvuldige belangenafweging niet ook dient plaats te vinden voor andere onderdelen van het beleid – en de gemeentelijke regels – voor de zondags- en avondopenstelling.

In de huidige Winkeltijdenwet staat een aantal belangen expliciet genoemd die gemeenten in hun belangenafweging moeten betrekken als zij gebruik maken van de toerismebepaling. Het gaat om de volgende belangen:

- werkgelegenheid en economische bedrijvigheid, waaronder ook wordt begrepen het belang van winkeliers met weinig of geen personeel en van winkelpersoneel;
- de zondagsrust; en
- de leefbaarheid, de veiligheid en de openbare orde in de gemeente.

In de gewijzigde Winkeltijdenwet staan deze belangen niet meer opgenomen, maar dat betekent niet dat ze niet meer in de afweging zouden hoeven te worden betrokken. Op grond van artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) dienen gemeenten bij elk besluit de betrokken belangen mee te wegen. Onder deze belangen vallen in dit geval ook de hierboven genoemde belangen. Daarbij gaat het ook om de belangen van winkeliers. Zij worden door middel van (huur)overeenkomsten wel eens gedwongen om op zondag hun winkel te openen, voor zover in de betreffende gemeente zondagsopenstelling is toegestaan. Gemeenten dienen dit belang, net als de hierboven genoemde belangen, in de besluitvorming te betrekken.

De Kamerleden Verhoeven en Van Tongeren, initiatiefnemers van het wetsvoorstel, benadrukken dit ook in hun brief aan de Tweede Kamer van 29 oktober 2012. Daarin geven ze voorts aan dat het aanbeveling verdient de belangen zo goed mogelijk in kaart te brengen. Ook moedigen ze gemeenten aan deze belangen en de daarbij behorende betrokkenen in de besluitvorming rond het aantal koopzondagen te betrekken. Dit kan bijvoorbeeld door enquêtes te houden onder winkeliers, winkelpersoneel en bewoners. Daarbij kan de doelgroep specifiek bevraagd worden over zaken als het aantal en de vormen van zondagsopenstelling. De uitkomsten hiervan kunnen bijdragen aan een goede belangenafweging en aan een dragende motivering van de uiteindelijke beslissing. Wij nemen aan dat de bevoegde rechter, het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: CBb), in eventuele beroepszaken hieraan de nodige aandacht zal besteden.⁶

Een zorgvuldige belangenafweging betekent overigens niet dat gemeenten gedwongen zijn dure, tijdrovende onderzoeken uit te zetten bij externe partijen. Evenmin betekent het dat gemeenten

⁶ Vergelijk CBb 24 augustus 2012, *LJN*: BX6540; hier constateert het CBb dat er bij het nemen van een ontheffingsbesluit in strijd is gehandeld met de artikelen 3:2 (zorgvuldige voorbereiding) en 3:4

gedwongen zijn afdeling 3.4 van de Awb van toepassing te verklaren. Beide kunnen uiteraard wel. Het zal juridisch gezien volstaan wanneer u na een zorgvuldig onderzoek van de feiten de betrokken belangen afweegt. Dat besluit moet natuurlijk deugdelijk gemotiveerd zijn. Hoe u dit proces dan vorm heeft gegeven is verder aan u.

De Modelverordening Winkeltijden 2013

Algemeen

In de modelverordening wordt er steeds van uitgegaan dat het dan om alle dagen gaat als er gekozen wordt iets te regelen voor zon- en feestdagen en/of werkdagen. Er kan uiteraard ook gekozen worden bepaalde dagen uit te zonderen. Misschien moet 'werkdagen' dan worden vervangen door een opsomming van de beoogde dagen.

Daarnaast wordt er in de modelverordening steeds van uitgegaan dat de vrijstelling of de mogelijkheid om ontheffing te verlenen betrekking heeft op de verkoop in winkels. Gemeenten die wensen de vrijstelling of ontheffingsoptie uit te breiden tot de straatverkoop, of te beperken tot enkel de straatverkoop, dienen enkele aanpassingen aan de bepalingen door te voeren (zie daarvoor de paragraaf 'Straatverkoop'). Let wel: een *vrijstelling* geldt steeds ofwel voor alle winkels of voor een bepaalde categorie winkels, ze heeft dus altijd iets algemeen; een *ontheffing* is individueel en kan alleen op aanvraag worden verleend.

Wellicht ten overvloede, gemeenten zijn vrij om aan een vrijstelling of ontheffing (eveneens) andere beperkingen en voorwaarden te verbinden dan overeenkomstig waarvoor in deze modelverordening bepalingen zijn uitgewerkt. Daarnaast kunt u uiteraard ook werken met een vrijstellingsregime van verschillende naast elkaar bestaande vrijstellingen, dat voor verschillende dagen, tijdsruimten, branches of categorieën winkels en delen van de gemeente (en combinaties van dit alles) verschillende mogelijkheden creëert.⁷ Ook kan worden gewerkt met een ontheffingsregime van verschillende naast elkaar bestaande ontheffingsopties, dat voor verschillende dagen, tijdsruimten, branches of categorieën winkels en delen van de gemeente (en combinaties van dit alles) verschillende mogelijkheden creëert.⁸ Bovendien kan er, net zoals veel gemeenten nu doen, gewerkt worden met een ontheffingsregime in aanvulling op één of meer vrijstellingen.⁹

(belangenafweging/evenredigheidsbeginsel) van de Awb.

⁷ **Voorbeeld I:** Enerzijds een algemene vrijstelling voor alle winkels op zon- en feestdagen en anderzijds een vrijstelling alleen voor 'avondsupsers' op werkdagen. **Voorbeeld II:** Enerzijds een vrijstelling voor bepaalde zon- en feestdagen, waarbij burgemeester en wethouders deze aanwijzen met inachtneming van een door de gemeenteraad vastgesteld maximumaantal, en anderzijds een algemene vrijstelling voor werkdagen gedurende bepaalde uren.

⁸ **Voorbeeld:** Enerzijds een ontheffingsregeling voor de verkoop van levensmiddelen gedurende de (zondag)avonden en anderzijds een ontheffingsregeling voor bepaalde activiteiten van korte duur (zoals de presentatie en start van de verkoop van een nieuw boek of de nieuwe iPhone).

⁹ **Voorbeeld:** Enerzijds een vrijstelling voor bepaalde zon- en feestdagen, waarbij burgemeester en wethouders deze aanwijzen met inachtneming van een door de gemeenteraad vastgesteld maximumaantal, en anderzijds een ontheffingsregeling voor de verkoop van levensmiddelen gedurende de avonden op werkdagen.

Let op! Artikel 2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Winkeltijdenwet verbiedt de openstelling van winkels op werkdagen *voor 6 uur en na 22 uur*. Van dit verbod kan vrijstelling of ontheffing worden verleend, al dan niet onder beperking of onder voorwaarden. Gemeenten kunnen de openstelling op werkdagen *tussen 6 uur en 22 uur* niet inperken.

Handleiding bij aanhef en artikel 1. Begripsbepalingen

Gemeenten die kiezen voor een algemene vrijstelling, zonder hier beperkingen of voorwaarden aan te verbinden, dienen in de aanhef (na 'gelet op') alleen artikel drie, eerste lid, van de Winkeltijdenwet op te nemen. Worden er wel beperkingen of voorwaarden aan de vrijstellingen verbonden, dan dient ook naar het derde lid van dat artikel verwezen te worden. Wordt daarnaast ook de mogelijkheid geopend om ontheffing te verlenen, dan kan simpelweg naar artikel 3 verwezen worden.

In de Modelverordening winkeltijden 2013 zijn in artikel 1 de meest voor de hand liggende begripsbepalingen opgenomen. Afhankelijk van de keuzes die gemeenten maken bij de implementatie van het model kan het nodig zijn om deze aan te vullen (zie bijvoorbeeld de paragraaf 'Straatverkoop') of aan te passen (bijvoorbeeld als bij voorbaat uitgesloten wordt dat vrijstellingen of ontheffingsopties voor bepaalde zon- feest of werkdagen gelden).

Handleiding bij artikel 2. (Algemene) vrijstelling Algemeen

De bevoegdheid van gemeenten wordt zo ruim dat in principe zowel complete handhaving van de verboden als het volledig terzijde stellen daarvan tot de mogelijkheden behoort. Veel varianten voor de invulling van een vrijstellingsregime zijn daarmee denkbaar. In de modelverordening is een aantal varianten uitgewerkt. Bij de meeste varianten bepaalt de gemeenteraad volledig de (algemene) vrijstelling (varianten A tot en met D en F en G). Daarnaast is er een variant waarbij het aan burgemeester en wethouders wordt overgelaten om de vrijstelling – met inachtneming van de door de gemeenteraad gestelde kaders – nader te bepalen (variant E).

Vrijstellingen kunnen overeenkomstig het onderhavige model – afhankelijk van de gemaakte keuzes – beperkt worden tot:

- alleen (bepaalde) werkdagen of juist alleen (bepaalde) zon- en/of feestdagen;
- de verkoop vanuit winkels (dus geen 'straatverkoop');
- een maximum aantal dagen;
- een bepaalde tijdsruimte;
- winkels behorende tot een bepaalde branche of categorie¹⁰;
- nader bepaalde delen van de gemeente.

¹⁰ Om discussie te voorkomen kan het handig zijn om bij het bepalen van categorieën aan te sluiten bij de Standaard Bedrijfsindeling (SBI). Dit is een door het Centraal Bureau voor de Statistiek ontworpen classificatie van economische activiteiten en die in beginsel als doel heeft om een uniforme indeling van de economie te bieden ten behoeve van gedetailleerde economische analyses en statistieken.

Wellicht ten overvloede, de *kopjes* die boven de verschillende varianten staan zijn slecht indicatief voor de inhoud. Nadat voor een bepaalde variant is gekozen, kan een kopje zo nodig nauwkeuriger gemaakt worden.

De varianten

Als de gemeenteraad een vrijstellingsregeling wil creëren voor **zowel zon- en feestdagen als werkdagen voor 6 uur en na 22 uur**, dan komen de varianten A en B in aanmerking. Gaat het specifiek om **zon- en feestdagen**, dan komen de varianten C en D in aanmerking. Gaat het specifiek om **werkdagen (voor 6 uur en na 22 uur)**, dan komen de varianten F en G in aanmerking.

Als de gemeenteraad een vrijstellingsregeling wil creëren specifiek voor **zon- en feestdagen**, waarbij het zelf een **maximum** stelt aan het **aantal 'koopzondagen'**, dan komt variant E in aanmerking. Die vrijstellingsregeling kan – zoals hieronder toegelicht – verder beperkt worden door de gemeenteraad zelf en/of door burgemeester en wethouders.

- Varianten A, C en F: De verkoop op zowel zon- en feestdagen als werkdagen, respectievelijk zon- en feestdagen dan wel werkdagen wordt bijna volledig vrijgegeven. Bijna, omdat het verbod van artikel 2, tweede lid, van de Winkeltijdenwet (verbod op 'straatverkoop') nog wel geldt.
- Varianten B, D en G: Er geldt een vrijstelling voor zowel zon- en feestdagen als voor werkdagen respectievelijk zon- en feestdagen dan wel werkdagen. De vrijstelling wordt wel onder beperkingen verleend. Verschillende varianten zijn mogelijk (zie hieronder).
 - Varianten B1, D1 en G1: De vrijstelling wordt beperkt tot bepaalde delen van de gemeente. Zo kan bijvoorbeeld onderscheid gemaakt worden tussen winkels gelegen in het stadscentrum of buitengebieden en winkels gelegen in woonwijken.
 - Varianten B2, D2 en G2: De vrijstelling wordt beperkt naar tijdsruimte. De beperking naar tijdsruimte kan vormgegeven worden door openingstijden vast te stellen (die uiteraard verschillend zijn voor zon- en feestdagen en voor werkdagen), verkoop enkel toe te staan gedurende een bepaalde periode van het jaar of tijdens bepaalde evenementen. Een combinatie hiervan is ook mogelijk. Daarvoor dienen de bepalingen samengevoegd te worden. Varianten B2 en G2 zijn dusdanig opgesteld dat de vrijstelling (voor zover deze op werkdagen ziet) in ieder geval geldt van 22 uur tot middernacht. Een beperktere vrijstelling lijkt niet voor de hand te liggen, maar is uiteraard wel toegestaan.
 - Varianten B3, D3 en G3: De vrijstelling wordt beperkt tot winkels behorende tot een bepaalde branche of categorie. Er kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een vrijstelling voor supermarkten, tuincentra, autobedrijven, meubelboulevards en/of keukencentra. Er kan echter ook voor heel andere – duidelijk afgebakende – categorieën worden gekozen; bijvoorbeeld winkels die niet voor of na een bepaald tijdstip open zijn.
 - Varianten B4, D4 en G4: Er zijn ook combinaties van de bovenstaande varianten denkbaar. De meest uitgebreide zijn als varianten B4, D4 en G4 uitgewerkt; hierin worden de beperkingen van al de bovenstaande varianten gecombineerd. Deze zijn dus cumulatief. De vrijstelling is dan beperkt naar tijdsruimte, tot winkels behorende tot een bepaalde categorie of branche én tot bepaalde delen van de gemeenten. Er kan uiteraard

ook voor andere combinaties gekozen worden.

- Variant E: De gemeenteraad geeft aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid om – tot een door de gemeenteraad vastgesteld maximumaantal – zon- of feestdagen aan te wijzen waarop de vrijstelling geldt. De vrijstelling kan desgewenst verder beperkt worden door de gemeenteraad (dus in de verordening) zelf en/of door burgemeester en wethouders.
 - Lid 1: De gemeenteraad stelt een maximum aantal 'koopzondagen' vast. Dit kunnen er voortaan ook meer dan twaalf zijn, uiteraard ook minder. Het is vervolgens aan burgemeester en wethouders om de dagen aan te wijzen. De gemeenteraad kan het mogelijk maken dat burgemeester en wethouders voor verschillende delen van de gemeente andere of een verschillend aantal dagen aanwijzen. Daarvoor dan dient het cursieve deel van de bepaling overgenomen te worden.
 - Lid 2: Als de gemeenteraad zelf een aantal beperkingen wil verbinden aan de vrijstelling, dan kan het tweede lid overgenomen worden. Voor de uitwerking van dit artikel wordt verwezen naar de varianten B, D en G hierboven, zowel voor de redactie van de bepaling als de toelichting daarbij.
 - Lid 3: Als de gemeenteraad het mogelijk wil maken dat burgemeester en wethouders de vrijstelling (verder) beperken tot een bepaalde tijdsruimte en/of winkels behorende tot een bepaalde categorie of branche, dan kan het derde lid worden overgenomen. De gemeenteraad kan het mogelijk maken dat burgemeester en wethouders voor verschillende delen van de gemeente verschillende (nadere) beperkingen verbinden aan de vrijstelling. Daarvoor dient de cursieve tweede zin overgenomen te worden.

Delegatie van de bevoegdheid vrijstelling te verlenen

Bij variant E wordt de bevoegdheid om vrijstelling te verlenen deels gedelegeerd aan burgemeester en wethouders; zij wijzen de dagen aan. Naar aanleiding van de uitspraak van het CBb van 21 januari 2009, (LJN: BH0408), AB 2009/58, Gst. 2009/29 m.n. Adriaanse, zou – naar ons idee ten onrechte – het beeld kunnen ontstaan dat de systematiek waarbij de gemeenteraad bij verordening een maximum aantal koopzondagen vaststelt, die vervolgens door burgemeester en wethouders worden aangewezen, niet langer te hanteren valt na wijziging van de Winkeltijdenwet. Dit omdat de uitdrukkelijke grondslag voor delegatie aan burgemeester en wethouders van de bevoegdheid vrijstelling te verlenen uit de Winkeltijdenwet verdwijnt. Het was vooral de fijnmazige regeling in de wet van de mogelijke uitzonderingen op de openstellingsverboden van artikel 2, die de rechter tot de slotsom leidde dat gehele of gedeeltelijke delegatie van een aan de raad toegekende uitzonderingsbevoegdheid in strijd met de wet was. Die fijnmazige regeling is straks echter verdwenen.

De Winkeltijdenwet bevat na de wijziging in het geheel geen uitdrukkelijke grondslag meer voor delegatie van deze bevoegdheid. Dit is echter niet doorslaggevend: de Gemeentewet biedt met artikel 156 een algemene delegatiegrondslag, die hier kan worden gebruikt zonder dat de strekking van de wet zoals die straks luidt, zich daar nog tegen verzet. Artikel 156 maakt het mogelijk dat de gemeenteraad hem toegekende bevoegdheden onder voorwaarden delegeert aan andere gemeentelijke organen, zoals burgemeester en wethouders. Het artikel heeft een algemene strekking, in die zin dat ze niet alleen ziet op autonome bevoegdheden maar ook op medebewindsbevoegdheden. Het uitgangspunt is dat delegatie mogelijk is, tenzij het tegendeel is

bepaald.¹¹

Artikel 156 bevat een aantal bepalingen waarin bevoegdheden expliciet van overdracht worden uitgesloten (tweede lid). Daarnaast zijn er bevoegdheden waarvan de aard zich tegen overdracht verzet. Ook deze bevoegdheden komen niet in aanmerking voor delegatie (eerste lid). Verder geldt voor de bevoegdheid tot het maken van verordeningen die door strafbepaling of bestuursdwang moeten worden gehandhaafd, dat zij aan de gemeenteraad voorbehouden moet blijven (derde lid).¹²

De gemeenteraad kan dus bevoegdheden overdragen aan burgemeester en wethouders, tenzij de aard van de bevoegdheden zich daartegen verzet. Artikel 156 mag daarbij – natuurlijk – niet worden gebruikt als grondslag voor delegatie die strijdig is met (de bedoeling van) een medebewindswet.¹³

In de eerste plaats dient er gekeken te worden naar de medebewindswet, hier de Winkeltijdenwet zoals deze luidt na wijziging. Als hierin een uitdrukkelijke delegatiegrondslag was opgenomen, dan zou kunnen worden geredeneerd dat die volledig – dus zonder mogelijke aanvulling via een beroep op artikel 156 – de mogelijkheid bepaalt om bevoegdheden te delegeren.¹⁴ Zoals al is geconstateerd bevat de Winkeltijdenwet na wijziging echter geen uitdrukkelijke delegatiegrondslag meer. Vervolgens dient bezien te worden of de tekst anderszins, of de toelichting of parlementaire geschiedenis uitsluitel kan bieden of delegatie van bepaalde bevoegdheden is uitgesloten. De bevoegdheid waar het hier om gaat is uiteraard de bevoegdheid om vrijstelling te verlenen van de verboden van artikel 2 van de Winkeltijdenwet, zoals deze – de bevoegdheid dus – is opgenomen in het nieuwe artikel 3, eerste lid. Uit niets blijkt dat delegatie niet mogelijk zou zijn. Ook is er naar ons idee geen enkele reden om aan te nemen dat de aard van de bevoegdheid zich tegen delegatie zou verzetten. Onze conclusie is dan ook dat delegatie van de bevoegdheid mogelijk is op grond van artikel 156 van de Gemeentewet.

Handleiding bij artikel 3. Individuele ontheffing

Algemeen

Niet alle gemeenten zullen besluiten tot een algemene of categoriale vrijstelling van in artikel 2 van de Winkeltijden vervatte verboden. Zij kunnen besluiten de mogelijkheid voor burgemeester en wethouders te creëren om voor (een deel van) de 'resterende' verboden individuele ontheffingen te verlenen. In dit geval is het aan de gemeenteraad – overeenkomstig artikel 3, tweede lid, van de Winkeltijdenwet (nieuw) – om de kaders te stellen en aan burgemeester en wethouders om met inachtneming hiervan de ontheffingen te verlenen.

De gemeenteraad kan er dan voor kiezen zelf geen of minimale beperkingen aan te brengen en het (verder) over te laten aan burgemeester en wethouders. Deze hebben binnen dat kader

¹¹ T.D. Cammelbeeck & H.R.B.M. Kummeling, *Tekst & Commentaar: Gemeentewet Provinciewet* (Kluwer Navigator, 5 juni 2013); J.M.H.F. Teunissen, commentaar op artikel 156, *De Gemeentewet en haar toepassing* (id.).

¹² Idem.

¹³ Gst. 2009/29, in het bijzonder de noot van mr. W.P. Adriaanse.

¹⁴ AB 2011/49, in het bijzonder de noot van A. Tollenaar.

beleidsvrijheid. Zij dienen deze beleidsvrijheid in te vullen door te bepalen in wat voor gevallen een ontheffing wordt verleend dan wel geweigerd en welke beperkingen en voorschriften gesteld (kunnen) worden. Burgemeester en wethouders kunnen hiervoor desgewenst een beleidsregel vaststellen.

Artikel 3 kan als basis dienen voor een ontheffingsregeling voor zowel zon- en feestdagen als werkdagen voor 6 uur en na 22 uur, respectievelijk voor zon- en feestdagen dan wel werkdagen voor 6 uur en na 22 uur.

- Lid 1: De verordening geeft aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid om – met inachtneming van de in de verordening opgenomen kaders – ontheffing te verlenen van het verbod om winkels geopend te hebben op zowel zon- en feestdagen als werkdagen. Dient het te gaan om enkel zon- en feestdagen dan wel werkdagen, dan kan daarvoor het cursieve deel gebruikt worden.
- Lid 2: Dit lid kan worden opgenomen als de gemeenteraad wenst dat er enkel ontheffing verleend kan worden voor bepaalde activiteiten, dan wel louter aan winkels behorende tot een bepaalde categorie of branche of gelegen in bepaalde delen van de gemeente dan wel enkel gedurende een bepaalde periode of tijdens bepaalde evenementen.
- Lid 3: Dit lid kan opgenomen worden als de gemeenteraad wenst dat aan iedere ontheffing bepaalde beperkingen worden verbonden. Een beperking naar tijdsruimte komt neer op verplichte sluitingstijden. Bij een beperking aan de waren die verkocht mogen worden, kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het toestaan van enkel de verkoop van eet- en drinkwaren (waar bijvoorbeeld sterke of alcoholhoudende drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet dan weer van uitgezonderd kan worden), van bloemen, of van kranten en tijdschriften.
- Lid 4: Dit lid bevat een voor de hand liggende, al veel voorkomende weigeringsgrond.

Handleiding bij artikel 4. Beslistermijn

In artikel 4 dient de beslistermijn te worden vastgelegd. De suggesties die worden gedaan (acht weken, waarbij de termijn voor ten hoogste acht weken verdaagd kan worden) zijn gebaseerd op het gemiddelde dat gemeenten op dit moment hanteren. Wellicht ten overvloede: sinds de inwerkingtreding van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen (artikel 4:17 e.v. van de Awb) bestaat het risico dat bestuursorganen die zich niet aan de (door zichzelf gestelde) termijnen houden, met een dwangsom worden geconfronteerd.

Handleiding bij artikel 7. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

Als de bestaande gemeentelijke verordening wordt vervangen door een nieuwe verordening overeenkomstig het onderhavige model, dan zullen de op de oude verordening gebaseerde besluiten (nadere regels, ontheffingen en vrijstellingen) vervallen voor zover ze niet krachtens overgangsrecht in stand worden gehouden. Daarom is in artikel 7 geregeld dat een krachtens de oude verordening verleende ontheffing geldt als ontheffing verleend krachtens de nieuwe verordening. Als ook vrijstellingen waren verleend onder de oude verordening en deze dienen te gelden als vrijstellingen verleend onder de nieuwe verordening, dan dienen de cursieve delen eveneens overgenomen te worden. Bij vrijstellingen gaat het in principe enkel om de besluiten waarbij burgemeester en wethouders – binnen het door de gemeenteraad gestelde maximaantal – koopzondagen aanwijzen en daar eventueel nadere beperkingen aan hebben

verbonden.

Burgemeester en wethouders kunnen ontheffingen en vrijstellingen ambtshalve vervangen door een ontheffing of vrijstelling krachtens de nieuwe verordening. Het vervangen van een oude ontheffing of vrijstelling door een nieuwe (lid 2) kan van belang zijn als het gewenst wordt geacht wijziging te brengen in de voorschriften of beperkingen of nieuwe op te nemen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de situatie waarin er niet langer gewerkt zal worden met ontheffingen voor een bepaalde duur, terwijl bestaande ontheffingen wel voor een bepaalde tijdsduur waren verleend. De oude ontheffingen kunnen dan worden omgezet in ontheffingen voor onbepaalde tijd. Bij de ambtshalve vervanging (d.w.z. zonder dat erom is verzocht) van een ontheffing zal het voornamelijk gaan om gevallen waarin de oude ontheffing in grote lijnen dezelfde rechten gaf als de nieuwe doet. Overeenkomstig artikel 4:8 van de Awb dient de houder van de ontheffing wel eerst gehoord te worden.

'Straatverkoop'

Het eerste lid van artikel 2 van de Winkeltijdenwet bevat een verbod om winkels op bepaalde dagen of gedurende bepaalde tijdstippen geopend te hebben voor publiek. Het tweede lid bevat eenzelfde verbod, maar ziet op andere vormen van detailhandel. Het gaat hier om markt- en straathandel en de handel te water. Door de zinsnede 'in rechtstreekse aanraking met particulieren' vallen verkoopmethoden zoals postorderverkoop, telefonische verkoop en telewinkelen niet onder de wet. Bovendien heeft het verbod geen betrekking op het afleveren van goederen aan particulieren.

Gemeenten die wensen de vrijstelling of ontheffingsoptie uit te breiden tot de *straatverkoop*, of te beperken tot enkel de *straatverkoop*, dienen enkele aanpassingen aan de bepalingen door te voeren.

Vrijstelling uitbreiden met straatverkoop

- Varianten A, B en E: De verwijzing naar het eerste lid van artikel 2 van de Winkeltijdenwet dient vervangen te worden door een verwijzing naar artikel 2 van de Winkeltijdenwet.
- Varianten C en D: De verwijzing naar het eerste lid van artikel 2 van de Winkeltijdenwet dient vervangen te worden door een verwijzing naar artikel 2 van de Winkeltijdenwet, en de zinsnede 'op zon- en feestdagen' dient toegevoegd te worden.
- Varianten F en G: De verwijzing naar het eerste lid van artikel 2 van de Winkeltijdenwet dient vervangen te worden door een verwijzing naar artikel 2 van de Winkeltijdenwet, de zinsnede 'op werkdagen' dient toegevoegd te worden en er dient van 'de verboden' (meervoud) gesproken te worden.

Vrijstelling beperken tot straatverkoop

- Varianten A, B en E: De verwijzing naar het eerste lid van artikel 2 van de Winkeltijdenwet dient vervangen te worden door een verwijzing naar het tweede lid van dat artikel, en er dient van 'het verbod' (enkelvoud) gesproken te worden.
- Varianten C en D: De verwijzing naar het eerste lid van artikel 2 van de Winkeltijdenwet dient vervangen te worden door een verwijzing naar het tweede lid van dat artikel, er dient van 'het verbod' (enkelvoud) gesproken te worden, en de zinsnede 'op zon- en feestdagen' dient

toegevoegd te worden.

- Varianten F en G: De verwijzing naar het eerste lid van artikel 2 van de Winkeltijdenwet dient vervangen te worden door een verwijzing naar het tweede lid van dat artikel en de zinsnede 'op werkdagen' dient toegevoegd te worden.

De ontheffingsoptie uitbreiden tot straatverkoop:

De verwijzing naar het eerste lid van artikel 2 van de Winkeltijdenwet dient vervangen te worden door een verwijzing naar artikel 2 van de Winkeltijdenwet.

De ontheffingsoptie beperken tot straatverkoop:

De verwijzing naar het eerste lid van artikel 2 van de Winkeltijdenwet dient nu vervangen te worden door een verwijzing naar het tweede lid van dat artikel, en er dient van 'het verbod' (enkelvoud) gesproken te worden.

Bedrijven

Naast de hierboven beschreven aanpassingen dient, waar toepasselijk, niet van 'winkel' of winkels' gesproken te worden, maar van 'bedrijf' of 'bedrijven'. Daarnaast dient in artikel 1 de volgende begripsomschrijving toegevoegd te worden:

–bedrijf: winkel of uitstalling, anders dan een winkel, waaruit in de uitoefening van een bedrijf goederen te koop worden aangeboden of worden verkocht aan en in rechtstreekse aanraking met particulieren; .

De Modelverordening Winkeltijden 2010

Gemeenten die niet van plan zijn op korte termijn hun beleid voor de zondags- en avondopenstelling te herzien, zullen mogelijk daarvoor nog de vervallen vrijstellingen uit het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet (de artikelen 10 tot en met 22) over willen hevelen naar de gemeentelijke verordening. Om misverstanden te voorkomen wordt de Modelverordening Winkeltijden 2010 – waaraan deze bepalingen recent zijn toegevoegd – echter wel uit de database modelverordeningen gehaald. Voor het overhevelen van de bepalingen wordt verwezen naar de ledenbrief van 18 april 2013, met het nummer Lbr. 13/034. Deze is te vinden op VNG.nl/modelverordeningen, onder 'BRIEVEN'.

Bezwaar en beroep

Tegen ontheffingen kan bezwaar en beroep worden gemaakt bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen. Tegen vrijstellingsbesluiten die het karakter van een besluit van algemene strekking hebben zonder algemeen verbindend voorschrift te zijn, staat ook de mogelijkheid van bezwaar en beroep open. Op grond van artikel 4 van bijlage 2, hoofdstuk 2, bij de Awb staat beroep open bij het CBb. Als een vrijstelling het karakter van een algemeen verbindend voorschrift heeft, staat geen beroep bij de bestuursrechter open.

Vóór de wetswijziging stond er wel bezwaar en beroep open tegen vrijstellingen op grond van artikel 3, derde lid, onder a, van de Winkeltijdenwet (toerismebepaling) die konden worden aangemerkt als algemeen verbindend voorschrift. Als gevolg van de wijziging van de

Winkeltijdenwet is bezwaar en beroep tegen deze vrijstellingen niet meer mogelijk.¹⁵ Bij besluiten tot vrijstelling die het karakter van een algemeen verbindend voorschrift hebben, moet dan ook geen bezwaarformule worden opgenomen.

Leges

Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing of van het wijzigen van een ontheffing kunnen kosten in rekening worden gebracht.¹⁶ In de Modelverordening leges is hier hoofdstuk 15 voor ingericht. In de bijlage bij deze ledenbrief is een modelwijzigingsverordening opgenomen waarmee de benodigde wijzigingen in de gemeentelijke legesverordening kunnen worden aangebracht.

Hoogachtend,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens

Voorzitter directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

¹⁵ Op grond van artikel IIA van de initiatiefwet vervalt na de inwerkingtreding van de wet namelijk in artikel 4 van bijlage 2, hoofdstuk 2 bij de Awb het zinnetje “met inbegrip van een besluit inzake de verlening van een vrijstelling op grond van artikel 3, derde lid, onder a, dat kan worden aangemerkt als algemeen verbindend voorschrift als bedoeld in artikel 8:3, eerste lid, van de Awb”.

¹⁶ Ook voor een verzoek tot intrekking van een ontheffing zouden kosten in rekening gebracht kunnen worden. Wij denken echter dat dit niet raadzaam is omdat het ertoe kan leiden dat – doordat geen verzoeken tot intrekking worden gedaan – gemeenten geen actueel ontheffingenbestand meer hebben.

Bijlage – Wijziging van de Legesverordening

De raad van de gemeente **[naam gemeente]**;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van **[datum en nummer]**;
gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet;
gezien het advies van de **[naam commissie]**;
besluit vast te stellen de volgende verordening: Verordening tot [... **(bijvoorbeeld eerste)**]
wijziging van de **[citeertitel legesverordening en jaartal]**.

ARTIKEL I

In titel 1 van de bij de **[citeertitel legesverordening]** behorende tarieventabel wordt hoofdstuk 15 vervangen door:

Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet

1.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.15.1	tot het verlenen van een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet	€ [...];
1.15.2	tot het wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing	€ [...].

ARTIKEL II

De bepalingen die ingevolge artikel I worden gewijzigd blijven van toepassing op de belastbare feiten die zich voor de in artikel III bedoelde datum van ingang van de heffing hebben voorgedaan.

ARTIKEL III

Deze verordening treedt in werking met ingang van de datum waarop de **[citeertitel winkeltijdenverordening]** in werking treedt, welke datum tevens de datum van ingang van de heffing is.

ARTIKEL IV

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening tot [...**(bijvoorbeeld eerste)**] wijziging van de **[citeertitel legesverordening en jaartal]**.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van **[datum]**.

De voorzitter,

De griffier,

Toelichting Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet

Op 28 mei 2013 heeft de Eerste Kamer ingestemd met een initiatiefwet tot wijziging van de Winkeltijdenwet¹⁷. Deze wetswijziging zal naar verwachting op 1 juli 2013 in werking treden. Op grond van de gewijzigde Winkeltijdenwet blijven de wettelijke verboden om winkels op zon-, feestdagen en op werkdagen voor 6 uur en na 22 uur open te stellen, op zichzelf bestaan. Gemeenten kunnen na de wetswijziging echter zelf bepalen of – en in hoeverre – zij vrijstelling of ontheffing verlenen van deze verboden. De uitzonderingsbepalingen daarvoor uit de nu nog geldende Winkeltijdenwet, zoals de toerismebeperking en de avondwinkelbeperking, komen namelijk te vervallen.

Voor zover gemeenten niet besluiten tot een algemene of categoriale vrijstelling van in artikel 2 van de Winkeltijden vervatte verboden, kunnen zij besluiten de mogelijkheid voor burgemeester en wethouders te creëren om voor (een deel van) de ‘resterende’ verboden individuele ontheffingen te verlenen (zie artikel 3 van de Modelverordening winkeltijden 2013). Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een ontheffing is in onderdeel 1.15.1 een tariefbepaling opgenomen. Een ontheffing kan op verzoek van de houder worden ingetrokken of gewijzigd (artikel 5 van de Modelverordening winkeltijden 2013). In onderdeel 1.15.2 hebben wij voor een verzoek tot wijziging een tariefbepaling opgenomen. Wij denken echter dat het niet raadzaam is om kosten in rekening te brengen voor het op verzoek intrekken van een ontheffing, omdat dit ertoe kan leiden dat – doordat geen verzoeken tot intrekking worden gedaan – gemeenten geen actueel ontheffingenbestand meer hebben.

¹⁷ Kamerstukken I 2012/13, 32 412, A.

Terug naar het agendapunt

6.0. Berging op evenemententerrein Tuk - raadsvoorstel (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 18 augustus 2015
Nummer voorstel: 2015/57

Voor raadsvergadering d.d.: 29-09-2015
Agendapunt:

Onderwerp:

Verklaring van geen bedenkingen realisatie berging evenemententerrein aan het Achterveld, Tuk

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

Een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht af te geven voor het realiseren van een berging op het evenemententerrein aan het Achterveld te Tuk.

Samenvatting:

Door Plaatselijk Belang Tuk is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van een berging op het evenemententerrein aan de Achterveld te Tuk. Omdat uit de beoordeling van het plan in onze ogen duidelijk is geworden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening – zie hiervoor de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing –, is een ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage gelegd. Tegen dit ontwerpbesluit zijn 8 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen geven ons geen aanleiding om terug te komen op het voornemen om de omgevingsvergunning te verlenen. Wij zullen de zienswijzen bij het verlenen van de omgevingsvergunning, beantwoorden conform de notitie 'Reactienota zienswijzen 'Omgevingsvergunning realisatie nieuwbouw berging evenemententerrein Tuk' – die als bijlage bij dit voorstel is gevoegd.

Om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen, is echter eerst een verklaring van geen bedenkingen van uw raad nodig. In 2010 heeft uw raad een algemene verklaring afgegeven maar recente jurisprudentie wijst uit dat een algemene verklaring van geen bedenkingen niet houdbaar is. Momenteel wordt bekeken voor welke categorieën van gevallen uw raad wel eventueel een generieke verklaring van geen bedenkingen kan afgeven. Hiervoor zal te zijner tijd een apart

voorstel worden aangeleverd. Omdat in de zienswijzen wordt aangegeven dat uw raad niet betrokken is bij dit plan en de algemene verklaring van geen bedenkingen wordt aangevochten, wordt uw raad gevraagd voor dit project een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Wanneer uw raad deze verklaring afgeeft, kunnen wij de gevraagde omgevingsvergunning afgeven. De indieners van een zienswijze zullen dan geïnformeerd worden over het verlenen van de omgevingsvergunning en de beantwoording van hun zienswijzen. Zij hebben dan de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Rechtbank Overijssel.

Kanttekening

Het beantwoorden van de zienswijzen die zijn ingediend en besluitvorming omtrent het verlenen van de omgevingsvergunning, is een bevoegdheid van ons college. Uw raad hoeft de zienswijzennota dan ook niet vast te stellen. Het afgeven van deze omgevingsvergunning kan echter pas plaatsvinden wanneer uw raad verklaart geen bedenkingen te hebben tegen het plan. Artikel 6.5. van het Besluit omgevingsrecht bepaalt in deze dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. In die zin heeft uw raad een finaal oordeel met betrekking tot het ingediende plan. In de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing vindt u de onderbouwing waarom wij van mening zijn dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Bijlagen bij het voorstel Zienswijzennota, ruimtelijke onderbouwing, aanvraag omgevingsvergunning

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

REO

adviseur

Joost Huizing, tel.: 14 0521, email:

joost.huizing@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

ja, nl. 15 september 2015

nee

Raadsbesluit

Steenwijk, 29 september 2015
Nummer: 2015/57

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 augustus 2015, nummer 2015/57;

b e s l u i t :

Een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht af te geven voor het realiseren van een berging op het evenemententerrein aan het Achterveld te Tuk.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

A. ten Hoff M.A.J. van der Tas

Einde bijlage: 6.0. Berging op evenemententerrein Tuk - raadsvoorstel

Terug naar het agendapunt

6.1. Berging evenemententerrein Tuk - Nota van beantwoording van zienswijzen Tuk 150703 (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Nota van beantwoording van zienswijzen

Omgevingsvergunning realisatie nieuwbouw berging evenemententerrein Tuk

Achternveld, te Tuk

Inleiding

Op 15 september 2014 heeft Plaatselijk Belang Tuk, rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. R. Wolters, een aanvraag ingediend voor de realisatie van een berging op het perceel van het evenemententerrein aan het Achterveld te Tuk, kadastraal bekend gemeente Steenwijkerland, sectie E, nummer 2447. Het project kan als volgt worden omschreven:

- Realiseren van een berging annex toiletgebouw
- De aanleg van een toegangspad met halfverharding naar dit gebouw

Om van het bestemmingsplan af te wijken wordt artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, Wabo toegepast. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 28 oktober 2014 bekend gemaakt dat een ontwerpbesluit van 29 oktober 2014 t/m 9 december 2014 ter inzage ligt en dat een ieder gedurende deze periode een zienswijze kan indienen.

Er zijn in totaal acht zienswijzen ingediend. Één persoon heeft van de gelegenheid gebruik gemaakt om twee aparte zienswijzen in te dienen. Daarnaast is er een zienswijze ingediend die door meerdere personen is ondertekend. Deze zienswijze wordt in dit document als laatst beantwoord.

De zienswijzen zijn mondeling nader toegelicht tijdens twee bijeenkomsten op 19 februari en 9 april 2015. Op deze nader toegelichte zienswijzen is gedeeltelijk al in de bijeenkomsten ingegaan. Alleen voor zover zij niet zijn herhaald in de schriftelijke zienswijzen zullen zij hier worden besproken. Kanttekening daarbij is dat een aantal indieners hun reactie op het plan als “bezwaar” heeft gedefinieerd. Ook deze reacties zijn als zienswijze aangemerkt.

Leeswijzer

In deze nota van beantwoording worden alle zienswijzen beoordeeld. De zienswijzen van elke indiener worden in deze nota afzonderlijk beoordeeld. De zienswijzen die door meerdere personen zijn ingediend, en de zienswijzen die in de bijeenkomsten zijn gegeven, worden aan het einde van deze nota beantwoord. De verslagen van die bijeenkomsten zijn als bijlage bij deze nota gevoegd.

1. Achterveld 5, 8334 NK, Tuk. Dhr. Jan Ridder en mevr. Marieke Smith

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Indiener heeft moeite met een vast gebouw dat wordt geplaatst voor een evenement van 4 dagen per jaar. Het gebouw beïnvloedt wel jaar rond het uitzicht.	Dit terrein is onder meer aangewezen als evenemententerrein. Er is nu op het terrein geen mogelijkheid om spullen op te slaan die Plaatselijk Belang Tuk gebruikt voor zijn activiteiten. Plaatselijk Belang Tuk heeft bij de gemeente aannemelijk gemaakt dat die opslag bij het evenemententerrein moet plaatsvinden. Het betreft immers voor een belangrijk deel attributen die ook op dat terrein worden gebruikt. Daarnaast is het faciliteren van sanitaire voorzieningen met toegankelijkheid voor mindervaliden op een evenemententerrein een begrijpelijke keuze. Daarom is gekozen voor een permanent gebouw, waarin opslag en sanitaire voorzieningen zijn gecombineerd.	Geen aanpassing
b.	Indiener wil dat het terrein een groenbestemming en een evenementenbestemming houdt, zodat het ook als zodanig gebruikt kan worden.	De bestemming wordt niet aangepast. Het terrein kan nog steeds worden gebruikt voor het uitlaten van honden en zal het groene karakter behouden. Door de toevoeging van het gebouw kan het terrein naar de opvatting van het college beter worden benut als evenemententerrein. De projectafwijking heeft overigens slechts betrekking op het bouwen van de berging, niet op het gebruik van het terrein.	Geen aanpassing
c.	Plaatselijk belang Tuk is in het bezit van een toiletwagen en daarom zijn vaste toiletten niet noodzakelijk	Plaatselijk Belang Tuk heeft in haar aanvraag en onderbouwing aangegeven dat de toiletwagen niet meer voldoet en op zoek is naar een centrale plaats waar zij haar spullen op kan slaan ten behoeve van evenementen. De combinatie van deze twee functies op het evenemententerrein is volgens het college een logische keuze. De materialen ten behoeve van evenementen zijn dan voorhanden. De onderbouwing is naar het oordeel van het college volledig.	Geen aanpassing

d.	De berging kan hangjongeren aantrekken. Een hek zal hen niet tegenhouden.	Naar het oordeel van het college kan het terrein zonder berging ook hangjongeren aantrekken. De locatie blijft open en in het zicht, waardoor te verwachten is dat de locatie niet aantrekkelijk is voor hangjongeren.	Geen aanpassing
e.	Er is onvoldoende onderbouwing voor de berging. Materialen en spullen van Plaatselijk Belang Tuk kunnen zonder problemen op een andere locatie worden opgeslagen.	Zie beantwoording 1c.	Geen aanpassing
f.	Een andere locatie die wordt voorgesteld is aan de andere kant van de boswal. Daar rijdt immers al beveiliging	De beoogde locatie is naar het oordeel van het college een logische keuze, zie ook beantwoording op 1a. Beveiliging van het terrein is geen doorslaggevend argument in de locatiekeuze. Daarbij moet worden benadrukt dat de aanvrager de locatie heeft bepaald en het college vervolgens de ruimtelijke aanvaardbaarheid heeft beoordeeld. Dat heeft geleid tot de conclusie dat het plan acceptabel is.	Geen aanpassing

2. Achterveld 7, 8334 NK, Tuk. Familie de Vries

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	De berging is niet alleen opslagruimte en de gemaakte investering slaat nergens op voor het Dorpsfeest van vier dagen per jaar.	Uit de aanvraag blijkt niet dat de berging en het terrein slechts vier dagen per jaar gebruikt gaan worden. De combinatie van het evenemententerrein en de berging annex sanitaire ruimte kan leiden tot een efficiënter gebruik van het terrein.	Geen aanpassing
b.	De groene ruimte verdwijnt.	Zie beantwoording 1b.	Geen aanpassing
c.	Er wordt gevreesd voor hangjongeren	Zie beantwoording 1d.	Geen aanpassing

d.	De wegen in de wijk zijn niet berekend op meer verkeersstromen.	De bestemming van de huidige locatie is ook nu al 'Groen' met daarbij de aanduiding 'evenemententerrein'. Onder de huidige bestemming is het laten plaatsvinden van evenementen toegestaan (uiteraard mits daarvoor de vereiste evenementenvergunning is verleend of -melding is gedaan). De plaatsing van een berging met toiletvoorziening leidt er op zichzelf niet toe dat het aantal bezoekers en/of verkeersstromen toenemen.	Geen aanpassing
----	---	---	-----------------

3. Achterveld 3, 8334 NK, Tuk. S. Ringsma

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Er is onvoldoende vooroverleg geweest	De uitgebreide voorbereidingsprocedure is gevolgd. Daarnaast zijn met verschillende bewoners die zienswijzen hebben ingediend gesprekken gevoerd. Het college heeft daarmee zowel formeel als materieel aan alle verplichtingen voldaan. Of en in welke mate Plaatselijk Belang Tuk overleg met de omwonenden voert of heeft gevoerd valt buiten de verantwoordelijkheid van het college.	Geen aanpassing
b.	De groene ruimte verdwijnt en het gebouw is niet inpasbaar in de omgeving.	Naar het oordeel van het college is, gelet op de maatvoering en het gebruik van het gebouw, de inpasbaarheid voldoende onderbouwd. Dit is bevestigd door een positieve welstandsbeoordeling. De welstandscommissie beoordeelt een bouwplan zowel op zichzelf als in relatie tot zijn omgeving. Zie voor wat betreft het groene karakter de beantwoording op zienswijze 1b.	Geen aanpassing

4. Achterveld 4, 8334 NK, Tuk, Ir JB de Jonge (d.d. 21 oktober 2014)			
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Er wordt bezwaar gemaakt tegen het architectonisch ontwerp.	Het college neemt kennis van deze reactie. De welstandscommissie beoordeelt een bouwplan zowel op zichzelf als in relatie tot zijn omgeving. De commissie heeft het plan positief beoordeeld.	Geen aanpassing
b.	De noodzaak voor de berging op deze locatie ontbreekt.	Zie beantwoording 1a en 2a.	Geen aanpassing
c.	Het gebouw zal de aantrekkelijke eigenschappen van het stuk grond zeer nadelig beïnvloeden.	Zie beantwoording 1b en 3b.	Geen aanpassing

5. Achterveld 1, 8334 NK, Tuk. H.I. Bergsma (d.d. 17 oktober 2014)			
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	De berging bepaalt en belemmert het uitzicht	Naar het oordeel van het college blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing duidelijk dat de afstand tussen de berging en de woningen acceptabel is. Het groene karakter van de locatie blijft behouden. Zie ook het antwoord op zienswijze 1b.	Geen aanpassing
b.	Het voorstel is om het gebouw zo ver mogelijk naar rechts te verplaatsen zodat indiener geen uitzicht heeft op het gebouw.	Het college ziet geen aanleiding om te kiezen voor een andere locatie, nu de huidige locatie goed is onderbouwd. Daarnaast zijn de noodzakelijke nutsvoorzieningen alleen aanwezig op de aangevraagde locatie.	Geen aanpassing

6. Achterveld 4, 8334 NL, Tuk Ir. J.B. de Jonge (d.d. 10 nov. 2014)

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	De berging bepaalt en belemmert het uitzicht	Naar het oordeel van het college blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing duidelijk dat de afstand tussen de berging en de woningen acceptabel is. Het groene karakter van de locatie blijft behouden. Zie ook het antwoord op zienswijze 1b.	Geen aanpassing
b.	Het voorstel is om het gebouw zo ver mogelijk naar rechts te verplaatsen zodat indiener geen uitzicht heeft op het gebouw.	Het college ziet geen aanleiding om te kiezen voor een andere locatie, nu de huidige locatie goed is onderbouwd. Daarnaast zijn de noodzakelijke nutsvoorzieningen alleen aanwezig op de aangevraagde locatie.	Geen aanpassing

7. Achterveld 26, 8334 NL, Tuk. Familie Tissingh

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Aan de naamgeving "berging" wordt getwijfeld, nu het gebouw 5 meter hoog en 8,46 meter lang is.	Naar het oordeel van het college is onderbouwd dat de maatvoering geschikt is voor het beoogde gebruik, en dat de naam 'berging' hierop van toepassing is.	Geen aanpassing
b.	Indiener heeft moeite met een vast gebouw dat wordt geplaatst voor een evenement van 4 dagen per jaar. Het gebouw beïnvloed wel jaar rond het uitzicht.	Zie beantwoording 1a.	Geen aanpassing

c.	Het gebouw neemt het vrije gevoel van het gebied weg en er wordt gevreesd voor hangjongeren	Zie beantwoording 1b en 1d.	Geen aanpassing
d.	De wegen in de wijk zijn niet berekend op meer verkeersstromen.	De bestemming van de huidige locatie is 'Groen' met de aanduiding 'evenemententerrein'. Onder de huidige bestemming is het laten plaatsvinden van evenementen toegestaan. De plaatsing van een berging met toiletvoorziening zal op zichzelf niet noodzaken tot het treffen van verkeersmaatregelen. Het laden en lossen gebeurt volgens aanvrager met personenauto's en zal slechts incidenteel plaatsvinden. Gelet op de situering van de berging ten opzichte van de omliggende woonbebouwing leidt dit niet tot een dusdanige toename van het aantal verkeersbewegingen dat het woon- en leefklimaat van de omgeving ontoelaatbaar wordt aangetast.	Geen aanpassing
e.	Hondenbezitters uit heel Tuk zijn tegen de plannen.	Zie beantwoording 1b.	Geen aanpassing

8. Rolf F.J. Reijn, Achterveld 34 8334, Tuk. Ook namens bewonersgroep Achterveld 38, 32, 13, 28, 2, 11, 1, 36 en Bakkersveld 14.

Versie Definitief 2.0 – 09-12-2014 - 13:25

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	De berging past niet in de omgeving met woondoeleinden. Dit doet afbreuk aan de buurt en het woonkarakter.	Dit terrein is mede aangewezen als evenemententerrein en niet als woondoeleinden. De berging ten behoeve van een evenemententerrein past daarom goed in de omgeving. In de ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat het bouwwerk goed inpasbaar is in de omgeving. Het positieve welstandsadvies bevestigt dit.	Geen aanpassing

b.	Er zijn genoeg andere mogelijkheden om gebruik te maken van een berging, dan wel het plaatsen van een berging in een andere omgeving.	Het college heeft geen invloed op hetgeen is aangevraagd door de initiatiefnemer. Met de ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat de berging past op deze locatie.	Geen aanpassing
c.	De doelstelling van de berging lijkt op een verborgen agenda. Het evenementengebouw wordt het nieuwe clubhuis.	De gedane aanvraag is naar het oordeel van het college helder. Er is geen sprake van een dubbele agenda. Wij hebben geen reden te veronderstellen dat het gebouw voor een ander dan het aangegeven doel zal worden gebruikt.	Geen aanpassing
d.	Het verharde toegangspad zal worden gebruikt als parkeervoorziening en als ondergrond voor skateboards/trikes. Jeugd gaat hier gebruik van maken.	Het toegangspad wordt half verhard. Het is toegestaan dit pad te gebruiken als parkeerplaats ten behoeve van het gebruik van de berging voor het laden en lossen. Parkeeractiviteiten die geen verband houden met het gebruik van de berging zijn op grond van het bestemmingsplan niet toegestaan. Het pad blijft openbaar, dus het college kan niet voorkomen dat het pad gebruikt zal worden door jongeren. De halfverharde uitvoering maakt het toegangspad feitelijk niet echt geschikt voor skateboardgebruik.	Geen aanpassing
e.	De berging kan hangjongeren aantrekken en tot ongewenst gedrag leiden. Vrees voor slooppartijen, graffiti, vandalisme, zwerfafval. De hangjeugd gaat zich verplaatsen van een nabijgelegen bankje naar de berging.	Naar het oordeel van het college kan de evenementenlocatie zonder berging ook hangjongeren aantrekken. De locatie blijft open en in het zicht, waardoor te verwachten is dat de locatie niet aantrekkelijk is voor hangjongeren. Het ophouden van jeugd in een gebied is niet afhankelijk van een op te richten berging. Daarbij is de berging buiten evenementen afgesloten. Het gebouw is niet toegankelijk en het is daarom niet te verwachten dat het gebouw dan bezoekers trekt.	Geen aanpassing

		Het college ziet niet onderbouwd dat plaatselijke hangjeugd zich verplaatst van een bankje naar het bergingsgebouw. De ruimtelijke relevantie van dit punt wordt door het college dan ook niet onderschreven.	
f.	Er zal een sterke verkeerstoename en parkeerdruk plaatsvinden door het plaatsen van de berging. Dit brengt overlast met zich mee.	De plaatsing van de berging heeft naar het oordeel van het college geen invloed op de parkeerdruk en de verkeerstoename, nu het laten plaatsvinden van evenementen reeds is toegestaan in het bestemmingsplan "Steenwijk en Tuk", vastgesteld in 2013. In het bestemmingsplan is in de regels opgenomen dat gronden met de bestemming 'groen' en de aanduiding 'evenemententerrein' mogen worden gebruikt ten behoeve van evenementen.	Geen aanpassing
g.	Het visuele aspect wordt aangetast door bebouwing zonder woondoeleinde. Het rustige uitzicht en de daarbij behorende groenvoorziening en houtwal zal aangetast worden door het plaatsen van een berging op dit terrein.	Naar het oordeel van het college is, gelet op de maatvoering en het gebruik van het gebouw, de inpasbaarheid goed onderbouwd. Het positieve welstandsadvies bevestigt dit. Zie voor wat betreft het groene karakter de beantwoording op zienswijze 1b.	Geen aanpassing
h.	Er vindt aantasting plaats van de groenvoorziening en het straat- en bebouwingsbeeld.	Naar de opvatting van het college wordt het groene karakter van de locatie niet aangetast. Zowel de omvang van het gebouw als de daadwerkelijke locatie zijn zodanig dat hiervoor niet hoeft te worden gevreesd. Het straat- en bebouwingsbeeld is in het kader van de welstand beoordeeld. Het advies is positief.	
i.	Bewoners zijn niet goed ingelicht inzake dit ontwerpbesluit. De enige	De uitgebreide voorbereidingsprocedure is gevolgd. Het college heeft daarmee aan haar materiele en formele verplichting voldaan. Gelet op het aantal ingediende	Geen aanpassing

	kennisgeving die een enkeling bereikt heeft, was via de Steenwijker Express.	zienswijzen kan het college slechts concluderen dat de kennisgeving van dit besluit belanghebbenden in voldoende mate heeft bereikt.	
--	--	--	--

9. Beoordeling van ingebrachte zienswijzen tijdens bijeenkomsten van 19 februari en 9 april 2015 (voor zover hierboven niet besproken)

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Er huizen uilen, goudvinken, vleermuizen en eekhoorns in de wal.	De omgevingsvergunning wordt verleend voor het bouwen van een bouwwerk op het grasveld. Dit grasveld heeft geen hoge ecologische verwachtingswaarde is. De locatie is op dusdanige afstand van bomen en de aarden wal, dat de gevolgen voor flora en fauna uitblijven. Een nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk. De initiatiefnemer is er voor verantwoordelijk dat bij de bouwwerkzaamheden de Flora en Faunawet wordt gerespecteerd.	
b.	Wordt een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten tussen de gemeente en Plaatselijk Belang?	Het verlenen van de omgevingsvergunning is een publiekrechtelijke bevoegdheid van het college. Het aangaan van een overeenkomst voor het gebruik van de gronden valt onder het privaatrecht. Daarop is deze voorbereidingsprocedure niet van toepassing.	
c.	Realisatie van het plan leidt tot planschade.	Het staat iedereen die meent schade te lijden door een ruimtelijke ingreep vrij om een verzoek tot planschadevergoeding in te dienen. Die regeling heeft juist tot doel om onevenredige schade door gewenste ruimtelijke ingrepen te compenseren.	

Overleg: Mondelinge toelichting ingediende zienswijze met betrekking tot de aanvraag “het bouwen van een berging op het evenemententerrein in Tuk”

Datum: 19 februari 2015

Tijd: 13:30 – 15:00 uur

Aanwezig: de heer Roemeling, de heer Tissingh, de heer Schipper, mevrouw Driezen, mevrouw Smith, de heer De Vries, mevrouw De Vries, de heer Bergsma, mevrouw De Boer, de heer Huikeshoven (dorpsbelang), de heer Steenbergen (Plaatselijk Belang), mevrouw Vriesema (notulist) en de heer Charité (voorzitter).

1. Opening

De heer Charité heet iedereen van harte welkom en geeft aan dat deze bijeenkomst is bedoeld om de ingediende zienswijzen toe te lichten. Het is de bedoeling dat men aangeeft wat de “bezwaren” zijn. Het is niet de bedoeling om een discussie met elkaar aan te gaan. Er zal in deze bijeenkomst dan ook niks worden besloten. De aanvrager is uitgenodigd om het plan toe te lichten.

Verder geeft de heer Charité in het kort weer welke procedure hoort bij deze aanvraag. Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen en hierop is gereageerd. Deze reacties worden verwerkt en voorgelegd aan het college. Belanghebbenden hebben de mogelijkheid beroep in te stellen bij de rechtbank en daarna is het mogelijk hoger beroep in te stellen bij de Raad van State.

2. Toelichting Plaatselijk Belang

Het huidige terrein is aangewezen als evenemententerrein. Het dorpsbelang heeft op dit moment de spullen gestald op diverse locaties. De wens is om een berging te bouwen waarin alle spullen centraal worden opgeslagen. Er is gekozen voor deze locatie omdat het dichtbij het terrein is waarop de evenementen worden gehouden. Het plan is in een ledenvergadering voorgelegd en daarop is positief gereageerd.

3. Toelichting Omwonenden

In het kort worden de reacties van degene die zienswijzen hebben ingediend samengevat.

Communicatie

Er wordt duidelijk aangegeven dat men teleurgesteld is, omdat ze niet tijdig geïnformeerd zijn, door het Plaatselijk Belang. Plaatselijk Belang had in hun ogen beter moeten communiceren over het bouwplan. Dit had gekund door middel van de nieuwsbrief die 1 keer in de maand wordt verspreid. Vanuit Plaatselijk Belang wordt aangegeven dat het bouwplan is toegelicht in een ledenvergadering.

Het uitzicht

Een aantal bewoners geven aan dat het bouwplan er toe zal leiden dat hun uitzicht wordt aangetast. Het betreft een gebouw van grote omvang. Dit heeft tevens als gevolg dat de waarde van hun woning zal verminderen. De heer Charité geeft aan dat men de mogelijkheid heeft planschade in te dienen.

Het gebruik van het gebouw

Er worden vraagtekens gezet bij het gebruik van het gebouw. Er wordt namelijk op de bouwtekening aangegeven dat er in de berging toiletten worden geplaatst. De angst is dat het gebouw in gebruik zal worden genomen als clubgebouw.

Vanuit Plaatselijk Belang wordt aangegeven dat het gebouw niet in gebruik zal worden genomen voor een clubgebouw. Reden dat er toiletten zijn ingetekend heeft te maken met afschrijving van de toiletwagons en om de mogelijkheid te hebben toiletvoorzieningen te creëren voor invalide bezoekers.

Overlast

Een aantal bewoners zijn bang voor overlast, bijvoorbeeld hangjongeren.

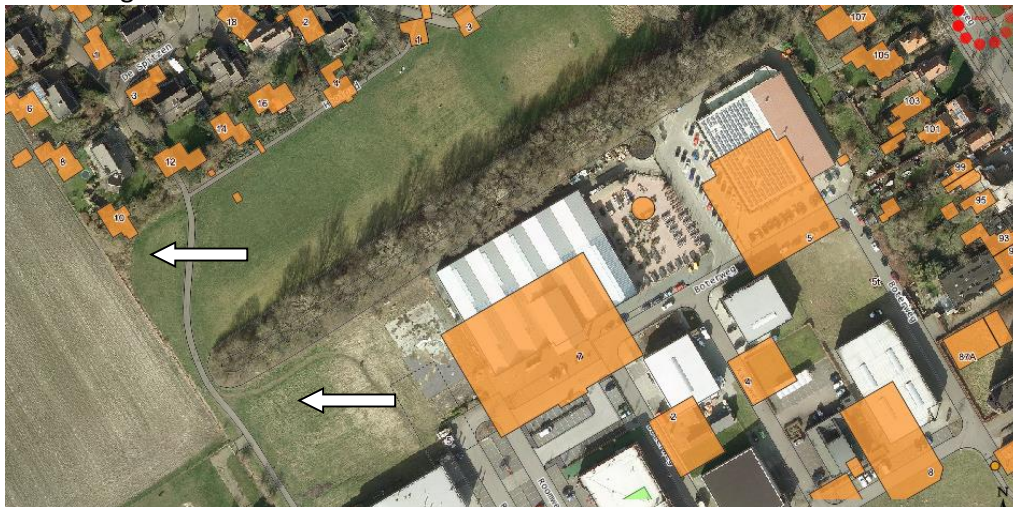
De nut en noodzaak

In hoeverre is een berging echt nodig. Eén keer per jaar wordt er een dorpsfeest georganiseerd. De bewoners zien het nut en de noodzaak niet in waarom een permanent gebouw noodzakelijk is. Vanuit Plaatselijk Belang wordt aangegeven dat de berging niet alleen noodzakelijk is voor het organiseren van een dorpsfeest. Ook de spullen van het jaarlijkse volleybaltoernooi worden er bijvoorbeeld in opgeslagen.

Alternatieve onderzoeken

De bewoners zijn teleurgesteld dat er niet is gekeken naar alternatieve oplossingen. Op de onderstaande afbeelding worden twee alternatieve locaties aangegeven die zijn aangedragen door de bewoners. De heer Charité geeft aan dat deze alternatieve oplossingen zullen worden bekeken. Tevens geeft hij aan dat de aanvrager de aanvraag bepaalt dus ook de locatie. De gemeente dient vervolgens de aanvraag te beoordelen zoals die is ingediend. Alternatieven hoeven in principe niet in de beoordeling te worden betrokken, tenzij blijkt dat op voorhand duidelijk is dat er alternatieven bestaan waarmee hetzelfde resultaat tegen minder nadelen kan worden bereikt.

Afbeelding 1: Alternatieve locaties



Veiligheid

Uit de aanvraag blijkt dat er halfverharding wordt aangebracht zodat een “weg” kan worden gerealiseerd. In hoeverre is een weg/inrit op deze locatie veilig? De heer Charité geeft aan dat de verkeersdeskundige van de gemeente Steenwijkerland hier nogmaals naar zal kijken.

Groenstrook

De bestaande groenstrook functioneert nu als een natuurlijke buffer tussen woningen en bedrijven. De angst bestaat dat dit straks komt te vervallen omdat er nu een berging wordt toegestaan.

4. Afspraken

- Van deze bijeenkomst zal een verslag worden gemaakt. Dit verslag wordt samen met de zienswijzennotitie voorgelegd aan het college. Het college zal een besluit moeten nemen. Wanneer er een besluit wordt genomen zal men hiervan op de hoogte worden gebracht. De verwachting is dat dit binnen 4 a 6 weken gaat plaatsvinden.
- Tevens zal er worden gekeken hoe het zit met een eventuele overeenkomst tussen de gemeente en Plaatselijk Belang. De gemeente is namelijk eigenaar van de gronden waarop de berging wordt gerealiseerd.

Overleg: Mondelinge toelichting ingediende zienswijzen aanvraag “het bouwen van een berging op het evenemententerrein in Tuk”
Datum: 9 april 2015
Tijd: 19:00-20:00
Aanwezig: de heer M. Huikeshoven, de heer R. Wolters, de heer W. Hartkamp, mevrouw De Boer, de heer Piquer, mevrouw Hiddink, mevrouw Wester, de heer Schipper, de heer Gildemeester, de heer Reijn, de heer en mevrouw Toeter, de heer C. Charité (juridische beleidsmedewerker RO/voorzitter en mevrouw Vriesema (vergunningverlener RO/notulist).

1. Opening

De heer Charité heet iedereen van harte welkom en geeft aan dat deze bijeenkomst is bedoeld om de ingediende zienswijzen toe te lichten. Deze bijeenkomst is niet georganiseerd om met elkaar de discussie aan te gaan. Er zal tevens in deze bijeenkomst niets worden besloten. Er zal een verslag van deze bijeenkomst worden gemaakt.

Verder geeft de heer Charité in het kort weer welke procedure hoort bij deze aanvraag. Er is hier sprake van een uitgebreide procedure. De reden hiervoor is dat het bouwplan niet past binnen de huidige bestemming. De huidige bestemming maakt het niet mogelijk gebouwen te realiseren op deze gronden. Er ontbreekt in deze een bouwvlak. Dit houdt in dat het bouwplan niet zal leiden tot een andere bestemming of een bouwvlak. De afwijking is nodig om het gebouw te kunnen realiseren.

Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen en hierop is gereageerd. Deze reacties worden verwerkt in een zienswijzennotitie (hierna: notitie). De notitie zal worden voorgelegd aan het college. Zij zullen in deze besluit nemen op de aanvraag. Belanghebbende hebben de mogelijkheid beroep in te stellen bij de rechtbank en daarna is het mogelijk hoger beroep in te stellen bij de Raad van State.

2. Toelichting door Plaatselijk belang

De gemeente heeft het huidige terrein aangewezen als een evenemententerrein. De huidige locatie had ook niet de voorkeur van Plaatselijk belang. Op dit moment zijn de attributen van het plaatselijk belang verdeeld over diverse locaties in Tuk. De voorkeur is om een centrale plaats te creëren waarin de attributen kunnen worden opgeslagen. Er is gekozen om een berging te plaatsen op het evenemententerrein. Zoals op de bouwtekening is weergegeven zal de berging worden voorzien van toiletten. Reden dat er toiletten zijn ingetekend heeft te maken met afschrijving van de toiletwagen en om de mogelijkheid te hebben toiletvoorzieningen te creëren voor invalide bezoekers. Het gebouw zal dus niet in gebruik worden genomen voor een andere functie, bijvoorbeeld een clubgebouw.

Plaatselijk belang is al een poos bezig met de aanvraag. Er is wel degelijk gekeken naar het ontwerp van het plan. Een voorbeeld hiervan is de dakhelling. Er is gekozen voor dit type dakhelling zodat het gebouw verdwijnt in de wal. Tevens heeft plaatselijk belang de eis dat het bouwwerk hufterproof is.

3. Toelichting Omwonenden

In het kort worden de reacties van degene die zienswijzen hebben ingediend samengevat.

Evenementen

De huidige bestemming is “groen” met de aanduiding “evenemententerrein”. Hoe vaak is het mogelijk op basis van deze bestemming een evenement te organiseren?

De heer Charité geeft aan dat wanneer men een bepaald evenement wil organiseren er een evenementenvergunning moeten worden aangevraagd op basis van de Algemene plaatselijke verordening. De bestemming maakt een evenement mogelijk maar het toetsingskader is gewaarborgd in de Algemene plaatselijke verordening.

Ruimtelijke onderbouwing

In de ruimtelijke onderbouwing wordt het volgende aangegeven “het plaatsen van een berging ten behoeve van de opslag van attributen voor het evenemententerrein”. Dit is niet geheel juist. Er zullen ook attributen worden opgeslagen voor bijvoorbeeld de nieuwjaarsreceptie of volleybaltoernooi.

Honden uitlaatplaats

Het huidige terrein wordt ook gebruikt voor de functie hondenuitlaatplaats. De angst bestaat dat het straks niet meer mogelijk is om de honden op deze locatie uit te laten.

De heer Charité geeft aan dat het bouwplan er niet toe zal leiden dat het niet meer mogelijk is om de honden uit te laten op deze locatie.

Overlast

De omwonenden zijn bang dat het bouwplan er toe zal leiden dat er straks meer overlast zal komen. Dat hangjongeren zich straks voor het gebouw gaan verzamelen en rondhangen.

Financiering

De omwonenden willen graag weten hoe het plan wordt gefinancierd. Plaatselijk belang geeft aan dat er geen hypothecaire lening zal worden afgesloten om het bouwplan mogelijk te maken.

Overeenkomst

De gronden waarop de berging wordt gerealiseerd is in eigendom van de gemeente Steenwijkerland. Wordt er privaatrechtelijk een overeenkomst gesloten met plaatselijk belang? Er is geen overeenkomst gesloten en dat is in dit geval ook niet nodig. In dit geval heeft de gemeente ook een publiekrechtelijke functie

en deze gaat voor het privaatrechtelijke. De gemeente heeft er voor gekozen om het terrein ook aan te wijzen als evenemententerrein. Wanneer het feitelijk zo niet wordt gebruikt dan heeft de gemeente in beginsel de plicht te handhaven.

Communicatie

In de Steenwijkerland expres wordt aangegeven dat er een ontwerpbesluit voor het bouwen van een berging ter inzage ligt. Vanuit de omwonenden wordt aangegeven dat zij het plaatselijk belang kwalijk nemen dat zij de omwonenden niet eerder hebben geïnformeerd over het bouwplan. Plaatselijk belang geeft aan dat de plannen wel degelijk zijn besproken in de ledenvergadering. Er is ook om toestemming gevraagd aan de leden. In de notulen is hierover niets terug te vinden aldus één van de omwonenden. Plaatselijk belang erkent dat zij de omwonenden beter hadden moeten informeren.

Halfverharding

De angst bestaat dat de halfverharding die wordt aangebracht in gebruik zal worden genomen voor parkeren. Door de bewoners wordt in dit verband als voorbeeld genoemd dat wanneer iemand een verjaardag heeft kan de visite deze locatie gebruiken om hun auto neer te zetten.

Het is echter niet toegestaan om de halfverharding te gebruiken voor de functie parkeren. Dat is in strijd met de huidige bestemming.

Er zal hier sprake zijn van grasbetonblokken. Een van de omwonenden geeft te kennen dat er nog onderzoek moet worden gedaan naar "archeologie". In de ruimtelijke onderbouwing staat dat het niet nodig is.

Planschade

Volgens één van de bewoners zal het bouwplan er toe leiden dat hun uitzicht wordt aangetast. Dit heeft als gevolg dat de waarde van de woning zal verminderen. Er zal dan ook verzoek om planschade worden ingediend.

Natuur

Volgens de omwonenden moet er nog wel degelijk gekeken worden naar de Flora en Fauna. Er huizen uilen, goudvinken, vleermuizen en eekhoorns in de wal.

Draagvlak

Vanuit de groep omwonenden wordt nogmaals duidelijk aangegeven dat er geen draagvlak is voor het bouwen van een berging op deze locatie.

3. Sluiting

De heer Charité bedankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid. Zoals aangegeven zal er een verslag van deze bijeenkomst worden gemaakt. Dit verslag zal tevens een onderdeel zijn van de zienswijzennotitie die zal worden voorgelegd aan het college.

Wanneer het college besluit medewerking te verlenen kunnen belanghebbenden beroep in stellen bij de rechtbank.

Einde bijlage: 6.1. Berging evenemententerrein Tuk - Nota van beantwoording van zienswijzen Tuk 150703

[Terug naar het agendapunt](#)

6.2. Berging evenemententerrein Tuk - Papierenformulier ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Formulierversie
2013.01

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	1451483
Aanvraagnaam	Nieuwbouw berging Achterveld ong. Tuk
Uw referentiecode	-
Ingediend op	11-09-2014
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Nieuwbouw van een berging op het feest- en evenemententerrein aan het Achterveld te Tuk voor Plaatselijk Belang Tuk.
Opmerking	De aanvraag is bij de gemeente bekend onder nummer WABO/2014/2516. De aanvraag wordt ingediend door Plaatselijk Belang Tuk in deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter, de heer R. Wolters
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Kosten openbaar maken	Ja
Bijlagen die later komen	Indien noodzakelijk kwaliteitsverklaringen
Bijlagen n.v.t. of al bekend	Kwaliteitsverklaringen
Bevoegd gezag	
Naam:	Gemeente Steenwijkerland
Bezoekadres:	Vendelweg 1 8331 XE Steenwijk
Postadres:	Postbus 162 8330 AD Steenwijk
Telefoonnummer:	140521
Faxnummer:	0521538509
E-mailadres algemeen:	info@steenwijkerland.nl
Website:	www.steenwijkerland.nl
Contactpersoon:	J. Marinus
Bereikbaar op:	Tijdens kantooruren

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overige veranderingen

- Bouwen

Weg aanleggen of veranderen

- Weg aanleggen of veranderen

Bijlagen

Kosten

Formulierversie
2013.01

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Burgerservicenummer	102863064
Geslacht	<input checked="" type="checkbox"/> Man <input type="checkbox"/> Vrouw <input type="checkbox"/> Niet bekend
Voorletters	R.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Wolters

2 Verblijfsadres

Postcode	8334RJ
Huisnummer	19
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Oostwold
Woonplaats	Tuk

3 Correspondentieadres

Adres	Oostwold 19 8334RJ Tuk
-------	---------------------------

4 Contactgegevens

Telefoonnummer	0521523726
E-mailadres	roelofjoke@ziggo.nl

Formuliersversie
2013.01

Gemachtigde

1 Persoonsgegevens gemachtigde

Burgerservicenummer	194812340
Geslacht	<input checked="" type="checkbox"/> Man <input type="checkbox"/> Vrouw <input type="checkbox"/> Niet bekend
Voorletters	P.H.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Klaassen

2 Verblijfsadres

Postcode	8331EG
Huisnummer	68
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Oostwijkstraat
Woonplaats	Steenwijk

3 Correspondentieadres

Adres	Oostwijkstraat 68 8331EG Steenwijk
-------	---------------------------------------

4 Contactgegevens

Telefoonnummer	0521512052
E-mailadres	phklaassen@hotmail.com

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Steenwijkerland
Kadastrale gemeente	<input checked="" type="checkbox"/> Steenwijk
Kadastrale sectie	E
Kadastraal perceelnummer	2447
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	<input type="checkbox"/> U bent eigenaar van het perceel <input type="checkbox"/> U bent erfpachter van het perceel <input type="checkbox"/> U bent huurder van het perceel <input checked="" type="checkbox"/> Anders
Uw belang bij deze aanvraag	Plaatselijk Belang Tuk gebruikt het perceel als evenemententerrein

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Locatie is gelegen tegenover Achterveld 3 te Tuk.
----------------------------------	---

Bouwen

Overige veranderingen

1 Zorgwoning

Gaat het om de bouw van één of meerdere zorgwoning(en)?

- Zorgwoning(en)
 Geen zorgwoning(en)

2 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- Het wordt geheel vervangen
 Het wordt gedeeltelijk vervangen
 Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

-

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- Ja
 Nee

3 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

4 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?

- Ja
 Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

- Ja
 Nee

5 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?

- Wonen
 Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt.

Evenemententerrein

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?

- Wonen
 Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.

Berging

6 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties	0	34	29

7 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	baksteen	antracietblauw
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding	vezelcementplaat	grijs
- Borstweringen		
- Voegwerk	cement	donker grijs
Kozijnen	hout	wit
- Ramen		
- Deuren	hout	wit
- Luiken		
Balkonhekken		
Dakgoten en boeidelen	gezet staal	donker grijs
Dakbedekking	staal sandwichpaneel	donker grijs

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

8 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- Ja
 Nee

Weg aanleggen of veranderen

1 Weg aanleggen of veranderen

Welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd ten behoeve van de aanleg of verandering van de weg?

Halfverhard toegangspad aanleggen naar berging
Plaatselijk Belang Tuk.

Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?

Ja
 Nee

Geef aan om hoeveel m³ af te voeren grond het gaat.

110

Geef het adres van de locatie waarnaar de grond wordt afgevoerd.

gemeentelijk gronddepot

Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?

Ja
 Nee

Geef de afmetingen van de aan te leggen of de te veranderen weg (lengte, hoogte, breedte, diepte).

55 x 4 x 0,5 meter

Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?

Ja
 Nee

Om wat voor weg gaat het?

Provinciale weg
 Gemeentelijke weg

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Bouwvoorbereidingstekening	14-002-Bv-01-gewa.pdf	Gezondheid Overige gegevens veiligheid Welstand Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen Installaties Gegevens weg aanleggen of veranderen Situatietekening weg aanleggen of veranderen	11-09-2014	In behandeling
Principe details	14-002-Bv-02-gewa.pdf	Welstand Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen	11-09-2014	In behandeling
statische berekening	statische berekening 30-01-2014.pdf	Constructieve veiligheid	11-09-2014	In behandeling
Ruimtelijke onderbouwing	Ruimtelijke onderbouwing Plaatselijk Belang Tuk.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening	11-09-2014	In behandeling

Kosten

Bouwen

Overige veranderingen

Wat zijn de geschatte kosten in 25000
euro's (exclusief BTW)?

Weg aanleggen of veranderen

Weg aanleggen of veranderen

Wat zijn de geschatte kosten in 5500
euro's (exclusief BTW)?

Projectkosten

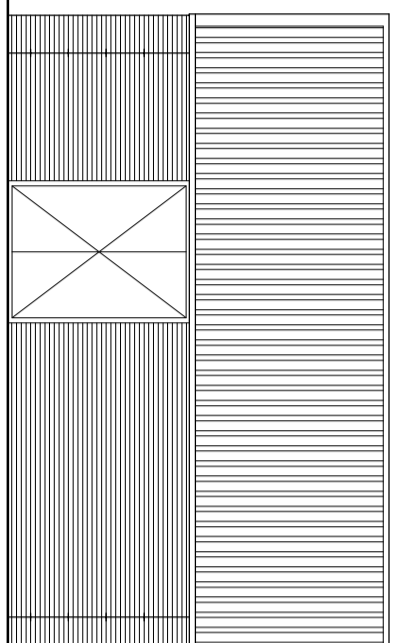
Wat zijn de geschatte kosten 30500
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

Einde bijlage: 6.2. Berging evenemententerrein Tuk - Papierenformulier

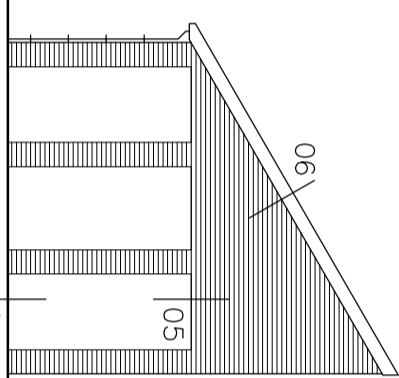
Terug naar het agendapunt

6.4. Berging evenemententerrein Tuk - Tekening (terug naar agendapunt)

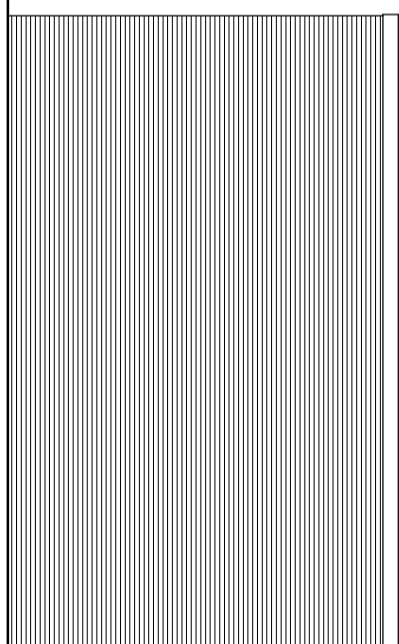
De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



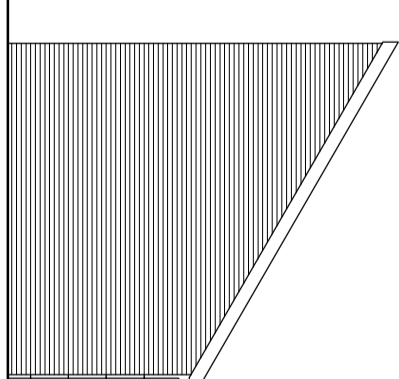
Noordgevel



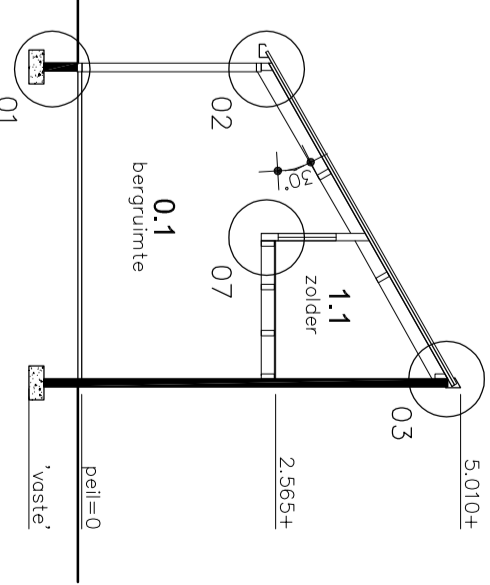
Westgevel



Zuidgevel



Oostgevel



Doorsnede

Constructie-opbouw

- Fundering
 - betonstroken, 450/500x200mm, voorzien van wopering
 - aangelegde betonstroken op vaste te controleren d.m.v. handsondering
 - onder betonstroken bouwfolie
- Begane grondvloer
 - betontegels, dik 50mm
 - onder betontegels geëgaliseerd en verdicht zandbed
- Gevels
 - schoon metselwerk, halfsteens
 - hsb-wand met vezelcementplaat (p.v. toekomstige deuropeningen
 - stalen L-profiel, 100x100x10mm, t.p.v. toekomstige deuropeningen
- Hoofdraagconstructie
 - stalen I-lager HEA180

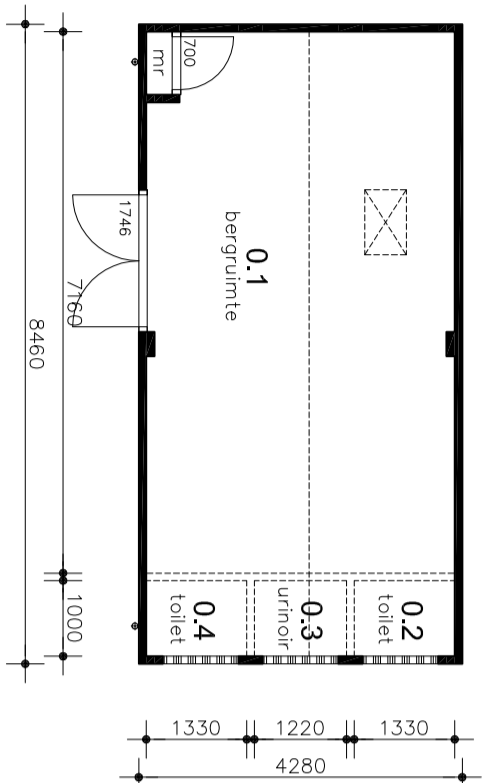
Ruimtenummers

- 0.1 berging
- 0.2 toilet
- 0.3 urinoir
- 0.4 toilet
- 1.1 zolder

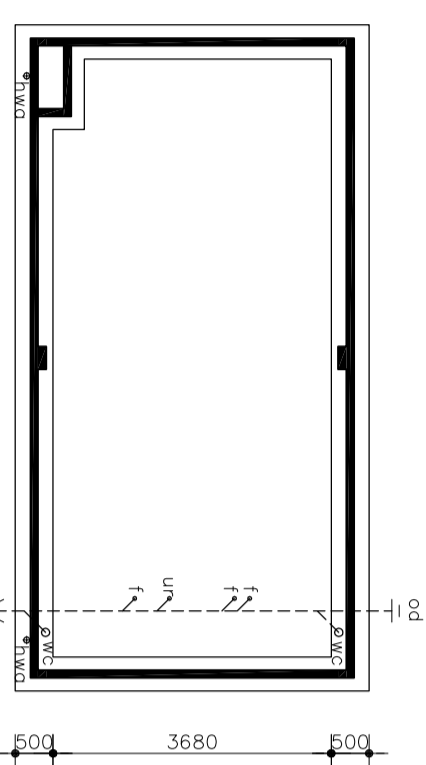
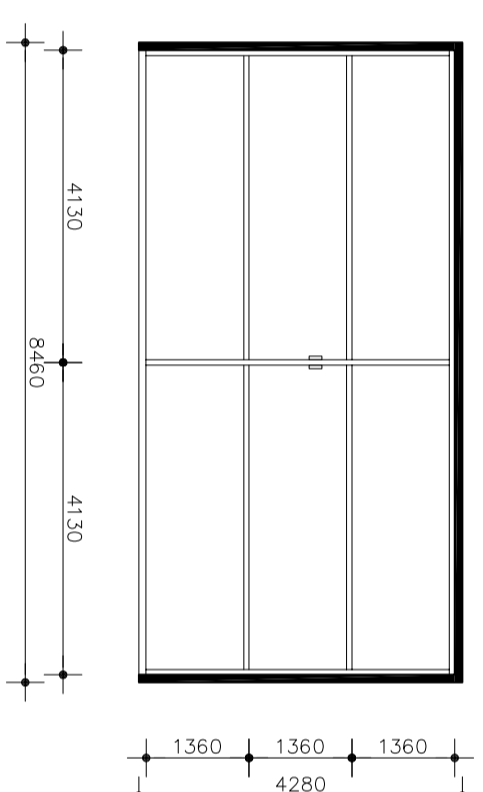
Algemeen

- alle beton-, hout- en staalconstructies afsmede wopering volgens berekening van de constructeur
- alle constructie-onderdelen stormvast verankeren d.m.v. ankens en boutconstructies
- alle staalconstructie-onderdelen welke in aanraking komen met de buitenlucht thermisch verzinken
- alle materialen leveren en monteren/werken volgens KOMO-keurmerk
- hang- en sluitwerk volgens technische omschrijving en Politiekeurmerk Veilig Wonen
- hwo zichtwerk in zijk

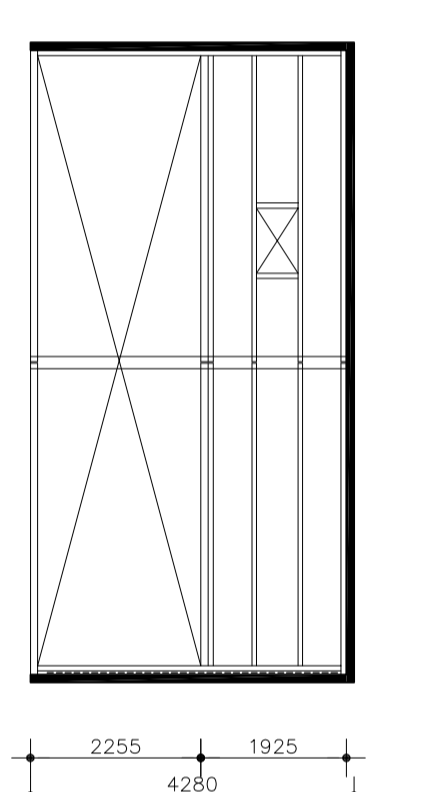
Begane grond



Kapconstructie



**Riolering/
Fundering**



Vloerconstructie

- Toekomstige binnenwanden
 - kalkzandsteen, dik 100mm
- Verdiepingsvloer
 - houten baklaag, 71x171mm, h.o.h. 610mm
 - randligger, 96x196 mm
 - onderlayment, dik 19mm
- Kapconstructie
 - houten spanten, 71x171mm
 - gordingen, 71x171mm, h.o.h. ca. 1500mm
 - muurplaat, 96x146mm
 - nokgording, 71x171mm
 - geïsoleerde stalen sandwichdekementen

Riolering

- f fontein ø40mm
- hwa hemelwaterafvoer ø80mm
- ur urinoir ø50mm
- wc watercloset ø110mm
- od ontsappingsdeksel

Renvooi

- gevelmetselwerk
- toekomstige wanden, kalkzandsteen
- lichte scheidingswand
- geïsoleerde sandwich dekementen
- beton
- wizotop
- houten kozijnen
- dogmaat

Kadastrale en adresgegevens

kadastraal bekend: plaatselijk bekend:
 gemeente: Steenwijk
 sectie: E adres: Achterveld ong.
 nummer: 2447 en 2469 postcode + plaats: 8334 Tuk

opdrachtgever

Plaatselijk Belang Tuk

project Nieuwbouw berging evenemententerrein Achterveld ong. Tuk

onderwerp Bouwvoorbereidings tekening

projectnummer

blad

getekend

formaat

o 22-08-2014

e

phk

594x420mm

b

f

14-02

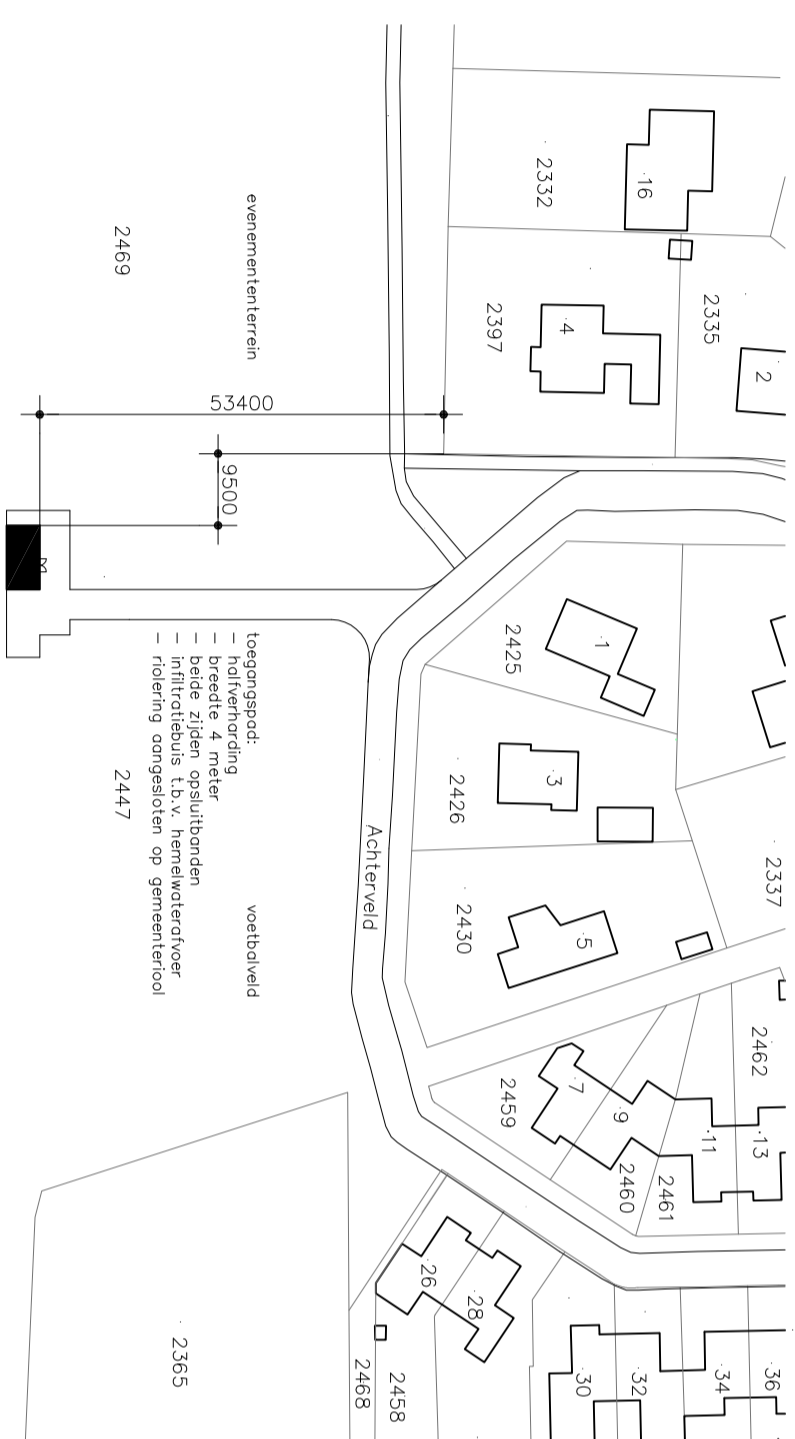
1:100

15-08-2014

c

g

Situatie (1:1000)



- beplantingsrand
- natuurafsluiting
- breedte 4 meter
- beide zijden opsluitborden
- infiltratiebus (i.s.v. riemwaterafvoer)
- riolering omgevoerd op gemeenteroof
- 2447

- voetbalveld
- evenemententerrein
- 53400
- 9500
- 2469
- 2365
- 2468

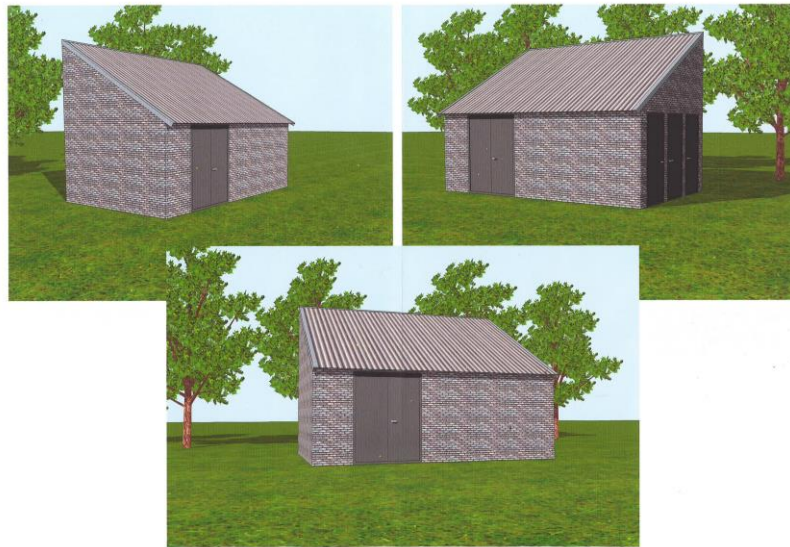
Einde bijlage: 6.4. Berging evenemententerrein Tuk - Tekening

Terug naar het agendapunt

6.5. Berging evenemententerrein Tuk - ruimtelijke onderbouwing (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Bouw berging op het evenemententerrein te Tuk



Ruimtelijke onderbouwing

Inhoudsopgave

1	Projectbeschrijving.....	3
1.1	Inleiding.....	3
1.2	Omschrijving plan	3
2	Planologische situatie	3
2.1	Toetsing aan de bestemmingsplannen	3
2.2	Strijdigheid met het bestemmingsplan	4
3	Ruimtelijk beleid	4
3.1	Provinciaal beleid	4
3.2	Gemeentelijk beleid	4
4	Stedenbouwkundige beoordeling	5
4.1	Landschappelijke inpasbaarheid	5
4.2	Ontsluiting.....	5
5	Archeologie en bodem	6
5.1	Bodem (nog overleggen met Henk Huiskamp).....	6
5.2	Archeologie	6
6	Milieuaspecten	6
6.1	Geluid.....	6
6.2	Geur.....	6
6.3	Verlichting	6
6.4	Lucht.....	7
6.5	Externe Veiligheid	7
6.6	Water	7
6.7	Flora- en Faunawet.....	7
6.8	Kabels en leidingen	8

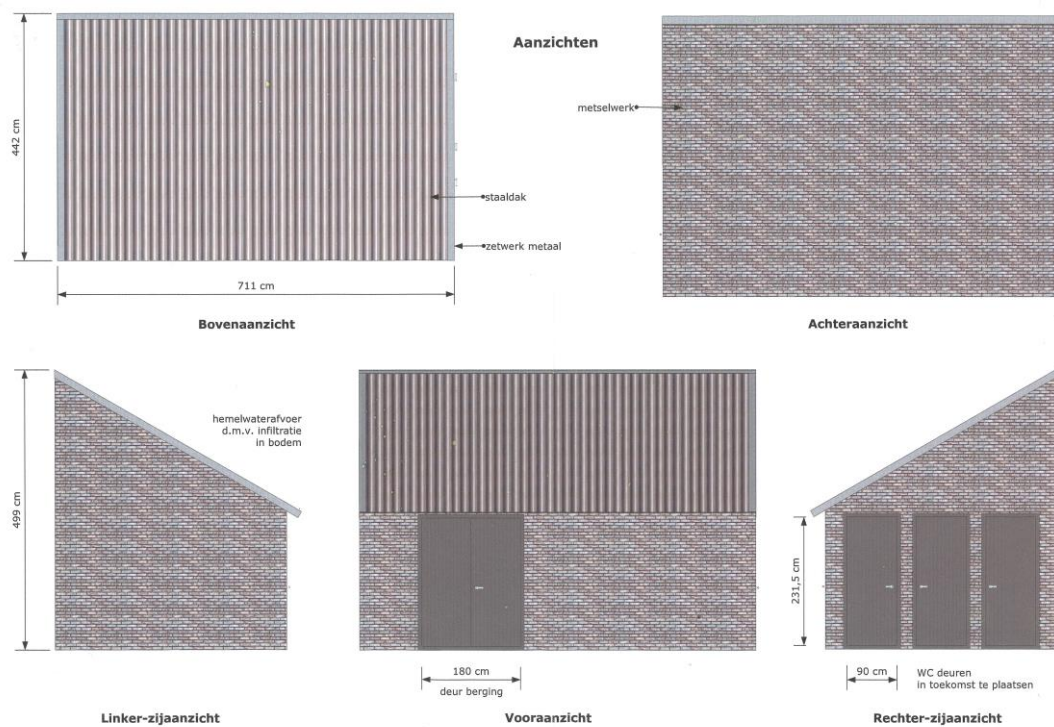
1 Projectbeschrijving

1.1 Inleiding

Het evenemententerrein in Tuk wordt heringericht en onderdeel van die herinrichting is naast het aanbrengen van een halfverharding ook het plaatsen van een berging ten behoeve van de opslag van attributen voor het evenemententerrein. In de tweede fase van uitvoering zullen er ook toiletten worden aangebracht.

1.2 Omschrijving plan

Het betreft bouw van een berging van 7.10 meter bij 3,95 meter, schuingekapt met een goothoogte van 4,99 respectievelijk, 2, 31 cm. De berging bestaat uit een grote ruimte met gedeeltelijk een vloering en in de tweede fase worden er twee toiletten en een urinoir aangelegd. Er zijn behalve de deur geen andere vensteropeningen. De toiletten zullen van buiten wel toegankelijk worden gemaakt. In onderstaande afbeelding kunt u zien hoe het gebouwtje er uit komt te zien.



Berging Feestterrein Hooipad Plaatselijk Belang Tuk datum 15 december 2013 Formaat A3 Schaal 1:50

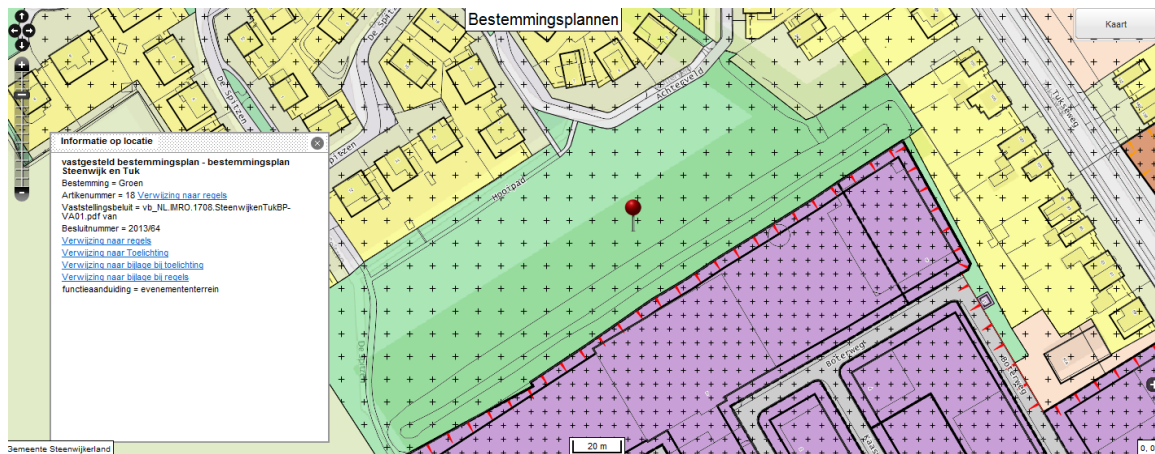
2 Planologische situatie

2.1 Toetsing aan de bestemmingsplannen

Bestemmingsplan Steenwijk en Tuk

Het plan is geprojecteerd op gronden gelegen binnen het bestemmingsplan "Steenwijk -Tuk". In dat plan zijn de gronden bestemd als "groen" met de aanduiding "evenemententerrein toegestaan"

Op de afbeelding op de volgende bladzijde is een uitsnede van de digitale verbeelding opgenomen



2.2 *Strijdigheid met het bestemmingsplan*

De betreffende gronden mogen worden gebruikt voor groenvoorzieningen, zoals trapvelden, speelplaatsen, plantsoenen, waterpartijen met de daarbij behorende voet- en fietspaden en andere voorzieningen. Indien een terrein is aangeduid met de functieaanduiding “evenemententerrein” is het gebruik als evenemententerrein ook toegestaan. Het bouwen van gebouwen zoals onderhavige berging is alleen toegestaan als er een bouwvlak op de verbeelding is opgenomen. In dit geval is er geen bouwvlak opgenomen en dat betekent dus dat de bouw van de berging niet mogelijk is

Om de bouw toch mogelijk te maken, moet afgeweken worden van het geldende bestemmingsplan.

Omdat afwijken alleen mogelijk is middels een uitgebreide procedure is het noodzakelijk dat wordt onderbouwd waarom er in dit geval kan worden afgeweken van het geldende bestemmingsplan

3 Ruimtelijk beleid

3.1 *Provinciaal beleid*

In de Omgevingsvisie Overijssel is het ontwikkelingsperspectief voor alle gebieden in de provincie opgenomen. Het perceel waar de opslag plaats gaat vinden is aangeduid als agrarisch gebied. Op de kaart ‘Stedelijke laag’ van de catalogus Gebiedskenmerken dat onderdeel uitmaakt van de Omgevingsvisie Overijssel is voor het gebied geen speciale ontwikkelingsrichting aangegeven. Wel staat in algemene bewoordingen te lezen dat bij herinrichtingen van woonwijken van na 1955 zorgvuldig moet worden gekeken naar de relatie met omliggende agrarische gronden en de bijzondere kenmerken zoals bijvoorbeeld slotenpatronen en dergelijke. In dit geval worden geen bijzondere agrarische kenmerken aangepast. Geconcludeerd kan worden dat het plan in overeenstemming is met het provinciaal beleid. Omdat het gaat om een functiewijziging in de bebouwde kom, is een kwaliteitsimpuls van de groene omgeving niet aan de orde.

3.2 *Gemeentelijk beleid*

In de beleidsnotitie facetbeleid die op 1 maart 2011 door de gemeenteraad is vastgesteld is aangegeven dat multifunctioneel gebruik van groen moet worden gefaciliteerd door het mogelijk maken van speelvoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen. Hieruit blijkt al wel dat het nadrukkelijk de bedoeling is om groenvoorzieningen niet alleen als buffer in de wijk te laten functioneren, of zoals in dit geval tussen een bedrijventerrein en een woonwijk, maar om dat groen ook meer te kunnen gebruiken.

Dat is ook een van de redenen dat een aantal terreinen met de bestemming groen die al worden gebruikt als evenemententerrein ook nadrukkelijk die aanduiding in het nieuwe bestemmingsplan hebben gekregen. Omdat het nieuwe bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mocht mogelijk maken in verband met het feit dat het ging om een actualiseringsplan kon er geen nieuwe bebouwing in dat plan worden aangegeven. Dit was echter al wel de bedoeling op meerdere evenemententerrein in onze gemeente worden dergelijke gebouwtjes gepland omdat daar in de praktijk grote behoefte aan bestaat. De gemeente Steenwijkerland wil dit waar mogelijk graag faciliteren.

4 Stedenbouwkundige beoordeling

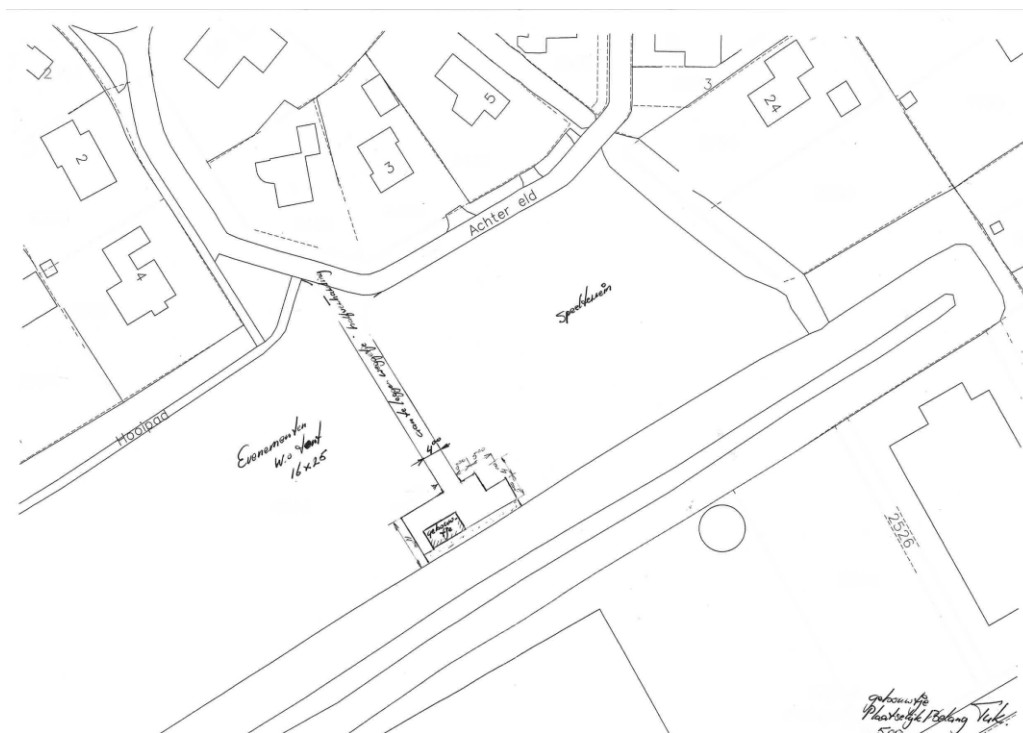
4.1 Landschappelijke inpasbaarheid

Er is rekening gehouden met de landschappelijke inpasbaarheid doordat het gebouwtje tegen de houtsingel wordt aangezet. Verder is een relatief klein gebouwtje dat niet direct bij de openbare weg is gelegen. Het gebouwtje is alleen vanaf de weg het Achterveld te zien maar de afstand tussen het gebouwtje en de weg is ruim 50 meter en omdat het gebouwtje bovendien wegvalt tegen de hogere bomen die direct achter het gebouwtje staan kan niet worden gesteld dat het uitzicht voor de bewoners en gebruikers van het Achterveld wordt aangetast.

4.2 Ontsluiting

Het gebouwtje zal worden ontsloten door een halfverharding die zal worden aangelegd tussen de Achterslagen en het gebouwtje. Voor die halfverharding zal nog een omgevingsvergunning moeten worden verleend maar op basis van het bestemmingsplan Steenwijk-Tuk is het aanleggen van die halfverharding wel toegestaan.

In onderstaande afbeelding is duidelijk aangegeven hoe het perceel zal worden ontsloten



5 Archeologie en bodem

5.1 Bodem

Bij de te realiseren berging op het evenemententerrein in Tuk gaat het om een bouwwerk waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven. Dientengevolge is voor dit bouwwerk geen bodemonderzoek noodzakelijk.

5.2 Archeologie

In de "Archeologische Waarden- en Beleidskaart" van de gemeente Steenwijkerland" is per gebied aangegeven wat de archeologische verwachtingswaarde is. Voor dit gebied zijn geen gegevens bekend. De vraag is dan of er al dan niet onderzoek moet worden verricht Volgens de criteria behorende bij deze Archeologische Waarden- en Beleidskaart is voor gebieden met:

- Archeologische Waarde voor grond- en bouwwerkzaamheden boven de 100 m² een archeologisch onderzoek vereist;
- een Hoge Archeologische Verwachting voor grond- en bouwwerkzaamheden van meer dan 250 m² (binnen de bebouwde kom) of meer dan 2.500 m² (buiten de bebouwde kom) een archeologisch onderzoek vereist en
- een Lage Archeologische Verwachting voor grond- en bouwwerkzaamheden geen archeologisch onderzoek nodig.

In dit geval gaat het om een gebouwtje met een oppervlak van ongeveer 30 m². Geconcludeerd moet worden dat ook al was er sprake van een hoge archeologische verwachting er nog geen onderzoek zou zijn vereist omdat ruim onder het oppervlak van 100 m² wordt gebleven. Er is dus geen archeologisch onderzoek nodig.

6 Milieuaspecten

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient in de ruimtelijke onderbouw aandacht geschonken te worden aan alle relevante milieuaspecten.

6.1 Geluid

Aangezien het gebouwtje wordt gebruikt voor opslagdoeleinden ten dienste van het evenemententerrein en er een ruime afstand is tot de dichtst nabijgelegen woningen aan het Achterveld is er geen enkele reden om te verwachten dat er geluidhinder zal optreden. Omgekeerd is het gebouw geen geluidsgevoelig object omdat er geen personen verblijven. Voor de bedrijven gelegen achter de groensingel (o.a. een tuincentrum) zal de bouw van de berging geen extra belemmering zijn voor het uitoefenen van hun bedrijfsactiviteiten en eventuele toekomstige ontwikkelingen

6.2 Geur

Gelet op het gebruik van het gebouwtje is het niet de verwachting dat er geurhinder zal optreden.

6.3 Verlichting

Er zal sprake zijn van binnenverlichting en wellicht een buitenlamp maar niet zodanig dat daarvoor hinder ontstaat.

6.4 Lucht

Er wordt naar de berging een halfverharding aangelegd maar er zal zeker geen sprake zijn van een grote verkeersaantrekkende werking die voor meer transportbewegingen zorgt. Hooguit in een periode dat er een meerdaags evenement wordt gehouden kan er sprake zijn van enkele transportbewegingen extra. Omdat het terrein op dit moment ook al als een evenemententerrein wordt gebruikt is het de verwachting dat het om een zeer beperkt aantal extra transportbewegingen zal gaan. Overigens is het ook zo dat juist omdat er nu opslag op het terrein zelf plaatsvindt er ook kan worden gesteld dat er minder transportbewegingen zullen zijn.

In ieder geval kan worden gesteld dat deze ontwikkeling niet leidt tot een wezenlijke verslechtering van de luchtkwaliteit.

6.5 Externe Veiligheid

Op enige afstand – circa 200 meter – van onderhavig perceel is een regionale aardgasleiding aanwezig, maar aangezien het hier alleen gaat om opslag levert dit geen aandachtspunt vanuit externe veiligheid op.

6.6 Water

Het Waterschap Reest en Wieden is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (geoportaal en e-formulier). Per mail van 3 juni 2014 is door de heer Timmerman van het waterschap aangegeven dat het waterschap geen op en of aanmerkingen heeft.

6.7 Flora- en Faunawet

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling moet, met het oog op beschermingswaardige natuurwaarden, rekening worden gehouden met de regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten is geregeld in de Natuurbeschermingswet. Indien ontwikkelingen (mogelijk) leiden tot aantasting van de natuurwaarden binnen deze gebieden, moet een vergunning worden aangevraagd. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het beleid ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet geldt een algemeen verbod voor het verstoren en vernietigen van beschermde plantensoorten, beschermde diersoorten en hun vaste rust- of verblijfplaatsen. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Voor soorten die vermeld staan op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en een aantal Rode-Lijst-soorten zijn deze voorwaarden zeer streng.

Toetsing en uitgangspunten voor de omgevingsvergunning

Gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de 'De Wieden'. Dit gebied ligt op een afstand van circa 2,5 kilometer vanaf het projectgebied. Gezien de aard van de ingreep heeft dit project geen negatieve invloed op het Natura 2000-gebied.

Soortenbescherming

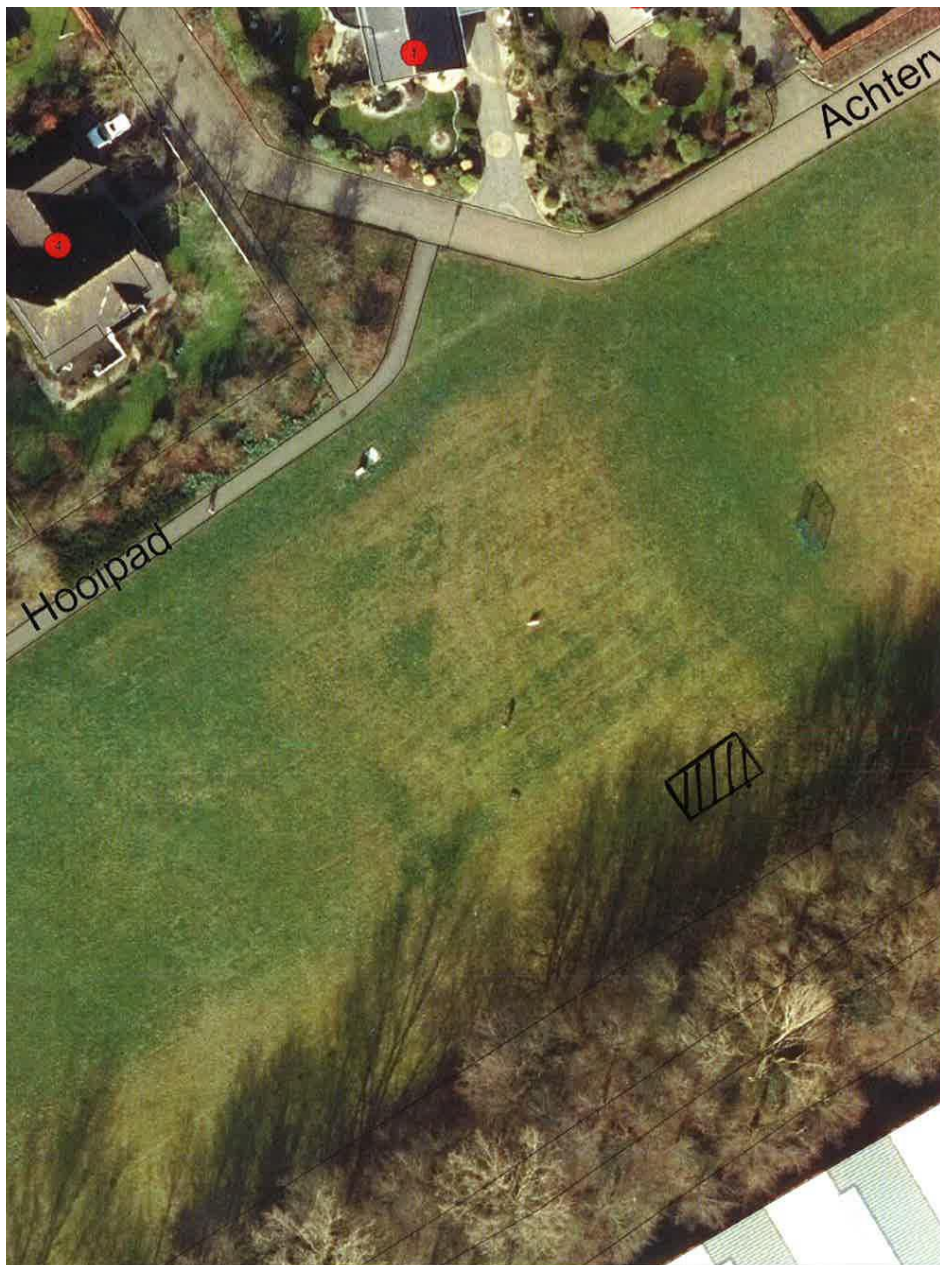
Het gaat om een terrein dat op dit moment niet bebouwd & verhard is.

Gelet op het feit dat het gaat om grasland dat regelmatig gemaaid wordt en in gebruik wordt als evenemententerrein en terrein om op te spelen is het niet geschikt voor beschermde soorten om zich te ontwikkelen. Gezien ook de aard van de ingreep en de geringe oppervlakte kan worden gesteld dat er geen negatieve invloed op (beschermde) soorten zal optreden.

6.8 *Kabels en leidingen*

Ter plaatse van het nieuwe gebouw, zijn geen kabels en leidingen aanwezig in de grond.

Bijlage 1 Plangebied



Plangebied is gearceerd aangegeven

Einde bijlage: 6.5. Berging evenemententerrein Tuk - ruimtelijke onderbouwing

Terug naar het agendapunt

7.0. Aanvraag omgevingsvergunning uitbreiden parkeerterrein Het Schar - raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 21 augustus 2015
Nummer voorstel: 2015/66

Voor raadsvergadering d.d.: 29-09-2015
Agendapunt:

Onderwerp:

Verklaring van geen bedenkingen uitbreiden en veranderen parkeerterrein aan Het Schar te Steenwijk

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

Een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht af te geven voor het uitbreiden en veranderen van het parkeerterrein aan Het Schar te Steenwijk.

Samenvatting:

Door Van Etten de Haan Beheer BV is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het uitbreiden en veranderen van het parkeerterrein aan Het Schar te Steenwijk ten behoeve van de supermarkt. Omdat uit de beoordeling van het plan in onze ogen duidelijk is geworden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening – zie hiervoor de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing – is een ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage gelegd. Tegen dit ontwerp-besluit is een bundel van 106 zienswijzen ingediend. Er is gebruik gemaakt van een format, waarin dezelfde argumenten steeds terug komen. Een gering aantal indieners heeft het format zelf nog aangevuld. De zienswijzen geven ons geen aanleiding om terug te komen op het voornemen om de omgevingsvergunning te verlenen. Wij zullen de zienswijzen bij het verlenen van de omgevingsvergunning, beantwoorden conform de “Nota van beantwoording van zienswijzen d.d. 18 augustus 2015” (hierna: zienswijzennota), die als bijlage bij dit voorstel is gevoegd.

Om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen, is echter eerst een verklaring van geen bedenkingen van uw raad nodig. In 2010 heeft uw raad een algemene verklaring afgegeven maar recente jurisprudentie wijst uit dat een algemene verklaring van geen bedenkingen niet houdbaar is. Momenteel wordt bekeken voor welke categorieën van gevallen uw raad wel eventueel een

generieke verklaring van geen bedenkingen kan afgeven. Hiervoor zal te zijner tijd een apart voorstel worden aangeleverd.

Gezien het grote aantal ingediende zienswijzen tegen het project is het aannemelijk dat er een beroepsprocedure volgt. Het is dan zeker niet ondenkbaar dat het beroep zich ook zal richten op het ontbreken van de verklaring van geen bedenkingen. De vergunning zou dan op procedure gronden kunnen sneuvelen. Om dit te voorkomen wordt uw raad gevraagd voor dit project een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Wanneer uw raad deze verklaring afgeeft, kunnen wij de gevraagde omgevingsvergunning afgeven. De indieners van een zienswijze zullen dan geïnformeerd worden over het verlenen van de omgevingsvergunning en de beantwoording van hun zienswijzen. Zij hebben vervolgens de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Rechtbank Overijssel.

Kanttekening

Het beantwoorden van de zienswijzen die zijn ingediend en besluitvorming omtrent het verlenen van de omgevingsvergunning is een bevoegdheid van ons college. Uw raad hoeft de zienswijzennota dan ook niet vast te stellen. Het afgeven van deze omgevingsvergunning kan echter pas plaatsvinden wanneer uw raad verklaart geen bedenkingen te hebben tegen het plan. Artikel 6.5. van het Besluit omgevingsrecht bepaalt in deze dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. In die zin heeft uw raad een finaal oordeel met betrekking tot het ingediende plan. In de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing vindt u de onderbouwing waarom wij van mening zijn dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Bijlagen bij het voorstel Zienswijzennota, ruimtelijke onderbouwing.

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

IO

adviseur

Greetje Jongschaap, tel.: 14 0521, email:

behandeld in raadscommissie

greetje.jongschaap@steenwijkerland.nl

ja, nl. 15 september 2015

nee

Raadsbesluit

Steenwijk, 29 september 2015
Nummer: 2015/66

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 augustus 2015, nummer 2015/66;

b e s l u i t :

Een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht af te geven voor het uitbreiden en veranderen van het parkeerterrein aan Het Schar te Steenwijk.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

A. ten Hoff M.A.J. van der Tas

[Terug naar het agendapunt](#)

7.1. Aanvraag omgevingsvergunning parkeerterrein Het Schar - bijlage concept omgevingsvergunning ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Concept



Van Etten de Haan Beheer B.V.
Het Schild 27
8341 RV STEENWIJKERWOLD

behandeld door G. Jongschaap/G. Holtjer
afdeling Inwoners en Ondernemers
telefoon 14 0521
ons kenmerk WABO/2013/2288/
datum besluit
bijlagen diversen

Steenwijk
(verzendsdatum)

Onderwerp omgevingsvergunning met toepassing van de uitgebreide procedure

Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders van Steenwijkerland hebben op 23 oktober 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het uitbreiden van een parkeerterrein. De aanvraag heeft betrekking op de locatie het Schar 2 in Steenwijk. Het perceel is kadastraal bekend gemeente Steenwijk, sectie B, nummers 1715, 3593, 1714, 3002, 1466, 1346. De aanvraag is geregistreerd onder nummer WABO/2013/2288/ en bestaat uit de volgende activiteiten.

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, **de omgevingsvergunning te verlenen.**

Deze omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bij dit besluit behorende bijlagen, voorschriften en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze vergunning.

De omgevingsvergunning is verleend voor de onderstaande activiteiten.

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Onderdeel van het ontwerp besluit vormen:

- procedurele overwegingen, Bijlage 1;
- inhoudelijke overwegingen, Bijlage 2;
- voorschriften, Bijlage 3;
- ruimtelijke onderbouwing "Uitbreiding parkeerterrein aan Het Schar", versie 4.1. d.d. november 2014;
- nota van beantwoording van zienswijzen, versie 2.0 d.d. 18 augustus 2015.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna "Wabo").

De bij dit besluit horende procedurele overwegingen op basis waarvan de aanvraag is behandeld en op grond waarvan dit besluit is genomen, zijn genoemd in Bijlage 1 en maken deel uit van dit besluit.

Beoordeling

De bij dit besluit horende inhoudelijke overwegingen op basis waarvan de aanvraag is beoordeeld en op grond waarvan dit besluit is genomen, zijn genoemd in Bijlage 2 en maken deel uit van dit besluit.

Bijlagen

De volgende documenten maken deel uit van dit besluit:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning, ontvangen 23 oktober 2014;
- tekening Herinrichting Het Schar te Steenwijk d.d. 21-11-2013, ontvangen 23 oktober 2014;
- tekeningen/foto's banieren, verwijsborden winkelwagengstellingen, ontvangen 15 januari 2015;

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van beroep is verstreken. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd, treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

namens burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,
teamleider klantcontactcentrum, afdeling inwoners en ondernemers,

drs. ing. J.C. Marinus

Leges

Voor het behandelen van de aanvraag omgevingsvergunning bent u leges verschuldigd. Voor het bedrag ter hoogte van € 6.850,00 ontvangt u binnenkort een aparte nota. De hoogte van de leges is een afzonderlijk besluit en maakt geen onderdeel uit van deze beschikking. De leges zijn opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- Het bouwen van een bouwwerk	€	250,00
- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde	€	2.500,00
- Buitenplanse afwijking (projectafwijking)	€	4.500,00
- Teruggaat i.v.m. conceptaanvraag	€	- 400,00

		Totaal: € 6.850,00

De bouwkosten zijn overeenkomstig de opgegeven kosten vastgesteld op € 5.000,00.

De kosten voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde (voor het veranderen en uitbreiden van het parkeerterrein en het planten van bomen en hagen) zijn overeenkomstig de opgegeven kosten vastgesteld op € 100.000,00.

Beroepsmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u tot en met (woensdag zes weken na openbare mededeling van dit besluit in de Steenwijkerland Expres) schriftelijk in beroep gaan bij de rechtbank Overijssel, Zittingsplaats Zwolle, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen via: loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). In het beroepschrift moet u vermelden tegen welk besluit u in beroep gaat (en hiervan een kopie meesturen) en waarom u het niet eens bent met dit besluit. Verder moet u de datum en uw naam en adres vermelden. Aan het indienen van een beroepschrift zijn kosten verbonden; informatie over de hoogte ervan kunt u bij de griffie van de rechtbank krijgen. Overigens kunnen ook andere belanghebbenden dan u tegen dit besluit een beroepschrift indienen.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Wanneer u een beroepschrift heeft ingediend en u meent dat de zaak zo spoedeisend is dat de beslissing van de rechtbank niet kan worden afgewacht, dan kunt u de voorzieningenrechter vragen een voorlopige voorziening te treffen. Dit verzoekschrift moet u richten aan: de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, Zittingsplaats Zwolle, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle of digitaal via: loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Ook aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden; de griffie van de rechtbank kan u hierover nader informeren.

Aanvraag

Op 23 oktober 2014 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in de Wabo. Het betreft een verzoek van:

Van Etten de Haan Beheer B.V.
Het Schild 27
8341 RV STEENWIJKERWOLD

Project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd, wordt uitgevoerd op de locatie het Schar 2 in Steenwijk en is als volgt te omschrijven: het uitbreiden van een parkeerterrein.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag om een beslissing te nemen op uw aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag heb ik deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Omdat ik van mening was dat er onvoldoende gegevens aanwezig waren om de aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen, heb ik op 6 januari 2015 aanvullende gegevens gevraagd. De gevraagde gegevens heb ik op 15 januari 2015 ontvangen. Hiermee bevatte de aanvraag voldoende informatie voor een goede inhoudelijke beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarna ook ontvankelijk verklaard en verder in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Op 24 maart 2015 is het ontwerpbesluit bekendgemaakt in de Staatscourant en de Steenwijkerland Expres. Van 25 maart 2015 tot en met 5 mei 2015 heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen en is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Ter inleiding

Aan het Schar in Steenwijk is een winkelcentrum gevestigd met een supermarkt, een bakkerij, een slijterij en een cafetaria. De eigenaar van de supermarkt is voornemen om het bestaande parkeerterrein tegenover de supermarkt uit te breiden. Het doel is om ook op drukke momenten in voldoende parkeerplaatsen vlak bij de winkel te voorzien en zo de doorstroming en de verkeersveiligheid op het Schar te verbeteren.

De uitbreiding van het bestaande terrein is mogelijk geworden na beëindiging van de kerk even ten noorden van het bestaande parkeerterrein. Ten behoeve van de uitbreiding van het parkeerterrein is het kerkgebouw gesloopt.

De aanvraag voor een omgevingsvergunning van het project dat nu is ingediend, kent een aanzienlijke aanloop tot planvorming met voor- en tegenstanders. Ook een mogelijk alternatief plan is tijdens deze aanloop door de tegenstanders aangedragen, in reactie op de plannen van de aanvrager. In de ruimtelijke onderbouwing wordt hier ook nader op ingegaan.

Opgemerkt dient te worden dat (de besluitvorming van) deze omgevingsvergunning ziet op de aanvraag zoals deze is ingediend, namelijk het uitbreiden van een parkeerterrein. Deze aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan en medewerking is mogelijk met een afwijking op basis van artikel 2.12 lid 1, onder a sub 3 Wabo.

Beoordeling aanvraag

Hieronder zijn de inhoudelijke overwegingen van dit besluit weergegeven. Op basis van deze overwegingen is de aanvraag omgevingsvergunning beoordeeld en op grond hiervan is het besluit ook tot stand gekomen.

De volgende onderdelen van de aanvraag omgevingsvergunning zijn inhoudelijk beoordeeld.

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

De hierboven genoemde activiteiten zijn als volgt beoordeeld.

Het bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning voor de activiteit het bouwen van een bouwwerk (als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel a van de Wabo) kan alleen worden verleend als deze voldoet aan de daarvoor gestelde toetsingscriteria, zoals vermeld in artikel 2.10 van de Wabo.

Toetsing Bouwbesluit en Bouwverordening

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning zijn getoetst aan de relevante voorschriften van het Bouwbesluit en Bouwverordening.

Ik ben van mening dat de aanvraag aannemelijk maakt dat voldaan wordt aan de voorschriften van het Bouwbesluit en de gemeentelijke Bouwverordening.

Bodemonderzoek

Op basis van het gestelde in artikel 2.1.5. lid 2 van de Bouwverordening geldt de verplichting tot het indienen van een bodemonderzoeksrapport niet omdat het bouwwerk betrekking heeft op een bouwwerk dat naar aard en omvang gelijk is aan een bouwwerk als bedoeld in het Besluit omgevingsrecht, artikel 2 en 3 van bijlage II. Dit geldt niet voor de hoogtebepalingen in het Besluit omgevingsrecht, artikel 2 en 3 van bijlage II.

Toetsing bestemmingsplan

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Steenwijk en Tuk".

De aanvraag voldoet niet aan de voorschriften c.q. regels van dit bestemmingsplan. De aanvraag is daarom tevens aangemerkt als een aanvraag om planologisch strijdig gebruik als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel c van de Wabo en de omgevingsvergunning hiervoor is verleend. Voor de toets aan het bestemmingsplan verwijs ik u naar het kopje "Planologische situatie" van dit besluit.

Toetsing welstandsnota

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota. De aanvraag is op 28 januari 2015 beoordeeld door de onafhankelijke gecombineerde welstands-en monumentencommissie van Het Oversticht (hierna "de commissie"). De commissie is van mening dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand. Ik neem het advies van de commissie over en ben van mening dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Conclusie:

De omgevingsvergunning voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" kan worden verleend.

Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald

De omgevingsvergunning voor de activiteit "het uitvoeren van een werk etc." (als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel b van de Wabo) kan alleen worden verleend als deze voldoet aan de daarvoor gestelde toetsingscriteria. De gronden voor het weigeren van de vergunning staan in artikel 2.11 van de Wabo.

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan het bestemmingsplan "Steenwijk en Tuk". Op grond van het bepaalde in artikel 41.3.1. is een omgevingsvergunning nodig voor deze activiteit. Ik ben van mening dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften cq. regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Conclusie:

De omgevingsvergunning voor de activiteit "het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald" kan worden verleend.

Het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (afwijking van het bestemmingsplan voor een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waarvan de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat).

Op grond van artikel 2.1, eerste lid onderdeel c van de Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan kan op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, punt 3 van de Wabo slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Planologische situatie

Bestemmingsplan Steenwijk en Tuk

Het perceel waarop het plan geprojecteerd is is opgenomen in het bestemmingsplan "Steenwijk en Tuk" en heeft de bestemmingen "Maatschappelijk", "Gemengd-1", "Verkeer" en "Waarde-Archeologie 2":

- Maatschappelijk (artikel 23): parkeerterrein, 8 bomen, hagen, 2 winkelwagenstallingen, lichtmasten, reclamebord
- Gemengd-1 (artikel 15): 2 banieren
- Verkeer (artikel 29): parkeerterrein, haag, 1 banier
- Waarde-Archeologie 2 (artikel 41): parkeerterrein, 8 bomen, hagen, 2 winkelwagenstallingen, 3 banieren en lichtmasten

Toetsingsresultaat:

Ik heb de aanvraag getoetst aan het bestemmingsplan en ik ben van mening dat de aanvraag in strijd is met de volgende artikelen:

- artikel 23.1.1, waarin bepaald wordt, dat voor "Maatschappelijk" aangewezen gronden bestemd zijn voor:
 - a. bibliotheek;
 - b. gezondheidszorg;
 - c. jeugd- en kinderopvang;
 - d. onderwijs;
 - e. sociaal-culturele doeleinden;
 - f. openbare dienstverlening;
 - g. religie;
 - h. verenigingsleven;
 - i. welzijnsinstelling;
 - j. zorginstelling;
 - k. een uitvaartcentrum, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "uitvaartcentrum";
 - l. wonen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "wonen";
 - m. ambtswoning van de imam, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning";
 - n. ondergeschikte detailhandel tot maximaal 10% van het vloeroppervlak van het vloeroppervlak, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "detailhandel";

met daaraan ondergeschikt:

1. groenvoorzieningen;
2. parkeervoorzieningen;
3. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Mijn conclusie is dat een parkeerplaats en winkelwagenstallingen niet binnen de bestemmingsomschrijving "Maatschappelijk" passen. Een parkeerplaats en de winkelwagenstallingen worden niet ten dienste van de bestemming "Maatschappelijk" gerealiseerd, maar ten dienste van de bestemming "Gemengd-1".

- artikel 29.1.1. waarin bepaald wordt, dat de voor "Verkeer" aangewezen gronden bestemd zijn voor:
 - a. verkeersdoeleinden;
 - b. speelvoorzieningen;
 - c. parkeervoorzieningen;
 - d. een parkeerterrein, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "parkeerterrein";
 - e. een parkeergarage, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "parkeergarage";
 - f. een busstation, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van verkeer – busstation";
 - g. een openbaar toilet, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van verkeer – openbaar toilet";
 - h. een sanitaire voorziening ten behoeve van watersportrecreatie, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van verkeer – havengebouw";
 - i. paden, wegen en straten;

met daaraan ondergeschikt:

1. groenvoorzieningen;
2. straatmeubilair;
3. kunstwerken;
4. herdenkingsmonumenten;
5. afvalinzameling;
6. terrassen;
7. evenementen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "markt", waarbij voldaan wordt aan het bepaalde in artikel 29.4.1;
8. evenementen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "evenemententerrein", waarbij voldaan wordt aan het bepaalde in artikel 29.4.1;
9. standplaatsen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "evenemententerrein", de aanduiding "markt" of de aanduiding "specifieke vorm van verkeer – standplaats" overeenkomstig de bepalingen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV);
10. nutsvoorzieningen;
11. water en waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen.

Mijn conclusie is dat een banier niet binnen de bestemmingsomschrijving van de bestemming "Verkeer" past. De banier wordt niet ten dienste van deze bestemming geplaatst.

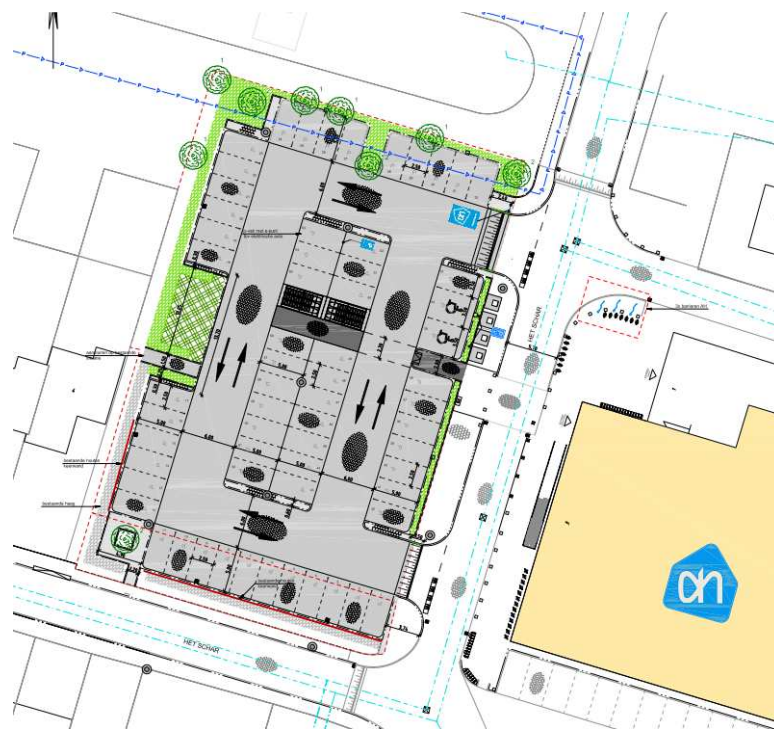
Gelet op het vorenstaande kom ik tot de conclusie dat de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan “Steenwijk en Tuk”.

Artikel 2.12 Wabo

In dit artikel zijn de gevallen opgenomen waarin, ondanks de strijdigheid met het bestemmingsplan, toch een vergunning kan worden verkregen.

Motivering, belangen en afweging

De aanvraag bestaat uit het uitbreiden en veranderen van het parkeerterrein, het planten van bomen en hagen, het bouwen van twee winkelwagenstallingen, het plaatsen van drie banieren, het plaatsen van lichtmasten en het plaatsen van een reclamebord. Op afbeelding 1. is het plangebied aangegeven.



Afbeelding 1.

De aanvrager heeft een ruimtelijke onderbouwing ingediend. Kenmerken: opdrachtnummer 99.257, datum november 2014, Versie 4.1, Auteurs mRO b.v. Deze ruimtelijke onderbouwing is bijgevoegd en maakt ook deel uit van dit besluit.

Ik ben van mening dat de uit te voeren activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de ruimtelijke onderbouwing voldoende motivering bevat om medewerking te kunnen verlenen aan de aanvraag.

Ter inzage

Tijdens de ter inzage legging van het ontwerp besluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Met de “Nota van beantwoording zienswijzen”, versie 2.0 d.d. 18 augustus 2015 zijn alle zienswijzen beoordeeld. Deze nota is als bijlage toegevoegd aan dit besluit en maakt deel uit van dit besluit.

De naar voren gebrachte zienswijzen vormen geen reden om de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen.

De belangen, de afweging en conclusie

1. Het belang van de aanvrager is het bestaande parkeerterrein tegenover de supermarkt uit te breiden met als doel om ook op drukke momenten in voldoende parkeerplaatsen vlak bij de winkel te voorzien en zo de doorstroming en de verkeersveiligheid op het Schar te verbeteren.
2. De belangen van derden worden naar mijn mening door dit project niet onevenredig geschaad.
3. Het project is niet in strijd met het betreffende gemeentelijk beleid.
4. Er zijn naar mijn mening geen relevante ruimtelijke belemmeringen voor de realisering van het project.
5. Het belang van de geldende planologische regeling wordt door het verlenen van deze vergunning niet onevenredig geschaad.

Na afweging van bovenstaande belangen kom ik tot de conclusie dat de gevraagde vergunning voor de activiteit "het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan of de beheersverordening" verleend kan worden.

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden.

De bij de ontgraving vrijkomende grond mag alleen worden afgevoerd als de milieudienst van de gemeente Steenwijkerland daarvoor toestemming geeft. Hiervoor kan contact worden opgenomen met de heer H. Huiskamp, telefoonnummer 140521.

De volgende momenten dienen te worden gemeld bij de gemeente:

- a. de start van de werkzaamheden;
- b. het gereedkomen van de werkzaamheden.

Dit kunt u doen door een mail te sturen naar omgevingsvergunning@steenwijkerland.nl.

Afscheiding van het (bouw)terrein

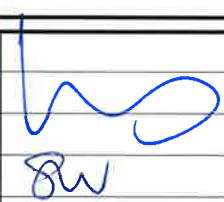
1. Het terrein waarop wordt gebouwd, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden indien gevaar of hinder te verwachten is.
2. De in het eerste lid bedoelde afscheiding moet zodanig zijn geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.
3. Een terrein, waarop een bouw- of grondwerk wordt uitgevoerd en dat niet van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein is afgescheiden, moet, wanneer er niet wordt gewerkt, worden bewaakt, tenzij het bouwtoezicht dit niet nodig acht.

Einde bijlage: 7.1. Aanvraag omgevingsvergunning parkeerterrein Het Schar - bijlage concept omgevingsvergunning

[Terug naar het agendapunt](#)

7.3. Aanvraag omgevingsvergunning parkeerterrein Het Schar - bijlage collegebeslissing d.d. 17-3-2015 ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

AGENDAPUNT voor burgemeester en wethouders		Nummer:	12	
		Datum vergadering:	17-03-2015	
		Hamer-/besprekstuk	Hamer stuk Besprek-	
Onderwerp:	Aanvraag omgevingsvergunning uitbreiding parkeerterrein Het Schar			
Conceptbesluit: (het college besluit:)	1. Kennis te nemen van het ontwerpbesluit d.d. 5 maart 2015 2. In te stemmen met de voortzetting van de procedure door het ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken ter inzage te leggen 3. Dat een ongewijzigd plan na ter inzage legging onder mandaat wordt afgedaan.			
Financiële consequenties	Kosten:	n.v.t.		
	Dekking	n.v.t.		
Samenvatting:	De aanvraag ziet op het uitbreiden en veranderen van het parkeerterrein aan Het Schar te Steenwijk t.b.v. de supermarkt Albert Heijn. De conceptaanvraag is door uw college in de vergadering van 22 april 2014 al positief beoordeeld. Met de brief van 24 april 2014 hebt u de aanvrager bericht dat u bereid bent om voor het plan met 2 in-/uitritten uw medewerking te verlenen. Met toepassing van een projectafwijking kan de gevraagde vergunning verleend worden. Wij stellen u voor de procedure voort te zetten en het ontwerpbesluit z.s.m. ter inzage te leggen.			
Bijlagen:	Bijgevoegd: Tekening herinrichting parkeerterrein Het Schar; de Ruimtelijke onderbouwing d.d november 2014, versie 4.1; de ontwerp omgevingsvergunning d.d. 5 maart 2015 ; <i>ZIENSWIJZE</i>			
Bestuurlijk traject:	Vergadering van	Datum	Commissie	Uiterlijke beslisdatum
	College	17-03-2015		
	Raadscommissie			
	Raad			
Vorbereid met:	Reo-Chrisitaan Charité, Openbare Werken-Gert Ekkelenkamp, I&O-Gerwin Holtjer			
Communicatie en openbaarheid:	Zijn dit besluit en de achterliggende stukken openbaar?		Ja	
	[1] Ja, niet naar de pers			
Programma:	Niet van toepassing			
Parafen:	Medewerker	Greetje Jongschaap	paraaf	
	Afdeling	IO		
	Afdelingsmanager		paraaf	
	Secretaris	S. Weistra	paraaf	
	Portefeuillehouder	weth. Wagteveld	paraaf	
Besluit B&W:	CONFORM ADVIES			

Collegaadvisie:

Inleiding

Op 23 oktober 2014 hebt u een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het uitbreiden en veranderen van het parkeerterrein aan Het Schar te Steenwijk.

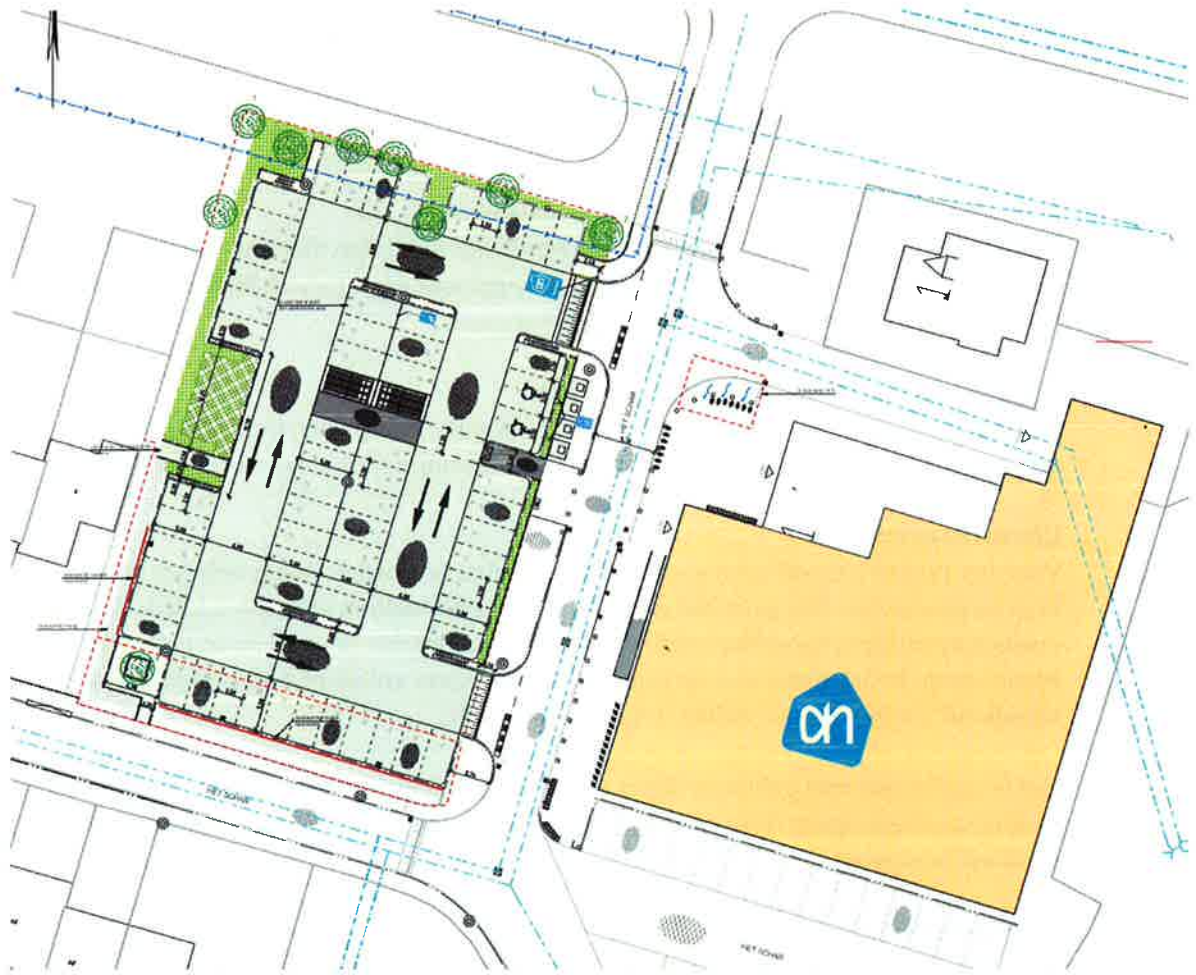
Aan Het Schar in Steenwijk is een winkelcentrum gevestigd met een supermarkt, een bakkerij, een slijterij en een caf etaria. De eigenaar van de supermarkt is voornemens om het bestaande parkeerterrein tegenover de supermarkt uit te breiden. Het doel is om ook op drukke momenten in voldoende parkeerplaatsen vlakbij de winkel te voorzien en zo de doorstroming en de verkeersveiligheid op Het Schar te verbeteren. Op afbeelding 1. ziet u de bestaande situatie en op afbeelding 2. de nieuwe situatie.



Afbeelding 1. Bestaande situatie

Op 20 september 2013 is voor dit plan een conceptaanvraag omgevingsvergunning ingediend. Een conceptaanvraag kan worden ingediend als iemand een plan heeft dat bijvoorbeeld niet in het bestemmingsplan past en hij dat met de gemeente wil bespreken voordat een officiële vergunningaanvraag wordt gedaan; dit valt onder de noemer van vooroverleg. Tijdens de behandeling van de conceptaanvraag is het plan doorgesproken met interne adviseurs, de aanvrager en zijn gemachtigde, waarbij de aspecten verkeersveiligheid, ruimtelijke ordening en ruimtelijke inpassing aan de orde zijn geweest. De uitkomsten van de gesprekken zijn verwerkt in de aanvraag c.q. tekening. In de vergadering van 22 april 2014 heeft uw college besloten mee te werken aan het plan van de heer Van Etten. Dit is hem met de brief van 24 april 2014 meegedeeld.

De aanvraag ziet tevens op een projectafwijking omdat het plan in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Steenwijk en Tuk".



Afbeelding 2. nieuwe situatie

Argumenten

Beleid:

Het beleid is winkelvoorzieningen te centreren in de winkelgebieden. Voor Steenwijk betreft dat een aantal straten in het historische centrum. Daarnaast is er echter ook ruimte voor winkelvoorzieningen op wijkniveau, zoals onderhavige, en daarbij geldt dat bestaande situaties als zodanig zijn bestemd. In dit geval gaat het niet om uitbreiding van een winkelvoorziening maar om uitbreiding van de parkeervoorziening. Dit is een vanuit ruimtelijk oogpunt gewenste ontwikkeling die past binnen het gemeentelijk uitgangspunt dat parkeren op eigen terrein dient te geschieden.

Ruimtelijke onderbouwing:

De ruimtelijke onderbouwing is zorgvuldig en in overleg met ons tot stand gekomen. In het bijzonder is daarbij aandacht besteed aan het idee van een werkgroep uit de buurt om de toegangsweg te verleggen. De werkgroep is namelijk de mening toegedaan dat er sprake is van een verkeersonveilige situatie en dat de huidige planvorming moet worden aangepakt om die te verbeteren. De suggestie van de werkgroep is, ook na bestuurlijke afweging, niet overgenomen. Belangrijkste reden daarvoor is dat er geen noodzaak is voor een nieuwe ontsluitingsweg. Bovendien is er door de voorgenoemde maatregelen in dit plan al sprake van een verbetering van de verkeersveiligheid.

De conclusie van de ruimtelijke onderbouwing is dat de transformatie van het terrein, waar voorheen een kerkgebouw op stond, naar een parkeerterrein ten behoeve van de naastgelegen supermarkt, snackbar en bakkerij een gewenste ontwikkeling is. Er is voldoende rekening gehouden met inpassing van groen en ook zal de verkeersveiligheid worden vergroot en de parkeerdruk in de wijk worden verlaagd.

Gebruiksmogelijkheden van omliggende percelen:

Het gebruik van de omliggende percelen wordt door het plan niet onevenredig belemmerd. Er is nog specifiek onderzocht of de nabijgelegen woningen meer geluidshinder kunnen ondervinden dan in de oude situatie, maar dit blijkt niet het geval.

Evidente privaatrechtelijke belemmeringen:

De gronden waarop de uitbreiding van het parkeerterrein plaatsvindt zijn eigendom van de aanvrager. Er zijn geen privaatrechtelijke belemmeringen ten aanzien van het plan.

Uitvoerbaarheid:

Voor het project heeft geen grondexploitatieplan te worden vastgesteld op grond van artikel 6.12 Wro aangezien het hier geen bouwplan betreft als bedoeld in artikel 6.2.1.Bro. Voor wat betreft de maatschappelijke uitvoerbaarheid is er vooroverleg gepleegd met o.a. de provincie en het Waterschap. In het kader van de ruimtelijke procedure zullen er nog zienswijzen kunnen worden ingediend die vervolgens zullen worden beoordeeld.

Het is verder ook niet gebleken dat er nog andere belemmeringen zijn om de plannen uit te voeren. Er is bijvoorbeeld geen Natuurbeschermingswetvergunning nodig en ook geen ontheffing van de Flora-en Faunawet.

Belangenafweging:

Voor aanvrager is van belang dat er bij zijn supermarkt voldoende parkeerplaatsen zijn. Dit is niet alleen een belang van de aanvrager zelf maar ook van de omwonenden immers, op die manier wordt parkeerverlast in de wijk zoveel mogelijk voorkomen. Bij de afweging van belangen is ook gekeken naar de verkeersveiligheid, eventuele overlast voor omwonenden (geluid) en de inpassing van het terrein in de directe omgeving. Gebleken is dat er geen onevenredige hinder ontstaat voor omwonenden en dat er ook voldoende rekening is gehouden met een inpassing in de groenstructuur

Kanttekeningen

1. Er zijn al voortijdig, voor de terinzagelegging van het plan, 94 zienswijzen ontvangen. 81 zienswijzen zijn exact gelijk. 13 hebben een aanvulling of wijziging. Er zijn diverse punten aangedragen zoals bv. over het feit dat de gemeente geen nieuwe ontsluitingsweg wil realiseren, dat de verkeersveiligheid niet wordt verbeterd etc. Een brief is als voorbeeld bijgevoegd.
Wij hebben deze mensen met een brief van 10 december 2014 meegedeeld dat de voortijdige zienswijzen betrokken wordt bij de beslissing op de aanvraag en dat zij niet opnieuw hun zienswijze kenbaar hoeven te maken op het moment dat de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage ligt.
2. Maandagavond 9 maart 2015 heeft een informatieavond plaatsgevonden in het wijkgebouw De Oerthe in Steenwijk. De avond was georganiseerd door de wijkvereniging. Uitgenodigd waren de gemeente, een drietal "tegenstanders" en "voorstanders" van het plan, de aanvrager en zijn gemachtigden. Er zijn enkele "verbeteringen" naar voren gebracht die nog verder onderzocht worden. Onderzocht wordt of de rij afval-/glascontainers tegenover de winkel, grenzend aan het parkeerterrein, verplaatst kan worden naar het parkeerterrein. Hierdoor zal de doorstroming op Het Schar verbeteren.

Ook wordt onderzocht of de afvalcontainer voor de wijk verder in de wijk geplaatst kan worden. Dit zijn ondergeschikte onderdelen die de procedure voor de omgevingsvergunning niet hoeven te vertragen; met andere woorden: de procedure kan vervolgd worden.

Bijlagen

1. Ontwerp omgevingsvergunning
2. Tekening parkeerterrein
3. Ruimtelijke onderbouwing
4. Zienswijze van één van de bewoners

[Terug naar het agendapunt](#)

7.4. Aanvraag omgevingsvergunning parkeerterrein Het Schar - bijlage raadsbrief d.d. 20 maart 2014 (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Aan de leden van de gemeenteraad
van Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE STEENWIJK

behandeld door Gert Ekkelenkamp
afdeling OW
telefoon 140521
ons kenmerk 1412-9-OW-G.
uw kenmerk
bijlagen



Steenwijk
(verzendsdatum)

20 maart 2014

Onderwerp

Vragen raadsfractie BGL verkeerssituatie het Schar

Geachte leden van de raad,

Op 10 maart 2014 heeft de fractie van BGL een aantal vragen gesteld over de verkeerssituatie bij het Schar. In deze brief vindt u onze reactie.

Ontwikkeling van de wijk

Begin jaren zeventig zijn de eerste plannen voor het gebied Oostermeenthe/Nieuwe Gagels opgesteld. In de oorspronkelijke structuurschets van 1971 was in het hart van het uitbreidingsgebied, een centrum met wijkvoorzieningen opgenomen. Dit centrum was gepland aan de Achterslagen, met een directe aansluiting op de Middenweg. Omstreeks midden jaren '70 bleek dat het aantal woningen met name in de Nieuwe Gagels, behoorlijk terug gebracht moest worden. Om die reden is besloten om het winkelcentrum te vestigen aan het Schar omdat anders de voorzieningen te excentrisch zouden komen te liggen van de reeds gerealiseerde en de toen nog te realiseren bebouwing.

Geconcludeerd wordt dat de onzekerheden in de woningbouwmarkt ten gevolge van de crisis in de jaren '70 voldoende argumenten boden om ambities naar beneden toe bij te stellen en het bestemmingsplan hierop aan te passen.

Uitbreiding 2004/2005

Bij de uitbreiding van het winkelcomplex medio 2004/2005 is in de vrijstellingsprocedure de voor de winkelvoorziening noodzakelijke hoeveelheid parkeerplaatsen meegenomen in de beoordeling van de plannen. Door toename van het brutovloeroppervlak nam de parkeerbehoefte toe. Het plan had mede tot gevolg dat een klein aantal van de aanwezige parkeerplaatsen naast en achter de winkel verdwenen. Om die reden is door de ondernemer van de supermarkt met de eigenaar van de kerk overeenstemming bereikt over het gebruik van hun parkeerplaats. Ten behoeve van de verkeersveiligheid is de weg heringericht conform de uitgangspunten van duurzaam veilig. Hierbij is gekozen voor de inrichting van een winkelgebied waarbij de weg en het voetpad op één niveau liggen.

Huidige situatie

Doordat de parkeerplaats aan de ene zijde van de weg is gelegen en de supermarkt, bakker en snackbar aan de andere zijde van de weg, is er een conflictpunt waarbij winkelend publiek en kruisend verkeer op elkaar moeten anticiperen. Op drukke momenten wordt de situatie onoverzichtelijker. Daarnaast wordt langs de weg geparkeerd. Voor de bevoorrading moet de vrachtauto vanaf het Schar, achteruit de inrit naar het losperron in draaien. Dit kan leiden tot onveilige situaties. De inrichting van de weg en het gebruik ervan heeft tot gevolg dat de snelheden van het verkeer ter plaatse laag zijn.

Verkeersprobleem het Schar

Bij de gemeente zijn verkeersproblemen aan het Schar incidenteel aan de orde gesteld. In 2011 stond een vrachtauto met pech op de weg waardoor deze was geblokkeerd. Vorig jaar is met wijkvereniging de Middenweg, in het kader van "gebiedsgerichte aanpak verkeersveiligheid" een bezoek aan de wijk gebracht. De wijkvereniging heeft toen gevraagd om verbetering bij het laden en lossen. Ook is aandacht gevraagd voor de voorrangssituatie bij de uitritten van de parkeerplaats.

Vanuit het landelijke ongevalregistratiesysteem komt de situatie niet als onveilig naar voren. Hierbij moet de kanttekening gemaakt worden dat deze registratie met name bij de registratie van lichte ongevallen en ongevallen met alleen materiële schade niet goed wordt bijgehouden. Aanvullende informatie van de politie IJsselland in het lokale registratiesysteem laat 15 verwerkte mutaties zien in de periode van 2011 tot nu:

- 11 x parkeerschade / parkeeraanrijdingen op parkeerplaats supermarkt;
- 1 x melding overlast van een auto in een bocht naast het parkeerterrein;
- 3 x een incident op de kruising Middenweg/het Schar.

In dit systeem is geen incident bekend dat duidt op verkeersonveilige voorvallen. Om die reden zijn wij niet van mening dat er sprake is van een planologisch onwenselijke en verkeersonveilige situatie.

Conceptaanvraag omgevingsvergunning uitbreiding parkeerplaats supermarkt

Vanaf maart vorig jaar zijn er gesprekken over de plannen van de supermarkt om de parkeerplaatsen uit te breiden. In deze gesprekken met de supermarkt is én wordt nadrukkelijk de verkeerssituatie betrokken. Ook de door werkgroep "Bezorgde bewoners van het Schar" aangedragen punten zijn hierbij meegenomen. Wij zijn van mening dat bij een uitbreiding van de parkeerplaats en bij het treffen van aanvullende maatregelen aan 't Schar de verkeerssituatie voor de winkel voldoende verbeterd kan worden.

Belangrijke verschillen met de huidige situatie zijn:

- Bevoorradingsverkeer kan vanaf de nieuwe parkeerplaats recht achteruit het Schar oversteken. Daarmee is het risico met de dode hoek aanzienlijk afgenomen. Met de supermarkt zullen afspraken gemaakt worden over het begeleiden van het achteruit rijden.
- Tegenover de ingang van de winkel wordt de oversteek naar de parkeerplaats gerealiseerd. In combinatie met opslag voor winkelwagens op de parkeerplaats wordt het oversteekgedrag meer geconcentreerd op deze oversteek.
- Door het instellen van een parkeerverbod voor de winkel is de gehele wegbreedte beschikbaar voor de ontsluiting van de wijk. Fietsers en auto's komen elkaar hierdoor minder tegemoet.

Op 20 september 2013 is een conceptaanvraag omgevingsvergunning ingediend door Van Etten de Haan Beheer BV. Als een definitieve aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend, wordt deze volgens de hiervoor geldende procedure behandeld. De ontwerp vergunning met de bijbehorende stukken wordt 6 weken ter inzage gelegd, waarbij een ieder een zienswijze kan indienen. Vervolgens zal na belangenafweging een beslissing worden genomen op de aanvraag. Hiertegen kan degene die zienswijze heeft ingediend beroep instellen bij de Rechtbank Overijssel, Zittingsplaats Zwolle.

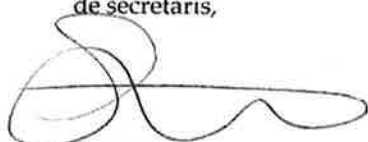
Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,

de secretaris,

de burgemeester,



drs. S.S. Weistra



M.A.J. van der Tas

[Terug naar het agendapunt](#)

7.5. Aanvraag omgevingsvergunning parkeerterrein Het Schar - bijlage raadsbrief d.d. 7 april 2015 (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Aan de leden van de gemeenteraad
van Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE STEENWIJK

behandeld door Gert Ekkelenkamp
afdeling OW
telefoon 140521
ons kenmerk zaaknr 132537
uw kenmerk
bijlagen



Steenwijk
(verzendsdatum)

07 APR. 2015

Onderwerp Vragen raadsfractie PvdA verkeerssituatie het Schar

Geachte leden van de raad,

Op 24 maart 2015 heeft de fractie van PvdA een aantal vragen gesteld over de communicatie en besluitvorming rond de plannen voor de uitbreiding van de parkeerplaatsen aan het Schar en het alternatief dat door de werkgroep Bezorgde Bewoners het Schar is ingediend. In deze brief vindt u onze reactie.

Afstemming met de wijkvereniging

Tijdens de politieke markt van 16 december 2014 heeft wethouder Wagteveld aan de gemeenteraad aangegeven dat de wijkvereniging Middenweg akkoord is met het inrichtingsplan van Albert Heijn/Van Etten, zoals dat op dat moment bekend was.

Deze bewering is onder meer gebaseerd op het gesprek dat op 13 juni 2013 in het kader van de gebiedsgerichte aanpak verkeersveiligheid met het bestuur van de wijkvereniging heeft plaatsgevonden. Daarin is onder andere de parkeersituatie bij de C1000 aan het Schar aan de orde geweest. In de wetenschap dat er plannen waren om de kerk te slopen voor uitbreiding van de parkeerplaats, is door de wijkvereniging voorgesteld om de plannen zo te maken, dat vrachtauto's recht achteruit kunnen rijden om het Schar over te steken om te laden en lossen. Ook is de voorrangssituatie ter plaatse besproken. De opmerkingen zijn conform de vraag van de wijkvereniging overgenomen in het plan van Albert Heijn/Van Etten. Bij latere contacten waarin de situatie aan de orde is geweest heeft de wijkvereniging zich ook niet negatief over het inrichtingsplan uitgelaten.

Naar nu blijkt is uit het voorgaande te snel de conclusie getrokken dat de wijkvereniging akkoord is met dit plan. De wijkvereniging heeft na de gewraakte uitspraak van de wethouder te kennen gegeven dat zij zich niet wil uitspreken over het inrichtingsplan van Albert Heijn /Van Etten en evenmin over de door de werkgroep uitgewerkte variant.

Bijeenkomst over de plannen van Albert Heijn

De wijkvereniging heeft begin maart 2015 een bijeenkomst belegd waarin Albert Heijn/Van Etten aan de werkgroep en aan direct omwonenden haar plannen heeft toegelicht. De gemeente heeft de procedure die is doorlopen met het alternatief van de werkgroep uitgelegd. Tijdens deze avond zijn zinvolle aanvullingen op het plan van Albert Heijn aangedragen. Deze aanvullingen worden meegewogen in de besluitvorming over de uitbreiding van de parkeerplaats.

Ontbreken standpunt wijkvereniging

Het ontbreken van een standpunt van de wijkvereniging staat de besluitvorming over de plannen niet in de weg. Inmiddels is het plan van Albert Heijn/Van Etten in de vorm van een ontwerpbesluit verder in procedure gebracht. In dit plan heeft de aanvrager rekening gehouden met verschillende belangen, zoals die eerder aan de gemeente kenbaar zijn gemaakt. Iedere bewoner van het Schar kan mondeling of schriftelijk aangeven wat hij of zij van het ontwerpbesluit vindt. Zoals in de Steenwijkerland Expres van 24 maart 2015 en op de gemeentelijke website is vermeld, kunnen de stukken worden ingezien op het gemeentehuis en zijn zij ook te raadplegen via de gemeentelijke website. De zienswijzen kunnen tot en met 5 mei 2015 worden ingediend en worden expliciet meegewogen in de definitieve beoordeling van het plan van Albert Heijn/Van Etten.

Hoe om te gaan met plannen waarin de wijkvereniging geen standpunt inneemt?

Wij staan open voor plannen van zowel een wijkvereniging/dorpsbelang als van groepen die zich hierdoor niet vertegenwoordigd voelen. In dit geval is de werkgroep als vertegenwoordiging van de niet directe omwonenden gezien. Ook met hen hebben we gesproken over hun ideeën voor de inrichting van de toegangsroute van het Schar. Uw raad zal echter begrijpen dat niet aan alle initiatieven gehoor kan worden gegeven.

Vanaf september 2013 hebben meerdere overleggen met vertegenwoordigers van de werkgroep plaatsgevonden en is daarnaast schriftelijk en telefonisch gecommuniceerd. Daarbij is het alternatieve inrichtingsplan serieus onderzocht en besproken. Uiteindelijk hebben wij in juli 2014 gemotiveerd besloten om geen medewerking aan dat plan te verlenen. Over dit besluit hebben wethouder Wagteveld en wethouder Frantzen ook weer met de werkgroep gesproken.

Veiligheid van de fietsers

In de nu voorliggende plannen wordt de parkeerplaats uitgebreid, de situatie met het laden en lossen verbeterd en er wordt voor de winkel een stopverbod ingesteld. Tijdens de bijeenkomst van de wijkvereniging is een alternatieve locatie voor de ondergrondse containers aangedragen. Het college is van mening dat met deze maatregelen voldoende veiligheid wordt geboden aan de fietsers ter plaatse.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,
de secretaris, de burgemeester,



drs. S.S. Weistra



M.A.J. van der Tas

[Terug naar het agendapunt](#)

7.6. Aanvraag omgevingsvergunning parkeerterrein Het Schar - bijlage Ruimtelijke onderbouwing (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

GEMEENTE STEENWIJK

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Uitbreiding Parkeerterrein aan Het Schar

Opdrachtnummer : 99.257
Datum : november 2014
Versie : 4.1
Auteurs : *mRO* b.v.

INHOUD VAN DE TOELICHTING

1	INLEIDING	5
1.1	AANLEIDING	5
1.2	LIGGING EN BEGRENZING PROJECTGEBIED.....	5
1.3	VIGEREND BESTEMMINGSPLAN	7
1.4	OPZET VAN DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	7
2	BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE	8
2.1	GEBIEDSBESCHRIJVING	8
2.2	BESCHRIJVING PROJECTLOCATIE	9
3	BELEIDSKADER.....	14
3.1	PROVINCIAAL BELEID	14
3.2	REGIONAAL BELEID	16
3.3	GEMEENTELIJK BELEID	16
4	PROJECTBESCHRIJVING	20
4.1	HET INITIATIEF	20
4.2	VERKEER, PARKEREN EN INRICHTING	20
4.3	OPENBAARHEID EN GROEN	21
4.4	OVERLEG BELANGHEBBENDEN	21
5	RANDVOORWAARDEN – MILIEUASPECTEN	25
5.1	BODEM	25
5.2	WATER	26
5.3	LUCHTKWALITEIT	27
5.4	EXTERNE VEILIGHEID	28
5.5	ECOLOGIE	30
5.6	ARCHEOLOGIE	31
5.7	CULTUURHISTORIE	32
5.8	MILIEUHINDERLIJKE BEDRIJVIGHEID.....	33
5.9	GELUID	33
5.10	KABELS EN LEIDINGEN.....	37
6	UITVOERBAARHEID	38
6.1	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	38
6.2	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	38

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan het Schar in Steenwijk is een winkelcentrum gevestigd met een supermarkt, bakker, slijterij en een cafétaria. De eigenaar van de supermarkt is voornemens om het bestaande parkeerterrein tegenover de supermarkt uit te breiden. Het doel is om ook op drukke momenten in voldoende parkeerplaatsen vlak bij de winkel te voorzien en zo de doorstroming en de verkeersveiligheid op het Schar te verbeteren.

Uitbreiding van het bestaande parkeerterrein is mogelijk geworden na beëindiging van de kerk even ten noorden van het bestaande parkeerterrein. Ten behoeve van de uitbreiding is het kerkgebouw gesloopt en zal het nieuwe parkeerterrein worden (her)ingericht.

De beoogde uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen past echter niet in het geldende bestemmingsplan 'Steenwijk en Tuk', waar het kerkgebouw nog een maatschappelijke bestemming heeft.

Met deze ruimtelijke onderbouwing is dan ook beoogd om de afwijking van het geldende bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, onder a, ten 3^e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, mogelijk te maken ten behoeve van de uitbreiding van de bestaande parkeerplaats aan het Schar.

1.2 Ligging en begrenzing projectgebied

Het projectgebied is gesitueerd aan de noordwest zijde van de kern Steenwijk in de wijk Oostermeenthe, even ten zuiden van de middenweg. Het projectgebied omvat het bestaande parkeerterrein en het voormalige kerkgebouw met terrein aan het Schar in Steenwijk en wordt in het noorden begrensd door de groenstrook langs de Middenweg, aan de oost en zuidzijde door het Schar en aan de westzijde door het perceel van de woning Het Schar 4.

De ligging en begrenzing van het plangebied zijn in bijgaande figuren weergegeven.



Ligging projectgebied. Bron: Bing maps.



Luchtfoto: Parkeerterrein met kerk aan het Schar. Bron: Bing Maps.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het projectgebied maakt momenteel deel uit van het geldende bestemmingsplan 'Steenwijk en Tuk'. Dit plan is vastgesteld door de gemeenteraad van Steenwijkerland op 17 september 2013.



Kaartuitsnede: 'Steenwijk en Tuk'. Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

De gronden in het projectgebied hebben deels de bestemming 'Verkeer' en deels de bestemming 'Maatschappelijk'. Op de gronden met de bestemming 'Maatschappelijk' zijn uitsluitend parkeervoorzieningen toegestaan ondergeschikt aan de ter plaatse gevestigde maatschappelijke voorziening. De uitbreiding van een parkeervoorziening ten behoeve van een supermarkt is binnen deze bestemming niet toegestaan.

Binnen de bestemming 'Verkeer' zijn de gronden onder meer bestemd voor parkeervoorzieningen en is de uitbreiding van het bestaande parkeerterrein wel toegestaan.

1.4 Opzet van de ruimtelijke onderbouwing

De toelichting is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige situatie van het projectgebied. Het van toepassing zijnde beleid op zowel rijks-, provinciaal-, en gemeentelijk niveau wordt in hoofdstuk 3 verwoord. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 de toekomstige situatie beschreven. Hoofdstuk 5 gaat in op een aantal relevante milieuaspecten en onderzoeken, ook wel de randvoorwaarden van het plan genoemd. Hoofdstuk 6 omvat de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project.

2 BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving van de bestaande situatie gegeven. Alvorens wordt ingezoomd op het projectgebied is het van belang de bestaande structuur van het omliggende gebied te beschrijven en te analyseren. In het navolgende wordt daarom eerst een korte beschrijving van de ruimtelijke en functionele structuur rondom het projectgebied uiteengezet.

2.1 Gebiedsbeschrijving

Het projectgebied is gelegen in de wijk Oostermeenthe in de kern Steenwijk. In het noorden van Steenwijk, tussen het spoor en de Steenwijker Aa, is in de jaren '70 van de vorige eeuw de wijk Oostermeenthe gebouwd. Via bruggetjes voor langzaam verkeer is de overzijde van de Steenwijker Aa te bereiken. Deze wijk bestaat uit woonerven met meanderende, vaak doodlopende straten en hofjes.

De ontsluiting van de wijk vindt plaats via één slingerende hoofdweg (de Middenweg). De weg wordt begeleid door zware bomenrijen en singels. De structuur van de bebouwingsgroepen is vrijwel identiek. Tussen de verschillende buurtjes liggen ruime groene longen, waardoor de wijk een groene uitstraling heeft. Ruim driekwart van de woningvoorraad bestaat uit rijtjeswoningen. Er is wel enige variatie in verschijningsvorm van deze woningen.

Typerend voor de wijk is de ligging van de bergingen aan de voorkant van de woningen. Verder komen halfvrijstaande en vrijstaande woningen voor en zijn er in deze wijk twee serviceflats gelegen.

Centraal in de Oostermeenthe, even ten zuiden van de Middenweg is aan het Schar een klein winkelcentrum met een bijbehorend parkeerterrein aanwezig. Ter plaatse is de voormalige kerk inmiddels gesloopt (Oranje gebied met Detailhandel+Horeca op onderstaande figuur).



Functies Oostermeenthe. Bron:bestemmingsplan 'Steenwijk en Tuk'.

2.2 Beschrijving projectlocatie

Ten zuiden van de Middenweg is het winkelcentrum -ten oosten van het Schar- en de kerk met het parkeerterrein -ten westen van het Schar- gesitueerd. Het winkelcentrum en het parkeerterrein zijn vanaf de Middenweg gelijk bereikbaar via het Schar.

In het winkelcentrum is op dit moment een caf etaria, een bakker, een supermarkt en een inpandige slijterij gevestigd. De cafetaria en de bakker liggen aan de noordzijde van de supermarkt en de slijterij aan de zuidzijde. Naast het parkeerterrein tegenover de supermarkt zijn er naast de caf etaria ook nog enkele parkeerplaatsen aanwezig en is er ook ten zuiden van de supermarkt parkeerruimte aanwezig.



Luchtfoto: Parkeerterrein met kerk aan het Schar. Bron: Bing Maps.

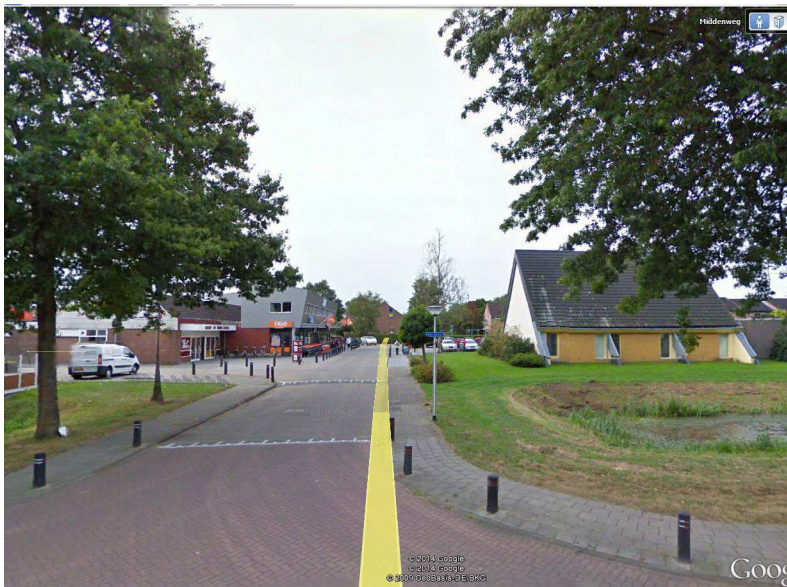
Bij de stedenbouwkundige opzet van de wijk is er bewust voor gekozen om het winkelcentrum ten behoeve van de hele wijk Oostermeenthe gelijk aan de middenweg, bij de toegang tot de achterliggende woonbuurt te situeren. Het winkelend verkeer en de kerkbezoekers van buiten de buurt hoeven op die wijze niet eerst door de achterliggende woonbuurt te rijden om hun bestemming te bereiken.

De Middenweg is een erftoegangsweg binnen een 30km-zone met een wat hogere verkeersintensiteit omdat deze tevens een wijk-ontsluitende functie heeft. De toegang tot het Schar is overzichtelijk. De toegang naar het Schar is met een verkeersplateau vormgegeven en er ligt tevens een plateau voor de supermarkt ter plaatse van het parkeerterrein aan de overzijde.



Rustige middenweg met rechts de toegang naar kerk en supermarkt. Bron: Google streetview.

Ook het Schar is een rustige weg en voorziet in de aansluiting van de achterliggende woonbuurt (circa 100 woningen) op de Middenweg. Vanaf de Middenweg is er na circa 30 meter links de toegangsweg voor de bevoorrading van de supermarkt. Hier is ook de toegang tot de snackbar en de bakker. Na 60 meter is er rechts de inrit tot het parkeerterrein en 10 meter verder de uitrit van het parkeerterrein.



Het Schar komend vanaf de Middenweg met rechts de kerk en links het winkelcentrum. Bron: Google streetview.



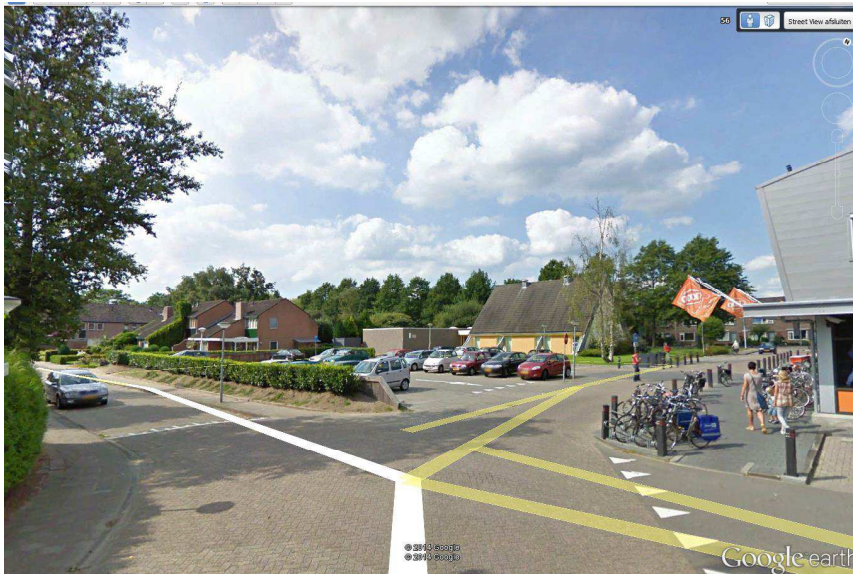
Bevoorrading supermarkt en toegang cafétaria en bakker. Bron: Google streetview.

Op het Schar zit de ingang van de supermarkt nagenoeg tegenover de inrit van het parkeerterrein. De winkelkarretjes staan tegen de gevel van de supermarkt.



Het Schar met rechts 2 toegangen tot huidige parkeerplaats.

Komend vanuit de achterliggende woonbuurt is er een 3-splitsing. Links de weg de buurt in, midden de weg langs parkeerterrein en supermarkt, en rechts de toegang tot de parkeerplaatsen ten zuiden van de supermarkt. Bij de uitritten van het parkeerterrein, de bevoorradingsweg en de parkeerplaatsen ten zuiden van de supermarkt is met haaiantanden op het wegdek gewerkt om het doorgaande verkeer voorrang te geven.



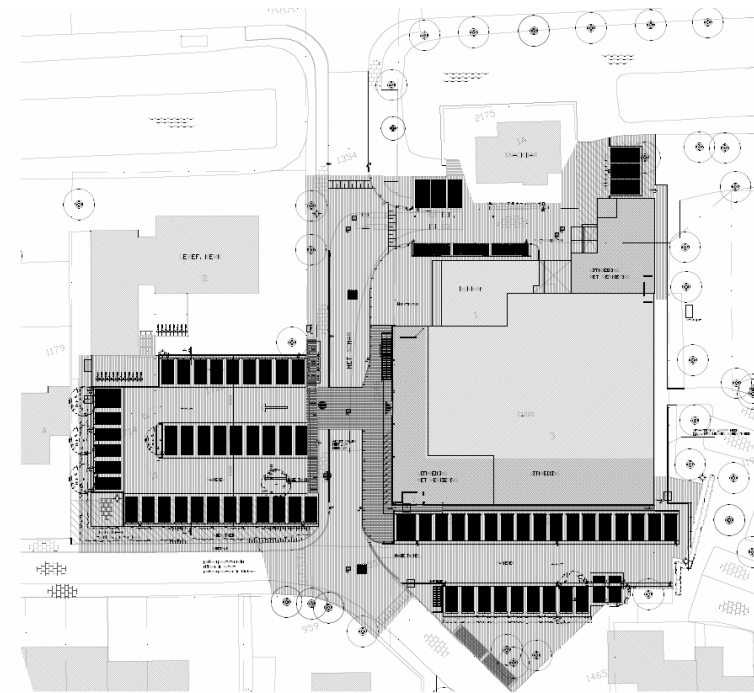
Het Schar komend vanuit de woonwijk met rechts de supermarkt en vooruit de toegang tot het parkeerterrein. Bron: Google streetview.

Het parkeerterrein is volledig verhard en met beschoeiing langs de zuid en westrand afgeschermd. Rond de kerk is er strak gemaaid gazon en enige tuinbeplanting tegen de gevel en langs het trottoir aanwezig. Allen het talud van de watergang is niet gemaaid.



Gazon rond het kerkgebouw. Bron: Google streetview.

In de huidige situatie zijn er 36 parkeerplaatsen op het parkeerterrein. Daarnaast zijn er nog enkele parkeerplaatsen bij de cafétaria en de bakker en zijn er circa 28 parkeerplaatsen ten zuiden van de supermarkt.



3 BELEIDSKADER

Gezien de aard en omvang van de beoogde planontwikkeling (uitbreiding parkeerplaatsen binnen de bebouwde kom van Steenwijk) wordt slechts (kort) ingegaan op de voor het plan relevante beleidsaspecten.

In dit kader wordt onderscheid aangebracht in provinciaal beleid (paragraaf 3.1), regionaal beleid (paragraaf 3.2) en gemeentelijk beleid (paragraaf 3.3). Beleidsaspecten op rijksniveau zijn specifiek voor het projectgebied niet van toepassing.

3.1 Provinciaal beleid

Het relevante provinciaal beleid is hoofdzakelijk vastgelegd in:

- de Omgevingvisie Overijssel (2009);
- de Omgevingsverordening Overijssel (2009);

3.1.1 Omgevingsvisie Overijssel (2009)

Provinciale staten van de provincie Overijssel hebben op 1 juli 2009 de 'Omgevingsvisie Overijssel' vastgesteld. Deze visie is de opvolger van het Streekplan Overijssel 2000+. In de omgevingsvisie staan de volgende thema's centraal:

- duurzaamheid;
- ruimtelijke kwaliteit.

Onder duurzaamheid wordt verstaan: "Duurzame ontwikkeling voorziet in de behoefte aan de huidige generatie, zonder voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien". De provincie wil duurzaamheid realiseren door transparante en evenwichtige afwegingen van ecologische, economische en sociaal-culturele beleidsambities.

Het geheel van de beleidskeuzes moet de duurzaamheid van de leefomgeving versterken. De keuze voor duurzaamheid uit zich bijvoorbeeld in het Duurzaamheidsplan 2009-2012 en het Jaarplan Duurzaamheid 2010.

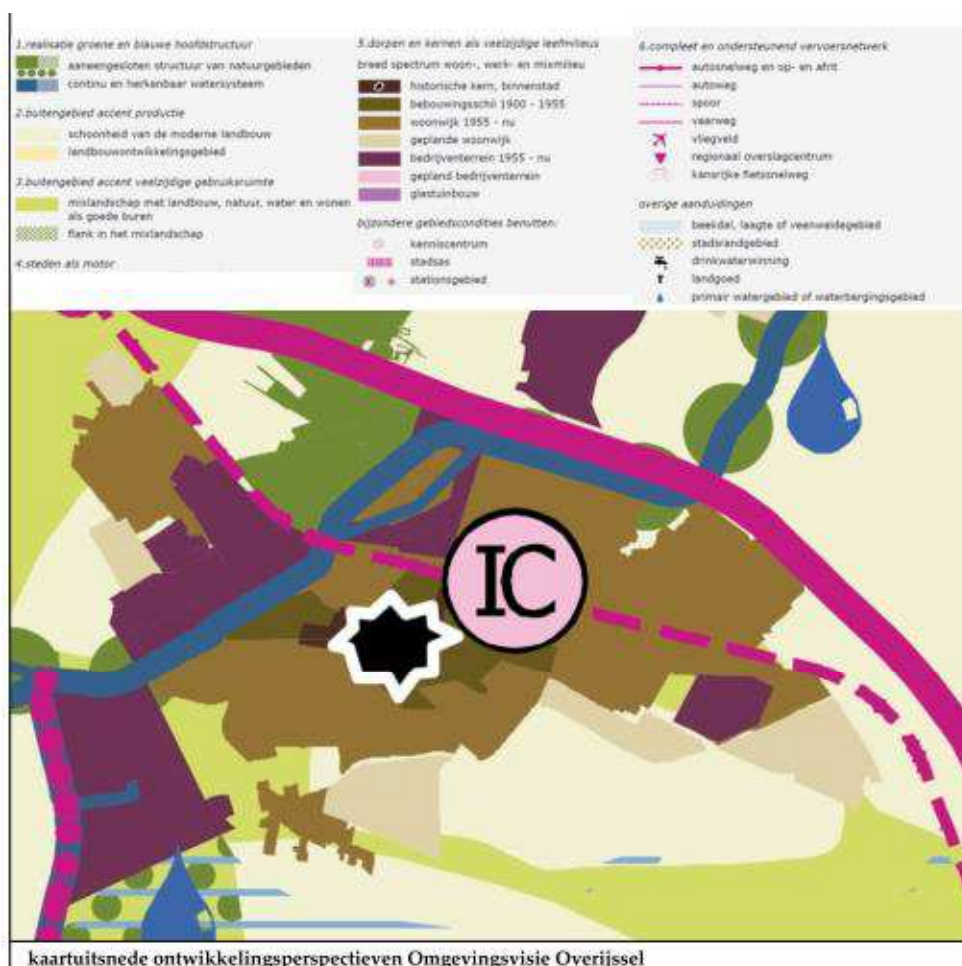
Onder ruimtelijke kwaliteit wordt verstaan: "datgene wat ruimte geschikt maakt en houdt voor wat mensen belangrijk is. Of duurzamer gesteld: wat voor mens, plant en dier belangrijk is". Bij het behouden en versterken van de ruimtelijke kwaliteit zijn essentiële gebiedskenmerken het uitgangspunt. De aanwezige gebiedskenmerken in zowel de groene- als de stedelijke omgeving zijn te onderscheiden in 4 lagen:

- een natuurlijke laag (in en op de bodem);
- een laag van het agrarisch-cultuur landschap (grootschalig gebruik en inrichting van de bodem);
- een stedelijke laag (bebouwing en infrastructuur);
- een lust & leisure laag (toerisme, recreatie en landgoederen).

De omgevingsvisie heeft als hoofdambitie om een toekomstvast groei van welvaart en welzijn met een verantwoord beslag op de beschikbare natuurlijke hulpbronnen en voorraden te realiseren.

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en de stedelijke omgeving.

Op de kaart met ontwikkelingsperspectieven (zie kaartuitsnede) is aangegeven welk beleid voor het plangebied specifiek gevolgd moet worden ten aanzien van de groene omgeving en de stedelijke omgeving.



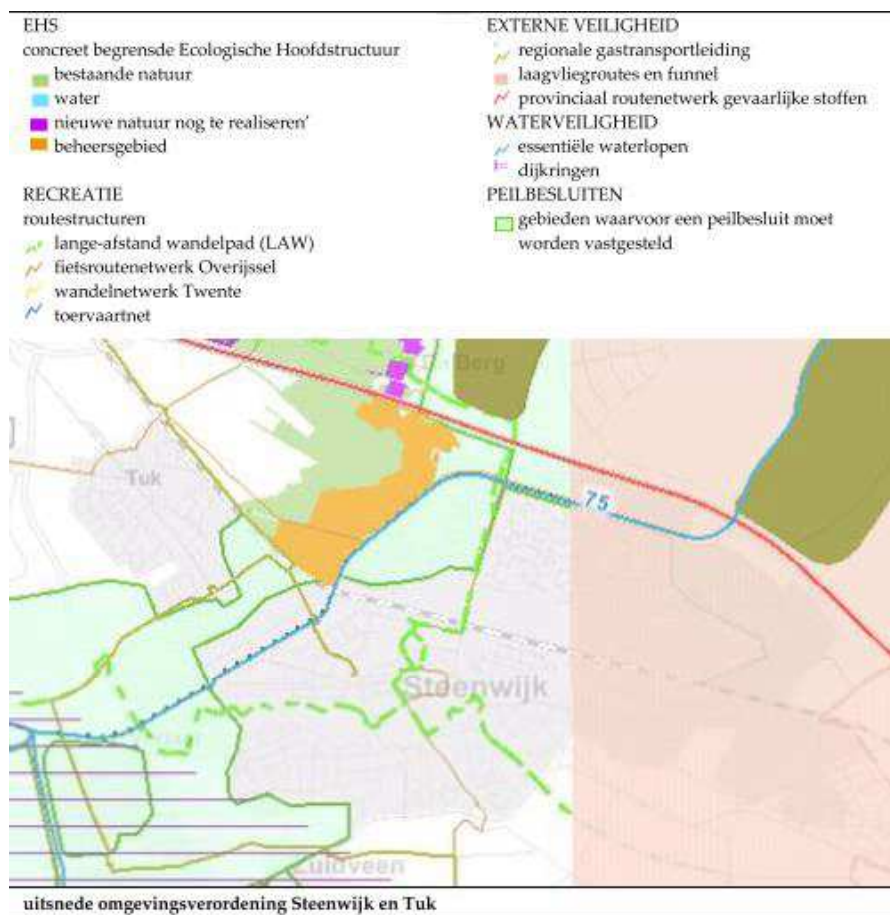
Het projectgebied is op de kaart aangeduid als 'woonwijk 1955-nu'. Binnen dit gebied is volgens de Omgevingsvisie ruimte voor herstructurering, inbreiding en transformatie naar diverse woon-, werk- en gemengde stadsmilieus.

3.1.2 Omgevingsverordening Overijssel

De verordening is hét aangewezen instrument om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken. In de verordening staat het uitgangspunt 'decentraal wat kan, centraal wat moet' voorop. De omgevingsverordening geeft regels voor:

- de provinciale adviescommissie;
- gemeentelijke ruimtelijke plannen;
- grondwaterbescherming, bodemsanering en ontgroningen;
- kwantitatief en kwalitatief waterbeheer;
- verkeer;

- toezicht en handhaving.



Bij de omgevingsverordening zijn kaarten (zie bovenstaande uitsnede) opgenomen. Op deze kaarten is aangegeven welke gebiedskenmerken de provincie belangrijk vindt bij de ontwikkeling van Overijssel en waar ze ontwikkelingsperspectieven ziet voor natuur, landbouw, verkeer, steden en dorpen etc.. Voor het projectgebied zijn geen relevante gebiedskenmerken aangewezen.

3.2 Regionaal Beleid

Als regionaal beleid geldt enkel het beleid van het Waterschap Reest en Wieden (Waterbeheerplan en de Keur). Het beleid ten aanzien van water is nader uiteengezet in hoofdstuk 5 'Waterparagraaf'.

3.3 Gemeentelijk Beleid

3.3.1 Beleidsnotitie Facetbeleid

In de Beleidsnotitie Facetbeleid, vastgesteld d.d. 1 maart 2011, is voor een breed scala aan onderwerpen facetbeleid opgesteld. Deze facetten (beleidsaspecten) zijn ondergebracht in een aantal thema's. Hierbij wordt

gedacht aan onder andere beleid ten aanzien van horeca of detailhandel, maar ook aan-huis-verbonden-beroepen en mantelzorg. In de Beleidsnota is per thema achtereenvolgens het huidige Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid samengevat, waarna dit wordt toegepast op de facetten waarvoor nieuw dan wel aanvullend beleid gewenst is. Per facet wordt vervolgens een uitgangspunt geformuleerd dat richting geeft aan de definitieve uitwerking van het beleid. Die uitgangspunten betreffen sectorale wensen.

Voor het projectgebied zijn de facetten detailhandel en infrastructuur/openbare ruimte relevant.

Detailhandel

Clustering van detailhandel in winkelgebieden nastreven en dat ruimtelijk mogelijk maken door detailhandel binnen die gebieden rechtstreeks toe te staan, dan wel na afwijken van de regels of wijziging van het bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan 'Steenwijk en Tuk' is daarin voorzien. De beoogde ontwikkeling (uitbreiding parkeerterrein) brengt daarin geen verandering.

Infrastructuur en openbare ruimte

Verkeer:

Bij de bestemmingsplanactualisatie voorzien in een voldoende ruime bestemmingsplanregeling voor verkeer- en verblijfsgebieden, zodat herinrichting mogelijk is. De aanleg van groen moet mogelijk zijn binnen verkeers- en verblijfsgebieden. Ook daar waar gewenst voorzien in een regeling voor evenementen, standplaatsen en terrassen.

In het bestemmingsplan 'Steenwijk en Tuk' is daarin voorzien. De beoogde ontwikkeling (uitbreiding parkeerterrein) brengt daarin geen verandering.

Parkeren:

Extra parkeerbehoefte door nieuwe ontwikkelingen door aanvrager op eigen terrein laten creëren middels voorwaarden aan planologisch besluit of middels bestemmingsplanregeling.

Met de beoogde ontwikkeling heeft de initiatiefnemer voorzien in extra parkeergelegenheid op eigen terrein, maar het parkeerterrein wel openbaar (ten behoeve van het hele winkelcentrum) gehouden.

Groen:

Het multifunctioneel gebruik van groen voor onder meer spelen en waterberging en de gewenste versterking van groenstructuren is mogelijk binnen de bestemming 'Groen'. Ook binnen de overige bestemmingen is de aanleg van groen mogelijk. Parkeren wordt juist uitgesloten binnen de bestemming 'Groen'. Alleen middels een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om parkeerplaatsen te realiseren.

In het bestemmingsplan 'Steenwijk en Tuk' is daarin voorzien. De beoogde ontwikkeling (uitbreiding parkeerterrein) brengt daarin geen verandering. De uitbreiding van het parkeerterrein is voorzien binnen de geldende maatschappelijke bestemming en niet in de groenbestemming.

3.3.2 Beleidsnotitie Ruimtelijke Kwaliteiten Kernen

De gemeente Steenwijkerland heeft de Beleidsnotitie Ruimtelijke Kwaliteiten Kernen opgesteld, zodat zij ontwikkelingen meer kan gaan sturen op ruimtelijke kwaliteit. In deze notitie zijn de ruimtelijke kwaliteiten van de kernen benoemd, welke het uitgangspunt vormen bij de beoordeling van mogelijke (nieuwe) ontwikkelingen.

Voor verschillende onderwerpen zijn uitgangspunten geformuleerd die richtinggevend zijn voor stedenbouwkundige ontwerpen. Deze notitie dient als integraal sturingsdocument bij nieuwe ontwikkelingen, waarbij een handzaam en concreet afwegingskader is gegeven om een goede beoordeling te kunnen maken bij bouwaanvragen en -verzoeken waarvoor een afwijking van de regels moet plaatsvinden.

Vanwege de omvang van de kern Steenwijk is deze in de notitie onderverdeeld in deelgebieden. Voor Tuk en de deelgebieden van Steenwijk zijn gebieden aangegeven met een hoogwaardige ruimtelijke kwaliteit (bruin op de kaartjes) en gebieden met een basiskwaliteit (geel op de kaartjes). De gebieden met een hoogwaardige ruimtelijke kwaliteit betreffen de historische kernen en bebouwingslinten. De gebieden met een basiskwaliteit zijn de (planmatige) uitbreidingswijken.

Voor het projectgebied (uitbreiding parkeerterrein) geldt een basiskwaliteit.



3.3.3 Beleidsnota Groen

Deze beleidsnota, welke op 6 maart 2007 is vastgesteld door de raad geeft een samenhangende visie op de aanleg, beheer en het onderhoud van het openbaar groen. Dat groen moet zo mogelijk multifunctioneel worden ingezet: verfraaiing, recreatie, waterberging en ecologie. De streekeigen identiteit moet zoveel mogelijk behouden blijven door landschapsbepalende groenstructuren te beschermen, te onderhouden en indien nodig te herstellen

of af te maken. Het aanwezige groen moet onderhouden worden en blijven. Kansen voor nieuwe groen liggen bij de inpassing van nieuwe 'rode' functies. Belangrijke uitgangspunten zijn:

- gezien de betekenis van het groen voor de gemeente dient het een volwaardige en zelfstandige plaats te krijgen in plan- en besluitvorming;
- de mogelijkheden voor recreatie in groen in woonomgevingen worden geoptimaliseerd, net als de mogelijkheden voor waterberging;
- beeldbepalende historische structuren worden hersteld en zichtbaar gemaakt;
- (grote) bomen worden gerespecteerd, monumentale en beeldbepalende bomen zijn geïnventariseerd.

Bij de beoogde ontwikkeling (uitbreiding parkeerterrein) worden de bestaande groenstructuren gerespecteerd. Het projectgebied omvat enkel bestaande stedelijke functies (verkeer en maatschappelijk). Er zijn geen grote monumentale bomen in het projectgebied en om vooral de verkeersveiligheid voorop te stellen is afgezien van een groene aankleding.

3.3.4 Strategische Toekomstvisie Steenwijkerland 2030

Specifiek voor Steenwijk is de visie gericht op Steenwijk als woon- en werkstad met als dimensies de mate van verstedelijking, dynamiek en concentratie van functies en de rol als stedelijke verzorgingskern.

Een sterke stad en een krachtig platteland worden bereikt met de concentratie rond Steenwijk. Vooral een compacte stad met inbreidingslocaties, gecombineerd met exclusieve uitlopers in het landschap, dragen sterk bij aan het behouden en ontwikkelen van het voorzieningenniveau en de werkgelegenheid in Steenwijk. Intensivering in bestaand stedelijk gebied is nodig en mogelijk om de combinatie van wonen, werken, zorg, voorzieningen en recreëren te bieden. Herontwikkeling van de bestaande voorraad zal een grote rol gaan spelen in Steenwijk.

Overeenkomstig dit beleid voorziet de beoogde ontwikkeling in een versterking van het bestaande winkelcentrum, waarbij wordt ingespeeld op het wegvallen van de kerk.

4 PROJECTBESCHRIJVING

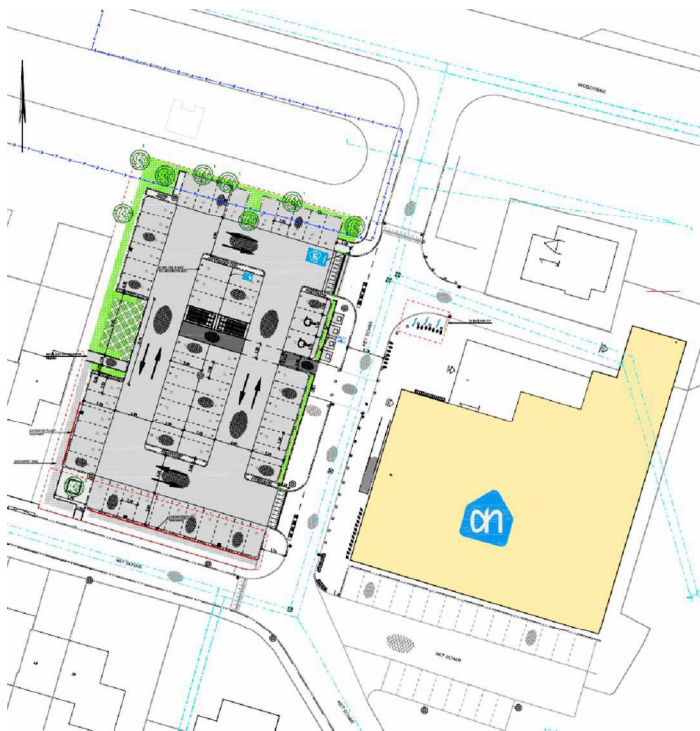
In dit hoofdstuk wordt de beoogde toekomstige situatie van het projectgebied uiteengezet.

4.1 Het initiatief

Aanleiding voor de uitbreiding van het parkeerterrein vormt het particuliere initiatief van de eigenaar van de supermarkt in het winkelcentrum om het bestaande parkeerterrein aan Het Schar uit te breiden. Het doel daarvan is enerzijds om ook op drukke momenten te kunnen voorzien in voldoende en overzichtelijke parkeerplaatsen ten behoeve van het winkelend publiek en anderzijds om ook op drukke momenten te voorkomen dat de doorstroming op het Schar wordt belemmerd en de verkeersveiligheid op het Schar verminderd door naar een parkeerplaats zoekend autoverkeer. Na uitbreiding van het parkeerterrein kunnen de bezoekers van het winkelcentrum altijd terecht op het parkeerterrein tegenover de supermarkt en hoeven zij niet te zoeken op de andere parkeerlocaties rond het winkelcentrum (bij de cafétaria en ten zuiden van de supermarkt). De andere parkeerplekken kunnen dan worden gebruikt voor het personeel.

4.2 Verkeer, parkeren en inrichting

De uitbreiding van het parkeerterrein is voorzien op de locatie van het voormalige kerkgebouw. Door deze uitbreiding is een herinrichting van het parkeerterrein mogelijk die het parkeren en de laad- en lossituatie van de supermarkt overzichtelijker maakt.



Met de uitbreiding wordt voorzien in 26 extra parkeerplaatsen. Op het bestaande terrein waren dat er 36 en op het nieuwe heringerichte parkeerterrein zijn 62 parkeerplaatsen.

Voor de stalling van winkelwagentjes is er ruimte gemaakt op het parkeerterrein. Deze stalling is centraal op het parkeerterrein gesitueerd, nagenoeg tegenover de ingang van de bakker en de supermarkt. Vanaf deze stalling is er een oversteekplaats naar het winkelcentrum gemaakt (gescheiden van de in- en uitrit voor het autoverkeer). Op die manier worden de met een winkelkar overstekende bezoekers geconcentreerd op één oversteekplaats (gescheiden van de auto's), in plaats van zowel via de inrit als de uitrit samen met het autoverkeer (zoals in de huidige situatie).

De in- en uitrit zijn verder van elkaar geplaatst om de doorstroming en de overzichtelijkheid te verbeteren. Op die wijze kan worden voorkomen dat auto's op het Schar moeten wachten voordat zij het parkeerterrein kunnen oprijden (zoals in de huidige situatie).

Daarbij is de uitrit op de huidige locatie gebleven, maar de inrit naar het noorden verschoven, tegenover de bevoorradingsweg ten behoeve van laden en lossen. Op die wijze wordt voorkomen dat er op 3 punten langs dit stukje van het Schar autoverkeer het Schar op kan komen. Het verkeer dat nu het Schar oprijdt is geconcentreerd op 2 punten.

Ten behoeve van de fietsers voorziet de herinrichting in extra fietsenrekken ten oosten van het Schar, aan de zijde van de winkels, dus gescheiden van het autoverkeer.

Hoewel de parkeercapaciteit in het gebied wordt vergroot, wordt aangenomen dat de verkeersaantrekkende werking als gevolg van de planontwikkeling niet significant toeneemt. De reden daarvoor is dat het aantal vierkante meters van de supermarkt zelf hetzelfde blijft.

4.3 Openbaarheid en groen

Zoals gezegd is de beoogde uitbreiding een initiatief van de supermarkt maar blijft het een openbaar toegankelijk parkeerterrein ten behoeve van het gehele winkelcentrum (supermarkt, bakker, slijterij en cafétaria).

Het parkeerterrein zal aan de noordzijde en langs een deel van de westrand met een groene rand worden omkleed. Vanwege de verkeersveiligheid is geen verdergaande groene inpassing van het parkeerterrein beoogd. Een groene inpassing zou de overzichtelijkheid belemmeren en ten kosten gaan van de verkeersveiligheid.

4.4 Overleg belanghebbenden

Naar aanleiding van het initiatief van de supermarkt is er bij de gemeente protest tegen de beoogde uitbreiding van het parkeerterrein aangetekend door de 'Werkgroep Bezorgde Bewoners Het Schar'. Naar aanleiding daarvan hebben er gesprekken plaatsgevonden met de wethouder en met de exploitant van de supermarkt.

De 'Werkgroep' heeft het meldpunt veilig verkeer van Veilig Verkeer Nederland verzocht om een advies over de situatie uit te brengen. De gemeente heeft het advies ter harte genomen, maar ziet daarin geen aanleiding om de toegangsweg naar het Schar te verleggen.

Dat is vooral omdat de verkeersdrukte en straatprofielen in de huidige situatie zodanig zijn dat daarbinnen (zo nodig met verkeersmaatregelen) heel goed een verkeersveilige oplossing kan worden gevonden. Voor het verleggen van de weg en het scheiden van verkeer naar het winkelcentrum en verkeer naar de woonbuurt, bestaat geen enkele noodzaak. Een dergelijke ingreep is buiten elke proportie.

Zo betekent het verleggen van de ontsluitingsweg onder meer:

- dat de nieuwe ontsluitingsweg vlak langs de woning en de achtertuin van het Schar 4 wordt gelegd;
- dat de gemeente op kosten van de gemeenschap particuliere gronden moet aankopen;
- dat de particuliere eigenaar van het parkeerterrein op kosten van de gemeenschap zijn parkeerterrein moet herinrichten;
- dat de watergang langs de Middenweg deels moet worden gedempt om een nieuwe aansluiting te maken (voor dempen water moet elders nieuw water worden aangelegd/gecompenseerd);
- dat er duikers moeten worden aangelegd om de waterafvoerende functie van de watergang te garanderen;
- dat er tenminste 3 volwassen laanbomen moeten worden gekapt (waarvoor een herplantplicht geldt);
- dat alle leidingen in het gebied moeten worden omgelegd;
- dat de gemeente op kosten van de gemeenschap een nieuwe weg moet aanleggen met alle bijbehorende onderzoeken en vergunningen;
- dat er tijdens de aanleg flinke bouwoverlast zal zijn;
- dat de bewoners van het Schar straks om moeten rijden als zij op weg naar huis eerst nog even langs de supermarkt willen.

Dat alles staat in geen verhouding tot de situatie ter plekke. Zoals gezegd de weg is breed genoeg, het gebied is overzichtelijk genoeg en de drukte is niet zodanig dat eventuele verkeersonveilige situaties niet met verkeersmaatregelen kunnen worden opgelost. Voor de aanleg van een nieuwe ontsluitingsweg bestaat geen enkele noodzaak.

In de publicatie (317) 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' van het CROW staan kencijfers voor verkeer. Op basis van die cijfers moet voor het Schar rekening worden gehouden met de volgende motorvoertuigbewegingen:

- Ontsluiting achterliggende 100 woningen = circa 630 motorvoertuigbewegingen per etmaal (6,3 per woning).
- Verkeer van elders naar supermarkt/winkelcentrum = circa 750 motorvoertuigbewegingen per etmaal (winkelcentrum 500m²/150 mvt per 100 m²/bvo).

Dat zijn in totaal 1.380 motorvoertuigbewegingen per etmaal op het Schar, waar rekening mee moet worden gehouden. Volgens de richtlijnen van het CROW moet het Schar worden aangemerkt als een erftoegangsweg. Een dergelijke erftoegangsweg kan volgens diezelfde richtlijnen zonder problemen tussen de 5.000 tot 6.000 motorvoertuigbewegingen per etmaal verwerken.

Gelet op deze kencijfers is er geen enkele noodzaak voor een nieuwe ontsluitingsweg.

Dat neemt niet weg dat het op piekmomenten, druk kan zijn op Het Schar, zoals het in vele situaties druk kan zijn op piekmomenten (niet alleen bij supermarkten maar bijvoorbeeld ook bij het halen en brengen bij scholen en crèches). Zo nodig kunnen daar gerichte verkeersmaatregelen voor worden ingezet.

De verkeerskundige van de gemeente heeft het advies van VVN zorgvuldig bekeken. Terecht wordt door de adviseur van VVN gemeld dat hij alleen een oordeel geeft over verkeersveiligheidsaspecten en niet over andere aspecten zoals ruimtelijke ordening, financiën e.d.. Van de gemeente wordt in deze echter een integrale afweging van alle betrokken belangen gevraagd. En daar wegen ruimtelijke ordening en financiën zwaar. Terecht omdat het gaat over het uitgeven van belastinggeld dat maar één keer kan worden uitgegeven. Ook de belangen van anderen, zoals de bewoners van het Schar 4 die een nieuwe weg op korte afstand van hun woning en achtertuin krijgen en de bewoners van de woningen het Schar 46-50 die te maken krijgen met koplampen die hun woonkamer inschijnen, moeten dan worden afgewogen.

De adviseur van VVN heeft zich echter beperkt tot de verkeerveiligheid. Het oordeel van de adviseur is dat de situatie tamelijk onoverzichtelijk is en aanleiding kan geven tot onveilige situaties, met name bij druk winkelverkeer. Daarbij constateert hij gelijk dat de snelheden op het Schar niet hoog zijn hetgeen de kans op ernstige ongevallen beperkt. Nergens constateert de adviseur dat er sprake is van een verkeersonveilige situatie, laat staan van een onaanvaardbare situatie. Het komt er op neer dat er volgens de adviseur bij grote drukte aanleiding kan zijn voor bijna-aanrijdingen, kleine aanrijdingen of conflicten.

De gemeente is voornemens een verkeersbesluit voor te bereiden ten behoeve van een stopverbod aan beide zijden van het Schar om de verkeerssituatie verder te verbeteren. Het is echter buiten proporties om in deze situatie van de gemeente een nieuwe ontsluitingsweg te verlangen. Vooral omdat de overzichtelijkheid van het gebied wordt verbeterd met de beoogde herinrichting van het uit te breiden parkeerterrein. Zo worden de inrit en de uitrit verder uit elkaar getrokken, hetgeen de toegankelijkheid van het parkeerterrein ten goede komt. Door de uitbreiding hoeft het verkeer minder te zoeken, hetgeen de doorstroming op het Schar bevordert. Door ook op het parkeerterrein zelf een stalling voor winkelwagens aan te leggen hoeft het winkelend publiek niet weer opnieuw met de lege winkelwagen het Schar over te steken om deze te retourneren.

5 RANDVOORWAARDEN – MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk komen een aantal milieuaspecten aan de orde die van belang (kunnen) zijn voor de ontwikkelingen in het plangebied.

5.1 Bodem

5.1.1 Algemeen

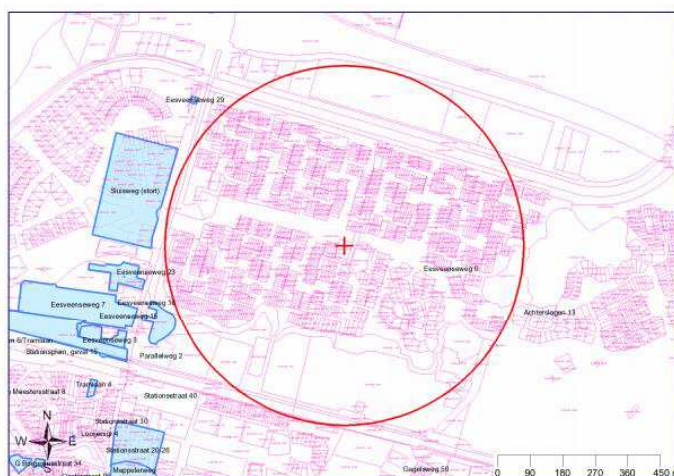
Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient in geval van ruimtelijke ontwikkelingen (zoals de bouw van woningen) te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde functiegebruik. Functiewijzigingen kunnen pas plaatsvinden als aangetoond en/of voldoende aannemelijk gemaakt wordt dat de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel.

5.1.2 Bodem in relatie tot het plangebied

De beoogde ontwikkelingen die in deze ruimtelijke onderbouwing worden beschreven hebben betrekking op een beperkte functiewijziging (van 'kerkbezoek' naar 'parkeren'). Een parkeerterrein is niet bedoeld voor langdurig verblijf door mensen en daarom niet erg 'gevoelig' voor eventuele verontreiniging. Bij het toepassen van verharding dient rekening te worden gehouden met het bepaalde in het Besluit Bodemkwaliteit. Bovendien is er volgens de provinciale bodematlas (zie figuur hieronder) en de gemeentelijke informatie geen enkele aanwijzing dat de grond ter plaatse (sterk) vervuild is, en er daardoor sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Rapport bodeminformatie

Rapport bodeminformatie



Figuur: Rapportage bodematlas provincie overijssel.

Gelet op de ligging, aard, omvang van het project, alsmede de historie van het plangebied, wordt aangenomen dat er geen belemmeringen zijn voor de beoogde uitbreiding van het bestaande parkeerterrein, gezien vanuit het aspect bodem.

5.2 Water

5.2.1 Algemeen

De gemeente Steenwijkerland is niet primair verantwoordelijk voor alle watertaken, maar moet de waterbelangen wel goed beschrijven en afwegen binnen de ruimtelijke ordening. Een van de instrumenten hiervoor is de verplichte watertoets. De watertoets houdt in dat het Waterschap beoordeelt of de waterbelangen voldoende zijn afgewogen. De voor de gemeente en waterschap van belang zijnde wateraspecten zijn hieronder beschreven.

Volgens de Wet gemeentelijke watertaken (2008) is de gemeente verantwoordelijk voor het inzamelen en transporteren van stedelijk afvalwater en hemelwater. De gemeente mag vervolgens zelf bepalen op welke wijze het ingezamelde hemelwater wordt verwerkt. Verder heeft de gemeente de zorgplicht voor het in openbaar gemeentelijk gebied treffen van maatregelen, om structurele problemen als gevolg van een voor de gebruiksfunctie nadelige grondwaterstand in openbaar bebouwd gebied zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken, voor zover doelmatig is en niet de verantwoordelijkheid is van het waterschap of de provincie.

Het waterschap Reest en Wieden is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater en beheer van het waterpeil. Daarnaast is het waterschap verantwoordelijk voor het zuiveren van het afvalwater. Het is van belang dat de capaciteit van de rioolwaterzuiveringsinstallatie toereikend is voor de toename aan vervuilingseenheden en dat het afvalwater niet te veel verdund wordt met regenwater. Het waterschap is sinds de inwerkingtreding van de Waterwet (eind 2009) ook verantwoordelijk voor het beheer van het grondwater. Eén en ander is door het waterschap uitgewerkt in het 'Waterbeheerplan Waterschap Reest en Wieden 2007-2012, welke is vastgesteld op 24 november 2009.

Het is sinds 2003 verplicht om bij ruimtelijke plannen en besluiten een beschrijving op te nemen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. De watertoets is een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium afspraken maken over de toepassing en uitvoering van het waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid. Het waterschap is het eerste aanspreekpunt in het watertoetsproces, waarbij het waterschap rekening houdt met het provinciale grondwaterbeleid.

5.2.2 Water in relatie tot het plangebied

Gezien de aard en omvang van de beoogde planontwikkeling (uitbreiding parkeerplaatsen binnen de bebouwde kom van Steenwijk wordt slechts (kort) ingegaan op de voor het plan relevante wateraspecten.

Oppervlaktewater

In of nabij het projectgebied is geen primaire watergang aanwezig.

Waterkering

In of nabij het projectgebied zijn geen waterkeringen aanwezig.

Grondwater

Het plangebied is niet gelegen in een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.

Verharding

Het projectgebied is ca. 1.500m² groot en heeft betrekking op het bestaande parkeerterrein en het voormalige kerkterrein aan de westzijde van Het Schar. Het bestaande parkeerterrein is geheel verhard en heeft een oppervlakte van circa 750m². Het voormalige kerkterrein is voor een groot deel bebouwd en verhard. De oppervlakte van bebouwing en verharding bedraagt circa 414m².

In de nieuwe situatie heeft het beoogde nieuwe parkeerterrein een oppervlakte van circa 1.500m². De toename van de oppervlakte verharding bedraagt derhalve circa 446m².

Voor projecten in stedelijk gebied met een toename van bebouwing en verharding van minder dan 1.500 m² is geen compenserende waterberging vereist. Dit geldt dus ook voor het projectgebied.

Riolering

Het project gebied heeft een verbeterd gemengd rioleringsstelsel. De nieuw aan te leggen parkeerplaatsen worden aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel.

5.2.3 Conclusie

Vanuit het aspect water zijn geen belemmeringen te verwachten voor de beoogde ontwikkeling.

Ten behoeve van het project is de digitale watertoets ingevuld en aangevraagd. Zodra de reactie van het waterschap is ontvangen zal dat hier worden aangevuld.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Beleid en regelgeving

Titel 5.2. van de *Wet milieubeheer* bevat normen op het gebied van de luchtkwaliteit. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) van belang. De wet is enerzijds gericht op het voorkomen van negatieve effecten voor volksgezondheid. Anderzijds biedt de wet mogelijkheden om ruimtelijke ontwikkelingen te realiseren, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit. Om de bovenstaande doelen te behalen voorziet de *Wet milieubeheer* in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de *Wet milieubeheer* geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling indien:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde, of;
- een project, al dan niet per saldo, niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit of;
- een project "niet in betekende mate" bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

In het Besluit en de Regeling Niet in betekende mate (nibm) is exact vastgelegd welke typen projecten "niet in betekende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging. Het gaat onder andere om woningbouwlocaties met minder dan 1.500 nieuwe woningen.

Besluit gevoelige bestemmingen

Het besluit gevoelige bestemmingen is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof en stikstofdioxide, met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, in beide gevallen gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo'n onderzoekszone de grenswaarden voor fijn stof of stikstofdioxide (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen.

5.3.2 Luchtkwaliteit in relatie tot het plangebied

Het initiatief betreft een uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen. Hoewel een dergelijke ontwikkeling niet onder de getalsmatige grens van de Regeling nibm valt, wordt aangenomen dat het project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Zoals reeds in hoofdstuk 4 is aangegeven zal de verkeersaantrekkende werking als gevolg van de planontwikkeling niet significant toenemen. Op grond van de Nibm-tool (versie 2013 Infomil) blijkt bovendien dat bij 1400 extra voertuigbewegingen per etmaal, zonder vrachtverkeer, het plan sowieso 'niet in betekende mate' bijdraagt. Voorts maakt het plan de realisatie van nieuwe gevoelige bestemmingen in de zin van het Besluit gevoelige bestemmingen niet mogelijk.

Concluderend kan worden gesteld dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de uitvoering van het plan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Beleid en regelgeving

Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en buisleidingen.

Externe veiligheid moet altijd in preventieve zin deel uitmaken van de besluitvorming bij nieuwe situaties en kan bij besluitvorming over bestaande situaties leiden tot aanvullende maatregelen. Voor externe veiligheid ten aanzien van inrichtingen, de zogenoemde stationaire bronnen, is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van kracht en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, de zogenoemde mobiele bronnen, is de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, alsmede de Nota vervoer gevaarlijke stoffen (NVGS) bepalend. Deze nota is van toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen en de toename van transporten van gevaarlijke stoffen. Conform de NVGS wordt er een Basisnet Weg vastgesteld. Dit omvat een netwerk van rijks- en hoofdwegen waarlangs het transport van gevaarlijke stoffen wettelijk wordt verankerd.

Het beleid voor ondergrondse buisleidingen valt per 1 januari 2011 onder het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Het Bevb gaat uit van de systematiek zoals die in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) wordt toegepast. Dit betekent het Bevb uitgaat van grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico (GR).

Externe Veiligheidsbeleid gemeente Steenwijkerland

Het 'Externe Veiligheidsbeleid gemeente Steenwijkerland' geeft een overzicht van de externe veiligheidssituatie in de gemeente Steenwijkerland door middel van een signaleringskaart. Op grond daarvan is een beleidslijn opgesteld voor het omgaan met de consequenties van externe veiligheid (PR en GR) op de ruimtelijke inrichting.

Externe veiligheid in relatie tot het plangebied

Op basis van de risicokaart van de provincie Overijssel, alsook de signaleringskaart van de gemeentelijke beleidsvisie, is een inventarisatie van de risicobronnen in en nabij het projectgebied gemaakt. Hieruit blijkt dat het projectgebied niet is gesitueerd binnen het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, transportroutes gevaarlijke stoffen en / of buisleidingen.

De rijksweg A32, ten noorden van het projectgebied, maakt onderdeel uit van het provinciaal routenetwerk gevaarlijke stoffen. Hier geldt het uitgangspunt dat de provinciale samenhang en de continuïteit van dit routenetwerk moet worden geborgd. Dit projectgebied is buiten het invloedsgebied van de rijksweg A32 gelegen. Bovendien voorziet de beoogde uitbreiding van de parkeerplaats niet in het langdurig verblijf van mensen.

Ten zuiden van Steenwijk, bij Zuidveen, loopt een regionale gastransportleiding. Ook is er een regionale gastransportleiding aanwezig ten oosten en zuiden van Tuk, die in het noorden Steenwijk binnenloopt. Het projectgebied ligt buiten het invloedsgebied van deze leidingen.

Omdat deze projectafwijking niet voorziet in de vestiging van risicovolle inrichtingen, zijn er vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

5.5 Ecologie

5.5.1 Algemeen

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is het noodzakelijk te onderzoeken in hoeverre de plannen ten koste gaan van de (aanwezige) flora en fauna. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de 'toets in het kader van gebiedsbescherming' en de 'toets in het kader van soortenbescherming'.

5.5.2 Toets in het kader van gebiedsbescherming

De toets in het kader van gebiedsbescherming vindt zijn oorsprong in de Natuurbeschermingswet 1998 en draagt zorg voor de bescherming van natuurwaarden. De wet kent drie typen gebieden:

- Natura 2000-gebieden (Vogel- en habitatrictlijngebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Gebieden die de Minister van LNV aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (met uitzondering van verplichtingen op grond van de Vogel- en Habitatrictlijn).

Naast de bescherming van de Natuurbeschermingswet kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn doordat zij behoren tot de ecologische hoofdstructuur (EHS). Uitgangspunt van het beleid is dat plannen, handelingen en projecten in de EHS niet toegestaan zijn indien zij de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS significant aantasten.

Gebiedsbescherming in relatie met het plangebied

Het projectgebied ligt niet in of direct nabij Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten of andere natuurgebieden die beschermd worden door de Natuurbeschermingswet.

Het projectgebied ligt ook niet in of nabij de EHS.

Concluderend kan worden gesteld dat het aspect gebiedsbescherming geen belemmering vormt voor de uitvoering van het plan.

5.5.3 Toets in het kader van soortenbescherming

De toets in het kader van de soortenbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet (FFW). Het doel van de FFW is het in stand houden en beschermen van planten- en diersoorten. De FFW kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen worden verleend van de verbodsbepalingen. Het toetsingskader voor deze vrijstellingen is geregeld in een Algemene Maatregel van Bestuur, de AMvB artikel 75.

Er bestaan drie beschermingsregimes voor drie verschillende groepen van beschermde soorten. Voor de algemeen beschermde soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen. Ook voor de overige beschermde soorten (tabel 2) is vrijstelling mogelijk, mits wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (tabel 3) kan enkel ontheffing worden verleend na een uitgebreide toetsing.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

Soortenbescherming in relatie tot het plangebied

Zoals reeds uit de beschrijving van de huidige situatie in hoofdstuk 2 valt op te maken was het gebied waar de nieuwe parkeerplaatsen worden beoogd, tot voor kort in gebruik als kerk en maatschappelijke instelling en ligt het projectgebied momenteel braak (het kerkgebouw is inmiddels gesloopt). Het gaat om bestaand stedelijk gebied. Er zijn geen wezenlijke groenvoorzieningen op het terrein aanwezig, zodat ook geen beschermde soorten mogen worden verwacht. Gelet op deze situatie is er geen aanleiding te veronderstellen dat de FFW in de weg zal staan aan de beoogde herinrichting als parkeerterrein.

Conclusie

Het bovenstaande betekent dat de FFW geen belemmering vormt voor de uitvoering van de beoogde ontwikkeling. Wel zal tijdens de uitvoering van de werkzaamheden uitvoering moeten worden gegeven aan de algemene Zorgplicht uit de Flora- en faunawet.

5.6 Archeologie

5.6.1 Algemeen

Als gevolg van het Verdrag van Malta (Valetta) zijn overheden verplicht om in het ruimtelijke beleid zorgvuldig om te gaan met het archeologische erfgoed. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar een reële verwachting bestaat dat er archeologische waarden aanwezig zijn dient, voordat er bodemingrepen plaatsvinden, een archeologisch onderzoek uit te worden gevoerd.

De zorgplicht voor het archeologisch erfgoed is vastgelegd in de Monumentenwet uit 1988. Deze is nader uitgewerkt in de Wet op de Archeologische Monumenten Zorg (WAMZ) 2007, en daarmee samenhangend de Ontgrondingenwet, de Wet milieubeheer, de Woningwet en de Wet op de ruimtelijke ordening. De wet regelt:

- Bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem;
- Inpassen van archeologisch erfgoed in de ruimtelijke ordening;
- Financiering onderzoek: de veroorzaker betaalt.

De gemeente Steenwijkerland beschikt over een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart.

Op deze kaart (zie de hierboven weergegeven uitsneden) zijn de gronden binnen het plangebied aangeduid als 'Lage archeologische verwachting' (groen), 'Hoge archeologische verwachting' (oranje) en 'Archeologische waarde' (rood). De archeologische monumenten zijn met een arcering aangeduid. Voor delen van de bebouwde kom (grijs) en het water (blauw) kan geen verwachtingswaarde worden gegeven, omdat hiervoor de gegevens ontbreken.

Het beleid binnen deze gebieden is als volgt:

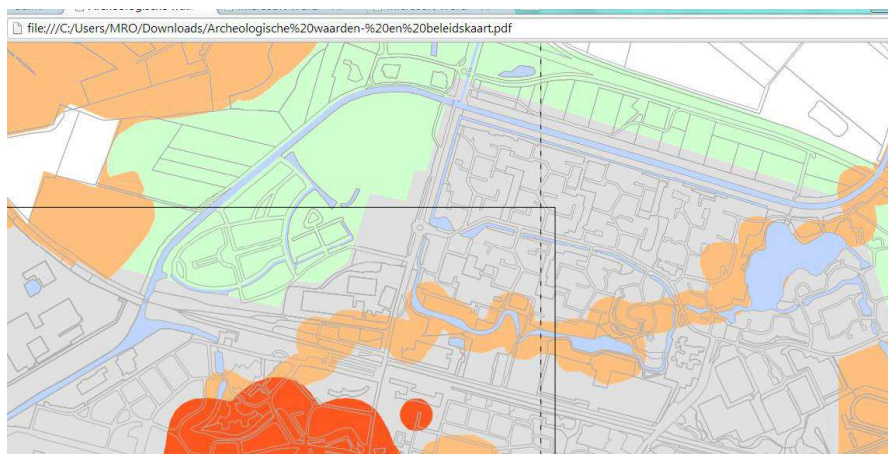
Archeologisch monument (arcering): Archeologische resten die vanuit nationaal oogpunt behouden dienen te blijven en derhalve als monument

beschermd zijn ingevolge art.3 van de Monumentenwet of waar deze wordt voorbereid. De wettelijke bescherming verbiedt hier de meeste bodemversturende activiteiten, tenzij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) hiervoor vooraf vergunning verleent.

Gebied of terrein van archeologische waarde (rood): In eerdere onderzoeken is reeds aangetoond dat in deze zones hoge concentraties archeologische resten voorkomen, die als behoudenswaardig gekarakteriseerd kunnen worden.

Gebied met een hoge archeologische verwachting (oranje): In deze gebieden geldt op basis van geologische en bodemkundige opbouw en aangetroffen archeologische vondsten en relictten een hoge archeologische verwachting. Zones waar, op historische en archeologische gronden archeologische resten vermoed worden zonder dat de exacte begrenzing daarvan kan worden aangewezen, zijn eveneens als 'met hoge verwachting' aangemerkt.

Gebied met een lage archeologische verwachting (groen): In deze gebieden geldt op basis van geologische en bodemkundige opbouw en het ontbreken van archeologische vondsten een lage archeologische verwachting.



Uitsnede gemeentelijke Archeologische beleids- en advieskaart.

Blijkens de archeologische beleidskaart maken de gronden van het projectgebied deel uit van de bebouwde kom waarover geen specifieke informatie beschikbaar is. Het project is echter gesitueerd op geroerde gronden. De moderne kerk die ter plaatse aanwezig was is inmiddels gesloopt. Het project voorziet niet in grondbewerkingen. Archeologisch onderzoek is niet nodig.

Concluderend kan gesteld worden dat er geen belemmeringen zijn voor de uitvoering van het bestemmingsplan vanuit het aspect archeologie.

5.7 Cultuurhistorie

5.7.1 Beleid en regelgeving

Op grond van artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Bro dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Dit betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden in een

bestemmingsplangebied en moeten aangeven welke conclusies ze daar aan verbinden en op welke wijze ze deze waarden borgen in het bestemmingsplan.

In het verlengde van de in paragraaf 5.6 genoemde gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart is ook een inventarisatie gemaakt van historische objecten en van historisch-geografisch en archeologische aandachtsgebieden.

5.7.2 Relatie tot het plangebied

Volgens deze inventarisaties komen in het projectgebied geen historische objecten of aandachtsgebieden voor.

Derhalve zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van het bestemmingsplan vanuit het oogpunt van cultuurhistorie.

5.8 Milieuhinderlijke bedrijvigheid

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijven op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen.

Het project voorziet in de uitbreiding van een bestaand openbaar parkeerterrein ten behoeve van het winkelcentrum aan het Schar (supermarkt, bakker, slijter en cafétaria).

Het winkelcentrum vormt een belangrijke voorziening in het woongebied van Oostermeenthe. In een woonomgeving zijn winkels met bijbehorende voorzieningen (zoals parkeren) gewenst en kunnen ze als passend worden aangemerkt. Ook parkeren hoort thuis in de woonomgeving.

Zoals gezegd gaat het om de uitbreiding van een bestaand parkeerterrein.

Omdat de vierkante meters supermarkt niet worden uitgebreid is geen wezenlijke toename van het parkeergebruik voorzien.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is nog wel gekeken naar het aspect geluid. Zie daarover de paragraaf hierna.

5.9 Geluid

5.9.1 Beleid en regelgeving

Wat betreft geluid gaat het bij een parkeerterrein niet om het lawaai van een verkeersweg, dat getoetst kan worden aan de Wet geluidhinder en is het openbare parkeerterrein ook geen inrichting die getoetst kan worden aan de Wet milieubeheer. Om toch een uitspraak te kunnen doen over de geluidseffecten van de uitbreiding van het parkeerterrein is er in het kader van een goede ruimtelijke ordening gekeken, naar analogie van deze wetgeving.

Voor de onderhavige situatie gelden dus geen wettelijke normen, maar is in het kader van een goede ruimtelijke ordening een integrale afweging gemaakt, waarbij het aspect geluid naar analogie van de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer/het Activiteitenbesluit voor inrichtingen is beoordeeld.

Daarbij zij er met nadruk op gewezen dat een parkeerterrein niet voor niets buiten het toetsingskader van wegverkeerslawaai is gelaten. De situatie op een parkeerterrein is immers wat geluid betreft niet zonder meer vergelijkbaar met de situatie op een verkeersweg. Ook de openbaarheid van het parkeerterrein betekent dat het niet zo maar mag worden vergeleken met een onderdeel van de inrichting waar de eigenaar het voor het zeggen heeft (en dus verantwoordelijk is).

De Wet geluidhinder (Wgh):

Parkeerterreinen hebben formeel geen geluidszone conform de Wet geluidhinder en hoeven daarmee niet te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is wel getoetst of sprake is van een zogenaamde 'reconstructie-situatie' in de zin van de Wet geluidhinder (vergelijking oude en nieuwe situatie). Hierbij wordt gekeken naar de effecten van de wijziging op de jaargemiddelde situatie op het parkeerterrein.

In eerste instantie wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Indien de geluidsbelasting hoger is dan 48 dB, wordt getoetst of er sprake is van een verhoging van meer dan 1,5 dB. In dat geval is er sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

Indien er sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder moet onderzocht worden of er maatregelen getroffen kunnen worden om de toename van de geluidsbelasting tot aan het maatgevende jaar ongedaan te maken.

Wet milieubeheer (Wm):

Wanneer het parkeerterrein beschouwd wordt als een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, kan getoetst worden naar analogie met de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit zijn, in artikel 2.17 geluidsvoorschriften opgenomen aan de optredende geluidsniveaus vanwege de inrichting in de omgeving van inrichting. De geluidvoorschriften voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus zijn samengevat in tabel 1.

Tabel 1 Geluidvoorschriften voor langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidsniveaus conform het Activiteitenbesluit.

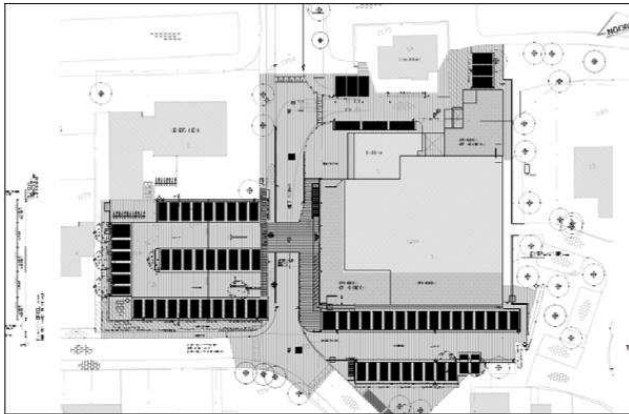
Beoordelingspunt	geluidvoorschrift [dB(A)]		
	dagperiode (07.00-19.00)	avondperiode (19.00-23.00)	nachtperiode (23.00-07.00)
L _{Ar,LT} op de gevel van gevoelige gebouwen	50	45	40
L _{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 ¹⁾	65	60

¹⁾ de in de periode tussen 07:00 uur en 19:00 uur opgenomen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) zijn niet van toepassing op laad- en losactiviteiten.

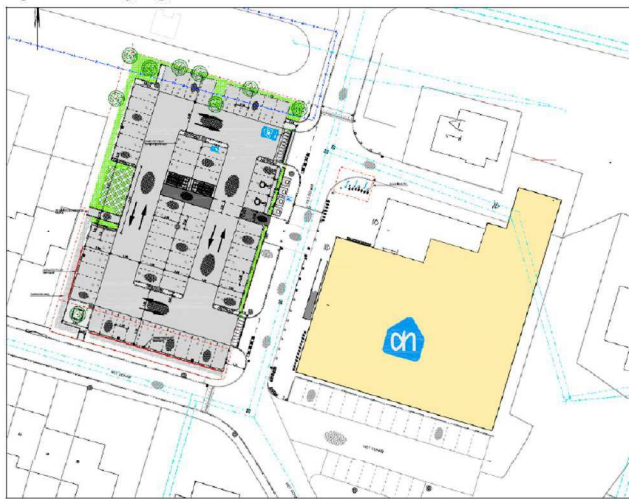
5.9.2 Geluid in relatie tot het plangebied

Om de geluideffecten van de uitbreiding van het openbare parkeerterrein te beoordelen is een geluidonderzoek uitgevoerd door het akoestisch adviesbureau Alcedo¹. In het onderzoek wordt de oude situatie (uitgangssituatie met Kerk en C1000) vergeleken met de nieuwe situatie (toekomstige situatie met uitgebreid parkeerterrein en Albert Heijn).

¹ 'Uitbreiding parkeerterrein aan het Schar te Steenwijk, akoestisch onderzoek, 20144563.R01.V03, 1 oktober 2014.



Figuur 1 Uitgangssituatie



Figuur 2 Toekomstige situatie

De belangrijkste conclusies van dit onderzoek luiden dat naar analogie van de Wet geluidhinder (wegverkeerslawaai) de geluidbelastingen voor de woningen aan het Schar gelijk blijven of afnemen (door spreiding van parkeerders). Zowel in de uitgangssituatie als in de toekomstige situatie blijft de geluidbelasting van de woningen aan het Schar beneden de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder van 48 dB. Alleen de oostgevel van de woning het Schar 4 vormt hierop een uitzondering. Deze gevel staat kort op het huidige parkeerterrein. Hier wordt de voorkeursgrenswaarde in de huidige situatie al met 2 dB overschreden. In de toekomstige situatie zal dat met 1 dB verbeteren, maar blijft er een lichte overschrijding van de voorkeursgrenswaarde met 1 dB (geluidbelasting van 49 dB).

Volgens de Wet geluidhinder is de overschrijding een probleem als er in de nieuwe situatie een toename van 1,5 dB of meer is. Waarden van 1 tot 2 dB zijn voor het menselijke gehoor namelijk niet waarneembaar. In dit geval is er in de nieuwe situatie echter een verbetering met 1 dB. Bij toetsing aan de Wet geluidhinder is deze situatie derhalve acceptabel en zijn er geen problemen.

Tabel 4 Berekeningsresultaten geluidsbelasting

Punt	Omschrijving	Hoogte [m]	Geluidsbelasting L_{den} [dB]	
			Uitgangssituatie	Toekomstige situatie
001_A	Het Schar 4 oostgevel	1,5	50	48
001_B	Het Schar 4 oostgevel	5,0	49	49
002_A	Het Schar 4 noordgevel	1,5	44	46
002_B	Het Schar 4 noordgevel	5,0	41	46
010_B	Het Schar 50	5,0	44	43
012_B	Het Schar 52 westgevel	5,0	44	44
023_B	Middenweg 23	5,0	29	39

Naar analogie van de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit blijven ook de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voor de woningen aan het Schar gelijk of nemen ze af (door spreiding van het verkeer). Zowel in de uitgangssituatie als in de toekomstige situatie wordt voldaan aan de geluidsvorschriften van het Activiteitenbesluit.

Maar ook hier vormt de oostgevel van de woning Schar 4 een uitzondering. De woning staat dicht op het parkeerterrein waardoor er in de huidige situatie al een overschrijding van 3 dB is. In de toekomstige situatie verbetert dat en neemt de overschrijding af met 1 dB doordat de voertuigbewegingen op grotere afstand van de woning plaatsvinden. Gelet op deze verbetering van de geluidssituatie als gevolg van de beoogde herinrichting van het parkeerterrein, wordt deze toelaatbaar geacht.

Tabel 5 Berekeningsresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op een drukke dag

Punt	Omschrijving	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$ [dB(A)]					
		Dagperiode			Avondperiode		
		Uitgangssituatie	Toekomst	Toetswaarde	Uitgangssituatie	Toekomst	Toetswaarde
001	Het Schar 4 oostgevel	53	52	50	47	46	45
002	Het Schar 4 noordgevel	47	49		39	43	
010	Het Schar 50	46	45		42	40	
012	Het Schar 52 westgevel	45	45		42	40	
023	Middenweg 23	29	39		27	36	

Verder is er naar analogie van het Activiteitenbesluit ook nog gekeken naar de maximale geluidsniveaus (piekbelasting als gevolg van dichtslaande autoportieren). Voor alle woningen aan het Schar blijven de maximale geluidsniveaus gelijk of nemen ze af en blijven ze onder de toetswaarde.

Tabel 6 Berekeningsresultaten maximale geluidsniveaus

Punt	Omschrijving	Maximale geluidsniveaus L_{Amax} [dB(A)]					
		Dagperiode			Avondperiode		
		Uitgangssituatie	Toekomst	Toetswaarde	Uitgangssituatie	Toekomst	Toetswaarde
001	Het Schar 4 oostgevel	75	75	70	73	73	65
002	Het Schar 4 noordgevel	65	65		65	65	
010	Het Schar 50	62	62		62	62	
012	Het Schar 52 westgevel	62	62		62	62	
023	Middenweg 23	49	53		51	55	

De woning Schar 4 vormt hierop weer de uitzondering. Aan de oostgevel blijft de geluidbelasting gelijk, maar is wel sprake van een overschrijding als gevolg van dichtslaande autoportieren omdat de afstand tot het maatgevende parkeervak niet veranderd. Omdat dit in de uitgangssituatie ook al het geval

was, wordt de beoogde herinrichting van het parkeerterrein vanuit akoestisch oogpunt toelaatbaar geacht.

Daarbij dient te worden meegewogen dat in het verleden veelvuldig gebruik is gemaakt van het kerkgebouw voor sociaal/maatschappelijke activiteiten die ook in de avonden en op zondag plaatsvonden. In de toekomstige situatie zal het parkeerterrein daar niet meer voor worden gebruikt, zodat mag worden verwacht dat de avonden in de toekomst rustiger zullen zijn.

5.10 Kabels en leidingen

In of nabij het plangebied zijn geen leidingen gelegen die planologische bescherming behoeven.

6 UITVOERBAARHEID

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vorbereidingsprocedure

Voor de verlening van de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van de Wabo van toepassing. Dit betekent dat het bouwplan de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure conform Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht zal doorlopen. Dit houdt in dat het afwijkingsbesluit met bijbehorende stukken gedurende een periode van zes weken ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode kan eenieder zienswijzen tegen het bouwplan indienen.

Zodra de zienswijzen bekend zijn, zullen die op deze plaats worden samengevat en beantwoord.

Vooroverleg

Conform het bepaalde in artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Bro vooroverleg gevoerd over het bouwplan met de betrokken overlegpartners in het kader van de ruimtelijke ordening, waaronder het Waterschap Reest&Wieden, De Nederlands Gasunie, Prorail, en de Provincie Overijssel.

Zodra de uitkomsten van het overleg bekend zijn zullen deze hier worden samengevat en beantwoord.

6.2 Economische uitvoerbaarheid.

Voor het onderhavige project heeft geen grondexploitatieplan te worden vastgesteld op grond van artikel 6.12 Wro. De uitbreiding van een parkeerterrein is volgens artikel 6.2.1 Bro namelijk geen bouwplan zoals bedoeld in de wet (bouw van woningen, uitbreiding van een gebouw enz.).

[Terug naar het agendapunt](#)

8.0. Vaststelling bestemmingsplan Paasloo - Camping Krolsbergen - raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 11 augustus 2015
Nummer voorstel: 2015/61

Voor raadsvergadering d.d.: 29-09-2015

Agendapunt:

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan "Paasloo - uitbreiding camping Krolsbergen"

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

1. Het bestemmingsplan "Paasloo - uitbreiding camping Krolsbergen" vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Samenvatting:

Camping Krolsbergen heeft het voornemen het huidige recreatieterrein uit te breiden met circa 2 hectare. De uitbreiding is in zuidelijke richting aansluitend aan de reeds bestaande camping. Met de uitbreiding willen de ondernemers zich ontwikkelen en verbreden in de recreatieve sector. Om de uitbreiding mogelijk te maken is er een nieuw bestemmingsplan 'Paasloo- Uitbreiding camping Krolsbergen' opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en er zijn geen zienswijzen ingediend. U wordt nu voorgesteld het bestemmingsplan vast te stellen.

Argumenten

Het plan sluit aan bij het recreatief beleid

Op basis van de in 2009 door de gemeenteraad vastgestelde "Visie Toerisme & Recreatie; kwaliteit en samenwerking" zetten we extra in op de verblijfsrecreatie. Als onze gasten langer verblijven in ons gebied zullen de bestedingen toenemen en dit zal een positieve uitwerking hebben op de werkgelegenheid in de toeristisch-recreatieve sector.

Er zijn veel campings in onze gemeente. Deze campings staan veelal onder hoge druk. Willen de veelal grotere reguliere ondernemingen overleven dan hangt dit veelal af van de kwaliteit van het ondernemerschap. Onderdeel hiervan is dat men moet blijven investeren. Kwaliteit, duurzaamheid, innovatie, samenwerking en promotie zijn daarbij belangrijke factoren.

Camping Krolsbergen is één van de toeristisch-recreatieve bedrijven in de gemeente die hier aan werkt. De voorliggende uitbreiding van de camping past hierbij:

- er wordt een recreatieterrein gerealiseerd waarbij ook een kwaliteitsimpuls voor het gebied buiten het terrein wordt gerealiseerd;
- duurzaamheidsmaatregelen zoals het aanleggen van een plas-dras zone maken deel uit van de plannen;
- de samenwerking met de omliggende bedrijven in de omgeving is goed. Men is voornemens met omliggende bedrijven een klimbos te gaan exploiteren op het perceel dat gelegen is ten westen van de camping. Voor de realisatie van het klimbos is recentelijk vergunning verleend. Op basis van bovenstaande past voorliggende ontwikkeling binnen het gemeentelijk toeristisch recreatief beleid.

Het recreatieterrein.

Camping Krolsbergen wil met de uitbreiding een extra kwaliteit creëren voor de campinggasten. Dit wil men bereiken met ruim opgezette plaatsen met een groen karakter. Het huidige terrein wordt heringericht. Aanwezige uitheems beplanting wordt vervangen door passende inheemse soorten. Ook worden de speelelementen bij elkaar geplaatst en wordt er een midgetgolf baan gerealiseerd.

Op het nieuw in te richten terrein wordt er naast de aanleg van 60 nieuwe recreatieverblijven enkele sportvelden gerealiseerd waaronder (beach)volleybalvelden.

Ten oosten van deze sportvelden wordt een plas-dras zone gerealiseerd. Naast extra waterberging zal een dergelijke zone meer diversiteit in de flora en fauna gaan opleveren. Aan de westzijde van het terrein wordt een stook van 10 meter vrijgehouden van bebouwing. Hierdoor blijft het karakter van de huidige houtwal intact. Ook is het vrijhouden van de houtwal gunstig voor de aanwezige fauna. Het landschap rond de camping is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De aanwezige houtwallen worden door de vleermuizen gebruikt als oriëntatie elementen tijdens het vliegen. Met het vrijhouden van de houtwal worden deze oriëntatie punten in stand gehouden. Hoewel met de uitbreiding sprake is van een ruimtelijke ingreep in het landschap wordt deze op zodanige wijze ingepast en uitgevoerd dat er sprake is van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

Met de beoogde uitbreiding kan camping Krolsbergen beter inspelen op de behoefte van de recreatieve consument.

Kwaliteitsimpuls groene omgeving.

Er is sprake van een ruimtelijke ingreep in bestaand agrarisch gebied. Er moet dan ook een bijdrage worden geleverd aan de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving in het kader van het provinciaal beleid verwoord in de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (onderdeel van het provinciale omgevingsplan en verder te noemen KGO) en bijbehorende uitvoeringsnotities. Deze investering moet bestaan uit een basisinvestering en een extra investering. In het kader van de kwaliteitsimpuls worden diverse maatregelen getroffen:

- rondom het nieuw te ontwikkelen terrein worden watergangen en houtwallen gerealiseerd;
- er wordt een plas-dras zone gerealiseerd waardoor er extra waterberging wordt gerealiseerd. Deze zone is ook positief voor de flora en fauna in het gebied.
- reeds aanwezige uitheemse beplanting wordt vervangen door passende inheemse beplanting
- ten westen van de camping wordt in het bosperceel een vijver gerealiseerd. Deze vijver wordt gerealiseerd op een terrein dat openbaar toegankelijk is en is niet alleen voor de recreanten van de camping toegankelijk. Ook wordt een gedeelte van de vijver natuurlijk ingericht waarvan de aanwezige flora en fauna in het gebied profijt heeft.

- Camping Krolsbergen is verder nog betrokken bij plannen om een klimbos te realiseren in het naast gelegen bos.

Al deze aspecten worden meegenomen in de overeenkomst die wordt opgesteld en in het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen om de realisatie van de plas – dras zone en de vijver te borgen. Als deze maatregelen leiden ertoe dat er sprake is van een duidelijke kwaliteitsimpuls op het campingterrein en de directe omgeving.

Duurzaamheid

Camping Krolsbergen realiseert diverse duurzaamheidsmaatregelen zoals een plas-dras zone en het vervangen van uitheemse beplanting door inheemse beplanting die passen in het landschap. Daarnaast wordt er een waterpartij gerealiseerd op een perceel dat openbaar toegankelijk.

Bijlagen bij het voorstel Het bestemmingsplan is in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IMRO.1708.PSLKrolsbergen-ON01

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling
adviseur

REO
Joost Huizing, tel.: 14 0521, email:
joost.huizing@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

ja, nl. 15 september 2015
 nee

Raadsbesluit

Steenwijk, 29 september 2015
Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 augustus 2015, nummer 2012/**Fout!**
Verwijzingsbron niet gevonden.;

b e s l u i t :

1. Het bestemmingsplan "Paasloo - uitbreiding camping Krolsbergen" vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

A. ten Hoff M.A.J. van der Tas

Terug naar het agendapunt

9.0. Vaststelling bestemmingsplan Wetering, Wetering-Oost 20 - raadsvoorstel (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel: 2015/62

Voor raadsvergadering d.d.: 29-09-2015

Agendapunt:

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan “Wetering – Wetering-Oost 20”

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

1. de ingediende zienswijze te beantwoorden conform de bij dit besluit horende “Reactienota zienswijze ontwerpbestemmingsplan Wetering – Wetering-Oost 20”;
2. het bestemmingsplan “Wetering – Wetering-Oost 20”, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1708.WTRWeteroost20BP01-VA01 met bijbehorende toelichting, regels en bijlagen, vast te stellen;
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Samenvatting:

Het aannemersbedrijf Muis B.V. in Wetering heeft reeds vele jaren plannen voor het realiseren van twee schuren aan de overzijde van Wetering-Oost. Deze schuren zijn nodig voor de opslag van materiaal en materieel welke nu rondom het bedrijf in de openlucht staan. Om de bouw van de schuren mogelijk te maken, is de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.

Inleiding

Voor de realisatie van de twee loodsen op het perceel tegen over het huidige bedrijf van dhr. Muis, gedeeltelijk gelegen op de kadastrale percelen gem. IJsselham, sectie N, met de nummers 1865 en 1866, is het ontwerpbestemmingsplan “Wetering – Wetering-Oost 20” opgesteld. Dit bestemmingsplan voorziet in de realisatie van de loodsen ten behoeve van de opslag van materiaal en materieel van het bestaande bedrijf. Daarnaast wordt ook de bestaande locatie meegenomen in dit bestemmingsplan.

Bijgevoegde schets geeft een beeld van de beoogde ontwikkeling.



Argumenten

Deze ontwikkeling heeft een lange voorgeschiedenis. Reeds met de vaststelling van het bestemmingsplan "Wetering" in 2007 werd er gesproken over mogelijke ontwikkelingen op de betreffende locatie. Echter deze ontwikkelingen waren niet dusdanig concreet dat de provincie haar goedkeuring daaraan kon verlenen. In het betreffende bestemmingsplan "Wetering" is ook goedkeuring onthouden aan de betreffende wijzigingsbevoegdheid voor deze locatie.

Tussentijds is het provinciale Streekplan omgezet in de Omgevingsvisie. In de Omgevingsvisie is de rode draad voor ruimte voor ontwikkelingen: Ruimtelijke Kwaliteit en Duurzaamheid. De Ruimtelijke Kwaliteit in het landelijk gebied moet plaats vinden met de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (hierna KGO). Het KGO is echter geen vrijbrief aan alle ontwikkelingen in het landelijk gebied. Er moet te allen tijde antwoord worden gegeven op de vraag of de betreffende ontwikkeling niet passender is op, in dit geval, een bedrijventerrein.

Deze opening via de Omgevingsvisie is voor de gemeente en intiatiefnemers aangepakt om via een KGO een proces aan te gaan waarvan de resultaten zijn verwoord in het ontwerpbestemmingsplan "Wetering – Wetering-Oost 20". Dit ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 27 mei 2015 t/m 7 juli 2015.

Gelijktijdig met het planproces voor het bedrijf, is ook het fietspad langs Wetering Oost aan de orde gekomen. De ondergrond voor het fietspad is in eigendom van de heer Muis. Met het realiseren van dit bestemmingsplan vindt er gelijktijdig een privaatrechtelijke grondruil plaats tussen de gemeente en de heer Muis. Zodat het fietspad kan worden gerealiseerd en het aannemersbedrijf Muis B.V. via de Karektieweg het perceel kan ontsluiten. Deze grondruil heeft zijn beslag gevonden in de anterieure overeenkomst.

Om te komen tot het ontwerpbestemmingsplan is een intensief proces doorlopen met de provincie Overijssel en het Oversticht voor het realiseren van de KGO. Hierbij is ook gekeken naar de bestaande locatie van het bedrijf en de omgeving. De KGO verplichtingen zijn dan ook meegenomen in dit bestemmingsplan en de bijlage behorende bij dit bestemmingsplan. De verplichtingen zijn als voorwaardelijke verplichtingen opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

Draagvlak

Voorafgaande aan het juridische traject is er een bijeenkomst geweest op de locatie van het bedrijf. Hiervoor is de omgeving/buurt uitgenodigd. Het project is dan ook tijdens deze avond overwegend positief ontvangen. De buurtbewoners zijn blij dat er een ruimtelijke kwaliteisimpuls plaatsvindt op het perceel van het bedrijf Muis, maar ook in de omgeving van het bedrijf aan de Wetering Oost 20 te Wetering.

Ondanks de positieve reacties uit de directe omgeving hebben wij tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan van 27 mei 2015 t/m 7 juli 2015 alsnog op 6 juli 2015 één zienswijze ontvangen van een bewoner van Wetering Oost. In de bij dit voorstel gevoegde "Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Wetering – Wetering-Oost 20" is de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan opgenomen. Wij hebben de zienswijze samengevat en een reactie van uw raad weergegeven. De betreffende zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan "Wetering – Wetering-Oost 20" gewijzigd vast te stellen of om af te zien van vaststelling.

Wij stellen uw raad voor om over te gaan tot (ongewijzigde) vaststelling van het bestemmingsplan "Wetering – Wetering-Oost 20".

Bijlagen bij het voorstel Reactienota en ontwerpbestemmingsplan met bijlagen.

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

REO

adviseur

Anna Petra van der Wal, tel.: , email:

behandeld in raadscommissie

ja, nl. 15-9-2015

nee

Raadsbesluit

Steenwijk, 29-09-2015
Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25-09-2015, nummer 2015/**Fout!**
Verwijzingsbron niet gevonden.;

overwegende dat voor de realisatie van twee loodsen aan de overzijde van Wetering Oost 20 te Wetering het ontwerp bestemmingsplan “Wetering – Wetering-Oost 20” is opgesteld;

dat de voorgestane ontwikkeling krachtens de huidige bestemmingsplannen “Wetering”, “Beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland” en bestemmingsplan “Buitengebied – Landinrichting Wetering West” niet mogelijk is;

dat handhaving van de bestaande bestemmingen echter niet reëel is;

dat in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan is gemotiveerd dat de realisering van de twee loodsen een passende ruimtelijke ontwikkeling is die in overeenstemming is met het gemeentelijke en provinciale ruimtelijke beleid;

dat het ontwerpbestemmingsplan van 27 mei 2015 tot en met 7 juli 2015 ter inzage heeft gelegen waarbij een ieder in de gelegenheid is gesteld om binnen deze termijn een zienswijze in te dienen over het ontwerpbestemmingsplan;

dat gedurende deze periode een zienswijze is ingediend over het ontwerpbestemmingsplan;

dat voor de inhoud en beantwoording van deze zienswijze verwezen wordt naar de bij dit raadsvoorstel horende “Reactienota zienswijze ontwerpbestemmingsplan Wetering - Wetering-Oost 20”;

dat deze zienswijze geen aanleiding geeft om het bestemmingsplan niet of gewijzigd vast te stellen;

gelet op bovenstaande en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);

b e s l u i t :

1. de ingediende zienswijze te beantwoorden conform de bij dit besluit horende “Reactienota zienswijze ontwerpbestemmingsplan Wetering – Wetering-Oost 20”;

2. het bestemmingsplan “Wetering – Wetering-Oost 20”, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1708.WTRWeteroost20BP01-VA01 met bijbehorende toelichting, regels en bijlagen, vast te stellen;
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Einde bijlage: 9.0. Vaststelling bestemmingsplan Wetering, Wetering-Oost 20 - raadsvoorstel

Terug naar het agendapunt

10.0. Vaststelling bestemmingsplan Steenwijkerwold-Ten Holthweg 52 - raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel: 2015/63

Voor raadsvergadering d.d.: 29-09-2015

Agendapunt:

Onderwerp:

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

1. Het bestemmingsplan “Steenwijkerwold – Ten Holthweg 52 en Bentekamp” vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Samenvatting:

Maatschap Linthorst heeft plannen om het agrarisch bedrijf te verplaatsen uit de kom van Steenwijkerwold (Ten Holthweg 52) naar de locatie Bentekamp te Steenwijkerwold. De verplaatsing is milieutechnisch gezien mogelijk en past binnen de beleidskaders uit de beleidsnotitie “Bestemmingsplan Buitengebied Steenwijkerland”. Voor deze verplaatsing is een bestemmingsplan opgesteld. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig omdat kostenverhaal al anderszins is verzekerd.

Argumenten

Bestemmingsplanprocedure

Het plan heeft als voorontwerp ter inzage gelegen. Er zijn geen inspraakreacties ingediend. Naar aanleiding van het wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. Bro heeft de provincie een aantal opmerkingen geplaatst. Deze opmerkingen zijn verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan. Het Waterschap heeft een positief advies gegeven. Hiermee is het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro gevoerd. De procedure is vervolgd met het terinzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan “Steenwijkerwold Ten Holthweg 52 en Bentekamp”. Tijdens deze termijn zijn er geen zienswijzen ingediend.

Gemeentelijk beleid

In de beleidsnotitie “Bestemmingsplan Buitengebied Steenwijkerland” is de gewenste ontwikkeling m.b.t. de agrarische sector beschreven. De grondgebonden veehouderij is een belangrijke functie in het buitengebied van deze gemeente en in de notitie wordt dan ook ruimte geboden voor agrarische bedrijven. De plannen van Maatschap Linthorst passen binnen dit beleid. Nadat is geconstateerd dat er geen vrijkomende agrarische bedrijven beschikbaar waren in de omgeving van Steenwijkerwold die qua dierenaantallen en gewenste staltechniek als geschikt konden worden aangemerkt is de locatie aan de Bentekamp aangemerkt als meest geschikte locatie zowel ruimtelijk als milieutechnisch. Met de verplaatsing van het bedrijf krijgt het bedrijf een bouwvlak van 1,7 ha. Daarnaast is er een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet afgegeven en ligt het bedrijf op voldoende afstand van een burgerwoning waardoor er geen sprake is van hinder voor omwonenden.. Hiermee wordt voldaan aan het gemeentelijk beleid

Landschappelijk inpassing

Hoewel er sprake is van een bedrijfsverplaatsing uit de kom van Steenwijkerwold is er feitelijk sprake van een nieuwvestiging op de locatie gelegen aan de Bentekamp. Voor nieuwvestiging dient volgens de beleidsnotitie maatwerk geleverd te worden en wordt nadrukkelijk gekeken naar de wijze waarop een bijdrage wordt geleverd aan de ruimtelijke kwaliteit. Dit benadrukt tevens de provincie in haar omgevingsverordening. Gelet hierop is door Het Oversticht een ‘Ervenconsulentadvies’ opgesteld waarin de uitvoering van de basis inspanningen en extra inspanningen ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit, worden benoemd. Deze inspanningen voldoen aan de ruimtelijke kwaliteit zoals is aangegeven in ons gemeentelijk beleid en het provinciaal beleid. Om zorg te dragen voor de uitvoerbaarheid van deze ruimtelijke kwaliteit zijn deze ruimtelijke inspanningen opgenomen in de exploitatieovereenkomst en het bestemmingsplan. Hiervoor is onder andere een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande wordt voldaan aan het gemeentelijk en provinciaal beleid. U wordt voorgesteld het bestemmingsplan vast te stellen.

Bijlagen bij het voorstel Het bestemmingsplan is in te zien via:
<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IMRO.1708.STWTenHoltheweg52-ON01>.

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

REO

adviseur

Lianda Vis, tel.: 0521-538762, email:

behandeld in raadscommissie

lianda.vis@steenwijkerland.nl

ja, nl. 15 september 2015

nee



Raadsbesluit

Steenwijk, 29 september 2015
Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 augustus 2015, nummer 2012/**Fout!**
Verwijzingsbron niet gevonden.;

b e s l u i t :

1. Het bestemmingsplan “Steenwijkerwold – Ten Holthweg 52 en Bentekamp” vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

A. ten Hoff M.A.J. van der Tas

Terug naar het agendapunt

11.0. Woningbouw Kerkweg te Giethoorn - raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 25 augustus 2015
Nummer voorstel: 2015/65

Voor raadsvergadering d.d.: 29-09-2015
Agendapunt:

Onderwerp:

Woningbouw Kerkweg te Giethoorn

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

Geen medewerking te verlenen aan het verzoek het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening te wijzigen om de realisatie van een woning op het perceel ten zuiden van de Kerkweg 29 mogelijk te maken en het verzoek om een bestemmingsplan voor de realisering van deze woning vast te stellen af te wijzen.

Samenvatting:

De familie Maat, Beulakerweg 71 te Giethoorn, heeft al enkele jaren plannen om op een perceel direct ten zuiden van Kerkweg 29 te Giethoorn een woning te bouwen. Dit verzoek is door de gemeente de afgelopen jaren diverse malen beoordeeld en vervolgens geweigerd, voornamelijk omdat er in Giethoorn nog sprake is van uitgeefbare plancapaciteit en de bouw van een woning afbreuk doet aan de kenmerken van het gebied. Familie Maat heeft in september 2014 formeel verzocht om herziening van het bestemmingsplan om de realisatie van de woning toch mogelijk te maken. Omdat er geen gewijzigde omstandigheden zijn, is aan de familie Maat kenbaar gemaakt dat wij voornemens zijn om uw raad negatief te adviseren omtrent de aanvraag.

De familie Maat heeft verzocht om een brief met dit voornemen zodat zij hierop konden reageren en u hun daarbij behorende standpunt kunt meenemen in het uiteindelijke voorstel aan de gemeenteraad. Uw raad moet namelijk een besluit nemen omtrent het al dan niet weigeren van het verzoek het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening te herzien. Alles overwegende wordt u voorgesteld geen medewerking te verlenen aan het verzoek het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening te wijzigen om de realisatie van een woning aan de Kerkweg mogelijk te maken.



Betreffende perceel (blauw gearceerd) waarop het verzoek betrekking heeft

Argumenten

Bij de beoordeling van het verzoek is gekeken naar het gemeentelijk beleid ten aanzien van woningbouw in Giethoorn, de doelstellingen voor het betreffende perceel en is gekeken of woningbouw op deze locatie stedenbouwkundig gezien gewenst is. Op basis van onderstaande argumenten wordt voorgesteld om geen medewerking te verlenen aan de realisatie van een woning op het gevraagde perceel:

1. Er is plancapaciteit in Giethoorn voor de realisatie van nieuwe woningen;
2. Het perceel is bestemd voor natuurdoeleinden;
3. Toevoeging van een woning is ruimtelijk gezien niet wenselijk;
4. Er zijn geen zwaarwegende argumenten om af te wijken van het beleid.

In het onderstaande worden de argumenten behandeld en wordt ook ingegaan op de tegenargumenten van de familie Maat.

Toelichting op argumenten

Er is plancapaciteit in Giethoorn voor de realisatie van nieuwe woningen

In de gemeentelijke woonvisie 'Visie op Wonen en Leefbaarheid' wordt op hoofdlijnen ingegaan op lokale woningbehoefte. In de notitie 'Manifeste lokale woningbehoefte – vraag zoekt locatie' wordt dit begrip nader uitgewerkt. Deze laatste notitie is door besluitvorming door het college van burgemeester en wethouders verworpen tot beleidslijn.

De notitie 'Manifeste lokale woningbehoefte – vraag zoekt locatie' is zeer duidelijk wat betreft het toevoegen van nieuwbouwwoningen in kernen. Voor het toevoegen van nieuwbouwwoningen gelden onder andere de volgende criteria:

1. *Er mag geen sprake zijn van uitgeefbare plancapaciteit in de betreffende kern;*
2. *Door de aanvrager(s) moet worden aangetoond dat in de woonbehoefte niet redelijkerwijs op een andere wijze kan worden voorzien, zoals door:*
 - *(sloop/nieuwbouw of het transformeren van) bestaande te koop-of leegstaande woningen;*
 - *het transformeren van andere te koop-of leegstaande bebouwing.*

Indien is aangetoond dat er geen redelijke alternatieven voorhanden zijn als hiervoor bedoeld, kan nieuwbouw op een nu nog onbebouwde locatie worden overwogen, waarbij:

- *aangetoond wordt dat de nieuw te bouwen woning bijdraagt aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit;*
- *er geen strijdigheid mag zijn met andere, hogere wet- en regelgeving;*
- *de gemeente in beginsel geen risicodragende rol vervult.*

Belangrijkste reden dat geen medewerking kan worden verleend is dat er niet wordt voldaan aan het eerste criterium, maar ook aan de andere criteria niet wordt voldaan. In Giethoorn Noord is nog uitgeefbare plancapaciteit voor een 20-tal woningen (vrijstaand of twee-onder-een-kap). Ook in plan Bodelaeke is nog voldoende uitgeefbare plancapaciteit, veelal met een ruim bouwblok. De aanvrager geeft in zijn brief aan dat in de uitgeefbare plancapaciteit onvoldoende woonoppervlak op de begane grond (vanwege rolstoeltoegankelijkheid) gerealiseerd kan worden. Het gewenste woonoppervlak zou vergelijkbaar dienen te zijn met het huidige woonoppervlak van de aanvrager, nl. 185 m² plus 60 m² kantoorruimte in bijgebouw. In Giethoorn Noord zijn – binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan – diverse maatwerkoplossingen mogelijk waarbij rekening gehouden kan worden met de wens gelijkvloers te bouwen. Ook in plan Bodelaeke zijn diverse maatwerkoplossingen mogelijk waarbij er ook de door de familie Maat gewenste relatie met water is. In Giethoorn is daarmee sprake van uitgeefbare plancapaciteit met verschillende mogelijkheden om te beantwoorden aan specifieke wensen. Er zijn geen redenen om van het woonbeleid af te wijken. Daarbij wordt opgemerkt dat in het geval er geen uitgeefbare plancapaciteit voor handen zou zijn, dan dient er eerst nog gekeken te worden naar alternatieve locaties waar sprake kan zijn van herstructurering of transformatie.

De relatie die de adviseur van familie Maat legt met een oude notitie van de voormalige gemeente Brederwiede, de notitie 'Wonen in de streek' uit 1983, is niet relevant. Deze notitie is niet meer geldend en de beleidskaders in deze notitie zijn al lang vervangen door andere beleidsuitgangspunten zoals o.a. de 'Visie op Wonen en Leefbaarheid' met de nadere uitwerking in de notitie 'Manifeste lokale woningbehoefte – vraag zoekt locatie'. In deze recente notities is bepaald wanneer woningbouw tot de mogelijkheden behoort en bindt de gemeente bij de beoordeling verzoeken zoals die van de familie Maat. Een uitzondering op het beleid omdat de familie van oudsher uit Giethoorn komt of sociaal en economisch gebonden is, behoort niet tot de mogelijkheden omdat recent gemeentelijk beleid duidelijk aangeeft dat eerst de beschikbare plancapaciteit moet worden benut. Dat is in Giethoorn voor handen en daar kan maatwerk geleverd worden om (grotendeels) tegemoet te komen aan de woon-zorg vraag van familie Maat.

Als laatste wordt opgemerkt dat een bestuursorgaan op grond van 4:84 van de Awb moet handelen volgens de eigen beleidsregels. Slechts in zeer uitzonderlijke situaties kan daar van worden afgeweken maar dan moet het echt gaan om situatie die niet vooraf waren te voorzien en daarom niet zijn verdisconteerd in het beleid. Onderhavig geval kan niet als een zodanig geval worden aangemerkt.

Het perceel is bestemd voor natuurdoeleinden

Het betreffende perceel is – in ieder geval – sinds 1994 bestemd voor natuurdoeleinden. De gronden zijn bestemd voor o.a.:

1. het behoud, de bescherming en/of het herstel van de natuurlijke waarden, tot uitdrukking komend in:
 - a. de waarde van de voorkomende vegetatie;
 - b. de aanwezige ornithologische waarde;
 - c. het vochtige karakter van de gronden;

2. het behoud, de bescherming en/of het herstel van de landschappelijke waarde, tot uitdrukking komend in:
 - a. de grote afwisseling in het landschap;
 - b. het aanwezige micro-reliëf.

De realisatie van een woning doet afbreuk aan het behoud, de bescherming en/of het herstel van de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied. Omdat het perceel direct grenst aan het Natura 2000-gebied Wieden, daar feitelijk onderdeel van uitmaakt en er – voor zover zonder concreet onderzoek te beoordelen valt - op het perceel ook al natuurlijke waarden aanwezig zijn danwel de juiste omstandigheden voor de ontwikkeling daarvan, zal het perceel naar alle waarschijnlijkheid geschikt zijn voor de (verdere) ontwikkeling van natuurwaarden. Door middel van de natuurbestemming wordt ook voorkomen dat er activiteiten op het perceel plaatsvinden die afbreuk kunnen doen aan de (ontwikkelingsmogelijkheden voor) natuurlijke waarden. Dat op het perceel – met instemming van de eigenaar – slib van onverdachte locaties is verspreid, maakt dat niet anders. Dit is in natuurgebieden niet ongebruikelijk en daarna gaat de natuurontwikkeling weer geheel haar eigen gang. Omdat het gemeentelijk beleid ten aanzien van woningbouw de bouw van een woning niet mogelijk maakt, het perceel direct grenst aan (en feitelijk onderdeel uitmaakt van) het Natura 2000-gebied Wieden en middels de natuurbestemming de natuurontwikkeling gefaciliteerd wordt, wordt zwaarder gewicht toegekend aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied dan aan de realisatie van een woning. Deze lijn is ook gehanteerd bij andere verzoeken waar men binnen een natuurbestemming bebouwing wilde realiseren. Dit is dan ook als een gemeentelijke beleidslijn te beschouwen en afwijking daarvan kan alleen op basis van zwaarwegende argumenten. Van dergelijke argumenten is in onderhavig geval geen sprake. Ontwikkeling van natuurwaarden is en blijft mogelijk.

Door familie Maat wordt aangegeven de natuurbestemming hun niet kan verplichten om de natuurbestemming te realiseren. Op zich is dat juist, aangezien het ordeningssysteem in Nederland uitgaat van toelatingsplanologie. Dat laat onverlet dat een bestemmingsplan wel randvoorwaarden stelt aan de gebruiksmogelijkheden van een locatie. Zo is in het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening voor deze locatie aangegeven welk gebruik in ieder geval niet is toegestaan of vergunningplichtig gesteld. Tegen afwijkingen van de regels en een gebruik dat in strijd is met de bestemmingsomschrijving, kan handhavend worden opgetreden om daarmee weer een gebruik conform het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening af te dwingen. Op deze wijze heeft een gemeentebestuur invloed op het gebruik en de ontwikkeling van deze locatie. Door het stellen van regels en het handhaven daarvan kan worden aangestuurd op het behoud en versterking van de natuurlijke en landschappelijke waarden. Het perceel is al vele tientallen jaren onbebouwd en in die periode heeft de natuur zich kunnen ontwikkelen. Er hebben geen agrarische activiteiten plaatsgevonden en het perceel is ook niet gecultiveerd in die tijd. Door afwijkende activiteiten te staken zal de natuur zich ook nu weer kunnen ontwikkelen en zal het aanzicht van het perceel zich sterk kunnen verbeteren. Hiermee kan ook aan de wens van de omwonenden – om de uitstraling van het perceel te verbeteren en illegale activiteiten te staken – tegemoet gekomen worden. Dit wordt niet alleen bereikt door een woning te bouwen. Daarbij wordt wellicht ten overvloede nog opgemerkt dat het niet gebruiken van een perceel conform het beoogde gebruik, geen recht oplevert om een woning te bouwen.

Toevoeging van een woning is ruimtelijk gezien niet wenselijk

In 1985 is Giethoorn aangewezen als beschermd dorpsgezicht vanwege het historisch herkenbare patroon van waterlopen, paden en bruggen, verkaveling en beplanting in samenhang met de

structuur van het omringende veenontginningslandschap en omdat deze opbouw in combinatie met de, voor een groot deel historisch waardevolle, bebouwing een beeld oplevert dat van algemeen belang is vanwege de schoonheid en het karakter ervan. In het onderhavige gebied is slechts enige bebouwing aanwezig. De kwaliteiten van het gebied liggen dan ook vooral op landschappelijke gebied. De bebouwing heeft zich de laatste tientallen jaren meer naar het noorden geconcentreerd. Bij ontwikkelingen wordt zwaar wegend belang toegekend aan de karakteristieke met de historische ontwikkeling samenhangende structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Door familie Maat is aangegeven dat tot 1825 meer woningen in onderhavig gebied aanwezig zijn geweest. Deze woningen zijn door een stormvloed in dat jaar verwoest. Daardoor zou de realisatie van een woning in hun ogen historisch verantwoord zijn. Dit is echter niet het geval. Door de stormvloed in 1825 en de ontwikkeling die het gebied de afgelopen 190 (!) jaar heeft doorgemaakt, is het karakter van het gebied sterk veranderd ten opzichte van toen. De structuur van het gebied in 1825 is niet meer te herstellen en het toevoegen van een woning past niet in de structuur en verkaveling die in 1985 aanleiding hebben gevormd voor het aanwijzen van het gebied als beschermd dorpsgezicht en in 1994 is vastgelegd in het bestemmingsplan Giethoorn. Om dit karakter van het gebied te beschermen, is het vrijgehouden van woningbouw en heeft woningbouw zich de afgelopen jaren ontwikkeld in minder kwetsbare delen van Giethoorn, o.a. Giethoorn-Noord. Omdat de huidige structuur van het gebied sterk afwijkt van de situatie in 1825 en het realiseren van een woning de structuur uit 1825 niet herstelt, wordt zwaarder gewicht toegekend aan het beschermen van de huidige structuur.

Aangegeven wordt dat in de notitie 'Wonen in de streek' (1983) van de voormalige gemeente Brederwiede is aangegeven waar wel en geen woningbouw zou kunnen plaatsvinden. Omdat dit gebied niet zou zijn aangewezen als gebied dat open moet blijven, zou woningbouw een mogelijkheid zijn. Zoals eerder opgemerkt kent de notitie geen status meer en kan ook niet meer gehanteerd worden als afwegingskader. Er zijn op dit moment woningbouwlocaties voorhanden in Giethoorn en het gemeentelijk beleid geeft duidelijk aan de nieuwbouw van woningen daar moet plaatsvinden. Daarbij wordt opgemerkt dat in de notitie uit 1983 weliswaar niet is aangegeven dat dit gebied vrijgehouden moet worden van bebouwing, maar daar staat tegenover dat in dezelfde notitie ook niet is aangegeven dat woningbouw op dit perceel tot de mogelijkheden behoort. Ook bij de inventarisatie destijds is kennelijk de conclusie getrokken dat woningbouw op dit perceel niet tot de mogelijkheden behoort.

Er zijn geen zwaarwegende argumenten om af te wijken van het beleid

Zoals hiervoor is aangegeven zijn er enkele zwaarwegende argumenten om geen medewerking te verlenen aan het plan:

- het gemeentelijk beleid bepaalt dat in Giethoorn nieuwbouw van woningen geconcentreerd moet worden in nieuwbouwlocaties zoals Giethoorn-Noord en Bodelaeke. In deze gebieden kan gekeken worden naar een maatwerkoplossing voor familie Maat;
- in het geval er geen sprake zou zijn van beschikbare plancapaciteit, dan dient eerst gekeken te worden naar alternatieve locaties, bijvoorbeeld te koop staande woning, herstructurering of transformatie van bebouwde percelen;
- het perceel grenst direct aan (en maakt feitelijk onderdeel uit) van het Natura 2000-gebied Wieden. Middels de natuurbestemming moeten activiteiten op het perceel gericht zijn op het behoud en versterking van de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied. Door afwijkende activiteiten te weren kan de natuur zich hier ontwikkelen. Daarmee kan de uitstraling van het perceel op de omgeving ook verbeterd worden. De bouw van een woning is hiervoor niet noodzakelijk;

- het niet gebruiken van een perceel conform de bestemming, levert geen bouwtitel voor een woning;
- het gemeentelijk beleid richt zich op het weren van bebouwing binnen natuurbestemmingen;
- het gebied heeft de afgelopen 190 jaar een grote verandering ondergaan en de structuur uit 1825 is niet te herstellen door de realisatie van een woning. Omdat de structuur uit 1825 niet meer bestaat, is het toevoegen van een woning op basis van die structuur historisch niet verantwoord. Sinds 1985 is het beleid gericht op de bescherming van de huidige structuur en de realisatie van een woning past daar niet binnen.

De argumenten die de familie Maat aandraagt, zijn geen zwaarwegende en/of argumenten die een afwijking van het beleid rechtvaardigen. Medewerking verlenen aan onderhavig verzoek zal een ongewenst precedent scheppen. Het feit dat het perceel overwoekerd is of dat de beschikbare plancapaciteit niet volledig aansluit bij woonwens van familie Maat, maakt dit oordeel niet anders. Door geen medewerking te verlenen aan dit plan, wordt o.a. voorkomen dat:

- er ook in kernen met plancapaciteit op andere locaties dan bestemde nieuwbouwlocaties gebouwd wordt en mogelijkheden voor herstructurering of transformatie niet onderzocht worden;
- een beroep gedaan kan worden op situaties van vele jaren geleden – in dit geval zelfs een situatie van 190 jaar geleden – waarbij op een perceel bebouwing aanwezig was terwijl het gemeentelijk beleid bebouwing op dit locatie weert en het gebied sindsdien een verandering heeft ondergaan;
- bebouwing gerealiseerd kan worden in gebieden met een natuurbestemming.

Kanttekeningen

Alternatieve locaties

Zoals hiervoor is aangegeven, is in Giethoorn plancapaciteit beschikbaar in Giethoorn-Noord en Bodelaake. In deze gebieden kan gekeken worden naar een maatwerkoplossing die (grotendeels) tegemoet komt aan de woonwens van familie Maat. Daarbij zal ook de toekomstige zorgvraag in ogenschouw genomen kunnen worden.

Indien toch gezocht moet worden naar een maatwerkoplossing waarbij afgeweken wordt van het gemeentelijk beleid, dan zullen ook alternatieve locaties onderzocht moeten worden. Daarbij kan gedacht worden aan herstructurering of transformatie van bebouwde locaties in Giethoorn of percelen in minder kwetsbare gebieden en die niet bestemd zijn voor natuurdoeleinden. Het feit dat een dergelijke locatie wellicht geen eigendom is van familie Maat is daarbij van ondergeschikt belang. Ook is het niet afdoende om aan te geven dat het aanbod te koop staande woningen niet aansluit bij de eigen wens. Er moet serieus bekeken worden op welke wijze een bestaand gebouw geschikt te maken is voor de gewenste woonvorm en daarbij moet ook gekeken worden naar panden die nu nog geen woonbestemming hebben maar potentieel wel geschikt te maken zijn voor bewoning. Een wijziging van het beleid, betekent dus niet automatisch dat de gewenste locatie dan direct als bouwlocatie in beeld is.

Opknappen perceel

Op dit moment is op een gedeelte van het perceel slib gedeponeed en laat in de ogen van familie Maat de uitstraling van het perceel te wensen over. Er staat de familie Maat echter niets in de weg om het perceel op te knappen en condities te schapen waardoor de natuur zich verder zou kunnen ontwikkelen. Hiermee wordt ook tegemoet gekomen aan de wens van de omwonenden dat de uitstraling van het perceel verbeterd moet worden.

Zuinig ruimtegebruik

Naast het feit dat het gemeentelijk beleid voorziet in een concentratie van bebouwing, is het beleid er daarnaast op gericht om zorgvuldig met de beschikbare ruimte om te gaan. Daarom zal eerst serieus gekeken moeten worden naar herstructurering of transformatie van bebouwde percelen voordat woningbouw op een lege locatie overwogen wordt. En in dat laatste geval zal eerst gekeken moeten worden naar minder kwetsbare en niet voor natuur bestemde percelen. Vanwege de beschikbare plancapaciteit zijn deze stappen echter eerst nog niet aan de orde.

Gezien het bovenstaande stellen wij u voor om het verzoek om een bestemmingsplan vast te stellen voor de realisering van een woning op het perceel direct ten zuiden van het perceel Kerkweg 29 te Giethoorn af te wijzen. Volledigheidshalve, tegen deze afwijzing staat bezwaar en beroep open. Over deze rechtsbeschermingsmogelijkheden zal aanvrager bij de bekendmaking van het afwijzingsbesluit worden geïnformeerd.

Bijlagen bij het voorstel Verzoek van familie Maat, aanvullende brieven, brief gemeente

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling
adviseur

REO
Joost Huizing, tel.: 14 0521, email:
joost.huizing@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

ja, nl. 15 september 2015
 nee

Raadsbesluit

Steenwijk, 29 september 2015
Nummer: 2015/65

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 augustus 2015, nummer 2015/65;

gelet op artikel 3.9 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);

b e s l u i t :

Geen medewerking te verlenen aan het verzoek het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening te wijzigen om de realisatie van een woning op het perceel ten zuiden van de Kerkweg 29 mogelijk te maken en het verzoek om een bestemmingsplan voor de realisering van deze woning vast te stellen af te wijzen.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

A. ten Hoff M.A.J. van der Tas

Einde bijlage: 11.0. Woningbouw Kerkweg te Giethoorn - raadsvoorstel

Terug naar het agendapunt

11.1. Woningbouw Kerkweg Giethoorn - bijlage Brief dhr L Otto (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Aan College van Burgemeester en Wet-
Houders van Steenwijkerland
t.a.v. dhr. J.Huizing
Postbus 162
8330 AD Steenwijk

ond.: **Bouw woning Kerkweg te Giethoorn**
uw brief van 17 december 2014 zaaknr. 118492
aan mevr. H. Maat-Burger, Beulakerweg 71
8355AC Giethoorn

Giethoorn; 10-03-2015



Geacht College c.q. geachte heer Huizing

De heer en mevrouw Maat hebben mijn assistentie ingeroepen teneinde hen behulpzaam te zijn in het verdere verloop van hun inspanningen om te komen tot gedeeltelijke bebouwing en herinrichting van bewuste perceel grond tussen Kerkweg 29 en 31 zoals in uw bovenstaand aangehaalde brief nader beschreven.

Onderstaand treft u dan ook mijn reactie op uw bovenaangehaalde brief aan, hetgeen beschouwd kan worden als hun reactie op uw schrijven blijktens mede ondertekening van deze brief.

Algemeen:

Momenteel is voor het gebied van Giethoorn een ontwerp bestemmingsplan in voorbereiding ter vervanging van het bestemmingsplan Giethoorn uit 1994. Dit bestemmingsplan uit 1994 is tot stand gekomen om uitvoering te geven aan art 37 lid 5 van de toenmalige Wet op de Ruimtelijke Ordening om de belangen van het in 1985 vastgestelde beschermde dorpsgezicht voor de kernen Giethoorn, Dwarsgracht en Jonen veilig te stellen.

Van belang daarbij in het licht van de huidige aanvraag zijn de laatste 2 volzinnen van de redengevende beschrijving van het gebied op blz. 16 van de originele beschrijving onder het kopje "RECHTSGEVOLG BESCHERMING". Ik citeer:

*"Doel van de aanwijzing is de karakteristieke met de historische ontwikkeling samenhangende structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied te onderkennen als zwaarwegend belang bij de verdere ontwikkelingen binnen het gebied. **Dat behoeft veranderingen niet uit te sluiten maar kan basis zijn voor een ruimtelijke ontwikkeling die recht doet aan de aanwezige kwaliteiten, daarvan gebruik maakt en daarop voort bouwt**"*

Einde citaat.

Heel duidelijk blijkt uit dit citaat dat de bescherming van het dorpsgezicht niet beoogd verdere ontwikkelingen binnen het beschermde gezicht uit te sluiten en daarmee een status quo situatie te bewerkstelligen

In het vervolg van mijn betoog zal ik aangeven, dat de plannen zoals door de heer en mevrouw Maat middels het door Somer en Van der Schaaf ingediende Beeldkwaliteitsplan in beginsel voldoen aan bovenstaand uitgangspunt van het beschermde dorpsgezicht voor dit deel van Giethoorn.





Voor zo ver dit uit tactische overwegingen momenteel niet gewenst is voor het onderhavige stuk grond een afzonderlijke bestemmingsplanprocedure te volgen kan mijn cliënt er ook mee leven, dat in het momenteel in de ontwerpfase verkerende bestemmingsplan een bouwmogelijkheid wordt opgenomen als in het beeldkwaliteitsplan van Somer en Van der Schaaf is verbeeld.

Gezien het vorenstaande is de door u geschetste situatie m.b.t. de geldende beheersverordening "Giethoorn" niet meer relevant en dient de situatie toegespitst te worden op de door u naar voren gebrachte overwegingen welke hebben geleid tot uw voorlopige standpunt om de gemeenteraad voor te stellen **geén** medewerking te verlenen aan het verzoek tot herziening van het bestemmingsplan op de bewuste locatie.

Ik zal hieronder gemotiveerd ingaan op uw stellingnamen dienaangaande.

Ad 1.

U stelt, dat de gronden bestemd zijn voor natuurgebruik en dat realisatie van een woning afbreuk zou doen aan de bescherming en/of herstel van de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied en dat aan deze natuurlijke en landschappelijke waarden een zwaarder gewicht wordt toegekend dan aan realisering van een woning.

Reactie Ad 1:

De huidige situatie van het bewuste stuk grond is van dien aard, dat van natuurwaarden niet meer gesproken kan worden. Het stuk grond is verwilderd en (illegaal mede door de gemeente zelf) gebruikt als stortplaats voor vervuilde grond en modder uit de dorpsgracht. Mede op advies van de gemeente is het bewuste stuk grond ontoegankelijk gemaakt vanaf de openbare weg, zij het op een de gemeente niet welgevallige wijze, waardoor hiervoor een separate handhavingsprocedure door de gemeente is opgestart. Wat daarvan ook de uitkomst moge zijn, niemand kan eigenaren dwingen om van het betreffende stuk grond opnieuw een natuurgebied met agrarisch gebruikt te maken. Het bestemmingsplan geeft weliswaar de bestemming van de grond aan, maar **geen verplichting die ook daadwerkelijk te effectueren.**

Het resultaat van het afwijzende standpunt van de gemeente zal dus zijn, dat ook als de aanwezige schutting zou verdwijnen het onooglijke gezicht van dit perceel tot in lengte van jaren ongewijzigd aanwezig zal blijven.

Honorering van het verzoek van mijn cliënte heeft tot gevolg, dat direct aansluitend aan Kerkweg 29 een klein gedeelte van het perceel bebouwd zal worden met een in de streek en structuur passende woning en dat het overgrote deel van het perceel opnieuw heringericht zal worden overeenkomstig de huidige bestemming van natuurgebied met al dan niet agrarisch gebruik. Buren ter weerszijden juichen deze ontwikkeling toe en het dorpsaanzien ter plaatste krijgt een enorme opknapbeurt.

Ad 2.

In dit gedeelte beschrijft u de waarde van het gebied en de historische ontwikkeling daarvan. U stelt, dat de ontwikkeling zich meer naar het noorden heeft geconcentreerd. U stelt, dat bij de ontwikkeling een zwaar wegend belang toegekend wordt aan de karakteristieke met de historische ontwikkeling samenhangende structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Het ingediende plan levert in uw ogen geen meerwaarde op voor het versterken van deze kwaliteiten. Het perceel is vrij gehouden van bebouwing en het toevoegen van een woning doet afbreuk aan de waarde van het gebied waar de natuur en het landschap tussen de lintbebouwing doorkomt. De kwaliteit van het gebied wordt versterkt door onderhoud te plegen, waardoor de natuurlijke en landschappelijke waarden behouden blijven of versterkt worden. **Helaas heeft de gemeente zoals hiervoor reeds benadrukt op activiteiten van deze aard geen invloed.**



Reactie Ad 2.

Uit bovenstaande stellingnamen blijkt, dat u zich niet, of althans onvoldoende, heeft verdiept in de geschiedenis van Giethoorn en de ontstaanswijze daarvan welke mede aanleiding is geweest tot de beschermde status van het gebied.

Het gebied, dat wij nu kennen als de Middenbuurt is juist in het verleden intensief bebouwd geweest. Uit de kadastrale kaart van 1830, welke opgenomen is in de redengevende beschrijving van het beschermde dorpsgezicht kunt u dit zien. Ter illustratie heb ik een kopie van deze kaart aan dit schrijven gehecht (**Bijlage 1**).

Tijdens de stormvloed van 1825 is een groot gedeelte van deze bebouwing door het water verwoest. De Gieterse polder was toen nog open water en in de beschrijving van deze watersnood door J. ter Pelkwijk gedeputeerde van Overijssel uit 1826 blijkt, dat in de Middenbuurt 48 woningen geheel verdwenen zijn in de golven en 68 dusdanig beschadigd, dat ze volstrekt onbewoonbaar zijn geworden.

Een overdruk van de relevante passages uit dit boek heb ik eveneens bijgesloten (**Bijlage 2**).

Ook in de kadastrale ondergrond, welke deel uitmaakt van de kaarten waarop de begrenzing van het beschermde dorpsgezicht is aangegeven blijkt de fijnmazige verkaveling in dit deel van Giethoorn, waar destijds dus woningen of boerenbehuizingen hebben gestaan.

Met het vorenstaande in gedachten is het dus moeilijk "hard" te maken dat het ingediende plan géén meerwaarde levert voor het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Dat doet het dus "wel". Zeker ook in de context, van de aangehaalde zin uit de beschrijving van het beschermde gezicht, zoals hiervoor aangehaald. Uw suggestie dat het perceel is vrij gehouden van bebouwing suggereert een bewuste keuze daarvoor, waarvan blijkens vorenstaande dus geen enkele sprake is. Slechts een calamiteit uit het verleden heeft tot gevolg gehad, dat hier geen bebouwing meer aanwezig is.

Tenslotte wil ik hierbij ook nog wijzen op de inventarisatie welke in 1983 heeft plaats gevonden in samenwerking met gemeente en provincie, waarbij alle open ruimtes in de lintbebouwing van de dorpen in Brederwiede zijn beoordeeld op hun stedenbouwkundige en ruimtelijke kwaliteiten ter eventuele onderbouwing waar eventueel "inbrei" locaties voor woningen gevonden zouden kunnen worden. Deze nota "Wonen in de streek" opgemaakt door stedenbouwkundig bureau Witpaard partners te Zwolle is specifiek opgezet om een onafhankelijke en onpartijdige deskundige beoordeling te genereren van de kwaliteit van de open ruimtes in het dorp.

Op bijgaande kaart uit deze nota (zie bijlage 5) blijkt, dat de betreffende percelen, (waarop eveneens de oorspronkelijke verkaveling is aangegeven) geen bijzondere aanduiding heeft gekregen, dat dit gedeelte vrij gehouden zou moeten worden van bebouwing vanwege doorzicht of landschappelijke waarden.

Samenvattend kan ik uw stellingname, dat plannen van cliënte **niet** zouden passen in de historische en bouwkundige structuur van Giethoorn derhalve niet onderschrijven. Mijns inziens heb ik met bovenstaande relevante argumenten aangedragen om van het tegendeel uit te gaan en te stellen, dat **honorering van de plannen tot een versterking van het dorpsbeeld ter plaatse zal leiden.**

Ad 3.

Er is plancapaciteit in Giethoorn voor de realisatie van nieuwe woningen en de mogelijkheden om de huidige woning te verbouwen c.q. gedeeltelijk te vervangen zijn niet bekeken. Voorts wordt verwezen naar de notitie "Vraag zoekt locatie" met de conclusie, dat ook zulks geen mogelijkheden biedt en de vraag naar nieuwe woningen moet worden opgevangen in de nieuwbouwwijken van Giethoorn.

Reactie Ad 3.

Ik zal hierbij eerst in gaan op het eerste aspect inzake de mogelijkheid c.q. wenselijkheid de bestaande woning te verbouwen of wel (gedeeltelijk) te vervangen.

Het huidige door cliënten bewoonde pand Beulakerweg 71 stamt van oorsprong uit 1830 en is derhalve gebouwd kort na de watersnoodramp van 1825. Ten tijde van de bouwtijd stonden er slechts 6 boerderijen langs de "oude" Beulakerweg, waarvan deze er één is.

De boerderij is in 2003-2004 door de familie Maat geheel gerestaureerd en teruggebracht in de originele staat, waardoor deze momenteel weer een belangrijke bijdrage levert aan het historische dorpsbeeld ter plaatse, mede door de omstandigheid, dat deze naast een open gedeelte in de lintbebouwing staat, waardoor het zicht blijkens bijgaande foto's (Oude en nieuwe toestand Bijlage 3) optimaal genoemd mag worden.



Afbraak van deze in uitstekende staat verkerende boerderij zou niet alleen neer komen op een onverantwoorde kapitaalvernietiging maar tevens betekenen, dat een architectonisch en structureel beeldbepalend pand in de historische bebouwingsstructuur van dit gedeelte van de Beulakerweg vervangen zou moeten worden door nieuwbouw uit 2015, hetgeen niet alleen als zeer ongewenst, maar ook als absoluut onverantwoord moet worden betiteld.

Nu vervanging daarmee als uitgesloten beschouwd moet worden moet ook de verbouwmogelijkheid van de woning tot rolstoelvriendelijke behuizing, gezien het medische toekomstbeeld van de heer Maat nog beoordeeld worden.

Binnenin de woning bevinden zich diverse forse hoogteverschillen welke slechts middels diverse inpandige trap treden overwonnen kunnen worden. Het begint direct al bij de centrale entree, welke zich twee treden beneden de vloer van de centrale toegang tot de overige woonvertrekken van het pand bevindt. Er is absoluut onvoldoende ruimte om dit forse hoogteverschil middels een hellingbaan of anderszins te overbruggen. Hetzelfde geldt voor de overige hoogteverschillen binnenshuis (zie foto's bijlage 4). Slechts via gedeeltelijke vernieuwing van voor of achterhuis zou dit oplosbaar zijn, maar dat strookt dan weer geenszins met de conclusie van hiervoor, dat het pand in zijn huidige vorm karakteristiek en dienaangaande beschermenswaardig is in zijn hoofdvorm. Deze zou met een dergelijke verbouwing onaanvaardbaar worden aangetast. Betwijfeld kan eveneens worden of een dergelijk bouwplan welstandstechnisch voor honorering in aanmerking zou kunnen komen.

Samenvattend kan dus worden gesteld, dat verbouwing of vernieuwing van het pand als oplossing terzijde geschoven moet worden.

Voorts wordt gesteld, dat in Giethoorn nog plancapaciteit aanwezig is voor nieuwbouw welke volgens lopend beleid eerst benut zou moeten worden, aangezien hier nog voldoende capaciteit voorhanden is.

Het beleid, dat in de nota "Visie op Wonen en Leefbaarheid" wordt beschreven is een algemeen beleidskader voor woningbouwbehoefte en de spreiding daarvan over de gemeente. Daar, waar woningzoekenden in z'n algemeenheid binnen een bepaalde kern huisvesting behoeven is het hier geformuleerde beleid natuurlijk evident.

Nadere uitwerking daarvan in de notitie "Manifeste behoefte-vraag zoekt locatie" beschrijft in principe beleid, dat op mijn cliënten van toepassing is, alleen wordt Giethoorn in deze notitie niet genoemd, omdat aldaar nog voldoende bouwcapaciteit beschikbaar is.

Aangezien het hier een interne richtlijn betreft, welke niet als beleid als zodanig is vastgelegd, is er m.i. ruimte om de criteria hiervan ook van toepassing te verklaren voor het gebied, dat de historische kern van Giethoorn omvat indien aannemelijk gemaakt kan worden, dat de bestaande beschikbare en uitgifbare bouwcapaciteit voor de "manifeste behoefte" van mijn cliënten geen soulaas biedt.

Ter onderbouwing hiervan moge het volgende dienen:

De notitie beschrijft de nieuwe methodiek van "Manifeste behoefte" in relatie met "vraag zoekt locatie".

De Manifeste behoefte wordt als volgt gedefinieerd:

Citaat:

Manifeste behoefte

Met het bovenstaande als achtergrond kan manifeste behoefte worden gedefinieerd als de vraag naar woonruimte (nieuw of bestaand) die zich voordoet bij een natuurlijk persoon of een collectief van natuurlijke personen die op dat moment woonachtig is/zijn in een kern waar op dat moment geen uitgifbare plancapaciteit beschikbaar is. Daarbij gaat het om een woning die door de initiatiefnemer zelf bewoond gaat worden.

Mijn cliënten voldoen volledig aan deze definitie, hetgeen reeds in eerdere correspondentie aangegeven. De gezondheidstoestand van de heer Maat gaat achteruit, zodat een rolstoeltoegankelijke woning met voldoende vloeroppervlak op de begane grond beschikbaar moet komen. De woning zal geheel uit eigen middelen gefinancierd worden met inschakeling van plaatselijke middenstanders. Betrokkenen zijn ook nu reeds in deze kern woonachtig en zullen zelf het bewuste pand gaan bewonen.



Alleen de omstandigheid, dat in de huidige kern nog uitgifbare plancapaciteit aanwezig is, blijkt een belemmering.

De woonbehoefte van mijn cliënt is echter van dien aard, dat de bestaande plancapaciteit daarin niet kan voorzien.

Mijn cliënt heeft n.l. een **gespecificeerde behoefte** aan vervangende huisvesting gezien zijn naderende verslechterende gezondheidstoestand, welke een gelijkvloerse woning vordert, die (hoewel wellicht niet geheel, maar dan toch zo veel mogelijk) tegemoet komt aan het wooncomfort, waaraan men in de huidige woning gewend is.

Het huidige beschikbare woonoppervlak bedraagt 185 m² plus 60 m² kantoorruimte in een bestaand bijgebouw. Hoewel met enigszins bescheidener woonoppervlak genoeg genomen kan worden biedt de bestaande uitgifbare plancapaciteit geen mogelijkheden om dit oppervlak op de begane grond (vanwege de rolstoeltoegankelijkheid) te realiseren. Daarmee is voor cliënten de mogelijkheid voor nieuwbouw binnen de uitgifbare plancapaciteit uitgesloten.

Gezien bovenomschreven omstandigheid is er daardoor m.i. ruimte om de uitgangspunten van de notitie Vraag zoekt locatie wel degelijk op mijn cliënten in deze uitzonderlijke situatie van toepassing te verklaren.

Precedentwerking wordt zodoende ook vermeden

De **Manifeste vraag** is hiermee evident en ook de **locatie** is in verzoek van cliënten geconcretiseerd in het door Somer en Van der Schaaf aangeleverde beeldkwaliteitsplan.

Zo nodig doe ik hierbij dan ook een beroep op de zinsnede uit de notitie:

Citaat:

*"Het faciliteren van de manifeste behoefte vergt een omslag in het denken. Het gaat niet om vastomlijnd beleid, maar om maatwerk gebaseerd op commitment en vertrouwen. Een **welwillende houding in combinatie met een grondige analyse en consultatie van de omgeving.**"*

Met betrekking tot die grondige analyse en consultatie van de omgeving kan het volgende worden opgemerkt.

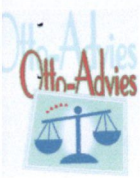
Reeds vele jaren wordt vanuit de Gieterse gemeenschap gepleit voor woningbouwmogelijkheden in het bestaande dorpslint van Giethoorn. Mede vanuit die ontembare behoefte is destijds dan ook de hiervoor onder Ad 2 vermelde nota "Wonen in de streek" opgesteld. De stedenbouwkundige uitgangspunten, waarmee de mogelijke "inbrei" locaties zijn beoordeeld volgens deze nota (pagina 6 en 7 van de nota) heb ik als bijlage (**Bijlage 5**) aan dit schrijven gehecht, waarnaar ik hierbij wil verwijzen. Deze stedenbouwkundige uitgangspunten staan ook heden ten dage nog recht overeind. Tevens zijn op de pagina's 7-9 de algemene voorwaarden vermeld, waaraan potentiële kandidaten zouden moeten voldoen.

Mijn cliënten voldoen aan alle criteria m.b.t. hun autochtone afkomst en woonhistorie in Giethoorn en zouden volgens deze criteria dus in aanmerking kunnen komen voor afwijkende beoordeling van hun bouwplannen in het licht van deze nota. Voorts voldoet de locatie aan de stedelijke en landschappelijke aspecten van de criteria en zijn zij bereid en voornemens om ook de architectonische aspecten in acht te nemen, indien nieuwbouw op de gewenste locatie mogelijk wordt gemaakt.

Helaas is vanwege de gemeentelijke herindeling in 2001 deze nota van rechtswege komen te vervallen, omdat deze destijds niet opnieuw door de raad is vastgesteld.

Op zich is dit jammer, aangezien daarmee status aan deze inventarisatie is ontvallen, hoewel zoals hiervoor reeds opgemerkt deze inventarisatie heeft plaats gevonden op basis van nog heden ten dage legitieme criteria, en zou herintroductie van deze inventarisatie, wellicht geactualiseerd aan de huidige situatie, aanbeveling vernieuwen.

Dhr. Cor Maat, zoon van Cornelis (Cees) Maat en Geesje Wuite zijn allen autochtone Gietersen, welke van vader op zoon in Giethoorn hebben gewoond evenals groot- en betovergrootouders. Kortom een van oudsher Gieters geslacht. In 2002 heeft dhr. Maat de huidige boerderij van een niet Gieterse gekocht en zodoende weer een bijdrage geleverd aan het beschikbaar maken van de oude woningvoorraad voor de autochtone bevolking.



Zijn zuster (momenteel nog woonachtig in Nieuw Zeeland) overweegt terug te keren naar haar roots en wil alsdan graag de bestaande woning aan de Beulakerweg 71 in eigendom over nemen, zodat weer een van oudsher Gieterse op de geboortegrond terug kan keren. Voorop gesteld natuurlijk dat het onderhavige verzoek voor bebouwing van het terrein aan de Kerkweg gehonoreerd kan worden.

Verder zijn cliënten zeer actief in het Gieterse dorpsleven en betrokken bij Zeilvereniging 't Wiede, Stichting Punterwezen, Sail Giethoorn en lid van de cultuurcommissie Vitaal Giethoorn, Voorts willen zij bij honorering van hun verzoek een bijdrage leveren aan de plaatselijke economie, door plaatselijke middenstanders volledig te betrekken bij de realisatie van hun plannen.

In de brief van 18 november heeft cliënte al aangegeven, in hoeverre hun plannen passen binnen de uiteenzettingen in de woonvisie, die, hoewel volgens u algemeen van aard, toch relevant zijn in de afwegingen omtrent het geheel van de planvorming zoals hierboven nader uitgewerkt in de reactie op de notitie "Manifeste behoefte – vraag zoekt locatie".

Ik ben in het voorgaande uitgebreid ingegaan op de omstandigheden en argumenten, welke mijns inziens relevant zijn en indicatief voor de gemeenteraad om zo nodig flexibel met de beleidskaders om te gaan teneinde het verzoek van mijn cliënten te kunnen honoreren.

Voorts zou de aanwezigheid van dit beleid hoe legitiem op zich ook niet uitsluitend beschouwd mogen worden, als een planologisch argument, waarmee het verzoek van mijn cliënt om te mogen bouwen aan de Kerkweg kan worden afgewezen. Het verzoek van mijn cliënte behelst dus niet uitsluitend het zoeken naar een woning als zodanig, maar is ingegeven door motieven, welke hierboven duidelijk zijn aangegeven.

Het gaat dus om de stedenbouwkundig ruimtelijke afweging inzake het door Somer en Van der Schaaf opgestelde beeldkwaliteitsplan op de bedoelde locatie en niet om de woningbehoefte sec van cliënten.

Het plan van cliënten voldoet daarmee behoudens de "beschikbaarheid van uitgeefbare plancapaciteit" aan de verdere criteria in hoofdstuk 2 van de notitie verwoord.

Indien in de komende herziening van de nota het woord "geschikte" in de zin tussen "van" en "uitgeefbare" zou worden tussengevoegd zou dit probleem ook zijn opgelost.

Ad 4.

U stelt hierin, dat geen zwaarwegende argumenten zijn aangegeven, welke een afwijking van het beleid rechtvaardigen. Voorts haalt u hierbij het aspect "precedentwerking" naar voren.

Reactie Ad 4.

Mocht u van mening zijn, dat in eerdere correspondentie onvoldoende "zwaarwegende" argumenten zijn aangedragen, dan moet ik constateren, dat deze conclusie een niet onderbouwde **mening** geeft, zonder dat inhoudelijke argumenten zijn aangegeven hoe de zwaarte van de argumenten gewogen is.

Naar mijn mening heb ik met bovenstaande argumentatie onder de punten 1 t/m 3 duidelijke **zwaarwegende** argumenten aangedragen welke tot honorering van het verzoek van cliënte zouden mogen leiden..Voor zo ver precedentwerking al aan de orde zou kunnen zijn verwijst ik naar mijn voorstel om eventuele honorering van het verzoek niet in een aparte planprocedure te vervatten, maar e.e.a. op te nemen in het nieuwe ontwerp bestemmingsplan voor het gehele gebied.

Voordelen hiervan zijn dunkt me evident.

1. Het voorkomt een bezwaarprocedure tot aan de raad van State van cliënte tegen het in ontwerp zijnde nieuwe bestemmingsplan voor Giethoorn.
2. De problematische situatie van het betreffende perceel, waarvoor een handhavingprocedure loopt kan direct worden opgeheven. Zo nodig spreken cliënten de bereidheid uit het perceel zo veel mogelijk in originele landschappelijk aanvaardbare staat terug te brengen, zodra op dit verzoek in positieve zin is beslist.

3. Het bespaart cliënte en gemeente de gang naar de burgerlijke rechter m.b.t. de door of namens de gemeente illegaal gepleegde baggerstort op perceel van cliënten. En het op kosten van de gemeente terugbrengen in de oorspronkelijke staat daarvan (zie onder 2).

Voor zo veel nodig wil cliënt zijn verzoek verder nog zodanig concretiseren, dat specifiek het volgende verzoekt wordt?

De bestemmingen zoals verbeeld in het Beeldkwaliteitsplan van Somer en Van der Schaaf als zodanig op te nemen in het in de ontwerpfase verkerende nieuwe bestemmingsplan voor Giethoorn

Afgezien wordt van het verzoek daarvoor een afzonderlijke planprocedure te volgen.

Indien na lezing en bestudering van bovenstaande uw mening ten opzichte van de onderhavige situatie niet gewijzigd wordt ga ik er van uit, dat **u deze brief in ieder geval zult toevoegen aan de stukken voor de raad, waarmee het voorstel om het verzoek van cliënte af te wijzen zal worden onderbouwd.**

Hoogachtend

Otto-Advies
L. Otto.

Voor akkoord mede ondertekend door

H. Maat-Burger, alsmede C. Maat

Lijst met bijlagen behorende bij antwoordbrief van Otto-Advies op brief van de gemeente Steenwijkerland d.d. 17 december 2014
zaaknummer 118492 t.n.v. Maat Burger Beulakerweg 71 te 8355AC
Giethoorn

1. Kadastrale minuut uit 1830, zijnde bijlage uit de redengevende omschrijving tot aanwijzing beschermd dorpsgezicht inzake de Monumentenwet.
2. Uittreksel uit "Beschrijving van Overijssels Watersnood in februari 1825" door J. ter Pelkwijk lid der Gedeputeerde Staten van Overijssel uit 1826. Gedeelte, waarin de gevolgen voor Giethoorn worden beschreven.
3. Foto's van de aanzichten van het pand Beulakerweg 71 te giethoorn van zowel vóór als na de restauratie in 2002-2003. Aangevuld met aanzicht vanuit de zuidzijde over de naastgelegen open ruimte.
4. Foto's aangevende de aanwezige hoogteverschillen in de betreffende woning.
5. Overdruk uit de Nota "Wonen in de streek" vastgesteld in de v.m. gemeente Brederwiede in 1983. Hoofdstuk 3.2 Stedenbouwkundige en landschappelijke aspecten, Hoofdstuk 3.3. Algemene voorwaarden en hoofdstuk 3.4. Architectonische aspecten, alsmede overdruk uit de bijbehorende kaartbijlage van het betreffende perceel aan de Kerkweg.



GIETHOORN, + 1830.

Bylage 1

Bylage 2
674 B33

BESCHRIJVING
VAN
OVERIJSSELS WATERSNOOD,

in Februarij 1825.

DOOR

J. TER PELKWIJK, *A.L. Nij. Theol. Phil. D.*
Lid der Gedeputeerde Staten
van de
PROVINCIE OVERIJSSEL.



Te ZWOLLE, bij
CLEMENT, de VRI en van STÉGEREN,
1826.

Handwritten text, possibly a library or collection stamp, partially obscured and difficult to read.

RIJKSCOMMISSIE
VOOR
STATISTIEK

..In eene der laagste huizen, bij den *eekmolen*, buitens de stad Steenwijk, stond het water 2.00, in het huis van *Bastiaan Paap*, in het *Nederland*, 1.70, op de laagste landerijen in *Muggenbeet* 4.00 en bij de stad *Steenwijk* 2.26 el. Op den 5den Februarij, des morgens te 2 uren, begon het water te zakken, en in het begin van Maart was de gemeente Steenwijkerwold van de overstroming ontheven.

G I E T H O O R N.

De laagte en ongunstige gesteldheid dezer gemeente is te voren reeds aangemerkt. Het stormachtige jaargetijde, in de maanden October, November en December 1824, baarde derzelve ingezetenen menigen ongerusten oogenblik, daar men, telkens de seinschoten van Blokzijl en Blankenham hoorende, voor doorbraak der zeedijken moest vreezen. Vooral steeg deze ongerustheid ten top op den 14den en 15den November, zoo dat vele ingezetenen der buurschappen *Joonen* en de beide *Dwarsgrachten* met hun vee de vlugt namen, ten einde hetzelfde bij tijds paar een veiliger oord te brengen; doch gelukkig werd men toen voor de gevreesde rampen bewaard. — De menigvuldige regens en bestendige Westewinden deden deze gemeente onder water geraken, en veroorzaak-

zakken vele doorbraken in het voetpad of de kade, ter lengte van bijkans een half uur, de waterkeering tegen eenen grooten en diepen veenplas uitmakende, waardoor alle gemeenschap, zonder vaartuig, tusſchen de onderscheidene deelen der gemeente verbroken was. Men leed ook veel schade aan den rietooſt, dewijl er weinig aan denzelven gedaan konde worden, en de arbeiders, welke des winters hoofdzakelijk daarvan bestaan moeten, ledig liepen. Eindelijk bereikte het binnenwater, op den 15ten December, eenè hoogte, welke men sedert de jaren 1775 en 1776 niet had beleefd, zoo dat de meeste landerijen wel 0.57 el onder water stonden, en aan de laagst staande turfhoopen reeds schade werd toegebracht. Na dien tijd begon het te zakken, en het Gemeentebestuur beijverde zich, de kade te doen herstellen, hetwelk ook gelukte. De inwoners begonnen zich meer en meer gerust te stellen, en vleiden zich met de hoop, van verdere rampen verschoond te zullen blijven.

Op Donderdag den 3den Februarij 1825 hoorde men, ten gevolge van den toen heerschenden storm, des avonds te 11½ uur twee seinschoten, welke het rijzen der Zee aankondigden. De wind aanhoudend doorwaaijende, hoorde men, des nachts te 2 uren, nog drie of vier schoten, het teeken van 13 voeten water, of 2.69 el boven den dagelijkschen vloed. Bij de menigvuldige stormen

In dezen winter, waren er echter te dikwijls seinschoten gedaan, om door dezelve eenen genoegzamen indruk op de ingezenen van Giechhoorn te maken, wijl zij te zeer daaraan gewoon waren geworden. — Het binnenwater werd, door den felten wind, wel zeer opgestuwd; doch, daar men geene verdere noodschoren hoorde, vliede men zich, even als in de vorige stormen, met den schrik te zullen vrijkomen en ondertriede, dat de zee eemigzins begon te bedaren. Dan, helms; omstrecks den twidag van den 4den Februarij zag men eenige menschen van Joonen en de Dwarsgrachten, welke met hun vee, in zoogenamde bokken, kwamen vlieten en de tijdling bragten, dat hunne huizen reeds in het water stonden. Men begon terstond op middelen van redding te denken, doch weel te laat, doordien men als met den slag gewarschuwd werd en het water, tuschen 1 en 2 uren, reeds nabij zijne woningen zag. Van onderscheidene streken tuschen het Zuid- en Noordwesten kwam het water aanstroommen, hetwelk een gevolg was van de menigvuldige doorbraken, welke in alle dijken waren gevallen en het water zeer snel deden rijzen. Een ieder was overvallen en kon alleen bedacht zijn op zijne eigene redding. Likeveehouder, die een vaartuig bezat, borg daarin zijne beesten; doch velen werden van dit middel verstoken, dewijl, door den felten wind en stroom, hunne vaartuigen van de touwen of ketenen losgerukt werden en wegdreven.

Dezen schoot dus niets anders over, dan hun vee; op het in hunne huizen aanwezige hooi, of op iets anders te bergen. Velen gelukte dit; doch anderen konden daarin geenszins slagen, en moesten hun vee dadelijk zien omkomen. Dit ongeluk overkwam mede aan de zoodanige, welke het vee wel eerst in veiligheid kregen, doch wier woningen naderhand door den vloed verbrijzeld werden. Al het in de vaartuigen geborgene vee bleef gelukkig behouden, ofschoon men daarmede nacht en dag in de opene lucht verblijven en al de koude en ongemakken van het gure weder verdragen moest. — Eenige inwoners van laag gelegene huizen namen bij tijds hunne toevlugt tot de hooger staande, door welke bewoners zij met alle toegenegenheid werden ontvangen. Anderen, die hunne woningen ongaarne wilden verlaten, borgen zich op de zolders, en dit was binnen kort het lot van allen; want vóór den avond stonden reeds de hoogste huizen, zonder eenige uitzondering, diep onder water. Nog bij den dag bezweken onderscheidene woningen, waarvan de drijfbaar deelen door den vloed werden weggevoerd. Menigeen geraakte, bij het uitslaan der muren en het invallen van het achterste deel der huizen, in doodsgevaar; evenwel werden allen, die zich in het grootste gevaar bevonden, nog vóór den avond naar veiligere verblijfplaatsen overgebracht. Ieder was vaardig, de vlugte-
lin-

lingen bij zich te ontvangen, zoo dat er zich in sommige huizen 20 tot 30 bevonden.

Het was een groot geluk voor velen, dat de vaartuigen van twee schippers, in deze gemeente wonende, namelijk *H. Hoogenkamp* en *Hendrik Eyendik*, op de Dwarsgracht lagen en aldaar tot eene toevlugt voor de noodlijdenden verstrekten; zijnde er in dat van den eerstgemelden 36, en in dat van den tweeden 19 menschen gered. Onder de eerstgenoemden bevond zich *Jakob Ram*, die met zijn huisgezin, uit 7 zielen bestaande, in eenen punter, uit Muggenbeet, onder Steenwijkerwold, op de Dwarsgracht kwam aandrijven en verhaalde, dat hij op het Giethoornsche meer eene hooimijt door de golven had zien slingeren, waarop zich twee menschen bevonden, welke door het omslaan der mijt aldaar hun leven verloren hadden. Het vaartuig van eenen Vrieschen schipper, *S. G. Dam*, toen ook te Giethoorn aanwezig, en de aan *D. Leeuw* en *J. L. Wildeboer* behorende zompen strekten tot eene toevlugt voor eene menigte anderen.

Vele ingezetenen geraakten, door het instorten hunner woningen, in doodsgevaar. **Onder deze was de ontvanger *H. Kruis*, wonende in de middelkluft van Giethoorn, nabij den meergemelden diepen veenplas.** In den namiddag te half vier was hij reeds genoodzaakt, met zijne vrouw, in eenen punter, het instortende huis te verlaten

en zich aan de geweldige golven bloot te geven. Voorbij het huis van zijnen buurman *H. Boer*, die met zijne vrouw, meid en zes kinderen op den zolder zat en geenen punter had, komende, nam hij deze 9 personen mede in zijne schuit. Schoon zij nu twee dagen onder den blooten hemel vertoeven moesten, werden echter al deze personen behouden, die anders zeker, onder hunne ingestorte woningen, zouden omgekomen zijn. — De Leeraar der noorder Doopsgezinde gemeente liep niet minder gevaar. Aan denzelfden plas wonende, spannen hij en zijne dienstmaagd alle krachten in, om zijne vier runderen te behouden; dan te vergeefs, dewijl zij geen daartoe geschikt vaartuig bij de hand hadden. Dus alleen op eigen behoud bedacht zijnde, begaven zij zich eerst op den zolder, dewijl hun de punter ontdreven was; doch spoedig begon het geheele huis te scheuren en in te storten. Nu bleef hun niets over, dan te trachten, op eenen kleinen hooihoop, welke in het achterhuis was, te geraken, hetwelk hun, schoon met groot gevaar, gelukte. Dit hooi werd, door een gedeelte van den achterwand, dat staande gebleven was, voor wegdrijven behoed, en dus verbleven zij aldaar, in doodsangsten en zonder de minste verkwikking, tot den volgenden dag te drie uren, wanneer zij door den vader en oom der meid gelukkig gered werden.

R. Drost, bakker en veehouder, mede zeer gevaarlijk

wo-

wonende, had bij het aankomen des waters niets tot redding van zijn vee bij de hand; doch in dezen oogenblik kwam een zijner broeders met eenen bok, om hem en zijn vee te redden. Deze nam de vrouw en twee kinderen in een ander vaartuig mede, terwijl *R. Drost*, met nog twee andere personen, bij de beesten bleef, die men terstond in den bok had gebragt, en waarmede men wel dra eene veiligere plaats moest zoeken. Hierbij geraakte de bok op eene hoogte vast, waar zij zeker den dood zouden gevonden hebben, indien het spoedig aanwasfende water het vaartuig niet weder vlot gemaakt hadde. Zij bereikten nu, in weerwil der woedende golven, het huis van eenen hunner bureu, waar achter zij den slag des waters ontweken. Na verloop van weinig tijds begon ook dit huis, benevens de meeste andere, welke in dien omtrek stonden, te scheuren en weg te spoelen, weshalve zij genoodzaakt werden al weder een ander verblijf te zoeken. Hierbij hadden zij het geluk, een stuk drijfland aan te treffen, waardoor zij ingesloten en veilig voor de golven lagen. Kort na hunne aankomst aldaar kwam een stuk eener hooimijt bij hen drijven, waardoor zij in staat gesteld werden, den beesten voeder te geven, en op gelijke wijze verkregen zij, door het bestuur der Voorzienigheid, eene kruik met brandewijn, welke zeer tot hunne verkwikking strekte. Aldus bleven zij hier tot des morgens van den 6den,

wanneer *R. Dross* weder bij zijne echtgenooten, die hem reeds voor verloren gehouden had, aankwam.

H. Wiegman, een timmerman, welke in denzelfden omtrek woonde, begaf zich insgelijks op den 4^{den} Februarij, met zijne vrouw, zijnen ouden vader van 87 jaren en twee kinderen, in eenen ouden punter, en trachtte daarmede de Giethoornsche Kerk te bereiken; doch te vergeefs: zij werden door den geweldigen wind en stroom weggevoerd, tot dat zij, na verloop van twee uren, aanlandden op *Kolderveen*, bij eenen boer *Klaas Koekoek* geheeten, wien zij nog zijne beesten hielpen redden, en waarna zij, met han oude vaartuijge, nog meer dan 50 personen reddeden.

In den avond van den 4^{den} kwamen negen personen, uit de veenderij van *C. Dedden*, onder Steenwijkerwold, in eenen punter aandrijven, bij het huis van *J. K. Piek*, inwoner van Giethoorn, door welken zij in huis genomen werden. Groot gevaar hadden deze menschen op de holle baren doorgestaan, dewijl zij geen zeil, roer of boom bij zich hadden; doch, met eene groote tegenwoordigheid van geest, hadden zij een zeil vervaardigd van een oud beddelaken, en eene soort van roer van eene plank, die zij drijvende vonden, en zich alzoo eenigzins in staat gesteld, eenen vasten koers te houden.

K. SCHUURMAN van Blokzijl, *G. WIND*, *B. ENNIK* en *B. KOPPERS* van Giethoorn, bevonden zich op dien noodlot-

lottigen dag, des namiddags te 4 uren, in eenen punter op het Giethoornsche meer. Zij werden in den gevaarvolsten toestand gewikkeld, doordien hun roer brak, hetwelk zij evenwel, zoo veel hun mogelijk was, herstelden. Dit naauwelijks geschied zijnde scheurde de zeilbank; dan, den moed niet verloren gevende, beproefden zij, ook deze schade eenigzins te herstellen. Hiermede bezig zijnde zagen zij eenen drijvenden hooiberg, op welken zij, in het midden van hunnen neteligen toestand, de oogen vestigden, om te ontwaren, of zich daarop ook menschen mogten bevinden, waarvan zij spoedig verzekerd werden, dewijl zij met eenen doek uit het dak zagen wuiven. Schoon nu tegen den geweldigen wind en stroom moetende opwerken, beproefden zij terstond derzelve redding. Na lang worstelen bereikten zij den hooiberg, en vonden op denzelfden *Willem van der Werken*, uit Blankenham, met zijnen ouden vader, zijne zwangere vrouw, twee kinderen en een dienstmeid. Deze 6 personen in hunnen punter overgenomen hebbende, kwamen zij, na het doorstaan van nog vele gevaren, des avonds omtrent half zeven uren in het noordereinde van Giethoorn aan, bij *J. D. Meester*, van waar zij de door hen geredden, op den volgenden dag, naar Steenwijk in veiligheid bragten.

De weduwe *T. J. Dross*, ruim 70 jaren oud, had zich, benevens hare twee huisgenooten, *G. K. Mand-*

maker en zijne vrouw, beide ook zeer bejaarde lieden, op den zolder harer woning begeven, en werd op den avond van denzelfden dag, door eenen harer bureu, van daar in veiligheid gebragt. — Op den volgenden dag werd ook de turfmaker *H. W. Kalker*, nevens zijn huisgezin, door de Heeren *KAMPFF* uit zijne woning afgehaald en te hunnen huize geherbergd.

Droevig was het vooruitzigt, in den avond van dezen zoo verschrikkelijken dag. Terwijl eene groote hoeveelheid turf, riet, hooi, verdronkene beesten, stukken van huizen, huisraad, ja geheele stukken lands, met het daarop staande hout en riet, voorbijdreven, en het water nog gedurig bleef rijzen, kwam de avond en werden de inwoners van Giethoorn door de duisternis overdekt. Hoe moesten zij nu te moede zijn, daar de vloed te middernacht nog bleef wasfen! Dan, nagenoeg te half twee ontlook bij hen op nieuw de hoop, toen men bespeurde, dat de rijzing des waters had opgehouden, en nog meer toen hetzelfde, twee uren later, begon te dalen. Deze hoop scheen echter, in den morgen van den 5^{den}, weder te zullen verdwijnen, doordien het water andermaal begon te rijzen, te 10 uren bijna dezelfde hoogte weder bereikte, en dus de ingezetenen van Giethoorn met angst vervulde. Doch op den middag van dien dag begon het te zakken en bleef naderhand vallende, zoo dat op den 24^{sten} Februarij de laagstgelegene huizen van water bevrjyd waren, Op

Op het hoogste zijnde stond het water op de laagste landerijen 3.40 el, in de hoogste huizen, welke maar eenige weinige waren, 0.99 en in de laagste 2.83 el.

Men zal gemakkelijk beseffen hoeveel deze gemeente, welke zoo laag gelegen, zoo zeer verveend en door veenplasfen beslagen is, door eene zoo zware overstroming, waarbij het hoogste huis omtrent eene el onder water stond, geleden moet hebben. De buurschap Joonen is geheel, en het midden van Giethoorn bijkans geheel weggespoeld, zoo dat 48 woningen geheel verdwenen en 68 volstrekt onbewoonbaar zijn geworden, terwijl de overige, met uitzondering van slechts eenige weinige, zwaar beschadigd zijn. — De schade is ook zóó groot, dat men meent, dezelve veilig op eene som van meer dan f 119,000.00 te kunnen schatten. — Allergelukkigst was het evenwel, dat niemand van derzelve inwoners bij deze ramp het leven heeft verloren.

W A N N E P E R V E E N.

In deze gemeente had men, in den herfst van 1824, buitengewoon hoog binnenwater. Door de toen heerschende stormen bezweek, in het laatste van dat jaar, de Nieuwe dijk, zijnde een der beide wegen, welke de gemeenschap van den, door die gemeente loopenden, Veeneweg met den Zomerdijk, langs het Meppeler



Oude situatie tot 2002. Let op aanbouw Noordzijde, welke bij restauratie is verwijderd



Gewijzigde situatie na restauratie. Huidige situatie.



Aanzicht Beulakerweg 71 zuidzijde 1



Betty & Leo Otto
Meester J.J. Hofstraat 19
8355 DA Giethoorn

tel.: +31 (0)521 - 362187
fax: +31 (0)521 - 362522
mob.tel.: +31 (0)6 53 643699

K.v.K Zwolle
inschr.nr.: 50521
BTW nr. 195225703B01

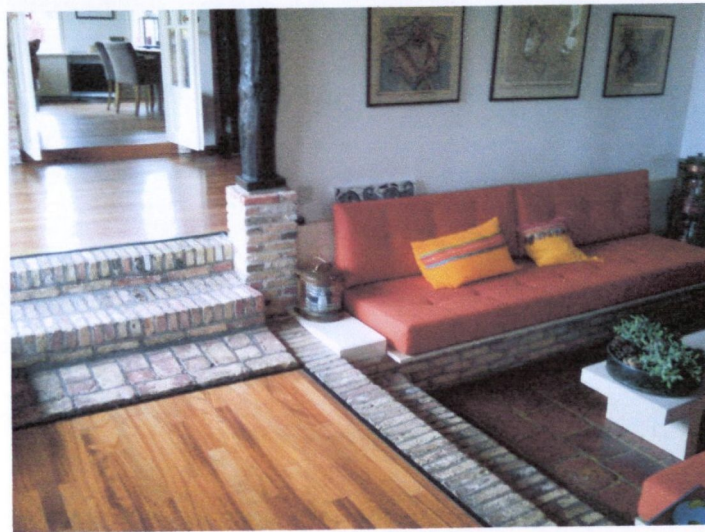
ING bank Kampen
rek.nr.: 68.07.62.264
giro v.d. bank: 834586

Internet adres:
<http://users.lst.net/cirrus>
E-mail: Cirrus@rdc.nl



Entree

Bijlage 4



Woonkamer met doorzicht naar keuken



Toegang tot slaapkamers en badgelegenheid etc.

Een aantal van deze voorwaarden kan min of meer als indicatief beschouwd worden. Een aantal andere voorwaarden dient als een hard gegeven aangemerkt te worden, waarvan niet afgeweken kan worden. Deze laatste categorie is ter onderscheiding in deze nota met een ster aangeduid (*)

3.2. Stedebouwkundige en landschappelijke aspecten.

Primair heeft er een inventarisatie van de streekbebouwing plaatsgevonden op grond waarvan beoordeeld kan worden welke plaatsen in aanmerking kwamen als potentiële bouwlokatie.

Bij deze beoordeling zijn de navolgende criteria van belang geweest:

- a. de waarde van de open ruimte zelf (de potentiële bouwka-
vel).
Op zich kan deze waarde bepalend zijn voor het al of niet bebouwen van de betreffende kavel.
- b. de waardering van de landschappelijke openheid (het zicht op het
achterliggende landschap).
Indien het bijvoorbeeld één open kavel betreft die een fraai uitzicht op het achter de kavel gelegen landschap biedt, dan zal bebouwing niet toegelaten mogen worden, indien dit uitzicht grotendeels verloren zou gaan. Bij meerdere, naast elkaar gelegen open kavels zal bekeken moeten worden of de 'doorkijk' door bebouwing aan waarde inboet of geheel verloren gaat.
- c. het karakter van de naastliggende bebouwing.
Reeds vermeld is dat de bouwplannen op de naastliggende bebouwing afgestemd dienen te zijn. Daarbij is dan al aangenomen dat de kavel bebouwd mag worden. Het karakter van de naast de open plaats gesitueerde bebouwing kan echter dermate waardevol zijn, dat bebouwing naast deze panden niet toegestaan kan worden. Het zicht op het/de betreffende pand(en) dient behouden te worden.
- d. de waarde en de kwaliteit van de eventuele beplanting op de kavel-
grens.
De beplanting op de kavelgrenzen kan een dermate waardevol element zijn, dat bebouwing van de open ruimten een verstoring kan betekenen. De bebouwing kan bijvoorbeeld te dicht op de beplanting komen te staan, waardoor niet alleen de kwaliteit achteruit kan gaan, maar ook de karakteristiek van de beplanting in het landschap verloren gaat.

e. het cultuurhistorisch beeld.

Het cultuurhistorisch beeld - waaruit het ontstaan van de huidige gedaante van de streek verklaard kan worden - en dat gevormd wordt door de bebouwing (aard en vormgeving), water, paden, wegen en open terreinen kan op sommige plaatsen een dusdanige waarde hebben, dat een verdere bebouwing tegengegaan moet worden.

f. het 'ritme' van de streekbebouwing.

Hoewel de afstanden van de panden langs de streek ten opzichte van elkaar niet regelmatig zijn, is toch vaak sprake van een zeker 'ritme' in de bebouwing, die per dorpsdeel varieert. Dit betekent dat bij eventuele bebouwing van open terreinen gewaakt moet worden voor een verstoring van het ritme ter plaatse.

Ook kan dit betekenen dat sommige open ruimten - die met inachtneming van de andere criteria wellicht wel bebouwd kunnen worden - om deze reden beter onbebouwd kunnen blijven, bijvoorbeeld wanneer de bouwkavel ten opzichte van de andere naastliggende kavels te smal is.

g. de verkeerssituatie ter plaatse.

Omdat de bouw van een woning hierop meestal geen invloed heeft is de verkeerssituatie vaak niet van belang. Er kunnen zich echter situaties voordoen, waarbij voor het verkeer bijvoorbeeld de inrit naar een garage behorende bij een woning niet zichtbaar is. Dit kan een reden zijn om bebouwing ter plaatse niet toe te staan. Ook bij het oprichten van bebouwing nabij kruisingen is een kritische benadering noodzakelijk.

3.3. Algemene voorwaarden.

Nadat op grond van de in de vorige paragraaf genoemde criteria de verschillende, mogelijke bouwplaatsen zijn aangegeven, dan dient de bouwplaats c.q. de bouwaanvraag in ieder geval aan de volgende voorwaarden nader te worden getoetst:

- (*)^{*} a. *het bouwplan zal gelegen moeten zijn binnen de bebouwde kom of een zeer directe relatie moeten hebben met de bebouwde kom;*

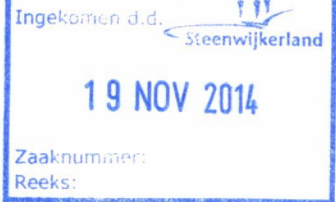
* zie bladzijde 6.

Einde bijlage: 11.1. Woningbouw Kerkweg Giethoorn - bijlage Brief dhr L. Otto

Terug naar het agendapunt

11.2. Woningbouw Kerkweg Giethoorn - bijlage Verzoek standpunt heroverwegen bouw kerkweg Giethoorn H. Maat-Burger Beulakerweg 71 Giethoorn-20141119113741 ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Gemeente Steenwijkerland
Afdeling: REO
Postbus 162
8330 AD Steenwijk
T.a.v. De heer J. Huizing

Datum: 18 november 2014
Betreft: Bouw Kerkweg te Giethoorn

Geachte heer Huizing,

In aansluiting op ons gesprek van 10 november jl. met u en uw collega de heer A. Tiersma willen wij het volgende onder uw aandacht brengen met betrekking tot de aanvraag tot bestemmingsplanwijziging voor de bouw van een woning aan de Kerkweg, kadastraal bekend onder nummer 295, te Giethoorn.

In dit gesprek, waarbij ook mevrouw G. Somer van Architecten Meppel aanwezig was, hebben wij van gedachten gewisseld over onze aanvraag. U heeft aangegeven dat voor de ambtenaren van de gemeente Steenwijkerland de "visie wonen en leefbaarheid" van 2012 leidraad is om uw advies uit te brengen aan het college.

Hierbij gaat het echter om de interpretatie van deze visie en een visie is slechts richtinggevend en "flexibiliteit is een belangrijke randvoorwaarde bij de uitvoering van het in deze visie beschreven beleid", aldus hoofdstuk 1.3. Een visie is geen wetgeving die bindend is en de wet "algemene bepalingen omgevingsrecht" (Wabo) biedt namelijk een aantal mogelijkheden om af te wijken van een geldend bestemmingsplan. De gemeente kan dit toestaan op basis van artikel 2.12 eerste lid, onder 3 op voorwaarde van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Met deze wetenschap hebben wij een beeldkwaliteitsplan laten opstellen met een stedenbouwkundige onderbouwing en landschappelijke inpassing, gedateert 2 september 2014.

Graag haal ik een aantal punten aan uit de gemeentelijke "visie op wonen en leefbaarheid" die u de mogelijkheid bieden voor een nadere interpretatie.

- "Niet meer het aantal te bouwen woningen staat voorop, maar de kwaliteit van het wonen en de leefbaarheid". (Voorwoord)
- "De gemeente stelt zich faciliterend op en komt het initiatief bij onze inwoners vandaan. Vitaliteit is het resultaat van samenwerken". (Voorwoord) en art. 2.1
- "De VWL is daarmee ook geen eindpunt maar een volgende stap in de voortdurende dialoog....."
- "Mensen die in de loop van hun leven aangewezen raken op zorg, willen doorgaans in hun eigen huis blijven wonen", art. 2.3. Hierbij verwijst u ook naar levensloopgeschikt bouwen. (ook art. 3.4)
- Art. 2.4 "Bevorderen van zelfbouw", door "woningbouw op eigen kavels kan vaak een aanzienlijke kostenbesparing worden gerealiseerd". Ik haal extra aan "Door marktpartijen en de Gemeenteraad is gewezen op het belang van zelfbouw, zeker in deze tijd van economische terugval" , art. 2.4.

- Er wordt gestreefd naar "ruimtelijke kwaliteit" en "hoe zorgen we voor een passende inpassing van nieuwe ontwikkelingen in het gebied". (art. 4.1) Bovendien is dit vastgelegd in het "Facetbeleid". (vastgesteld 1 maart 2011).
- In art. 4.3 wordt nogmaals herhaald, dat "de gemeente niet altijd de initiatiefnemer hoeft te zijn voor de planontwikkeling; dat kunnen ook andere partijen zijn (particulier, collectief van plaatselijke bewoners, etc)".
- In dit zelfde hoofdstuk staat bovendien dat "prioriteit wordt toegekend aan inbreidingslocatie of een locatie met functieverandering".
Pagina 31 zegt: "De gemeente Steenwijkerland streeft ernaar om minimaal 50% van de nieuwbouw op inbreidingslocaties te realiseren. Met dit beleid wordt het beslag op de open ruimte verminderd, maar vooral wordt hierdoor de kwaliteit van het bebouwde gebied vergroot. Die verbetering van de woonomgeving raakt direct de leefbaarheid / vitaliteit van een kern".
- In hoofdstuk 4.6 wordt bovendien nog ingegaan op "Het streven naar duurzame woningbouw en het stimuleren van burgers en bedrijven om duurzame maatregelen te nemen is dan ook één van de speerpunten van de gemeente om zodoende woonlasten te beperken".

In ons aangeleverde beeldkwaliteitsplan wordt ingegaan op deze aspecten die in bovengenoemde visie worden aangehaald. Samenvattend vragen wij een wijziging van het bestemmingsplan aan, voor het bouwen op een inbreidingslocatie, van een energie-neutraal (energie leverend) huis, dat bovendien levensloop bestendig wordt, met een duidelijke ruimtelijke kwaliteit ten opzichte van de huidige situatie, waarbij landschapsverbetering en een stedenbouwkundige meerwaarde een voorwaarde zijn. (pagina 4 van het beeldkwaliteitsplan, d.d. 2 september 2014).

In ons gesprek op 10 november gaf u aan dat "wij op onze huidige woonlocatie wel nieuwbouw konden plegen" of "in de nieuwbouwlocatie ten zuiden van de Noorderschool".

Zoals eerder is aangegeven zijn wij bereid te investeren in Giethoorn met plaatselijke aannemers; maar een goede totaal gerenoveerde boerderij slopen is een enorme kapitaalvernietiging en een voor ons onbetaalbare variant. De locatie aan de Kerkweg is al drie generaties in de familie en de geboortegrond van mijn schoonmoeder en dus van emotionele waarde voor ons.

De nieuwbouwlocatie ten zuiden van de Noorderschool is voor een andere doelgroep en biedt niet hetzelfde woongenot voor ons. Met name door de afwezigheid van water is dit voor ons geen alternatief.

Wij vertrouwen erop dat u wij u hiermee voldoende redenen aangeven om uw standpunt te heroverwegen. De "Visie wonen en leefbaarheid" biedt u voldoende ruimte voor interpretatie en invulling van onze wensen. De visie levert op vele onderdelen zelfs bruikbare aanbevelingen die bij ons enthousiaste initiatief passen.

Met vriendelijke groeten,



Hanneke Maat-Burger
Beulakerweg 71
8355 AC Giethoorn
0651745965

c.c. De heer E. Dahmen, wethouder

Einde bijlage: 11.2. Woningbouw Kerkweg Giethoorn - bijlage Verzoek standpunt heroverwegen bouw kerkweg Giethoorn H. Maat-Burger
Beulakerweg 71 Giethoorn-20141119113741

[Terug naar het agendapunt](#)

11.3. Woningbouw Kerkweg Giethoorn - Brief afweging verzoek fam Maat ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Mevrouw H. Maat - Burger
Beulakerweg 71
8355 AC GIETHOORN

zaaknummer 118492
behandeld door dhr. J. Huizing
uw brief/kenmerk
bijlage(n)

datum 17 december 2014

onderwerp Bouw woning Kerkweg te Giethoorn

Geachte mevrouw Maat - Burger,

Bij mail van 15 september 2014 heeft mevrouw Somer van Architecten Meppel namens u, een verzoek om wijziging van het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening ingediend. Dit heeft u aangevuld met een brief van 18 november 2014. U verzoekt het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening te wijzigen om de realisatie van een woning mogelijk te maken op het perceel tussen Kerkweg 29 en Kerkweg 31 te Giethoorn, kadastraal bekend als gemeente Brederwiede, sectie A, nummer 295. Hierover bent u al enige tijd in gesprek met ons en tot op heden is het verzoek telkens afgewezen. Wij hebben opnieuw naar uw verzoek gekeken en komen tot de conclusie dat wij geen redenen zien het verzoek te honoreren. Wij zijn dan ook voornemens de gemeenteraad voor te stellen het verzoek af te wijzen. Alvorens dit te doen, stellen wij u in de gelegenheid om te reageren op ons voornemen.

Planologische situatie

In de geldende beheersverordening "Giethoorn" heeft het perceel plaatselijk bekend als Kerkweg 23a, de bestemming 'Natuurgebied met agrarisch gebruik' en maakt onderdeel uit van het beschermde dorpsgezicht van Giethoorn. Op basis van de bestemming 'Natuurgebied met agrarisch gebruik' is de realisatie van een woning niet toegestaan. De gronden zijn bestemd voor:

1. het behoud, de bescherming en/of het herstel van de natuurlijke waarden, tot uitdrukking komend in:
 - a. de waarde van de voorkomende vegetatie;
 - b. de aanwezige ornithologische waarde;
 - c. het vochtige karakter van de gronden;
2. het behoud, de bescherming en/of het herstel van de landschappelijke waarde, tot uitdrukking komend in:
 - a. de grote afwisseling in het landschap;
 - b. het aanwezige micro-reliëf.

De beheersverordening kent geen mogelijkheden om de realisatie van een woning mogelijk te maken. Om het bouwplan mogelijk te maken, moet een nieuw bestemmingsplan vastgesteld worden.

Overwegingen

Een wijziging van het bestemmingsplan achten wij niet wenselijk. Hieraan liggen diverse redenen ten grondslag. Daarbij gaat het onder andere om de volgende redenen:

1. De realisatie van een woning doet afbreuk aan de doelstelling voor het gebied;

2. Het perceel maakt onderdeel uit van het beschermde dorpsgezicht van Giethoorn, het is ruimtelijk gezien niet wenselijk een woning op dit perceel te realiseren;
3. Er is plancapaciteit in Giethoorn voor de realisatie van nieuwe woningen en de mogelijkheden om de huidige woning te verbouwen c.q. gedeeltelijk te vervangen zijn niet bekeken;
4. Er zijn zwaarwegende argumenten die een afwijking van het beleid rechtsvaardigen.

Ad 1. Zoals hiervoor aangegeven zijn de gronden bestemd voor natuurgebruik. De realisatie van een woning doet afbreuk aan het behoud, de bescherming en/of het herstel van de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied. Er wordt zwaarder gewicht toegekend aan deze natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied dan aan de realisatie van een woning.

Ad 2. In 1985 is Giethoorn aangewezen als beschermd dorpsgezicht vanwege het historisch herkenbare patroon van waterlopen, paden en bruggen, verkaveling en beplanting in samenhang met de structuur van het omringende veenontginningslandschap en omdat deze opbouw in combinatie met de, voor een groot deel historisch waardevolle, bebouwing een beeld oplevert dat van algemeen belang is vanwege de schoonheid en het karakter ervan. In het onderhavige gebied is slechts enige bebouwing aanwezig. De kwaliteiten van het gebied liggen dan ook vooral op landschappelijke gebied. De bebouwing heeft zich meer naar het noorden geconcentreerd. Bij ontwikkelingen wordt zwaar wegend belang toegekend aan de karakteristieke met de historische ontwikkeling samenhangende structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Het ingediende plan levert in onze ogen geen meerwaarde op voor het versterken van deze kwaliteiten. Het perceel is vrij gehouden van bebouwing en het toevoegen van een woning doet afbreuk aan de waarde van het gebied waar de natuur en het landschap tussen de lintbebouwing doorkomt. De kwaliteit van het gebied wordt versterkt door onderhoud te plegen aan het perceel waarbij de natuurlijke en landschappelijke waarden behouden blijven of versterkt worden.

Ad 3. In een aantal kernen is sprake van een planmatige groei. Hiervoor zijn nieuwbouwlocaties ontwikkeld. Zolang er nog sprake is van uitgeefbare plancapaciteit, wordt de woningbouw in die kern op de nieuwbouwlocaties geconcentreerd. Giethoorn is een kern sprake is van uitgeefbare plancapaciteit. In Giethoorn-Noord en bij Bodelaeke is sprake van uitgeefbare kavels. Op basis van de 'Visie op Wonen en Leefbaarheid' en de nadere uitwerking daarvan in de notitie 'Manifeste behoefte – vraag zoekt locatie' komen geen andere locaties in beeld om nieuwe woningen te realiseren. Ook in de situatie dat er geen plancapaciteit beschikbaar zou zijn, dan moet eerst gekeken worden naar de mogelijkheden om bestaande gebouwen te transformeren c.q. de huidige woning aan te passen of naar bestaande te koop- en leegstaande woningen. Er is niet gebleken dat dit onmogelijk is. Zo is de locatie in Giethoorn-Noord niet voor een specifieke doelgroep bestemd. Gelet op het gemeentelijk beleid moet de vraag naar een nieuwe woning worden opgevangen in de genoemde nieuwbouwwijken in Giethoorn.

In uw brief van 18 november 2014 haalt u enkele passages aan uit de 'Visie op Wonen en Leefbaarheid'. Daarbij gaat het om enkele algemene opmerkingen hoe wij willen omgaan met woningbouw. De visie en de nadere uitwerking 'Manifeste behoefte – vraag zoekt locatie' maken echter duidelijk dat in een aantal kernen er nog sprake is van planmatige groei. De mogelijkheden op die locaties moeten eerst benut worden.

Ad 4. Zoals hiervoor is aangegeven moet op basis van het gemeentelijk beleid eerst gekeken worden naar de uitgeefbare plancapaciteit van Giethoorn, naar de mogelijkheden op uw huidige perceel of naar te koop staande woningen. Daarnaast is het betreffende perceel aan de Kerkweg bestemd voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van natuurlijke en landschappelijke waarden. Er zijn in onze ogen geen zwaarwegende argumenten naar voren gebracht die een afwijking van het beleid rechtvaardigen. Medewerking verlenen aan uw plan zal zonder deze argumenten een ongewenst precedent scheppen. Er zijn in onze ogen namelijk geen argumenten die dit verzoek uniek maken. Het feit dat het perceel overwoekerd is of dat de beschikbare plancapaciteit niet volledig aansluit bij uw wens, maakt dit oordeel niet anders.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande blijven wij bij ons standpunt om geen medewerking te verlenen aan uw verzoek. Alvorens wij een voorstel aan de gemeenteraad voorleggen, willen wij u in de gelegenheid stellen om te reageren op ons voornemen. Uw reactie zullen wij dan meenemen in ons voorstel aan de gemeenteraad.

Heeft u nog vragen of wilt u meer informatie? Dan kunt u contact opnemen met het Klantcontactcentrum, telefoonnummer 14 0521 of een e-mail sturen naar info@steenwijkerland.nl onder vermelding van het zaaknummer.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,
teamleider beleid, afdeling ruimtelijke en economische ontwikkeling



P.K. Hellinga

Einde bijlage: 11.3. Woningbouw Kerkweg Giethoorn - Brief afweging verzoek fam Maat

[Terug naar het agendapunt](#)

11.4. Woningbouw Kerkweg Giethoorn - begeleidend schrijven onderbouwing Maat Giethoorn ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

ARCHITECTEN MEPPEL
SOMER EN VAN DER SCHAAF
SCHOONHEID IS DUURZAAM
ARCHITECTUUR • INTERIEUR • LANDSCHAP • STEDENBOUW • RESTAURATIE

Aan B & W van de gemeente Steenwijkerland
t.a.v. de heer J. Huizing
Postbus 162
8330 AD Steenwijk

betreft: verzoek tot bestemmingsplanswijziging;
begeleidend schrijven.
referentie: 1429
datum: 4 september 2014

Geachte heer J. Huizing,

In opdracht van de heer C. Maat en mevrouw H. Maat- Burger verzoeken wij , Architecten Meppel, van het college van B&W van de gemeente Steenwijkerland medewerking te krijgen voor het wijzigen van het bestemmingsplan van het perceel aan de Kerkweg te Giethoorn, kadastraal bekend onder "gemeente Brederwiede , Sectie A, Nummer 295.

Zij willen zich hiervoor beroepen op het recht om dit bestemmingsplan te wijzigen volgens artikel 2.12 /3 van de Wabo.

Hiervoor bijgesloten een motivering in de vorm van een 'BEELDKWALITEITSPAN, STEDENBOUWKUNDIGE ONDERBOUWING EN LANDSCHAPPELIJKE INPASSING t.b.v. landelijk woonhuis aan de Kerkweg te Giethoorn"

Het voorgenomen initiatief is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening; het draagt in sterke mate bij aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plekke van het projectgebied.

Het perceel heeft nu de bestemming Agrarisch met waarde (Best. Plan Brederwiede – Giethoorn 1994/ beheersverordening NL.IMRO.1708.BVOGiethoorn-VA01)

en wordt in het plan in voorbereiding NL.IMRO.1708.Giethoorn-VO01 verandert in "Natuur."

Voorgeschiedenis

Familie Maat heeft het verzoek tot wijziging en het meenemen van deze wijziging in het nieuwe bestemmingsplan al op 20 oktober 2010 ingediend.

Sindsdien zijn er meerdere verzoeken en gesprekken geweest met verscheidene ambtenaren van ruimtelijke ordening.

De Familie Maat zou graag de bestemming veranderd zien in "Wonen -2" aangevuld of in delen gesplitst met "Natuur" zoals verder in deze onderbouwing wordt toegelicht.

Het perceel is voor geen enkele agrarische bestemming geschikt; het is nat gras/rietland waar de grens van water en land niet duidelijk. Daarbij is het nooit als agrarisch land in gebruik geweest ondanks de toegekende bestemming.

Een korte samenvatting van de briefwisselingen tussen Gemeente Steenwijkerland en de familie C en H Maat-Burger.:

20 oktober 2010: Familie Maat doet een verzoek tot wijziging en het meenemen van deze wijziging in het nieuwe bestemmingsplan Giethoorn.

N.a.v. deze brief op 20 okt. 2010 is er een gesprek geweest met u, (Dhr. J. Huizing).

In dat gesprek is gewezen op de mogelijkheden en procedures binnen de gemeente om deze specifieke situatie en wens van de familie Maat in beeld te brengen en te motiveren zodat er een medewerking verleend kan worden .

Naar aanleiding van dit gesprek is er op **7 januari 2011** door de familie Maat een brief verzonden naar de gemeente welke is ontvangen onder 2011/000073.; **d.d. 12 januari 2010**

(moet 2011 zijn) getekend door L. Donker.

Een tussenbericht hierop is gestuurd d.d. **15 maart 2011** en getekend door de heer

R. Wouterson. Hierin een mededeling dat beoordeling langer dan de eerder gegeven termijn zal duren.

Op 4 april 2011 komt een reactie op de brieven van 20 oktober 2010 en 10 januari 2011. Ondertekend door de heer P.K. Hellinga. Hierin wordt het verzoek van de familie Maat afgewezen op de volgende gronden:

Perceel schijnt bestemd te zijn voor natuurdoeleinden

Perceel ligt in beschermd dorpsgezicht

Men neemt aan dat het lint wordt "dicht gebouwd" en het doorzicht naar achteren verdwijnt.

.."Kenmerkend van Giethoorn zijn "de doorzichten naar het achterliggende natuurgebied" volgens dit schrijven..."

In een reactie op dit schrijven vraagt de familie Maat zich het volgende af:

.."Perceel schijnt bestemd te zijn voor natuurdoeleinden.."

Het perceel wordt door meerdere onbekende partijen gebruikt als illegale puinstort. Een van die partijen schijnt ook de gemeente Steenwijkerland te zijn. (De familie Maat heeft onderhand in opdracht van de gemeente Steenwijkerland een hekwerk geplaatst om deze praktijken tegen te gaan.) *Daarnaast is het volgens deze dagtekening nog Agrarisch met natuurlijke waarde.*

Volgens de Kadastrale gegevens is het perceel echter bestemd als Wonen en Terrein (grasland).

.."Perceel ligt in beschermd dorpsgezicht.."

Ook in een beschermd dorpsgezicht kan en mag er nieuwbouw gepleegd worden als er aan het beeldkwaliteitsplan, bestemmingsplan en de welstandsnota wordt voldaan.

.."het doorzicht naar achteren verdwijnt..".

Er staat nergens letterlijk geschreven dat er doorzichten moeten zijn in Giethoorn naar het achterliggende natuurgebied.

Daarnaast is het is niet een reële weergave van de werkelijkheid; alleen ter plekke van de molen is er een duidelijk doorzicht naar het achterliggende gebied; verder is er vanaf de Middenbuurt tot aan het Zuiderpad de lintbebouwing nagenoeg gesloten met dichte tuinen en privé sloten die veelal dicht begroeid zijn of dichtgezet met boothuizen. Enkel ter plekke van de gemeentelijke openbare doorvaarten naar achteren is er zicht op het Bovenwiede. Zie verder bijgesloten motivering.

De bedoeling van de familie Maat is om slechts een smal deel van het perceel te willen bebouwen. De rest zal worden ingericht als streekeigen natuur; er zullen geen tuinen aangelegd worden, enkel steigers c.q. vlonders om het huis. De natuur krijgt op deze wijze meer kans en de doorkijk naar achter is beter gewaarborgd dan in de huidige situatie.

Woonvisie 2007-2010 zet de gemeente zich in op duurzaamheid. Hierop wil de familie graag insteken met een ecologisch en energie-neutrale woning, opgebouwd uit duurzame materialen. Het thema "Water" en "Riet" zullen een uitgangspunt vormen bij het ontwerp van deze gewenste woning.

Op **26 oktober 2011** dient de familie wederom een verzoek in om de bestemmingsplanswijziging op dit perceel op te nemen in het nieuw te schrijven bestemmingsplan van Giethoorn. Dit ter attentie van mevr. K. Wiegiersma.

Naar aanleiding van deze brief is er **d.d. 13 december 2011** een gesprek op de gemeente met dhr. Joost Huizing en mevr. Klaske Wiegiersma.

De familie Maat wordt geadviseerd het volgende te motiveren:

Historische familiale binding Giethoorn

Economische binding met Giethoorn

Aanpassingen bestaand woning onmogelijk (m.b.t. levensloopbestendige woning in verband met de lichamelijke gesteldheid van dhr. C. Maat)

Familie kijkt naar verdere mogelijkheden bij woningaanbod. Hiervan is er geen aanbod wat aan hun wensen en voorzieningseisen voldoet.

Gemeente bereid ter plaatse te komen kijken en uitspraak in heroverweging te nemen.

Op **13 december 2011** ontvangt de familie Maat tegelijkertijd een brief getekend door dhr. P.K. Hellinga, waarin weer een afwijzing van het verzoek.

Wel wordt geopperd dat een conceptaanvraag ingediend kan worden.

Op **8 mei 2011** een schrijven van de familie aan de toenmalige wethouder de heer L. Greven. Het betreft een artikel in de Steenwijker Courant waarin "zelf bouwen " gepromoot wordt en er een verruiming voor eigen initiatief komt in de "Nieuwe Visie Wonen en Leefbaarheid" volgens een interview met bovengenoemde wethouder.

Men verzoekt nogmaals om mede door dit artikel in aanmerking te komen voor een medewerking in een bestemmingsplanswijziging.

D.d. **21 mei 2012** wederom een afwijzing, getekend door de heer P.K. Hellinga. Reden is nu dat de betreffende kern geen sprake meer is van uitgeefbare plancapaciteit. Volgens dit schrijven is er de komende jaren voldoende plancapaciteit beschikbaar voor nieuwbouw.

Op **3 april 2013** nogmaals een verzoek, mede daar de verrommeling op het terrein verergert en de familie noodgedwongen een hek heeft moeten plaatsen in opdracht van de gemeente Steenwijkerland. Daarnaast zien de wederzijdse burens graag de initiatieven en vernieuwing die de familie Maat voorstelt verwezenlijkt omdat de huidige situatie van het perceel de ruimtelijke kwaliteit en het woongenot van aanpandige burens sterk benadeelt.

In een laatste schrijven van de gemeente d.d. **16 mei 2013**, getekend door de heer P.K. Hellinga wordt wederom medewerking niet toegezegd.

CONCLUSIE VAN DEZE PERIODE

Motivatie van de gemeente zijn in het kort de volgende punten:

1. Perceel schijnt bestemd te zijn voor **natuurdoeleinden**.
2. Perceel ligt in **beschermd** dorpsgezicht
3. Men **neemt aan dat het lint wordt "dicht gebouwd" en het doorzicht naar achteren verdwijnt**. Kenmerkend van Giethoorn zijn "de doorzichten naar het achterliggende natuurgebied" volgens dit schrijven.
4. "Verstening" niet toegestaan
5. Geen sprake meer is van "uitgeefbare plancapaciteit"

Reactie

Sub1 Volgens de beheersverordening d.d. 18 juni 2013 blijft het geldende bestemmingsplan "Giethoorn" 1994 vigent (Agrarisch met waarde (Best. Plan Brederwiede – Giethoorn 1994/ beheersverordening NL.IMRO.1708.BVOGiethoorn-VA01) totdat het nieuwe bestemmingsplan is goedgekeurd. Dit laatste ligt echter nog in de voorbereidingsfase onder nummer

NL.IMRO.1708.Giethoorn-VO01. In dit nieuwe plan wordt Agrarisch met waarde verandert in "Natuur". Dit is momenteel echter nog niet de bestemming.

Sub 2 Ook in een beschermd dorpsgezicht kan en mag er nieuwbouw gepleegd worden als er aan het beeldkwaliteitsplan, bestemmingsplan en de welstandsnota wordt voldaan.

Sub 3& Sub 4

Bijgevoegd de motivering , ruimtelijke inpassing, ruimtelijke onderbouwing en een schetsontwerp welke de beoogde nieuwe activiteit op dit perceel wil visualiseren.

De activiteit is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. En draagt toe aan een betere ruimtelijke kwaliteit van het stedenbouwkundige beeld dat er nu is.

De Familie Maat verzoekt bij deze wederom een heroverweging van B en W van de Gemeente Steenwijkerland om mee te werken aan een bestemmingsplanswijziging van hun perceel aan de kerkweg te Giethoorn. Zij willen zich hiervoor beroepen op het recht om dit bestemmingsplan te wijzigen volgens artikel 2.12 /3 van de Wabo.

Sub 5 De gemeente heeft geen bezwaar gehad om in de periode dat de familie Maat met hun verzoek is gekomen, een plan te ontwikkelen in een natuurgebied ten behoeve van recreatie en vaste bewoning, zijnde het plan "Bodelaake". In het bestemmingsplan zijn 46 kavels voor permanente bewoning (nieuwbouw)gepland. 30 aan het kanaal Beukers en 10 nieuwbouw in de wijk ten westen van de Cornelisgracht.

In de publicaties nadien door verkopende partijen maar ook op de gemeentelijke site wordt met deze aantallen gevarieerd ten gunste van de recreatiewoningen.

Daarnaast wordt er in Dwarsgracht vanaf mei 2014 het beleid toegepast dat woningen met bestemming "wonen" ook ten behoeve van recreatie mogen worden gebruikt. Er wordt dus een deel van de bestaande wooncontingent opgeofferd ten behoeve van de recreatie.

Hierdoor verminderd het woningaanbod voor permanente bewoning in de omgeving.

Naar aanleiding van voorgaande geschiedenis en een schrijven van 13 dec. 2011 waarin een duidelijke motivatie en een indiening conceptaanvraag wordt geadviseerd, verzoeken de heer C. Maat en mevrouw H. Maat- Burger bij deze om van het College van B & W van de gemeente Steenwijkerland medewerking te krijgen voor het wijzigen van het bestemmingsplan van hun perceel aan de Kerkweg te Giethoorn.

Bijgevoegd het document "CONCEPT BEELDKWALITEITSPAN, STEDENBOUWKUNDIGE ONDERBOUWING EN LANDSCHAPPELIJKE INPASSING t.b.v. landelijk woonhuis aan de Kerkweg te Giethoorn" waarin de motivering , ruimtelijke inpassing, stedenbouwkundige onderbouwing en een schetsontwerp welke de beoogde nieuwe activiteit op dit perceel wil visualiseren. De initiatiefnemers zijn bereid om voor de vervolgpcedure aanvullend een ruimtelijke onderbouwing en verder benodigde stukken aan te leveren.

Wij zouden dit plan graag nader persoonlijk toelichten, eventueel met een bezoek aan de desbetreffende locatie.

Met vriendelijke groeten,

Gurbe van der Schaaf, Architect - Interieurarchitect

Georgine Somer, Architect - Landschap.

Einde bijlage: 11.4. Woningbouw Kerkweg Giethoorn - begeleidend schrijven onderbouwing Maat Giethoorn

[Terug naar het agendapunt](#)

11.5. Woningbouw Kerkweg Giethoorn - bijlage verkleind Beeldkwaliteitsplan ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

BEELDKWALITEITSPLAN, STEDEBOUWKUNDIGE ONDERBOUWING EN LANDSCHAPPELIJKE INPASSING
t.b.v. landelijk woonhuis aan de kerkweg te giethoorn

4 september 2014



INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING

- 1.1 Inleiding 3
- 1.2 Motivatie 3

2 PLANGEBIED

- 2.1 Huidige situatie 5
- 2.2 Fotoimpressie 6

3 ONTSTAANSGESCHIEDENIS

- 3.1 Analyse landschappelijke geschiedenis 8
- 3.2 Analyse stedenbouwkundige geschiedenis 9
- 3.3 Analyse cultuurhistorische waarden 10

4 HUIDIGE STRUCTUREN

- 4.1 Landschapsstructuur 11
- 4.2 Stedenbouwkundige structuur 12

5 NIEUWE SITUATIE

- 5.1 Stedenbouwkundige inpassing 13
- 5.2 Landschappelijke inpassing 14
- 5.3 Architectuur 15
- 5.4 Referentiebeelden materialisatie 17
- 5.5 Referentiebeelden architectuur en landschap 18
- 5.6 Referentiebeelden landschap en natuur 19

6 BIJLAGEN

- bijlage 1 kadaster

1 INLEIDING

1.1 Inleiding

Het perceel in kwestie is gelegen aan de Kerkweg te Giethoorn, kadastraal bekend onder "gemeente Brederwiede , Sectie A, Nummer 295.

De omschrijving van het kadastrale object is "Wonen- Weiland" Volgens de huidige beheersverordening heeft het de bestemmingen "Agrarisch met waarde". In het nieuwe bestemmingsplan in voorbereiding staat genoteerd "Natuur".

De eigenaren, de heer C. Maat en mevrouw H. Maat- Burger verzoeken het college van B & W van de gemeente Steenwijkerland om medewerking te krijgen van het wijzigen van het bestemmingsplan van hun perceel. Eigenaren zouden graag de bestemming veranderd zien in "Wonen" al dan niet gedeeltelijk met een dubbelbestemming c.q. een opsplitsing van het perceel in "Natuur".

Over de wens voor deze wijziging van gebruik heeft al sinds oktober 2010 overleg plaatsgevonden tussen de eigenaren en de gemeente Steenwijkerland. N.a.v. de brief die initiatiefnemers gezonden hebben aan gemeente op 20 okt. 2010 is er een gesprek geweest met Dhr. Huizing.

Deze heeft in dat gesprek gewezen op de mogelijkheden en procedures binnen de gemeente om deze specifieke situatie en wens van de familie Maat in beeld te brengen en te motiveren zodat er een medewerking verleend kan worden.

Met de onderhavige toelichting in de vorm van een "Beeldkwaliteitsplan, stedenbouwkundige onderbouw en landschappelijke inpassing t.b.v. landelijk woonhuis aan de Kerkweg te Giethoorn" beogen de initiatiefnemers medewerking te krijgen van het college van B & W van de gemeente Steenwijkerland tot het wijzigen van de bestemming "Agrarisch met waarde" naar de bestemming "Wonen-2" aangevuld met "Natuur".

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) biedt namelijk een aantal mogelijkheden om af te wijken van een geldend bestemmingsplan. Gemeente kan dit onder andere toestaan op basis van artikel 2.12, eerste lid, onder 3° op voorwaarde van een goede ruimtelijke onderbouw. Initiatiefnemers zijn bereid om als vervolg op dit beeldkwaliteitsplan een uitgebreide ruimtelijke onderbouw in te dienen met daarin alle benodigde rapportages en onderzoeken die een dergelijke onderbouw vereist.

1.2 Motivatie

Opdrachtgevers hebben een persoonlijke motivatie om op dit perceel een woning te willen verwezenlijken. Allereerst is er een sterke Historische binding met Giethoorn.

De familie Maat is al sinds generaties verbonden met het dorp Giethoorn. (Maat is een van de meest voorkomende "Gieterse" achternamen).

Het perceel aan de kerkweg was eigendom van de grootouders van de heer C. Maat, zijn moeder is in de aanliggende boerderij geboren. Het geboortehuis is destijds zonder dit perceel verkocht. Ondanks dat ze een periode in het westen hebben gewoond zijn ze al weer meer dan tien jaar woonachtig in hun geboortestreek. Daarbij heeft het echtpaar zich wederom ontwikkeld tot zeer actieve Gieterse bewoners. Ze zijn onder andere bestuurslid van "het Punterwezen" (secretaris) en voorzitter van zeilvereniging "'t Wiede".

Gezien de lichamelijke gesteldheid van de heer Maat is de familie al enige jaren bezig met het zoeken naar een levensloopbestendige woning in Giethoorn. Aanpassingen van bestaande woning is onmogelijk.

Redenen voor initiatiefnemers om graag te willen investeren in een nieuwe woning op de voor hun historisch zo belangrijke plek. Naast een woning waarin de toekomstige beperkingen van de heer Maat geen problemen opleveren wil de familie graag insteken met een ecologisch en energie-neutrale woning, opgebouwd uit duurzame materialen.

Het thema "Water" en "Riet" zullen een uitgangspunt vormen bij het ontwerp van deze gewenste woning.

Deze wensen sluiten geheel aan bij de Woonvisie 2007-2010 van de gemeente waarin deze zich richt op duurzaamheid.

Daarnaast sluit het aan op de visie van de gemeente betreffende "Maatwerk in Wonen"; dorpsinbreiding daar waar mogelijk is en de bouw van een levensloopbestendige woning en het bevorderen van particulier opdrachtgeverschap.

De bedoeling van de initiatiefnemers is om slechts een smal deel van het perceel te willen bebouwen, passend in de stedenbouwkundige opzet van de Kerkweg. Het overgrote deel van het perceel zal van voor tot achteren worden ingericht als streekeigen natuurzone; er zullen geen tuinen aangelegd worden, enkel steigers om het huis. De natuur krijgt op deze wijze meer kans en de doorkijk naar achter is beter gewaarborgd dan in de huidige situatie.

Ook in een beschermd dorpsgezicht kan en mag er nieuwbouw gepleegd worden als er aan de welstandsnota / beeldkwaliteits-plan en het bestemmingsplan wordt voldaan. Het gepresenteerde initiatief van verzoek tot bestemmingsplanswijziging heeft alle intenties om hieraan te voldoen. Het plan beoogt een architectonische, landschappelijke en stedenbouwkundige meerwaarde te creëren waarin zowel extra ruimtelijke kwaliteit in straatbeeld als landschapsverbetering een voorwaarde is.



2 PLANGEBIED

2 Plangebied

Het Perceel in kwestie aan de Kerkweg te Giethoorn, staat kadastraal bekend onder "gemeente Brederwiede , Sectie A, Nummer 295. *Als bijlage 1 zijn kadastrale gegevens bijgevoegd.* Zie figuur 1 voor de situering van het plangebied.

2.1 Huidige situatie.

Ligging, bestemming en huidig gebruik.

Het perceel ligt aan de Westzijde begrensd aan de Kerkweg, an de Oostzijde is de begrenzing de doorgaande vaart welke het Molengat met de Molsvaart verbindt. Noord en Zuid zijn begrensd door erfbebouwingen.

Het perceel heeft de bestemming "Agrarisch met waarde" (volgens huidige beheersverordening). Het is echter voor geen enkele agrarische bestemming geschikt; het is nat gras/rietland waar de grens van water en land niet duidelijk is. Gezien deze bovengenoemde eigenschappen is het land dus nooit als zodanig in gebruik geweest. Het perceel wordt afgelopen jaren door meerdere onbekende partijen gebruikt als illegale puinstort. Eigenaar heeft in opdracht van de gemeente Steenwijkerland een hekwerk moeten plaats om deze praktijken tegen te gaan. Dankzij deze ongeoorloofde puinstorting moet er op het land nu een aanzienlijke bodemsanering plaatsvinden.

Op volgende pagina's is een fotoimpressie van de huidige staat van de locatie weer gegeven.



luchtfoto met plangebied, Google maps



fotoimpressie plangebied



fotoimpressie plangebied

3 ONTSTAANGESCHIEDENIS

3.1 Analyse; landschappelijke geschiedenis.

Zoals het grootste gedeelte van Steenwijkerland, bestaat ook het landschap rondom de Kerkweg uit een laagveenlandschap. Het strookvormige verkavelingspatroon is een erfgoed uit de periode van de natte vervening welke begon in de 15e eeuw en nog heeft bestaan tot halverwege de 18e eeuw. Daarna verschoof door schaarste aan turf de winning meer in noordelijke richting. Door overstromingen in 1775 en 1776 verdwenen veel ribben in het water en ontstonden de zo bekende "Wieden".

Haaks op de Noord/Zuidas doorgaande vaarroutes en / of wegen is het verkavelingspatroon van ribben en ontginningsloten te zien.

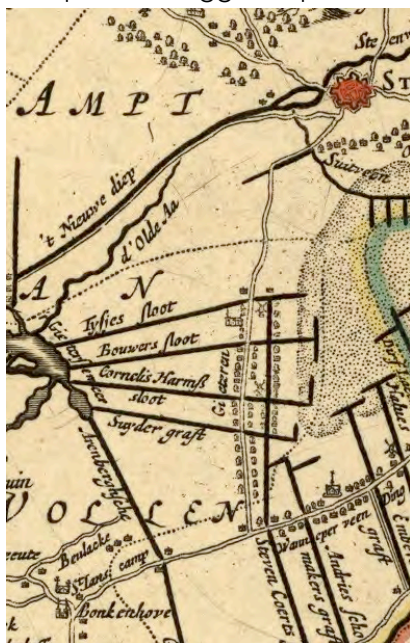
Alle percelen liggen "op elf uur".

In de loop van de geschiedenis zijn veel ontginningsloten verdwenen, maar de oorspronkelijke structuur van het landschap is nog altijd duidelijk herkenbaar.

De geschiedenis van deze verveningen is in een klein overzichtje van historische kaarten geïllustreerd, met als laatste een luchtfoto van recente verkavelingspatronen.

Het merendeel van de smalle percelen zijn door sloten van elkaar gescheiden. Verbindingen tussen de percelen in de bebouwde linten geschiedt via looppaden en vaste houten bruggen of uitneembare vonders.

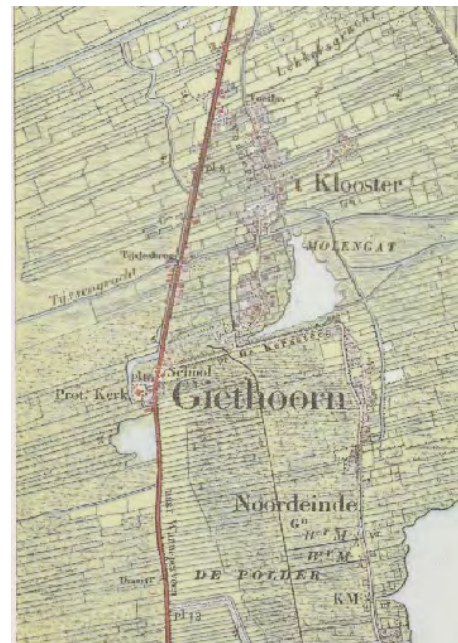
Typerend bij dit landschap is dat landschap, erf en bebouwing overal in nauwe relatie tot elkaar staan. Hier en daar dringt het landschap door tot in het bebouwingslint.



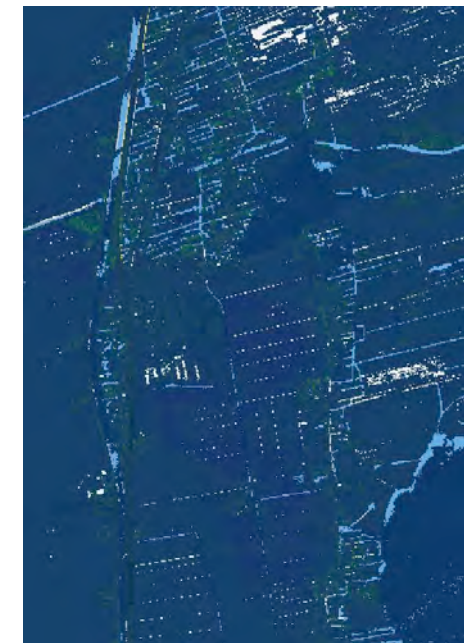
kaart eerste verveningsvaarten
"Vulgo Over-Yssel" Nicholas ten Have, ca 1650



situatiekaart lage verveningen
Prov. Overijssel, onder dir. van M.G.Beyerick 1825



kaart topografische inrichting, 1904



AHN kaart, 2013

3.2 Analyse; stedenbouwkundige geschiedenis

De lintbebouwing langs de Hoofdwegen en doorgaande vaarten is al op de oudste kaart van rond 1650 te zien. Oorspronkelijk was er rond de Kerkweg meer bebouwing; er stond zelfs een doopsgezinde kerk waar de weg haar naam aan heeft ontleend.

Zoals op de kaarten uit de verschillende perioden is af te lezen, groeien Giethoorn Noord en Giethoorn Zuid steeds meer naar elkaar toe en vindt er verdichting binnen het lint plaats. Dit beeld is ook te zien in de karakteristiek vergelijkbare plaatsen Wanneperveen-Dinxterveen en de Dwarsgracht - Zuider Dwarsgracht.

Uiteindelijk zal er een continuïteit van lintbebouwing te zien zijn welke begint bij het Noorderpad, welke via de Molenweg, Kerkweg, Middenbuurt, Binnenpad, Langesteeg, Zuiderpad eindigt bij de Maaiensteeg.

Ook in bestuurlijke zin zijn Giethoorn Noord en Giethoorn Zuid geen aparte dorpen meer.

De verdeling tussen "Noordendigers" en Zuidendigers" is alleen nog te zien in "de strijd om het Wiede", een jaarlijks terugkerend shantifestival waarvan de winnaar van de slag tussen de Waterlanders (Noord) en de Flaggelanten (Zuid) mag optreden op een podium op het Bovenwiede.

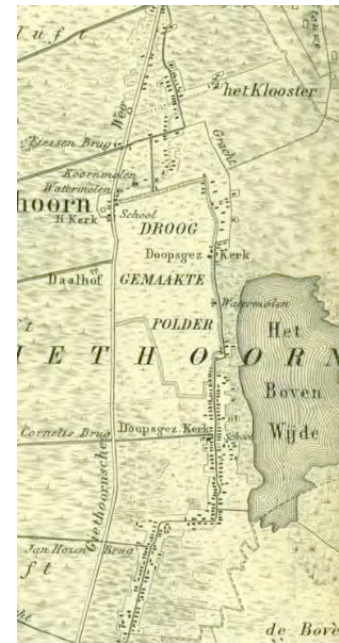
Het is meer dan (historisch) verantwoord de lintbebouwing op het betreffende gedeelte van de Kerkweg continuer te laten worden aangezien dit in de loop van de geschiedenis op de gehele noord-zuidas van Giethoorn al aan de orde is.



kaart eerste lintbebouwing aan doorgaande (water)wegen", ca 1650



situatiekaart lage vervingen Prov. Overijssel, onder dir. van M.G.Beyerick 1825



Topogr.kaart Giethoorn en Steenwijk, 1849



luchtfoto google maps ca. 2000

3.3 Analyse; cultuurhistorische waarden

Voor de beschrijving van de cultuurhistorische waarden welke voor dit plan relevant zijn is gebruik gemaakt van de analyse uit de welstandsnota en uit het aanwijzingsbesluit.

De opbouw van de erven in de lintbebouwing zijn de grondlegger voor de erfindeling van het beoogde plan, zoals later nader toegelicht in de landschappelijke inpassing.

* De afwisselend grote en kleine boerderijen en keuterijtjes staan veelal niet in een duidelijke rooilijn. Tussen de bebouwing is hier en daar weinig ruimte.

* De boerderijen zijn op het water georiënteerd met de noklijn "op elf uur" op de weg/gracht. Door de geschiedenis heen is een veranderende bebouwingsstructuur waar te nemen.

* Achterop de erven staan de bijgebouwen waaronder duidelijk streekgebonden kapschuren, botenhuizen en kapbergen, veelal (deels) over de sloot gebouwd.

* Recentere bebouwing wijkt hier en daar af van de traditionele bouwstijlen maar in hoofdvorm wordt altijd teruggerepen op de uitgangspunten van bestaande bebouwing.

* Architectuurstijlkenmerken zijn zeer variabel, door ligging, erfindeling en landschappelijke elementen wordt er toch een stedenbouwkundige eenheid ervaren.



streekgebonden bijgebouwen; relatie architectuur met water



grote verscheidenheid in bouwstijlen binnen beschermd dorpsgezicht

4 HUIDIGE STRUCTUREN

4.1 Landschapsstructuur

De landschapsopbouw waar het perceel deel van uit maakt is op volgende illustratie inzichtelijk gemaakt.

Langs de "noord/zuid as" van het Noorderpad/ Kerkweg/ Binnenpad zijn de volgende elementen in duidelijk het landschap afleesbaar:

- * Polderverkaveling,
- * Natuurlijke rietlanden,
- * De Dorpsgracht welke grotendeels langs de as Noorderpad/ Binnenpad loopt.
- * Ter plaatse van de Kerkweg loopt er geen parallele gracht.
- * De meren "Molengat" en "Bovenwijde".
- * De as Noorderpad/ Kerkweg/ Binnenpad geven een duidelijk scheiding aan tussen de dichte gesloten rietlanden enerzijds en de open polder met de verveningsstructuur van smalle percelen en vele smalle ontwateringsslootjes anderszijds.
- * Op enkele plekken lopen het Molengat en het Bovenwijde tot aan deze as en is een weids zicht over de meren mogelijk.



4.2 Stedebouwkundige structuur

De stedebouwkundige opbouw waar het perceel binnen valt is op volgende illustratie inzichtelijk gemaakt. Globaal zijn de volgende kenmerken te benoemen:

- 1 Langs de "noord/zuid as" van het Noorderpad is een tweezijdige lintbebouwing. Voorgevels van deze bebouwing zijn naar het pad met dorpsgracht gericht. De ruimte tussen relatief dichte bebouwingen en kavels is smal.
- 2 Langs de Kerkweg is de lintbebouwing op enkele incidenten na enkelzijdig;
 - * ofwel er is bebouwing aan de oostelijke zijde met de voorgevels gericht op het verveningspolderlandschap,
 - * ofwel de bebouwing is aan de westzijde met de voorgevels gericht op de rietlanden.
 - * bij "overgangszones" is er een tweezijdige cluster.
 - * minder bebouwingdichtheid, meer ruimte tussen de kavels.
- 3 Langs de "noord/zuid as" van het Binnenpad is weer een tweezijdige lintbebouwing met hoge bebouwingdichtheid.
- 4 Op de overgangsplekken lopen het Molengat en het Bovenwilde tot aan de as door en is een weids zicht over de meren mogelijk.



5 NIEUWE SITUATIE

5.1 Stedebouwkundige inpassing

De stedebouwkundige inpassing van de gewenste woning is op volgende schets inzichtelijk gemaakt.

Het bouwvlak past naadloos in de bestaande lintbebouwing. Er wordt slechts een strook van ca. 1/3 breedte van het totale perceel aan bouwvlak gewenst. Grenzen sluiten aan op die van de naastliggende kavel. Het totale vlak met bestemming "Wonen" zal ca. 40 x 24 meter betreffen.

De lichte verspringing van de rooilijnen wordt voortgezet zodat het totale straatbeeld zijn natuurlijke charme blijft behouden.

Erfopbouw volgens traditie in de omgeving; Aan de straatzijde het woonhuis en op het achtererf het boothuis. Verdere bijgebouwen zijn niet gewenst.

Meer dan de helft van de kavel kan onder de bestemming "Natuur" gerangschikt worden. Dit om de open structuur van het straatbeeld te handhaven en te verbeteren.



5.2 Landschappelijke inpassing

De landschappelijke inpassing van het initiatief is op volgende schets inzichtelijk gemaakt.

Door de bescheiden opstelling van de bebouwing past het plan naadloos in het bestaande landschap.

Woonhuis en boothuis zijn door meerdere vlonders/ stijgers met elkaar verbonden op het waterrijke perceel.

Aan de westzijde is een strook voor entree en tuin (gras) gepland, gelijk de aanpandige kavels.

Aan de achterzijde (oost) van de woning zal het water van de vaart op een natuurlijke wijze deel uitmaken van het perceel. De grond die door deze ontgronding vrij komt wordt gebruikt voor terreinverbetering van het bouwvlak.

De zuidzijde van het perceel zal over de gehele lengte, van vaart tot straat, van natuurlijke oevers (geen beschoeiing) en begroeiing worden voorzien.

In de opbouw hiervan wordt rekening gehouden met de hoogte van de beplanting; niet alles met hoog riet of elzenbeplanting maar een opbouw waardoor via zichtlijnen de relatie tussen weg en water mogelijk wordt.



5.3 Architectuur

Het toekomstige woonhuis zal eenvoudig van opzet zijn. Een ontwerp van woning met boothuis in een streekeigen erfopbouw. Waarin materialisatie, de kleinschaligheid de relatie met natuur, relatie binnen / buiten, zichtlijnen en het gebruik van natuurlijke materialen in gedekte tinten de randvoorwaarden zullen zijn.

Schets en referentiebeelden uit eigen werk Architecten Meppel geven een eerste indruk van de gewenste beeldkwaliteit.





schetsmatige impressie kavelindeling en straatbeeld

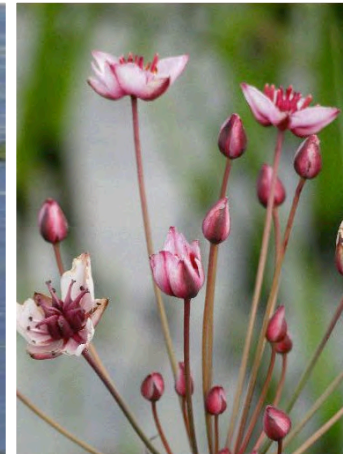
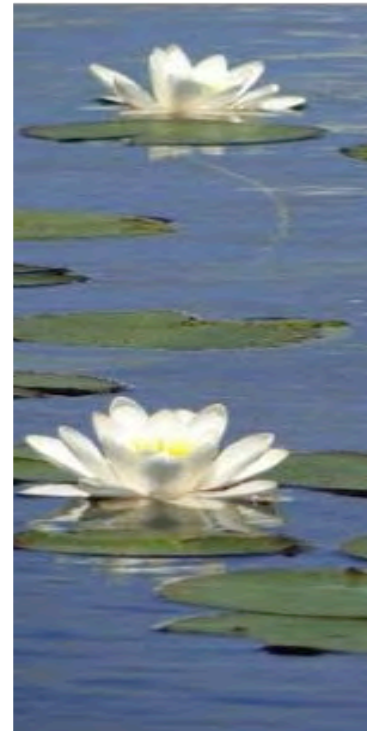
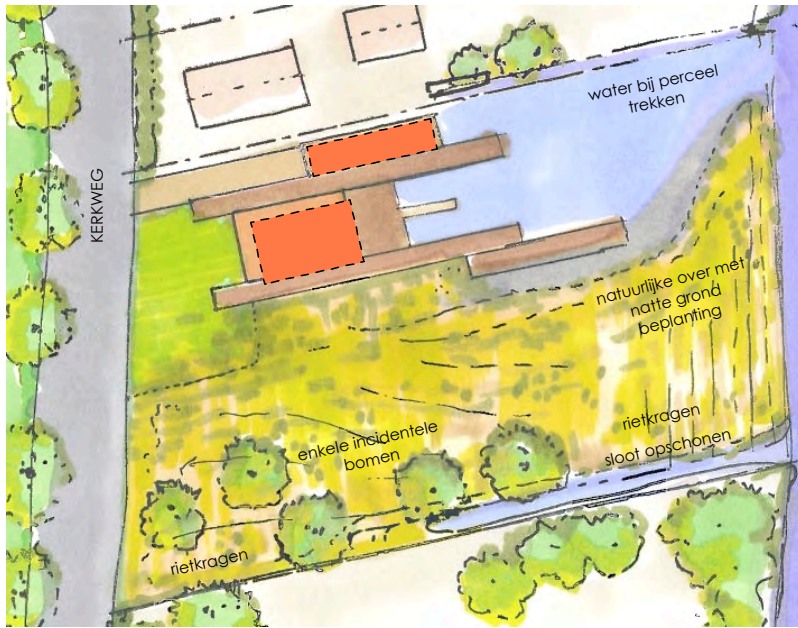
5.4 Referentiebeelden materialisatie



5.5 Referentiebeelden architectuur en landschap



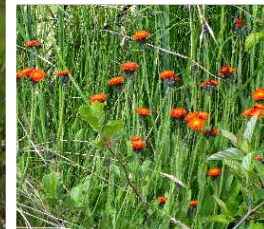
5.6 Referentiebeelden landschap en natuur



rietkragen met zones lage veenbeplanting, incidenteel een els of wolg



water bij perceel betrekken, natuurlijke oevers met bijbehorende flora en fauna



Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreeft: **BREDERWIEDE A 295** 8-8-2014
 Kerkweg 23 A 8355 BH GIETHOORN 12:06:28
 Uw referentie: Kerkweg 23 A
 Toestandsdatum: 7-8-2014

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding: **BREDERWIEDE A 295**
 Grootte: 56 a 53 ca
 Coördinaten: 202530-528112
 Omschrijving kadastraal object: **WONEN TERREIN (GRASLAND)**
 Locatie: Kerkweg 23 A
 8355 BH GIETHOORN
 Ontstaan op: 16-12-1994

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB en de Basisregistratie Kadaster.

Gerechtigde

EIGENDOM

Mevrouw Geesje Wuite
 Oyershoeve 111
 8331 XR STEENWIJK
 Geboren op: 01-08-1926
 Geboren te: GIETHOORN
 Overleden op: 11-02-2009
 (Persoonsgegevens zijn conform GBA)

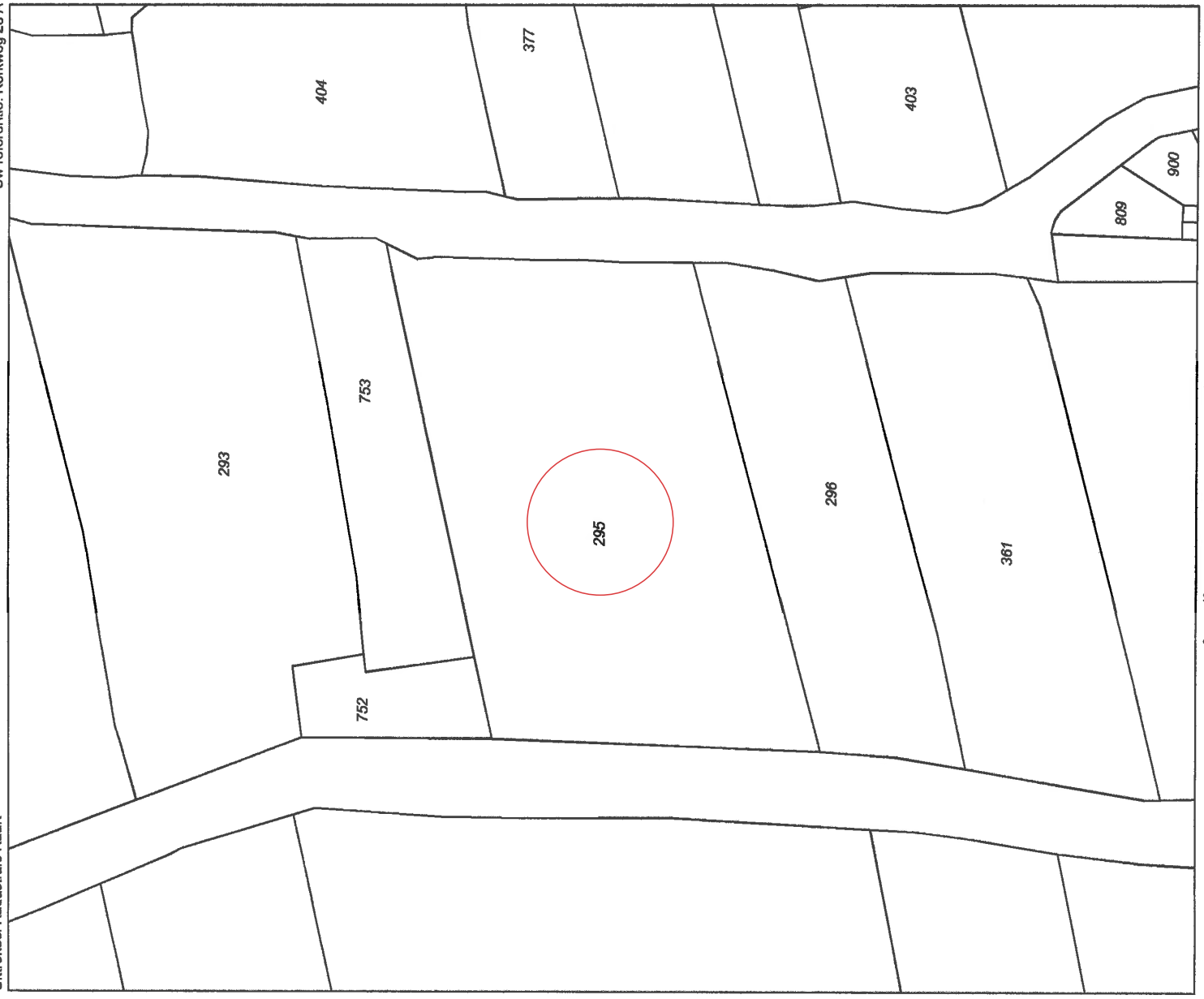
Recht ontleend aan: HYP4 8260/1 reeks ZWOLLE d.d. 16-12-1994
 Eerst genoemde object in BREDERWIEDE A 295
 brondocument:
 Brondocumenten mogelijk van HYP4 12423/37 reeks ZWOLLE
 belang: d.d. 22-12-2003
HYP4 9746/16 reeks ZWOLLE d.d. 16-12-1997
HYP4 8587/41 reeks ZWOLLE d.d. 7-9-1995
HYP4 8967/1 reeks ZWOLLE d.d. 26-6-1996
 ACG 6623 d.d. 21-10-1996
HYP4 9073/49 reeks ZWOLLE d.d. 5-9-1996
HYP4 9220/38 reeks ZWOLLE d.d. 18-12-1996
HYP4 9601/13 reeks ZWOLLE d.d. 9-9-1997

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
 Betrokken persoon:
 De heer Cornelis Maat
 Oyershoeve 3
 8331 XR STEENWIJK
 Geboren op: 15-02-1927
 Geboren te: GIETHOORN
 Overleden op: 12-03-2012
 (Persoonsgegevens zijn conform GBA)
 Ontleend aan: BSA 506/10008 reeks ZWOLLE d.d. 6-6-2005

Uw referentie: Kerkweg 23 A

Uittreksel Kadastrale Kaart



12345
 Deze kaart is nontegericht
 Perceelnummer
 Huisnummer
 Vastgestelde kadastrale grens
 Voorlopige kadastrale grens
 Administratieve kadastrale grens
 Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, Appelboom, 8 augustus 2014
 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente
 Sectie
 Perceel



BREDERWIEDE
 A
 295

Aan dit uitreksel kunnen geen betrouwbare meten worden ontleend.
 De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zijde intellectuele
 eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankrecht.

ARCHITECTEN MEPPEL BV . ZUIDEINDE 4 . 7941 GH MEPPEL
T 05 22 25 57 96 . POST@ARCHITECTENMEPPEL.NL . ARCHITECTENMEPPEL.NL
IBAN-NUMMER NL67ABNA0565846817 . BIC-CODE ABNANL2A . KVK 01144284 . BTW NL8216.91.326.B01

[Terug naar het agendapunt](#)

12.0. Beschikbaar stellen krediet voor renovatie en uitbreiding SVBS - raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel: 2015/68

Voor raadsvergadering d.d.: 29-09-2015
Agendapunt:

Onderwerp:

Budget voor renovatie en nieuwbouw sportaccommodatie SportVereniging Belt-Schutsloot.

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

1. een krediet beschikbaar te stellen van € 340.000 voor de verbouw en uitbreiding van de sportaccommodatie van Sport Vereniging Belt-Schutsloot (SVBS).
2. Hiervoor de stelpost Sportaccommodaties 2015 -2018 uit de programmabegroting 2015 - 2018 vrij te geven.

Samenvatting:

In 2008 heeft de gemeenteraad het sportbeleid Goed Gastheerschap vastgesteld. Hierin is onder andere bepaald dat de gemeente zich gedraagt als een goede partner voor de sporter en de sportverenigingen. Dit komt met name tot uiting door het achterstallig onderhoud van de sport gerelateerde accommodaties terug te brengen, zodat de accommodaties aan NOC*NSF normen (gaan) voldoen. Dit gebeurt planmatig. Het sportklimaat wordt bevorderd als de accommodaties goed zijn toegerust en toegankelijk zijn.

In ons collegeprogramma Verantwoord Anders wordt deze ambitie wederom bekrachtigd. We willen goed uitgeruste sportaccommodaties en gaan door met het opwaarderen van de gemeentelijke sportaccommodaties.

In de programmabegroting 2015 – 2018 zijn bedragen gereserveerd voor renovatie en uitbreiding van een vijftal sportaccommodaties. Deze accommodaties worden aangepast naar de norm NOC*NCF.

2015	2016	2017	2018
SVBS Belt-Schutsloot	Oranje Zwart Wanneperveen	VHK St Jansklooster	
	VV Kuinre	VV Scheerwolde	

Toelichting:

Inmiddels zijn er gesprekken gaande met voetbalvereniging SVBS Belt-Schutsloot over hun sportaccommodatie. Deze accommodatie dateert uit 1989. Om deze accommodatie op NOC*NSF-niveau te krijgen is het noodzakelijk, gelet op het aantal spelende teams, dat de bestaande 2 kleed- en wasruimten worden gerenoveerd en de accommodatie wordt uitgebreid met nog 2 kleed- en wasruimten en een EHBO-ruimte. Op dit moment moet er voor kleed- en wasruimte bij meerdere spelende teams worden uitgeweken naar (hiervoor eigenlijk ongeschikte) ruimten buiten de sportaccommodatie. Dit is voor de sport en sporters een ongewenste situatie. Daarnaast wordt mede op basis van NOC*NSF een buitenberging gebouwd voor (groot) materiaal en onderhoudsmaterieel voor de velden.

Activiteiten op basis van NOC*NSF:

<i>Omschrijving</i>	<i>Benodigd</i>	<i>Renovatie</i>	<i>Nieuw</i>	<i>Norm NOC*NSF verplichte m2</i>
Kleed- en wasruimte	4	2	2	Kleedruimte min. 15m2, wasruimte 10m2
Scheidsrechtterruimte	1	1		8m2
EHBO-ruimte	1		1	10m2
Installatieruimte	1	1		Cf eisen nutsbedrijf
Werkkast	1	1		4m2
Berging klein mat.	1	1		10m2
Berging groot mat.	1		1	10m2

De voetbalclub heeft op dit moment 11 teams (waarvan 4 dames-/meisjesteams), 1 wedstrijdveld en een oefenveld.

Zelfwerkzaamheid

De vereniging beschikt over vele vrijwilligers die graag de handen uit de mouwen steken. De eigen bijdrage van 20% bestaat dan ook uit zelfwerkzaamheid. In samenspraak met de gemeentelijke projectleider is vastgesteld wat de vrijwilligers zelf kunnen doen. Deze zelfwerkzaamheid genereert een vrijstelling van huur voor de te bouwen kleed- en wasruimten. Voor de gerenoveerde kleed- en wasruimten wordt huur bij de voetbalvereniging in rekening gebracht.

Duurzaamheid

Tijdens de uitvoering worden zoveel mogelijk duurzame en onderhoudsarme materialen toegepast en de volgende energie besparende maatregelen meegenomen:

- De nieuwe en te vervangen buitenwandopeningen worden voorzien van HR++ beglazing;
- De c.v. installatie zal worden voorzien van een HR ketel;
- De warmwatervoorziening van de douches zal worden voorzien van een zonneboilersysteem;
- De T5 verlichting armaturen worden geschakeld door middel van sensoren.

Planning

Indien de raad instemt met dit voorstel kan de aanbesteding worden georganiseerd. Deze staat gepland in de week van 12 oktober 2015. De (ver-)bouwactiviteiten kunnen dan vanaf 19 oktober 2015 worden gestart zodat de accommodatie medio mei 2016 gereed zal zijn.

Financiën

Het totaal beschikbaar te stellen budget bedraagt € 340.000. De kosten van de renovatie bedragen € 105.010. Deze komen voor 100% ten laste van de gemeente. De kosten voor de uitbreiding bedragen € 278.188; hiervan komt 80% ten laste van de gemeente. De vereniging draagt 20% bij in de nieuwbouw. De verdeelsleutel van de kosten is gebaseerd op bestaand beleid.

Totale kosten renovatie/uitbreiding SVBS	€ 383.198	
Renovatie incl. bijkomende kosten*		€ 105.010
Uitbreiding incl. bijkomende kosten*		€ 278.188
Eigen bijdrage voetbalvereniging		€ 43.198 -/-
Beschikbaar te stellen krediet		€ 340.000
		=====

Dit krediet komt ten laste van de stelpost sportaccommodaties 2015-2018.

Het verloop van de stelpost is als volgt:

	Investering	2015	2016	2017	2018
Stelpost 2012-2014		€ 92.525			
Stelpost 2015-2018		€ 336.429	€ 225.000	€ 397.500	€ 52.500
Kap.lasten 2012-2014		€ 10.421	€ 10.649	€ 10.878	€ 11.106
Kap.lasten 2015-2018			€ 8.700	€ 14.873	€ 29.700
Totaal beschikbaar		€ 439.375	€ 244.349	€ 423.251	€ 93.306
Renovatie		€ 105.010 -			
Uitbreiding	€ 234.990	€ 14.100 -	€ 13.894 -	€ 13.688 -	€ 13.482 -
Per saldo beschikbaar		€ 320.265	€ 230.455	€ 409.563	€ 79.824

*Bijkomende kosten: leges omgevingsvergunning, verplaatsen waterbron, ballenvanger en BB-mast, omlaggen kabels en leidingen, grondonderzoek, sonderingen, verzekeringen, advies, begeleiding en toezicht.

Bijlagen bij het voorstel verbeelding accommodatie, plattegrond/gevels accommodatie, plattegrond/gevels berging

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

MO

adviseur

Kor van der Velde, tel.: 0521-538664, email:

behandeld in raadscommissie

kor.van.der.velde@steenwijkerland.nl

ja, nl. 15 september 2015

nee

Raadsbesluit

Steenwijk, 29-9-2015
Nummer: 2015/68

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25-8-2015, nummer 2015/68;

b e s l u i t :

1. een krediet beschikbaar te stellen van € 340.000 voor de verbouw en uitbreiding van de sportaccommodatie van Sport Vereniging Belt-Schutsloot (SVBS).
2. Hiervoor de stelpost Sportaccommodaties 2015 -2018 uit de programmabegroting 2015 - 2018 vrij te geven.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

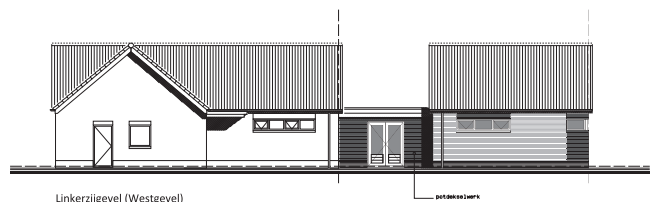
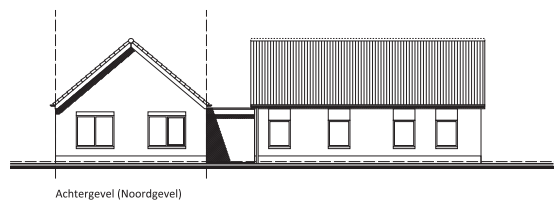
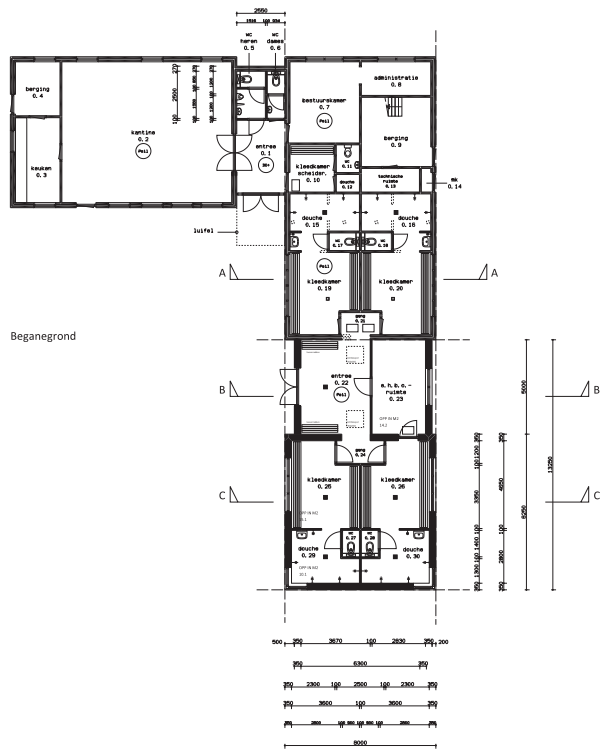
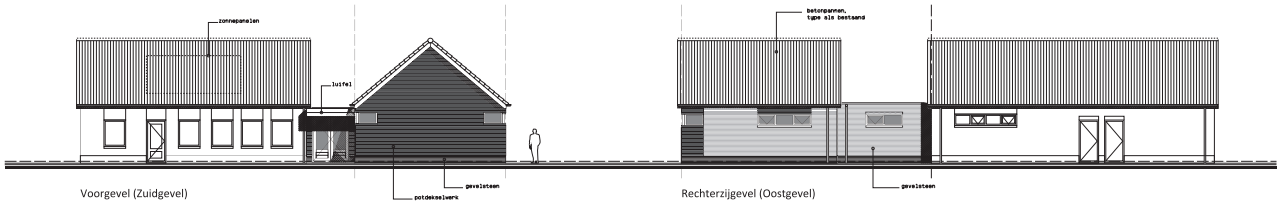
A. ten Hoff M.A.J. van der Tas

Einde bijlage: 12.0. Beschikbaar stellen krediet voor renovatie en uitbreiding SVBS - raadsvoorstel

[Terug naar het agendapunt](#)

12.1. Beschikbaar stellen krediet renovatie en uitbreiding SVBS - bijlage plattegrond ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



EXACTE MAATVOERING BESTAAND L.H.W. TE BEPALEN/TE CONTROLEREN

Project	Uitbreiding accommodatie SVBS 77		
Onderdeel	Gewijzigde plattegrond en gevels		
Opdrachtgever	Gemeente Steenwijkerland		
Schaal	1:100	Formaat	A1
Datum	22-06-2015	Overstap	
Ontwerper	BouwKundig ONTWERPBURO G. VOERMAN		Staat
Werknr.	15-009	Bladz.	DO-01

Einde bijlage: 12.1. Beschikbaar stellen krediet renovatie en uitbreiding SVBS - bijlage plattegrond

[Terug naar het agendapunt](#)

12.2. Beschikbaar stellen krediet renovatie en uitbreiding SVBS - bijlage definitief ontwerp DO-01 2015-06-22 ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

DEFINITIEF ONTWERP UITBREIDING ACCOMMODATIE SVBS '77



ZICHT OP ZUID- EN WESTGEVEL

[Terug naar het agendapunt](#)

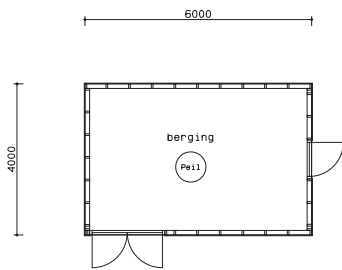
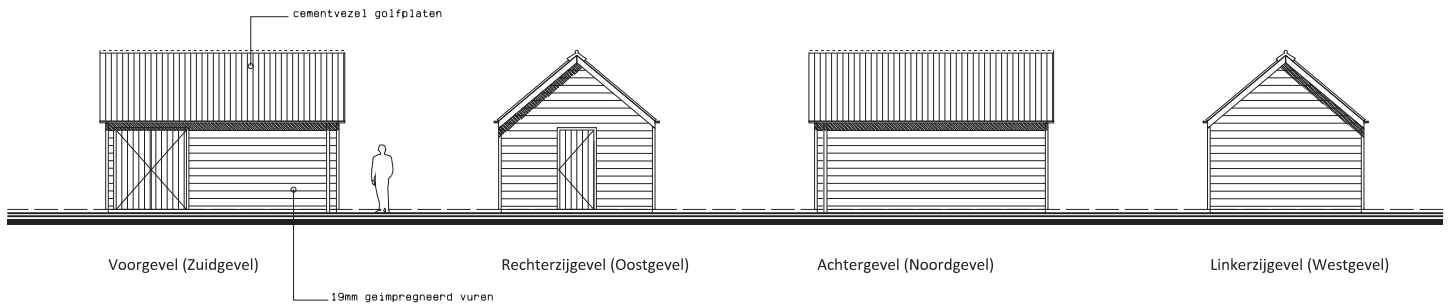
12.3. Beschikbaar stellen krediet voor renovatie en uitbreiding SVBS - bijlage DO-01 2015-06-22 ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

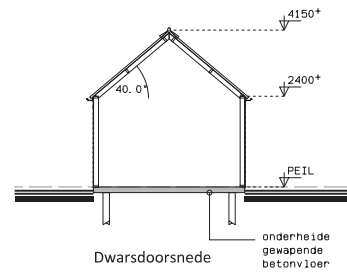
[Terug naar het agendapunt](#)

12.4. Beschikbaar stellen krediet renovatie en uitbreiding SVBS - bijlage bijgebouw ([terug naar agendapunt](#))

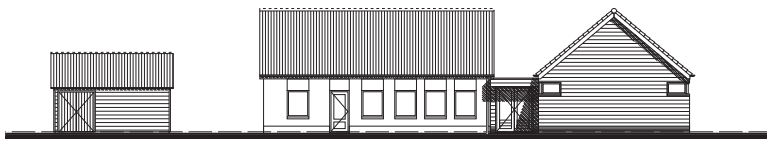
De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Beganegrond



Dwarsdoorsnede



Gevelaanzichten
schaal 1:200

Project **Uitbreiding accommodatie SVBS '77**

Onderdeel **Plattegrond en gevels bijgebouw**

Opdrachtgever **Gemeente Steenwijkerland**

Schaal **1:100/1:200** Formaat **A3** Getekend **G. Voerman**

Datum **22-06-2015** Gewijzigd Status **definitief**

	fase Definitief ontwerp	
	Werknr. 15-009	Bladnr. DO-02

Einde bijlage: 12.4. Beschikbaar stellen krediet renovatie en uitbreiding SVBS - bijlage bijgebouw

[Terug naar het agendapunt](#)

13.0. Exploitantiebegroting 2016 BVO IJsselland Jeugdzorg - raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel: 2015/67

Voor raadsvergadering d.d.: 29-09-2015
Agendapunt:

Onderwerp: Concept-exploitantiebegroting 2016 BVO Jeugdzorg IJsselland

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

Kennis te nemen van de concept-exploitantiebegroting 2016 BVO Jeugdzorg IJsselland en dit te melden aan het bestuur van de BVO. Hierbij aan te geven dat de Raad blij is dat de BVO toewerkt naar een efficiënte en bedrijfsmatige organisatie en dat de Raad de ontwikkelingen van de BVO graag goed wil blijven volgen bijvoorbeeld door de kwartaalrapportages.

Samenvatting:

Inleiding

De Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland (ook wel BVO genoemd) verzorgt de regionale inkoop, betaling en monitoring van de Jeugdzorg. BVO staat voor 'bedrijfsvoeringsorganisatie', één van de 3 mogelijke juridische vormen van een GR. Net als bij andere GR'en kunnen de raden bij het bestuur hun zienswijze over de ontwerp-(exploitantie-)begroting naar voren brengen. Dit had moeten gebeuren vóór 1 april 2015. Door vertragingen, opgelopen met de inrichting van de BVO, kon deze datum niet gehaald worden. Alle 11 raden worden nu gevraagd om in hun september-vergadering de BVO-begroting te behandelen en hun zienswijzen in te dienen bij het bestuur.

Er is geen meerjarenraming bijgevoegd omdat eind 2016 geëvalueerd zal worden óf en hoe de GR verder zal gaan.

Het regionaal beleidsplatform, met twee programmamanagers en ondersteuning van de gemeentelijke beleidsmedewerkers en de managers, heeft een ontwerp-programma-begroting opgesteld. Deze zal later voorgelegd worden aan de Raad.

Raadsbesluit

Steenwijk, 29-9-2015
Nummer: 2015/67

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25-8-2015, nummer 2015/67;

b e s l u i t :

Kennis te nemen van de concept-exploitatiebegroting 2016 BVO Jeugdzorg IJsselland en dit te melden aan het bestuur van de BVO. Hierbij aan te geven dat de Raad blij is dat de BVO toewerkt naar een efficiënte en bedrijfsmatige organisatie en dat de Raad de ontwikkelingen van de BVO graag goed wil blijven volgen bijvoorbeeld door de kwartaalrapportages.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

A. ten Hoff M.A.J. van der Tas

Terug naar het agendapunt

13.1. Concept exploitatiebegroting 2016 BVO jeugdzorg IJsselland - bijlage (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Gemeente Steenwijkerland
T.a.v. Gemeenteraad
Postbus 162
8330 AD Steenwijk

Jeugdzorg
regio IJsselland
Bedrijfsvoeringsorganisatie



Bestuur GR Uitvoeringsorganisatie
IJsselland
Contactpersoon: D. Boersma
d.boersma1@bvoijsselland.nl
06-55 433 691

Datum: 6 juli 2015

Onderwerp: aanbieden begroting gemeenschappelijke regeling voor zienswijze

Geachte Gemeenteraad,

In 2014 besloten 11 gemeenten in de regio IJsselland te gaan samenwerken bij de jeugdhulp, vooralsnog voor twee jaar. Daartoe is een regionale inkoop- en betalingsorganisatie opgericht, de Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland. Als juridische vorm is gekozen voor de bedrijfsvoeringsorganisatie, afgekort BVO.

In het document 'GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland' staat in artikel 14 het volgende over de vaststelling van de BVO-begroting.

Artikel 14: Zienswijzenprocedure en vaststelling begroting

1. Het bestuur zendt de ontwerpbegroting ten minste acht weken voordat deze wordt vastgesteld toe aan de raden.

Hierbij zenden we u de begroting van de BVO Jeugdzorg IJsselland voor uw zienswijze. We gaan uit van behandeling in uw Gemeenteraad in september aanstaande en zullen dan in het Bestuurlijk Overleg van de BVO van november als bestuur de begroting vaststellen.

Met vriendelijke groet,
GR Uitvoeringsorganisatie IJsselland

Drs E.W. Anker
Voorzitter

mw R.E. Riemersma MCM
Secretaris

Kopie: beleidsmedewerkers

EXPLOITATIEBEGROTING BVO 2016

Jeugdzorg
regio IJsselland
Bedrijfsvoeringsorganisatie



A. TOELICHTING

Samenwerking

In 2014 besloten 11 gemeenten in de regio IJsselland te gaan samenwerken bij de jeugdhulp, vooralsnog voor twee jaar. Daartoe is een regionale inkoop- en betalingsorganisatie opgericht (GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland, hierna BVO) met als juridische vorm de bedrijfsvoeringsorganisatie. Daarnaast is er een regionaal beleidsplatform met twee programmanagers en ondersteuning van gemeentelijke beleidsmedewerkers en managers.

GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland

In de Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland staat in artikel 14 het volgende over de vaststelling van de BVO-begroting.

Artikel 14: Zienswijzenprocedure en vaststelling begroting

- 1. Het bestuur zendt de ontwerp-begroting ten minste acht weken voordat deze wordt vastgesteld toe aan de raden.*
- 2. De ontwerp-begroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.*
- 3. De raden kunnen bij het bestuur hun zienswijze over de ontwerp-begroting naar voren brengen.*
- 4. Het bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient.*
- 5. Na vaststelling van de begroting zendt het bestuur de begroting aan de raden, die ter zake bij gedeputeerde staten van Overijssel hun zienswijze naar voren kunnen brengen.*
- 6. Het bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval voor 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten van Overijssel.*
- 7. Het bepaalde in het eerste, tweede, derde en vijfde lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen van de begroting waarbij geen wijziging wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten. Het bepaalde in het vierde en zesde lid is van toepassing, met dien verstande dat wijzigingen in de begroting ook kunnen worden vastgesteld gedurende het jaar waarvoor de begroting geldt, en in dat geval inzending aan gedeputeerde staten niet voor 1 augustus hoeft plaats te vinden.*

Kaders en opzet

De gemeenteraden hebben de wettelijke plicht tot vaststelling van een begroting en jaarverslag/jaarrekening. Deze vormen onderdeel van de beleidscyclusdocumenten. Voor de opzet van het jaargebonden instrumentarium van Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland wordt de opbouw zoals is uitgewerkt in het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV) gehanteerd. Het jaargebonden instrumentarium van Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland omvat een jaarplan, begroting, dienstverleningsovereenkomst en een jaarrekening inclusief jaarverslag. Daarnaast zijn er meerdere tussentijdse rapportages.

Proces en planning

In het document Planning&Control van de BVO is het proces voor de vaststelling van de begroting nader uitgewerkt:



Het bestuur van de BVO zendt voor 1 april van het jaar voorafgaand aan het betreffende begrotingsjaar de ontwerpbegroting voor programma- en exploitatiekosten en jaarplan aan de raden van de deelnemende gemeenten, waarin ook wordt aangegeven welke bijdrage van de gemeenten wordt verwacht.

De raden van elk van de deelnemende gemeenten kunnen vóór 1 juni hun zienswijze op de begrotingen en jaarplan indienen bij het bestuur.

In een vergadering van het bestuur tussen 1 en 15 juli stelt het bestuur de begroting vast.

Voor 1 augustus zendt het bestuur de begrotingen aan Gedeputeerde Staten van de provincie.

Het bestuur stelt uiterlijk 15 november de begrotingen voor het volgende begrotingsjaar vast.

Helaas hebben we in het eerste kwartaal vertraging opgelopen met de inrichting van de BVO, waardoor bovenstaande data niet gehaald kunnen worden. Maar met onderstaande planning is er voldoende ruimte voor behandeling in de gemeenteraden en het BVO-bestuur:

- Begin juli ontvangen de Gemeenteraden de ontwerpbegroting van het BVO-bestuur;
- De Gemeenteraden behandelen de BVO-begroting in hun september vergadering en dienen hun zienswijze in bij het BVO-bestuur;
- Het BVO-bestuur stelt in de vergadering van november de begroting vast;
- Ondertussen verzoekt het BVO-bestuur per brief aan de Provincie tot latere aanbidding van de begroting dan 1 augustus.

Toelichting begroting

Deze BVO-begroting voor 2016 heeft als enige referentie de begroting voor het startjaar 2015. Een moeilijke vergelijking, omdat dit een invoeringsjaar was. Dit invoeringsjaar heeft een aantal forse kostenposten tot gevolg gehad die voor 2016 niet gelden. Aan de andere kant is binnen de BVO de kostenpost Personeel natuurlijk de grootste post en we hebben in 2016 ook een vaste basis aan personeel nodig, net als in 2015.

Bij de BVO-begroting noemen we graag het grotere kader, namelijk dat de BVO als regionale organisatie het beheer uitvoert van €118 miljoen in 2016. En dat er regionaal in totaal €5,9 miljoen beschikbaar is voor uitvoeringskosten, van de lokale toegangen, maar ook voor de BVO. We noemen een aantal kenmerken van het startjaar 2015 en het tweede jaar 2016.

Kenmerken 2015:

- Bij de totstandkoming van de BVO-begroting 2015 in december 2014 was er grote druk voor een sobere begroting. De definitieve begroting is na een goede en stevige discussie van het BVO-bestuur robuuster van aard geworden, zij het nog steeds zonder een post Onvoorzien.
- Voor de inrichting van de BVO is een subsidie van €124.000 van de Provincie Overijssel aangevraagd en toegekend, voornamelijk voor de inhuur van professionals die de thema's rondom de bedrijfsvoering zoals Financiën, Rapportage, ICT goed hebben ingericht.
- In het eerste halfjaar van 2015 was naast de basisbegroting voor de apparaatskosten nog een budget van €161.000 beschikbaar om deze professionals langer in te huren om de inrichting af te ronden. We waren genoodzaakt dit budget ook in te zetten.
- In het eerste halfjaar ontstond een overschrijding van de begroting van ongeveer €50.000. Dit bedrag is samengesteld uit het verlengd inhuren van een aantal zelfstandig professionals, het verzuurd invullen van twee functies binnen de BVO, de noodzakelijke inhuur van het subsidieloket en het uit laten voeren van een review op de informatiesystemen door een accountant ter voorbereiding op de rechtmatigheidscontrole in de jaarrekening 2015.
- De BVO heeft de aangesloten gemeentes om niet ondersteund bij de inrichting van de software door haar administrateurs in te zetten op het centraal completeren van cliëntgegevens bij leveranciers (deze waren incompleet aan gemeenten geleverd) en het centraal invoeren van



contracten, ten behoeve van gemeenten. Dit kostte relatief veel inspanning van de administratie.

- Verder heeft de BVO de diverse gemeenten ondersteund in het opvoeren van de productencatalogus in de diverse TOP regie systemen.
- Voor een adequate afstemming van de diverse financiële en informatie-technische aspecten rondom de opstart en de uitrol van de BVO is vanuit de gemeenten Deventer en Ommen-Hardenberg een specialist ingezet in het regionale financiële overleg. Dit doen zij om niet.

Overzicht begroting 2015 inclusief extra benodigde budgetten

Basisbegroting 2015	Subsidie provincie	Eenmalig budget inrichting	Overschrijding realisatie	Extra inzet administrateurs	Inzet professionals	Totaal begroting 2015
€1.090.700	€124.000	€161.000	€50.000	Bedrijfsvoering BVO	Om niet Dev en O-H	1.425.700

Vooruitzichten 2016:

- De basisbegroting 2016 bestaat voornamelijk uit personeelskosten van de professionals. Zij geven invulling aan de basisfuncties van de BVO.
- Toegevoegd is de inhuur van het Subsidieloket als ondersteuning voor toekenning en controle op de gesubsidieerde instellingen.
- Waar er in 2015 door het accent op soberheid geen ruimte was voor een post Onvoorzien, is het voor 2016 aan te bevelen om wel een post Onvoorzien op te nemen, omdat in deze beginjaren niet alle kosten voorspelbaar zijn. Als vuistregel is 10% aangehouden.
- De Meicirculaire 2015 laat een korting zien voor 2015 en 2016, hetgeen betekent dat er minder geld beschikbaar is voor het zorgbudget, maar voor de post Uitvoeringskosten. Hieronder vallen zowel de kosten voor de lokale Toegang (bijvoorbeeld Wijkteam of Gebiedsteam) als de BVO, maar dit zijn wel verschillende kosten onder dezelfde noemer Uitvoeringskosten.

Conclusie 2016 ten opzichte van 2015

Begroting 2015 (totaal)	Begroting 2016	Lagere begroting 2016 tov 2015
€1.425.700	€1.222.870	- €202.830

Ruwweg maakt de basisbegroting 2015 (€1,1 miljoen) met nu wel een post Onvoorzien (€120.000) tezamen de begroting 2016 (€1,22 miljoen).

Risico's

Op dit moment (juli 2015) zijn de volgende risico's te noemen voor 2016:

- Noodzakelijke extra menskracht administratie als TOP-declaratie niet volledig werkt in de matching van facturen;
- Noodzakelijke extra menskracht bij inkoop en contractmanagement als het relatiebeheer moeizamer verloopt en contractafspraken niet nageleefd worden.

Verzoek

Graag ontvangen we van uw Raad de zienswijze op bijgevoegde ontwerp-begroting voor 1 oktober aanstaande.

Exploitatiebegroting BVO 2016 (concept)

Versie 6 juli 2016

		Begroting 2016 Opmerkingen / Toelichting
BVO Structureel		
Loonsum	Medewerkers BVO	€ 414.138 Manager, Financieel Manager, Relatiebeheerder, Administrateurs, Applicatiebeheerder (6 FTE)
Vorming, training opleiding	Opleidingsbudget	€ 6.400 Opleiding en training personeel
Overige personeelskosten	Reiskosten en overige kosten	€ 5.000 Reiskosten, netwerkkosten
		€ 425.538
Begroting 2016		
Inhuur structureel		
Overige kosten derden	Inhuur structureel gemeente Zwolle	€ 292.220 Structureel inhuur bij Zwolle obv DVO voor Financieel Beheer, Inkoopmanager, Contractmanager en Subsidielket
		€ 292.220
Begroting 2016		
Overige kosten derden	Inhuur incidenteel	€ 66.112 Incidenteel inhuur bij Zwolle obv DVO voor HRM, Financieel, Juridisch advies en Applicatiebeheer
		€ 66.112
Begroting 2016		
Facilitaire diensten		
Huur gebouwen	Onschrijving	€ 99.000 Kosten werkplek 6 FTE, faciliteiten, schoonmaak en ICT-ondersteuning
Administratieve kosten	Huisvestingskosten	€ 5.000
ICT kosten TOP-declaratie	Bankkosten	€ 200.000 Vaste prijs per jaar (drie jaar), opgave obv € 0,25 per inwoner
Administratieve kosten	ICT	€ 15.000 Prijs na offerte
Diversen	Accountantskosten	€ 120.000 Als vuistregel 10% gehanteerd
	Onvoorziën	€ 439.000
		€ 1.222.870
Begroting BVO 2016		
INKOMSTEN	Gemeentelijke bijdrage	
Steenwijkenland		€ 92.694
Staphorst		€ 24.947
Zwartewaterland		€ 46.224
Kampen		€ 132.070
Olst-Wijhe		€ 35.830
Raalte		€ 64.323
Deventer		€ 260.471
Dalfsen		€ 50.505
Ommen		€ 39.254
Hardenberg		€ 145.888
Zwolle		€ 331.153
TOTAAL BVO		€ 1.222.870
BESCHIKBAAR 'UITVOERING'		€ 5.920.983



Jeugd zorg regio IJsselland

Bedrijfsvoeringsorganisatie

Begroting BYO 2015
Versie 10 december 2014

Uitgaven	BYO-Structuureel	Fte	Schalen	Begroting 2015 Opmærkingen / Toelichting
4001 Loonsom.	Manager BYO	0,6	12	€ 55.800 Aansluiting BYO (info, account, inkoop, contract) (2 dag), ondersteuning, bestuur en HRM, Financieel, Juridisch, IT (1 dag)
4001 Loonsom	Adviseur informatie en bedrijfsvoering	0,8	11	€ 66.400 Monitoreren en managen van prestatie indicatoren, onder andere financiële tilt
4399 Loonsom	Contractbeheerder	1	9	€ 63.000 Zorg voor de correcte uitvoering van contracten, als voorbereiding van inkoop, contractmanager en regiocoördinatoren
4032 Loonsom	Administrateurs	4	8	€ 210.000 Afluarden deuren zorgaanbieders, Zk 2 FTE Flexibel inhuur onderaan, uitgaande van meer uitvoel bijstart, verbetering loop van 2015
4399 Overige kosten derden	Kosten b.v. opleiding			€ 6.400 Vorming en training b.v. personeel
4399 Overige kosten derden	Reiskosten en overige kosten			€ 3.000 Kosten representatie incl telefonie enz.
		6,40		€ 484.600

Inhuur structureel				
	Werkdagen per maand	Tarief	Begroting 2015	
4399 Overige kosten derden	4	€ 75	€ 20.400	Inhuur Zwolle b.v. betalingsverkeer, beheer bankrekening, treasury en financieel expertise.
4399 Overige kosten derden	12	€ 90	€ 108.000	Met nadruk gemiddelde inzet, want naast negtje periodes pick in na jaar. Inhuur SSC via Zwolle
4399 Overige kosten derden	16	€ 90	€ 144.240	Controleeren en bespreken voorwaarden bij contracten als klanttevredenheid, doorloop, succespercentages. Inhuur SSC via zwolle
			€ 272.640	

Inhuur incidenteel				
	Werkdagen per maand	Tarief	Begroting 2015	
4399 Overige kosten derden	2	€ 82	€ 16.477	Advies bij werving en selectie, opleidingen.
4399 Overige kosten derden	2	€ 95	€ 19.200	Optreden begroting, jaarrekening, periodieke verantwoording.
4399 Overige kosten derden	1	€ 97	€ 9.314	Advies over voorlopende juridische zaken, zoals bestuurswijzigingen.
4399 Overige kosten derden	9	€ 65	€ 58.164	Applicatiebeheer toepassing (inhuur via Zwolle)
			€ 99.391	

Facultatieve uitgaven				
	excellent per fte	Tarief	Begroting 2015	
4390	6,4	€ 9.000	€ 57.600	Incl meubilair, schoolmateriaal ed. Excel ICT
			€ 5.000	
	6,4	€ 6.700	€ 42.880	
			€ 200.000	Vaste prijs per jaar, opgave obv € 0,35 per m.woner, ex BTW. Daarmee beschikbaar voor alle gemeenten, bij voor fin adm WMO
		€ 3.000	€ 3.000	Kosten Zwolle
			€ 7.500	
			€ 315.980	

Begroting BYO 2015
Let op, bij meerdere besprekingen begroting BYO is noodzakelijk TOP-financieel niet meegenomen. Zonder TOP-financieel zou begroting € 890.691 zijn.

Incidenteel inhuur en vaste loonsom 2015				
	Fte	Tarief	Begroting 2015	
4399	1,6	€ 100	€ 160.800	Manager/kenmerk + Adviseur Informatie 1e kwartaal 2015 minus 1 kw kwantum voor deze functie
			€ 10.000	Inhuur b.v. doorontwikkeling, procesbeschrijving, BTW-expertise enz.
	2	€ 65	€ 112.200	1e halfjaar eventuele extra inhuur bij tegenvalende standaardaanlevering door gemeenten en zorgaanbieders
			€ 160.800	

TOTAAL 2015	
Begroting 2015	1090691
Inhuur BYO 2014 (onderdeel)	124.000
Interim budget	161.000
Overschrijding realisatie	50.000
TOTAAL 2015	1425691

Terug naar het agendapunt

14.0. Voorstel wijziging GR Veiligheidsregio IJsselland - raadsvoorstel (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 29-09-2015
Nummer voorstel: 2015/69

Voor raadsvergadering d.d.: 29-09-2015
Agendapunt:

Onderwerp:

Voorstel wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

- Akkoord te gaan met het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland.

Inleiding

Onze gemeente maakt deel uit van de Veiligheidsregio IJsselland (hierna: de Veiligheidsregio). De Veiligheidsregio werkt met gemeenten en andere partners samen in het voorkomen, bestrijden en beperken van de gevolgen van branden, ongevallen, rampen en crisis. Dit gebeurt in het gebied van de elf, via een gemeenschappelijke regeling, aangesloten gemeenten. Deze gemeenten zijn Zwartewaterland, Steenwijkerland, Kampen, Zwolle, Dalfsen, Ommen, Hardenberg, Staphorst, Olst-Wijhe, Raalte en Deventer.

Door een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) dient de gemeenschappelijke regeling eveneens te worden aangepast. Dat is ook directe aanleiding geweest voor de wijziging van de regeling.

De Veiligheidsregio heeft ons de stukken met het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling toegezonden. De stukken zijn op 24 juni 2015 reeds voorbesproken in het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio. De gemeente wordt in de gelegenheid gesteld om voor 1 november 2015 een reactie kenbaar te maken.

Proces

Wijziging van de gemeenschappelijke regeling is een bevoegdheid van de colleges. Volgens artikel 1 van de Wgr. hebben de colleges toestemming van de gemeenteraad nodig. Weigering van toestemming kan alleen wegens strijd met het recht of het algemeen belang. De Veiligheidsregio verzoekt ons om voor 1 november as. in te stemmen met de aangepaste tekst van de (in de bijlage) toegevoegde regeling.

De bedoeling is dat dit voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling behandeld wordt in de vergadering van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio op 16 december 2015 (waar de burgemeester deel van uitmaakt).

Argumenten

Door de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen dient de daarop gebaseerde gemeenschappelijke regeling veiligheidsregio IJsselland te worden aangepast. Op hoofdlijnen gaat het om: versterking van de invloed van de gemeenteraden op begroting en jaarrekening, invoering van elementen die de positie van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam versterken, verheldering van de bevoegdheden van algemeen en dagelijks bestuur. In de bijlagen 1 en 2 treft u de hoofdpunten van de voorgestelde wijziging en tekst van de conceptregeling aan, inclusief de artikelsgewijze toelichting.

De termijn voor het geven van zienswijzen op de ontwerpbegroting wordt verlengd van zes naar acht weken, zodat afzonderlijke raden beter in staat worden gesteld om hun zienswijze tijdig voor te bereiden en, zo nodig, onderling met elkaar af te stemmen. In verband met deze verlenging van twee weken, wordt de uiterste datum van inzending van de vastgestelde begroting van het openbaar lichaam eveneens met twee weken verlengd tot 1 augustus van het lopende jaar.

Eén van de belangrijkste wijzigingen van de regeling is dat de positie van de gemeenteraad versterkt wordt, doordat de gemeenteraad voortaan jaarlijks de ontwerpbegroting en de algemene financiële en beleidsmatige kaders ontvangt, voorzien van een behoorlijke toelichting. De raad kan daarover zijn zienswijze naar voren brengen.

Financiële toelichting

De voorgestelde wijziging van de tekst van de regeling heeft geen financiële gevolgen voor de deelnemende gemeenten.

Bijlagen bij het voorstel

- Brief voorstel wijziging GR Veiligheidsregio IJsselland
- Bijlage 1: Hoofdpunten aanpassing GR Veiligheidsregio IJsselland
- Bijlage 2: Concept gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland 2016

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

IO

adviseur

Jaimie Goei, tel.: 244, email: jaimie.goei@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

ja, nl. 15 september 2015

nee

Raadsbesluit

Steenwijk, 29-09-2015
Nummer: 2015/69

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 augustus 2015, nummer 2013/69;

b e s l u i t :

1. Akkoord te gaan met het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

A. ten Hoff M.A.J. van der Tas

Terug naar het agendapunt

14.1. Wijziging GR Veiligheidsregio IJsselland - Bijlage 1 Hoofdpunten aanpassing GR Veiligheidsregio IJsselland ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



BIJLAGE 1: HOOFDPUNTEN AANPASSING GR VEILIGHEIDSREGIO IJSSELLAND

1. Regionale punten

a. Handhaven van een bepaling over coördinerend burgemeester (artikel 14)

Bij een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis is volgens artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's de voorzitter van de veiligheidsregio bevoegd om in het getroffen gebied toepassing te geven aan bepaalde wettelijke bevoegdheden van de burgemeester voor noodsituaties.

Gemeenten kunnen ook te maken krijgen met grootschalige inzet van hulpverlenings- en andere diensten in andere situaties dan rampen en crises. Dit kan zich onder andere voordoen als gevolg van landelijk beleid en maatregelen, bijvoorbeeld bij de uitbraak van mond- en klauwzeer. Met het oog daarop kent de gemeenschappelijke regeling (in artikel 14) de mogelijkheid dat het AB coördineert dat de burgemeesters een regeling treffen over coördinerend burgemeester. Hier is nog geen gevolg aan gegeven. De vraag rees of deze bepaling in de gemeenschappelijke regeling verder nodig is. Voorstel is om deze bepaling te handhaven en er een kan-bepaling van te maken. Reden is dat de bij wet gegeven definities van een ramp of crisis redelijk verengd zijn en omdat we van gedachten wisselen over het al dan niet inzetten van de crisisorganisatie, anders dan bij de traditioneel bekende ramptypen. De beoogde regeling kan indien de situatie zich voordoet worden voorbereid.

b. Uitlijnen van de verantwoording van AB-leden met inhoudelijke portefeuille

De Wgr. bevat inlichtingen- en verantwoordingsverplichtingen met betrekking tot de verhouding tussen het bestuur van de regio of de individuele leden van dat bestuur enerzijds en de deelnemende gemeenten anderzijds. Voor individuele leden van het algemeen bestuur geldt niet alleen een inlichtingenplicht, maar ook een verantwoordingsplicht jegens hun gemeentebestuur.

De leden van het dagelijks bestuur hebben geen formele verantwoordingsrelatie met hun gemeentebestuur. Zij hebben dit alleen ten opzichte van het algemeen bestuur. Wel zijn zij als lid van het algemeen bestuur verantwoording schuldig aan hun gemeentebestuur. De vraag is hoe de inlichtingen- en verantwoordingslijnen verlopen van AB-leden met een inhoudelijke portefeuille, die ook DB-bevoegdheden omvat. Lopen die lijnen via het DB naar het AB; direct naar het AB en/of als AB-lid ook naar de gemeenten? Voorstel is om die verantwoording te laten verlopen via het AB. Dit is geregeld in artikel 28, lid 3.

2. Versterking invloed gemeenteraden op begroting en jaarrekening

De algemene financiële en beleidsmatige kaders voor het volgende begrotingsjaar

Het dagelijks bestuur moet uiterlijk op 15 april van het lopende jaar de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor het volgende begrotingsjaar aanbieden aan de raden van de deelnemende gemeenten, zodat de raden deze informatie beschikbaar hebben ten behoeve van de zogeheten voorjaarsnota. De algemene financiële en beleidsmatige kaders bevatten in ieder geval een indicatie van de gemeentelijke bijdrage aan het openbaar lichaam of het gemeenschappelijk orgaan, de beleidsvoornemens voor het volgende begrotingsjaar en de prijscompensatie.

Verwerking in GR: opgenomen in artikel 33.

Geven van zienswijzen op de ontwerpbegroting

De termijn voor het geven van zienswijzen op de ontwerpbegroting wordt verlengd van zes naar acht weken, zodat afzonderlijke raden beter in staat worden gesteld om hun zienswijze voor te bereiden en, zo nodig, onderling met elkaar af te stemmen. In verband met deze verlenging van twee weken,

wordt de uiterste datum van inzending van de vastgestelde begroting van het openbaar lichaam eveneens met twee weken verlengd tot 1 augustus van het lopende jaar.

Verwerking in GR: opgenomen in artikel 33.

Voorlopige jaarrekening, inclusief het accountantsrapport

15 april van het lopende jaar wordt ook de uiterste datum waarop de voorlopige jaarrekening, inclusief het accountantsrapport, dient te worden aangeboden aan de raden van de deelnemende gemeenten. Aldus kan de betrokkenheid van de raden bij het openbaar lichaam of het gemeenschappelijk orgaan worden vergroot door te bewerkstelligen dat de begrotingscycli van het openbaar lichaam en van de deelnemende gemeenten beter op elkaar aansluiten.

Verwerking in GR: opgenomen in artikel 35.

3. Versterking invloed gemeenteraden op andere besluiten regio

Bevoegdheid tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling

De gemeenschappelijke regeling maakt het mogelijk dat het algemeen bestuur veranderingen kan aanbrengen in de gemeenschappelijke regeling. Deze bevoegdheid van het algemeen bestuur is nu verder begrensd. Het algemeen bestuur niet kan besluiten tot uitbreiding van de overgedragen bevoegdheden.

Verwerking in GR: artikel 9 zelf hoeft niet aangepast te worden, wel aanvulling van de toelichting.

Oprichting van en deelneming in privaatrechtelijke rechtspersonen door het openbaar lichaam

De oprichting van en de deelneming in privaatrechtelijke rechtspersonen wordt in handen gelegd van het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur kan slechts daartoe besluiten indien de gemeenschappelijke regeling in deze mogelijkheid voorziet. Een besluit daartoe moet in het bijzonder aangewezen worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Dit om te verzekeren dat de oprichting van of deelneming in privaatrechtelijke rechtspersonen past binnen het publieke karakter van de gemeenschappelijke regeling. Alsmede om te voorkomen dat reeds op afstand gezette taken nog verder op afstand kunnen worden gezet. Ter verzekering van de betrokkenheid van de raden van de deelnemende gemeenten wordt geregeld dat het besluit tot oprichting van en deelneming niet wordt genomen dan nadat aan de raden een ontwerpbesluit is toegezonden en zij in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam te brengen.

Verwerking in GR: opgenomen in artikel 8. Tegelijk twee vervallen mogelijkheden verwijderd.

Verhouding openbaar lichaam en deelnemende gemeentebesturen

De Wgr bevat inlichtingen- en verantwoordingsverplichtingen met betrekking tot de verhouding tussen het bestuur van het openbaar lichaam of de individuele leden van dat bestuur enerzijds en de deelnemende bestuursorganen en de raden anderzijds.

Voor individuele leden van het algemeen bestuur geldt niet alleen een inlichtingenplicht, maar ook een verantwoordingsplicht jegens de deelnemende bestuursorganen die hen hebben aangewezen. De leden van het dagelijks bestuur hebben geen enkele verantwoordingsrelatie met de gemeentebesturen die hen hebben aangewezen. Zij hebben dit alleen ten opzichte van het algemeen bestuur.

Wel zijn zij, omdat zij tevens lid zijn van het algemeen bestuur, in alle opzichten verantwoording schuldig aan het bestuursorgaan van de gemeente dat hen heeft aangewezen en aan de raden.

Verwerking in GR: opgenomen in artikelen 26-28.

Kennisgeving aan raden van instellen bestuurscommissie

Het algemeen bestuur kan overgaan tot het instellen van een bestuurscommissie nadat de raden van de gemeenten van dit voornemen op de hoogte zijn gesteld en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het algemeen bestuur.

Verwerking in GR: artikel 25 zelf hoeft niet aangepast te worden, wel aanvulling van de toelichting.

4. Versterking van de positie van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam

Samenstelling van het dagelijks bestuur in relatie tot het algemeen bestuur

Het aantal leden van het dagelijks bestuur mag nooit de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken. Dit om de onderscheidenlijke posities van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur te markeren. Het dagelijks bestuur (de voorzitter inbegrepen) heeft een wettelijk voorgeschreven minimum van drie leden.

Verwerking in GR: artikel 19 zelf hoeft niet aangepast te worden, wel aanvulling van de toelichting.

Verantwoording

Concreet is in de WGR opgenomen dat:

- a. het algemeen bestuur de wettelijke bevoegdheid heeft om één of meer leden, de voorzitter inbegrepen, van het dagelijks bestuur te ontslaan indien deze niet meer het vertrouwen bezitten van het algemeen bestuur.
- b. het dagelijks bestuur verplicht is om het algemeen bestuur van het openbaar lichaam actief inlichtingen te verstrekken.

Verwerking in GR: opgenomen in artikelen 26-28.

5. Verheldering van de bevoegdheden van algemeen en dagelijks bestuur

Toedeling van overgedragen bevoegdheden aan het algemeen bestuur van het openbaar lichaam

De Wgr. bepaalt dat de door de deelnemers overgedragen bevoegdheden toekomen aan het algemeen bestuur, tenzij in de gemeenschappelijke regeling anders is bepaald.

Verwerking in de regeling: de artikelen noemen zoveel mogelijk welk orgaan bevoegd is. Het AB heeft bevoegdheden overgedragen aan het DB door middel van het Delegatie- en mandaatbesluit.

Delegatie van bevoegdheden van het algemeen bestuur aan het dagelijks bestuur

In beginsel komen de aan het openbaar lichaam overgedragen bevoegdheden toe aan het algemeen bestuur. Dat kan er vervolgens voor kiezen om deze bevoegdheden te delegeren aan het dagelijks bestuur. Gekozen is voor een open formulering: delegatie is mogelijk, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet. Van delegatie zijn uitgezonderd de bevoegdheden die wezenlijk zijn voor de positie van het algemeen bestuur: het vaststellen van de begroting en de jaarrekening,

het heffen van bepaalde belastingen en het vaststellen van verordeningen die door strafbepaling of bestuursdwang worden gehandhaafd.

Verwerking in de regeling: de artikelen noemen zoveel mogelijk welk orgaan bevoegd is. Het AB heeft bevoegdheden overgedragen aan het DB door middel van het Delegatie- en mandaatbesluit.

De eigen bevoegdheden van het dagelijks bestuur en de voorzitter van het openbaar lichaam

1. Het dagelijks bestuur is in ieder geval bevoegd:

- a. het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam te voeren;
- b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
- c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam;
- d. ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan;
- e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten;
- f. te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren;
- g. alle conservatoire maatregelen te nemen en te doen wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

Het dagelijks bestuur kan een of meer leden van het dagelijks bestuur machtigen tot uitoefening van een of meer van zijn bevoegdheden.

Aan de voorzitter komt de bevoegdheid toe om het openbaar lichaam in en buiten rechte te vertegenwoordigen.

Verwerking in de regeling: opgenomen in artikel 20 en artikel 23.

6. Overige wijzigingen WGR

Ombudsfunctie

Een gemeenschappelijke regeling kan aangeven dat een ombudsman of ombudscommissie van een van de deelnemers aan de regeling als bedoeld in artikel 81p, eerste lid, van de Gemeentewet, bevoegd is tot de behandeling van verzoekschriften als bedoeld in artikel 9:18, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht. Indien een regeling de hiervoor bedoelde bevoegdheid instelt, dan wel deze beëindigt, zendt het bestuur de regeling aan de Nationale ombudsman.

Verwerking in GR: artikel 10 hoeft niet aangepast te worden.

Introductie van een 'lichte' samenwerkingsvorm met rechtspersoonlijkheid voor bedrijfsvoering en uitvoerende taken

In de Wgr is een nieuwe samenwerkingsvorm met rechtspersoonlijkheid en een ongeleed bestuur opgenomen onder de naam 'bedrijfsvoeringsorganisatie'. Als het gaat om aangelegenheden op het gebied van bedrijfsvoering die ten behoeve van de deelnemers kunnen worden behartigd, denkt de regering onder meer aan de volgende zaken: personeel, informatievoorziening, organisatie, financiën, administratie, communicatie en huisvesting.

Onder bedrijfsvoering wordt verstaan de sturing en beheersing van bedrijfsprocessen om de beleidsdoelstellingen te kunnen realiseren. Ook zou de uitvoering van bepaalde taken onder het bereik van de bedrijfsvoeringsorganisatie gebracht kunnen worden, wanneer dergelijke taken naar hun aard geen of weinig bestuurlijke aansturing en controle vragen in de vorm van een samenwerkingsverband met een geleed bestuur.

De bedrijfsvoeringsorganisatie kan worden ingesteld bij gemeenschappelijke regeling waaraan uitsluitend colleges van burgemeester en wethouders deelnemen in het geval de gemeenschappelijke regeling uitsluitend wordt getroffen ter behartiging van aangelegenheden op het gebied van bedrijfsvoering en uitvoeringstaken ten behoeve van de deelnemers. Het bestuur bestaat uit leden die uit de colleges zijn aangewezen. De regeling over de samenstelling van het bestuur is gelijk aan de regeling over de samenstelling van het algemeen bestuur bij collegeregelingen.

Verwerking in GR: niet van toepassing op de veiligheidsregio, geldt alleen voor gemeenten.

Bevoegdheid lokale rekenkamers

Op grond van artikel 184 van de Gemeentewet kan de rekenkamer in het onderzoek ook de openbare lichamen en gemeenschappelijke organen betrekken, waaraan de gemeente of de provincie deelneemt, over de jaren dat zij deelneemt in de regeling.

Lokale rekenkamers en rekenkamercommissies krijgen meer mogelijkheden om onderzoek te doen naar samenwerkingsverbanden die krachtens de Wgr zijn ingesteld. Rekenkamercommissies krijgen dezelfde onderzoeksbevoegdheden die rekenkamers reeds hebben. Daarnaast geldt dat het criterium om een onderzoek in te stellen naar private samenwerkingsverbanden (belang van 50% of meer) wordt uitgebreid. Straks geldt dat een rekenkamer(commissie) onderzoeksbevoegdheid heeft zodra het belang van alle deelnemende gemeenten de grens van 50% overschrijdt.

Verwerking in GR: hoeft niet in de regeling te worden opgenomen.

Schorsing en vernietiging van beslissingen van bestuursorganen van het openbaar lichaam

De bevoegdheid tot vernietiging van besluiten en niet-schriftelijke beslissingen gericht op enig rechtsgevolg van het bestuur van het openbaar wordt bij de Kroon gelegd. Gedeputeerde staten kunnen aan de minister mededeling doen van dergelijke besluiten. De wetgever acht het niet nodig een regeling te treffen voor schorsing en vernietiging van besluiten die de voorzitter van een openbaar lichaam op grond van de WGR neemt.

Verwerking in GR: hoeft niet in de regeling te worden opgenomen.

Taakverwaarlozing door bestuursorganen van het openbaar lichaam

In hoofdlijnen regelt de Wgr taakverwaarlozing als volgt:

- het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam treedt in de plaats bij taakverwaarlozing door een bestuurscommissie;
- gedeputeerde staten treden in de plaats van het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, dat is ingesteld bij gemeenschappelijke regeling waaraan uitsluitend de besturen van gemeenten deelnemen;
- de betrokken vakminister treedt in de plaats van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, dat is ingesteld bij gemeenschappelijke regeling waaraan besturen van provincies deelnemen.

De voorstellen met betrekking tot taakverwaarlozing zijn ook van toepassing op het openbaar lichaam als bedoeld in de Wet veiligheidsregio's, voor zover in die wet niet anders is bepaald.

Verwerking in GR: hoeft niet in de regeling te worden opgenomen.



Het geven van informatie ('bericht en raad') door het bestuur van het openbaar lichaam aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Dit betreft het geven van informatie door het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het provinciebestuur op hun verzoek. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam informeert de deelnemers als een verzoek om bericht en raad wordt gedaan. Deze toevoeging is gedaan gelet op de verhouding tussen openbaar lichaam enerzijds en de deelnemers anderzijds.

Verwerking in GR: hoeft niet in de regeling te worden opgenomen.

Inwerkingtreding van besluiten van het openbaar lichaam, die zijn aan te merken als algemeen verbindende voorschriften

In de Wgr is een eigen regeling opgenomen voor de bekendmaking van besluiten die zijn aan te merken als algemeen verbindende voorschriften. De verantwoordelijkheid voor de bekendmaking van dergelijke besluiten ligt bij het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam.

De bekendmaking van algemeen verbindende voorschriften dient elektronisch te geschieden. Er is voor gekozen om de bekendmaking via de gemeentebladen van de deelnemende gemeenten te laten verlopen. Indien het openbaar lichaam een publicatieblad als bedoeld in artikel 32ja heeft ingesteld, verbinden besluiten van het openbaar lichaam die algemeen verbindende voorschriften inhouden, in afwijking van het eerste lid niet dan wanneer zij zijn bekendgemaakt in dat publicatieblad.

Voorts dienen teksten van algemeen verbindende voorschriften van het openbaar lichaam in geconsolideerde vorm voor een ieder beschikbaar te zijn door middel van een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen algemeen toegankelijk elektronisch medium. Dit zal geschieden door plaatsing op internet, zoals dat ook geldt voor gemeenten.

Ten aanzien van besluiten die niet zijn aan te merken als algemeen verbindende voorschriften, zijn de artikelen 3:40 e.v. van de Awb over de bekendmaking en mededeling van besluiten van toepassing.

Verwerking in GR: hoeft niet in de regeling te worden opgenomen. De veiligheidsregio stelt een eigen publicatieblad in om algemeen verbindende voorschriften bekend te maken.

Bekendmaking van besluiten tot instelling en inwerkingtreding van gemeenschappelijke regelingen

Een gemeenschappelijke regeling kan pas in werking treden nadat zij bekend is gemaakt. De wet geeft regels voor de bekendmaking en inwerkingtreding van een nieuwe gemeenschappelijke regeling. Daarna is de gemeente van de plaats van vestiging verantwoordelijk voor het toezenden van de gemeenschappelijke regeling aan gedeputeerde staten.

Als het gaat om de publicatie en inzending van besluiten tot wijziging, verlenging of opheffing van gemeenschappelijke regelingen of om besluiten tot toetreding of uittreding, wordt om praktische redenen voorgesteld het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan daarmee te belasten.

Besluiten tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling dienen op grond van artikel 3:42, tweede lid, van de Awb door de deelnemende gemeenten bekend gemaakt te worden in hun eigen gemeente. Daarnaast wordt één gemeente verantwoordelijk gemaakt voor de bekendmaking van de gemeenschappelijke regeling zelf. Tevens wordt bepaald, dat de gemeenschappelijke regeling in werking treedt op de in de regeling aangewezen dag.

Verwerking in GR: opgenomen in artikel 42.

[Terug naar het agendapunt](#)

14.2. Wijziging GR Veiligheidsregio IJsselland - Bijlage 2 concept GR Veiligheidsregio IJsselland 2016 (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



CONCEPT GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING VEILIGHEIDSREGIO IJSSELLAND 2016

Deze regeling bevat de wijzigingen, die het algemeen bestuur vaststelde op 16 december 2015 en die in werking treden op 1 januari 2016.

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN</p> <p>Artikel 1 Begripsomschrijvingen</p> <p>1. In deze regeling wordt verstaan onder:</p> <ol style="list-style-type: none">deelnemende gemeente(n): de aan deze regeling deelnemende gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle;de Veiligheidsregio: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2 van deze regeling;de wet: Wet veiligheidsregio's. <p>2. Onder Gemeentewet verstaat deze regeling, met uitzondering van Hoofdstuk 9, de Gemeentewet, bedoeld in artikel VIIIa van de Wet dualisering gemeentebestuur.</p> <p>3. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet</p>	<p>Artikel 1 Begripsomschrijvingen</p> <p>Leden 2 en 3: De wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 januari 2015 brengt mee dat de leden 2 en 3 kunnen vervallen. De wet regelt deze onderwerpen nu zelf.</p> <p>De regeling verwijst op verschillende plaatsen naar de Gemeentewet. Volgens de Wet dualisering gemeentebestuur gaat het om de Gemeentewet die gold op 6 maart 2002, vlak voor het van kracht worden van de dualisering gemeentebestuur. De wetgever wil op deze manier voorkomen dat de dualisering ook gaat gelden voor regio's. Een uitzondering bestaat voor de financiële bepalingen in de regeling (over de financiële administratie, begroting en jaarrekening), die als gevolg van het Besluit begroting en verantwoording verwijzen naar de nieuwe Gemeentewet.</p> <p>Lid 3 vloeit voort uit artikel 33, eerste lid, Wgr. Dit artikel bepaalt met zoveel</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, worden in die artikelen voor de gemeente, de raad, het college en de burgemeester achtereenvolgens gelezen de Veiligheidsregio, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.</p> <p>Artikel 2 Openbaar lichaam</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Er is een openbaar lichaam Veiligheidsregio IJsselland. 2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Zwolle. <p>Artikel 3 Bestuursorganen</p> <p>De Veiligheidsregio kent de volgende bestuursorganen: het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en commissies als bedoeld in artikel 25.</p> <p>HOOFDSTUK 2 BELANGEN, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN</p> <p>Artikel 4 Belangen</p> <p>De Veiligheidsregio behartigt de belangen van deelnemende gemeenten op het gebied van risicobeheersing, brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening, beheersing en bestrijding van rampen en crises. Daartoe behoort in het bijzonder ook een doelmatige en slagvaardige hulpverlening en samenwerking als één organisatie bij rampen en crises mede op basis van een gecoördineerde voorbereiding.</p> <p>Artikel 5 Belangenbehartiging</p> <p>De behartiging van de in artikel 4 bedoelde belangen omvat meer algemeen:</p> <ul style="list-style-type: none"> – het bevorderen van overleg met en tussen de deelnemende gemeenten ter afstemming en coördinatie van gemeentelijke beleidsvoornemens en beleidsmaatregelen; – het bevorderen van gemeenschappelijke standpuntbepalingen; 	<p>woorden dat de verdeling van bevoegdheden over de bestuursorganen van een gemeenschappelijke regeling dezelfde is als de bevoegdheidsverdeling over de bestuursorganen van de gemeente.</p> <p>Artikel 2 Openbaar lichaam</p> <p>De Veiligheidsregio dient een openbaar lichaam te zijn. Volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is de Regio rechtspersoon, waardoor het zelfstandig kan deelnemen aan het rechtsverkeer. Dat wil zeggen: in eigen naam en onder eigen verantwoordelijkheid optreden en rechten en plichten aangaan.</p> <p>Artikel 3 Bestuursorganen</p> <p>Artikel 12 Wgr schrijft voor dat een openbaar lichaam de volgende drie bestuursorganen heeft: een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van het openbaar lichaam (artikel 12, tweede lid). Indien een bestuurscommissie wordt ingesteld, maakt die deel uit van de bestuursorganen.</p> <p>Artikel 4 Belangen</p> <p>Artikel 10, eerste lid Wgr schrijft voor dat de gemeenschappelijke regeling het belang of de belangen vermeldt waarvoor ze wordt aangegaan. Onder ‘belang’ wordt verstaan het beleidsterrein waarop wordt samengewerkt. Met het vastleggen van het belang of de belangen wordt het werkgebied van de gemeenschappelijke regeling afgebakend. De omschrijving van artikel 4 is ontleend aan de Wet veiligheidsregio’s en de toelichting daarop.</p> <p>Artikel 5 Belangenbehartiging</p> <p>In dit artikel gaat het om algemene belangenbehartiging.</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<ul style="list-style-type: none"> – het bieden van een platform en faciliteiten voor flexibele samenwerkingsvormen van gemeenten en/of betrokken partijen rondom gezamenlijke belangen; – het voeren van overleg met de andere overheden en het vertegenwoordigen van de afzonderlijke deelnemende gemeenten, indien en voor zover deze daarom verzoeken dan wel daarmee instemmen. <p>Artikel 6 Wettelijke taken en bevoegdheden Ter behartiging van de in artikel 4 bedoelde belangen bezitten de bestuursorganen van de Veiligheidsregio de taken en bevoegdheden, die hen op grond van de Wet veiligheidsregio's, de (Tijdelijke) Wet Ambulancezorg en de Wet publieke gezondheid toekomen.</p>	<p>Artikel 6 Wettelijke taken en bevoegdheden Volgens artikel 10 Wet veiligheidsregio's dragen de gemeenten aan het bestuur van de Veiligheidsregio de hierna genoemde taken en bevoegdheden over. Deze komen toe aan het algemeen bestuur, voorzover de wet en deze regeling niet anders bepalen:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. het inventariseren van risico's van branden, rampen en crises; b. het adviseren van het bevoegd gezag over risico's van branden, rampen en crises in de bij of krachtens de wet aangewezen gevallen alsmede in de gevallen die in het beleidsplan zijn bepaald; c. het adviseren van het college van burgemeester en wethouders over de taak, bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet; d. het voorbereiden op de bestrijding van branden en het organiseren van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing; e. het instellen en instandhouden van een brandweer; f. het instellen en instandhouden van een GHOR; g. het voorzien in de meldkamerfunctie; h. het aanschaffen en beheren van gemeenschappelijk materieel; i. het inrichten en instandhouden van de informatievoorziening binnen de diensten van de veiligheidsregio en tussen deze diensten en de andere diensten en organisaties die betrokken zijn bij de onder d, e, f, en g genoemde taken. <p>In aansluiting daarop noemen de volgende artikelen specifieke taken en bevoegdheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> – artikel 14: vaststelling beleidsplan; – artikel 16: vaststelling crisisplan; – artikel 17: vaststelling rampbestrijdingsplan;

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
	<ul style="list-style-type: none"> – artikel 19: sluiting samenwerkingsconvenant met politie en minister; – artikel 22: zorg voor uniforme informatie- en communicatievoorziening; – artikel 31: aanwijzing inrichtingen als bedrijfsbrandweerplichtig; – artikel 35: instelling en instandhouding meldkamer; – artikel 36: aanwijzing coördinerend functionaris voor de gemeenten; – artikel 39: bevoegdheden voorzitter bij bovenlokale rampen en crises; – artikel 46: verschaffing informatie over rampen en crises die de regio kunnen treffen; – artikel 51: aanvraag bijstand bij ramp of crisis; – artikel 63: oplegging bestuursdwang. <p>De Tijdelijke wet ambulancezorg kent een looptijd van vijf jaar, tot en met 2017, en bevat de volgende bevoegdheden van de veiligheidsregio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Schriftelijke afspraken tussen het bestuur van de veiligheidsregio en de regionale ambulancevoorziening over de bestuurlijke en operationele samenwerking in de meldkamer; 2. Schriftelijke afspraken tussen de directeur publieke gezondheid en de regionale ambulancevoorziening over het multidisciplinaire oefenen, de inzet bij evenementen en de voorbereiding op de inzet bij een ramp of crisis. <p>De Wet publieke gezondheid draagt de volgende taken en bevoegdheden op:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Artikel 6: de voorbereiding op de bestrijding van een epidemie van bepaalde infectieziekten; – Artikel 6: de voorzitter van de veiligheidsregio draagt zorg voor de bestrijding van een epidemie van een infectieziekte behorend tot groep A, of een directe dreiging daarvan, en is dan ten behoeve van deze bestrijding bij uitsluiting bevoegd om toepassing te geven aan de artikelen 34, vierde lid, 47, 51, 54, 55 of 56 van de wet. – Artikel 8: beschrijving in het crisisplan van de organisatie, de taken en bevoegdheden in het kader van de bestrijding van de aangewezen infectieziekten. Dit in overeenstemming met het algemeen bestuur van de GGD, dat verantwoordelijk is voor de uitvoerende GGD-organisatie.

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>Artikel 7 Andere taken en bevoegdheden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De bestuursorganen van de Veiligheidsregio zijn bevoegd tot <ol style="list-style-type: none"> a het coördineren, (doen) uitvoeren en ondersteunen van gezamenlijke afspraken tussen de deelnemende gemeenten als kolom in het belang van doelmatige en slagvaardige hulpverlening en van samenwerking als één organisatie bij rampen en crises. b het nemen van besluiten over activiteiten binnen de kolom gemeenten in de gevallen waarin deze kolom optreedt als één organisatie. c het aanwijzen van toezichthoudende ambtenaren indien een gemeente toezichthoudende taken opdraagt met toepassing van de volgende leden dit artikel. 2 De Veiligheidsregio kan andere taken uitvoeren voor een of meer deelnemende gemeenten of voor andere gemeenten. 3 De uitvoering van taken, opgedragen op grond van lid 2: <ol style="list-style-type: none"> a dient de behartiging van de belangen, genoemd in artikel 4. b geschiedt, voor zover niet opgenomen in deze regeling, op verzoek van de betreffende gemeente of gemeenten. c wordt schriftelijk (nader) vastgelegd tussen de Veiligheidsregio en de betreffende gemeente of gemeenten. 4. De schriftelijke afspraken betreffen in ieder geval: <ol style="list-style-type: none"> a de diensten of prestaties van de Veiligheidsregio; b de duur en de kosten van de taakuitvoering, c de toewijzing van specifieke bevoegdheden, d de opzegtermijn van de dienstverlening e de verrekening van eventuele desintegratiekosten. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de gemeente(n) die de dienstverlening voortijdig beëindigt, de kosten draagt die het rechtstreekse gevolg zijn van die beëindiging en dat de overige gemeenten geen financieel nadeel daarvan ondervinden. 	<p>Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet. Overdracht is gebeurd in het Delegatie- en mandaatbesluit.</p> <p>Artikel 7 Andere taken en bevoegdheden</p> <p>Deze bevoegdheden komen toe aan het algemeen bestuur. Het kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet.</p> <p>Dit artikel regelt de toekenning van andere taken en bevoegdheden aan de Veiligheidsregio. In lid 1 gaat het vooral om de coördinatie, uitvoering en ondersteuning van gezamenlijke afspraken tussen de deelnemende gemeenten als kolom op het gebied van rampen- en crisisbeheersing en om het nemen van besluiten in gevallen dat deze kolom optreedt als één organisatie.</p> <p>In artikel 36 van de Wet veiligheidsregio's wordt bepaald dat het bestuur van de Veiligheidsregio een functionaris aanwijst, die is belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen met het oog op een ramp of een crisis. Volgens de memorie van toelichting is deze functionaris verantwoordelijk voor een goede voorbereiding ten aanzien van de gemeentelijke processen (zoals voorlichting, milieu, nazorg en opvang, verzorging en registratie van slachtoffers).</p> <p>De memorie van toelichting vermeldt ook dat "de coördinatie van de voorbereiding en de uitvoering van deze gemeentelijke processen steeds meer op regionaal niveau plaatsvinden. Gemeenten zijn meestal niet in staat om al deze processen gedurende lange tijd zelfstandig uit te voeren. Daarom is samenwerking tussen gemeenten noodzakelijk en worden afspraken gemaakt om deze taken gezamenlijk op te pakken binnen de veiligheidsregio. De veiligheidsregio is verantwoordelijk voor de voorbereiding ervan" (dit met inbreng van de gemeenten en in overleg met de gemeenten).</p> <p>In IJsselland is besloten om een aantal activiteiten van de 'kolom gemeenten' ge-</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>Artikel 8 Deelname aan bepaalde rechtsvormen</p> <p>De Veiligheidsregio is bevoegd tot</p> <ol style="list-style-type: none"> het mede treffen van en tot het deelnemen aan een gemeenschappelijke regeling, als bedoeld in de artikelen 93 en 96 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen; de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. 	<p>zamenlijk uit te voeren. Het betreft o.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – het gezamenlijke opleiden en oefenen; – afspraken over de aansturing van de gemeentelijke processen; – het vormen van expertgroepen voor de gemeentelijke processen; – de bemensing van de sectie gemeenten in het Regionaal Operationeel Team (ROT). <p>In de wet is de benoeming van een coördinerend functionaris geregeld. Binnen de Veiligheidsregio moeten zaken als rechtspositie en instructie worden geregeld.</p> <p>Daarnaast kunnen één of meer gemeenten ook naderhand taken aan de Veiligheidsregio opdragen. Daarover worden specifieke afspraken gemaakt met de betreffende gemeenten. Indien een gemeente dat wenst, regelt punt c van lid 1 de bevoegdheid tot aanwijzing van toezichthoudende ambtenaren.</p> <p>De dienstverlening vindt plaats tegen betaling en op basis van een overeenkomst waarin wordt neergelegd welke prestaties de Veiligheidsregio zal leveren en welke kosten bij de gemeente in rekening zullen worden gebracht.</p> <p>Artikel 8 Deelname aan bepaalde rechtsvormen</p> <p>Lid a: De wettelijke grondslag ligt in artikel 93 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Het bepaalt, dat aan een gemeenschappelijke regeling tevens andere openbare lichamen (zoals de Veiligheidsregio) kunnen deelnemen indien zij daartoe bevoegd zijn. Hetzelfde zegt artikel 96 Wgr. als het gaat om het treffen van een gemeenschappelijke regeling door gemeenten en andere openbare lichamen. Lid b beoogt te voorzien in het vereiste van artikel 31a Wgr. dat het algemeen bestuur slechts besluiten tot de oprichting van en de deelneming in privaatrechtelijke rechtspersonen kan nemen, indien de regeling in deze mogelijkheid voorziet en dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.</p> <p>Het besluit wordt niet genomen dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p data-bbox="107 339 226 368">Intrekken</p> <p data-bbox="107 376 1070 549">a. een gemeenschappelijke regeling ten behoeve van de inrichting van een uniforme informatie- en communicatievoorziening, bedoeld in artikel 22 van de Wet veiligheidsregio's, b. een voorziening tot samenwerking op grond van de Politiewet, indien en voor zover dit verplicht of noodzakelijk is voor bepaalde taken en bevoegdheden.</p> <p data-bbox="107 663 685 692">Artikel 9 Wijziging van taken en bevoegdheden</p> <ol data-bbox="107 700 1099 906" style="list-style-type: none"> 1. De taken en bevoegdheden van de Veiligheidsregio, genoemd in artikel 6 van deze regeling, kunnen worden gewijzigd in geval van noodzakelijke aanpassing, voortvloeiend uit landelijke en/of Europese wetgeving. Het algemeen bestuur dient tot de wijziging te besluiten. 2. Het algemeen bestuur deelt zijn besluit en de redenen daartoe mee aan de deelnemende gemeenten. <p data-bbox="107 1203 427 1232">Artikel 10 Ombudsfunctie</p> <p data-bbox="107 1240 1084 1342">De ombudsman of ombudscommissie van de gemeente Zwolle is bevoegd tot de behandeling van de verzoekschriften als bedoeld in artikel 9:18, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.</p>	<p data-bbox="1122 233 2107 296">wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam te brengen.</p> <p data-bbox="1122 376 2107 512">Lid a: De besturen van de veiligheidsregio's zijn verantwoordelijk voor de inrichting van een uniforme informatie- en communicatievoorziening. Het vereiste van de Wet veiligheidsregio's om daarvoor een gemeenschappelijke regeling te treffen is vervallen.</p> <p data-bbox="1122 520 2107 616">Lid b: Een Voorziening tot Samenwerking was geregeld in de Politiewet 1993. Als uitvloeisel van de Politiewet 2012 is de voorziening tot samenwerking opgegaan in de Nationale Politie. Dit lid kan worden ingetrokken.</p> <p data-bbox="1122 663 1704 692">Artikel 9 Wijziging van taken en bevoegdheden</p> <p data-bbox="1122 700 2107 802">De procedure van wijziging van bevoegdheden in dit artikel is bedoeld voor wijzigingen van ondergeschikt belang. Artikel 10, tweede lid, Wgr biedt de mogelijkheid om een dergelijke bepaling in de regeling op te nemen.</p> <p data-bbox="1122 810 2107 1161">Bij wijzigingen van ondergeschikt belang wordt hier gedacht aan wijzigingen in bevoegdheden als gevolg van veranderingen in landelijke en Europese wetgeving. Het algemeen bestuur kan niet besluiten tot uitbreiding van de overgedragen bevoegdheden. Dat wil zeggen: het overdragen van bevoegdheden van de deelnemers aan het bestuur van het openbaar lichaam. Dergelijke principiële veranderingen in de bevoegdheden van de Veiligheidsregio (een verruiming of beperking van bevoegdheden) mogen alleen worden aangebracht door middel van de (zwaardere) procedure van wijziging van de regeling, neergelegd in artikel 38 van deze regeling. Of een voorstel tot wijziging van de regeling van ondergeschikt belang is of niet, is ter beoordeling van het algemeen bestuur.</p> <p data-bbox="1122 1203 1442 1232">Artikel 10 Ombudsfunctie</p> <p data-bbox="1122 1240 2107 1375">De Wet Extern Klachtrecht geldt vanaf 1 januari 2006 en voegt het externe klachtrecht toe aan de Algemene wet bestuursrecht. De wet is ook van toepassing op gemeenschappelijke regelingen. Voor regio's is de keuze tot invulling van de ombudsfunctie beperkt tot 2 varianten:</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>HOOFDSTUK 3 ALGEMEEN BESTUUR</p> <p>Artikel 11 Samenstelling</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het algemeen bestuur bestaat uit de burgemeesters van de deelnemende gemeenten. 2. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt zodra een lid ophoudt burgemeester te zijn van een deelnemende gemeente. 3. De hoofdofficier van justitie en de coördinerend voorzitter namens de waterschappen, bedoeld in artikel 12 van de wet, binnen welks grondgebied de veiligheidsregio is gelegen, worden uitgenodigd deel te nemen aan de vergaderingen van het algemeen bestuur. Zij hebben daarin een adviserende stem. 4. De commissaris van de Koning wordt uitgenodigd om bij de vergaderingen van het algemeen bestuur aanwezig te zijn. De commissaris kan zich laten vertegenwoordigen. 5. Als adviserend lid zijn bij de vergaderingen van het algemeen bestuur aanwezig: <ol style="list-style-type: none"> a. de door het hoofd van de regionale eenheid Oost-Nederland van de Politie aan te wijzen functionaris op leidinggevend niveau. b. de commandant van de brandweer c. de directeur publieke gezondheid d. de aangewezen coördinerend functionaris gemeenten. 6. De voorzitter nodigt andere functionarissen, wier aanwezigheid in verband met de te behandelen onderwerpen van belang is, uit deel te nemen aan de vergaderingen van het algemeen bestuur. 	<ol style="list-style-type: none"> a. nationale ombudsman; b. een ombudsman of ombudscommissie van een van de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling. <p>Artikel 10 houdt de keuze in voor variant b. De gemeente Zwolle maakt gebruik van de Stichting De Overijsselse Ombudsman. Door te kiezen voor de gemeente Zwolle kan de Veiligheidsregio daarvan ook gebruikmaken.</p> <p>Indien de ombudsfunctie niet in de gemeenschappelijke regeling zelf is opgenomen, dan is de nationale ombudsman als vangnet bevoegd.</p> <p>Artikel 11 Samenstelling (van het algemeen bestuur)</p> <p>De leden 1, 3 en 6 van dit artikel zijn overgenomen uit de Wet veiligheidsregio's. Artikel 12 van deze wet geeft aan welke hoofdofficier van justitie wordt uitgenodigd voor het algemeen bestuur. Omdat het grondgebied van de veiligheidsregio in meer dan één waterschap ligt, bepalen volgens de Wet veiligheidsregio's de betrokken voorzitters van de waterschappen wie van hen deelneemt aan de vergaderingen van het AB.</p> <p>Als adviserende leden zijn aanwezig de leidinggevendenden van de samenwerkende regionale hulpverleningsdiensten en de aangewezen coördinerend functionaris gemeenten, zoals bedoeld in artikel 36 van de Wet veiligheidsregio's.</p> <p>Bij verhindering of ontstentenis van de burgemeester, treedt de loco-burgemeester namens zijn gemeente op als lid van het algemeen bestuur. Dit is op grond van de algemene waarnemingsregeling in artikel 77, eerste lid, Gemeentewet. Een loco-burgemeester kan zijn burgemeester niet vervangen als lid van het dagelijks bestuur. De leden van het dagelijks bestuur worden benoemd door en uit het algemeen bestuur.</p> <p>Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is gekoppeld aan de functie van burgemeester. Om die reden is in dit artikel geen regeling opgenomen over de zittingsduur van de leden van het algemeen bestuur.</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>Artikel 12 De werkwijze</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het algemeen bestuur vergadert tenminste 4 keer per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordelen, dan wel indien tenminste drie leden daarom verzoeken. 2. Het reglement van orde dat door het algemeen bestuur wordt vastgesteld, alsmede de daarin aangebrachte wijzigingen, worden aan de deelnemende gemeenten en het regionaal college gezonden. 3. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of besloten over: <ol style="list-style-type: none"> a. het vaststellen van het beleidsplan veiligheidsregio; b. het vaststellen of wijzigen van de begroting; c. het vaststellen van de rekening; d. het wijzigen van deze regeling; e. het vaststellen van een liquidatieplan. <p>Artikel 13 De besluitvorming</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elk lid van het algemeen bestuur heeft in de vergadering één stem. 2. De besluiten worden genomen met gewone meerderheid van stemmen. Indien de stemmen staken, geeft de stem van de voorzitter de doorslag. <p>Artikel 14 Regeling coördinerend burgemeester</p> <p>Het algemeen bestuur kan met de burgemeesters van de deelnemende gemeenten een regeling treffen van de taken en bevoegdheden van een coördinerend burgemeester in andere situaties dan genoemd in artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's.</p>	<p>Artikel 12 De werkwijze</p> <p>In artikel 22, eerste lid, Wgr is geregeld dat het algemeen bestuur voor zijn vergaderingen een reglement van orde vaststelt. In het reglement van orde kan worden bepaald dat de vergaderingen van het algemeen bestuur en de vergaderingen van het regionaal college aansluitend plaatsvinden.</p> <p>De vergaderingen van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam zijn openbaar (artikel 22, derde lid, Wgr). Het vierde en vijfde lid van artikel 22 Wgr regelen de procedure die moet worden gevolgd om een vergadering in beslotenheid te laten plaatsvinden.</p> <p>Het derde lid van dit artikel bevat een lijst met onderwerpen waarover in ieder geval niet in beslotenheid vergaderd of besloten mag worden. Deze lijst is gebaseerd op artikel 24 Gemeentewet. Hierin staan de onderwerpen vermeld waarover de gemeenteraad niet in beslotenheid mag beraadslagen of besluiten. De lijst met onderwerpen kan worden uitgebreid.</p> <p>Artikel 13 De besluitvorming (in het algemeen bestuur)</p> <p>Dit artikel bevat de regeling voor de besluitvorming door het algemeen bestuur. Uitgangspunt is dat elke deelnemende gemeente gelijke invloed heeft op de besluitvorming in het algemeen bestuur. De Wet veiligheidsregio's bepaalt, dat de besluitvorming gebeurt met gewone meerderheid van stemmen en dat de voorzitter een doorslaggevende stem heeft indien de stemmen staken.</p> <p>Artikel 14 Regeling coördinerend burgemeester</p> <p>Dit betreft een kan-bepaling. In geval van een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis, of van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, is volgens artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's de voorzitter van de veiligheidsregio bij uitsluiting bevoegd om ten behoeve van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in het getroffen gebied toepassing te geven aan bepaalde wettelijke bevoegdheden van de burgemeester voor noodsituaties.</p> <p>Gemeenten kunnen ook te maken krijgen met grootschalige inzet van hulpverlenings- en andere diensten in andere situaties dan rampen en crises. Vaak als ge-</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>Artikel 15 Verordeningen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het algemeen bestuur is bevoegd verordeningen vast te stellen, die nodig zijn ter regeling van personele, organisatorische en huishoudelijke zaken. 2. Het algemeen bestuur is bevoegd extern verbindende verordeningen vast te stellen binnen het kader van de taken en bevoegdheden van de Veiligheidsregio. <p>Artikel 16 Voorbereiding extern verbindende verordeningen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het dagelijks bestuur stelt een ontwerp van een verordening, als bedoeld in artikel 15, lid 2, op en wint daarover advies in van de desbetreffende commissie als bedoeld in de artikelen 24 en 25. 2. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van een verordening, vergezeld van de ontvangen adviezen, aan de deelnemende gemeenten, die hun beschouwingen binnen drie maanden ter kennis van het algemeen bestuur kunnen brengen. 3. Binnen twee maanden na het verstrijken van de in lid 2 genoemde termijn beslist het algemeen bestuur omtrent de vaststelling van de verordening. 4. Het dagelijks bestuur zendt onverwijld de verordening na vaststelling toe aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan de verder bij wettelijk voorschrift daartoe aangewezen besturen en functionarissen. De artikelen 139 tot en met 144 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing. <p>Artikel 17 Heffing rechten</p> <p>Aan de Veiligheidsregio wordt de bevoegdheid toegekend tot het bij verordening heffen van rechten bedoeld in artikel 229, lid 1, onder b, van de Gemeentewet en de rechten waarvan de heffing krachtens bijzondere wetten geschiedt.</p>	<p>volg van landelijk beleid en maatregelen, bijvoorbeeld bij mond- en klauwzeer. De regeling, bedoeld in artikel 14, was voorheen een onderdeel van het convenant voor coördinerend burgemeester.</p> <p>Artikel 15 Verordeningen</p> <p>Verordeningen voor personele, organisatorische en huishoudelijke zaken spreken voor zich.</p> <p>Lid 2 heeft betrekking op verordeningen die ook voor derden kunnen gelden. Deze verordeningen kunnen een meer ingrijpend karakter hebben. Daarvoor geeft artikel 16 een zwaardere procedure.</p> <p>Artikel 16 Voorbereiding extern verbindende verordeningen</p> <p>Dit artikel spreekt voor zich. Belangrijk is de nauwe betrokkenheid van de gemeenten.</p> <p>De verantwoordelijkheid voor de bekendmaking van algemeen verbindende voorschriften ligt bij het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam. De bekendmaking dient elektronisch te geschieden. De veiligheidsregio stelt een eigen publicatieblad in om algemeen verbindende voorschriften bekend te maken.</p> <p>Artikel 17 Heffing rechten</p> <p>De bevoegdheid tot het heffen van genoemde rechten is gebaseerd op artikel 30 van de Wgr. De bevoegdheid is toegekend, <u>niet</u> overgedragen in de zin dat de deelnemende gemeenten die bevoegdheid niet meer zouden hebben. Bij de rechten, bedoeld in artikel 229, lid 1, onder b, van de Gemeentewet gaat het om de heffing van leges.</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>Artikel 18 Samenloop verordeningen Voorzover een verordening als bedoeld in de artikelen 15, lid 2, en 17 voorziet in hetzelfde onderwerp als een verordening van een deelnemende gemeente, regelt de eerstbedoelde verordening de onderlinge verhouding. Zij kan bepalen dat de gemeentelijke verordening voor het gehele gebied dan wel voor een gedeelte daarvan geheel of gedeeltelijk ophoudt te gelden.</p> <p>HOOFDSTUK 4 DAGELIJKS BESTUUR</p> <p>Artikel 19 Samenstelling</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het algemeen bestuur bepaalt telkens voor een periode van 4 jaren het aantal te vervullen plaatsen in het dagelijks bestuur naast die van de voorzitter. Het wijst uit de burgemeesters in zijn midden de leden van het dagelijks bestuur aan om die plaatsen te vervullen. 2. De leden van het dagelijks bestuur blijven hun functie waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien. <p>Artikel 20 Taken en bevoegdheden Naast de taken en bevoegdheden die de wet en deze regeling overigens aan het dagelijks bestuur opdragen, heeft dit bestuur de volgende taken en bevoegdheden:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. de belangen van het openbaar lichaam te behartigen bij andere overheden, instellingen of personen, waarmee contact voor de veiligheidsregio van belang is; b. de vermogenswaarden van de veiligheidsregio te beheren; c. de controle op het beheer van de vermogenswaarden en de boekhouding te verzorgen, voor zover deze niet aan anderen toekomt; d. toezicht te houden op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden; e. voortdurend toezicht te houden op al wat het openbaar lichaam aangaat. 	<p>Artikel 18 Samenloop verordeningen De regeling van de onderlinge verhouding wanneer een verordening van de Veiligheidsregio op hetzelfde onderwerp betrekking heeft als een gemeentelijke verordening, is ontleend aan artikel 30 lid 3 van de Wgr.</p> <p>Artikel 19 Samenstelling (van het dagelijks bestuur) Het algemeen bestuur bepaalt de omvang en samenstelling van het dagelijks bestuur. Het aantal leden van het dagelijks bestuur mag nooit de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken. Het lidmaatschap van het AB is voorbehouden aan de burgemeesters en daardoor niet gebonden aan een zittingstermijn.</p> <p>Een loco-burgemeester kan zijn burgemeester niet vervangen als lid van het dagelijks bestuur.</p> <p>Artikel 20 Taken en bevoegdheden (van het dagelijks bestuur) Op grond van artikel 33b van de Wgr is het dagelijks bestuur in ieder geval bevoegd:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast; b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren; c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam; d. ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan; e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a; f. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>Artikel 21 Werkwijze en vergaderorde</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter het nodig oordeelt dan wel indien tenminste twee leden daarom verzoeken. In het laatste geval wordt de vergadering binnen veertien dagen na een zodanig verzoek gehouden. 2. Het dagelijks bestuur stelt in zijn eerste vergadering na zijn verkiezing een portefeuilleverdeling vast. Het dagelijks bestuur deelt zijn besluit hierover mee aan het algemeen bestuur. 3. Het dagelijks bestuur kan voor de uitvoering van zijn taken een reglement van orde opstellen. 4. De besluiten worden genomen met gewone meerderheid van stemmen, tenzij anders in de regeling is bepaald. Indien de stemmen staken, geeft de stem van de voorzitter de doorslag. <p>HOOFDSTUK 5 DE VOORZITTER</p> <p>Artikel 22 Aanwijzing en vervanging</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De voorzitter van het (algemeen en het dagelijks) bestuur is de burgemeester die overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de Wet Veiligheidsregio's bij koninklijk besluit is benoemd. 	<p>het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.</p> <p>g. alle conservatoire maatregelen te nemen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding,</p> <p>Het dagelijks bestuur kan een of meer leden van het dagelijks bestuur machtigen tot uitoefening van een of meer van zijn bevoegdheden, tenzij de regeling waarop de bevoegdheid steunt zich daartegen verzet.</p> <p>Het algemeen bestuur besloot om de benoeming en het ontslag van de commandant regionale brandweer en van de secretaris aan zichzelf te houden.</p> <p>Artikel 21 Werkwijze en vergaderorde (van het dagelijks bestuur)</p> <p>Dit artikel spreekt voor zich.</p> <p>Artikel 22 Aanwijzing en vervanging (van de voorzitter)</p> <p>Artikel 11 van de Wet veiligheidsregio's bepaalt dat de voorzitter van het bestuur, in afwijking van artikel 13, negende lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, bij koninklijk besluit, gehoord het algemeen bestuur, wordt benoemd uit de</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>2. Het algemeen bestuur wijst een van zijn leden aan, die de voorzitter bij afwezigheid vervangt, en bepaalt de periode waarvoor die aanwijzing geldt.</p> <p>Artikel 23 Taken en bevoegdheden</p> <p>1. Naast de taken en bevoegdheden die wetten en uitvoeringsbesluiten, alsmede deze regeling, overigens aan de voorzitter opdragen, heeft de voorzitter de volgende taken en bevoegdheden</p> <ol style="list-style-type: none"> a. de vergaderingen van het dagelijks en algemeen bestuur te leiden; b. ervoor te zorgen, dat de besluiten van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur naar behoren worden uitgevoerd; c. de bestuurlijke processen te coördineren; d. de stukken, die van het algemeen en dagelijks bestuur uitgaan, te ondertekenen. <p>2. De voorzitter vertegenwoordigt de veiligheidsregio in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.</p> <p>Hij kan na overleg met het dagelijks bestuur de vertegenwoordiging bij buitengerechtelijke rechtshandelingen met een schriftelijke machtiging opdragen aan een ander.</p>	<p>burgemeesters van de gemeenten in de regio. De voorzitter kan bij koninklijk besluit worden geschorst en ontslagen. Ter zake de benoeming, de schorsing en het ontslag wordt de commissaris van de Koning om advies gevraagd. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld omtrent de rechtspositie van de voorzitter van een veiligheidsregio.</p> <p>Degene die het voorzitterschap van de Veiligheidsregio bekleedt, is zowel voorzitter van het algemeen bestuur als van het dagelijks bestuur (artikel 12, derde lid, Wgr).</p> <p>Het ligt voor de hand, dat de plaatsvervanger van de voorzitter ook zitting heeft in het DB. Het betekent, dat diens aanwijzing gebeurt in dezelfde vergadering, waarin het DB wordt samengesteld, of dat het AB naderhand een DB-lid als plaatsvervangend voorzitter aanwijst.</p> <p>Artikel 23 Taken en bevoegdheden (van de voorzitter)</p> <p>Belangrijke bevoegdheden van de voorzitter geeft artikel 39 van de Wet Veiligheidsregio's voor situaties van bovenlokale rampen en crises. In dergelijke situaties is de voorzitter bevoegd om</p> <ul style="list-style-type: none"> – toepassing te geven aan de artikelen 4 tot en met 7 van deze wet, aan artikel 12, eerste lid, 15, eerste lid, 54, eerste lid, 57, eerste lid, en 60b, eerste lid, van de Politiewet 1993, de artikelen 172 tot en met 177 van de Gemeentewet, met uitzondering van artikel 176, derde tot en met zesde lid, en de artikelen 5 tot en met 7 van de Wet openbare manifestaties. – het regionaal beleidsteam bijeen te roepen, dat bestaat uit de burgemeesters van de gemeenten die betrokken zijn of dreigen te worden bij de ramp of crisis, alsmede uit de hoofdofficier van justitie. – een regionaal operationeel leider aan te wijzen, die is belast met de leiding van een regionaal operationeel team, dat bestaat uit leidinggevenden van de betrokken diensten. – de regionaal operationeel leider de bevelen te geven die hij nodig acht in verband met de uitvoering van de door hem genomen besluiten.

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>HOOFDSTUK 6 COMMISSIES</p> <p>Artikel 24 Commissies van advies Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen kan vaste commissies van advies instellen, met inachtneming van artikel 24 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen.</p> <p>Artikel 25 Bestuurscommissies Met inachtneming van artikel 25 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen kan het algemeen bestuur commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen.</p>	<p>Wet publieke gezondheid</p> <ul style="list-style-type: none"> – Artikel 6: de voorzitter van de veiligheidsregio draagt zorg voor de bestrijding van een epidemie van een infectieziekte behorend tot groep A, of een directe dreiging daarvan, en is dan ten behoeve van deze bestrijding bij uitsluiting bevoegd om toepassing te geven aan de artikelen 34, vierde lid, 47, 51, 54, 55 of 56 van de wet. <p>Artikelen 24 Commissies van advies De Wgr biedt de mogelijkheid om twee soorten commissies in te stellen: commissies van advies en bestuurscommissies. Artikel 24 Wgr opent de mogelijkheid voor het algemeen bestuur om adviescommissies in het leven te roepen. Het stelt ook de vaste commissies van advies in voor het dagelijks bestuur en voor de voorzitter. Het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen zelf andere commissies van advies instellen.</p> <p>Artikel 25 Bestuurscommissies Artikel 25 Wgr bevat de mogelijkheid om het algemeen bestuur de bevoegdheid te geven tot het instellen van commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen indien de regeling in deze mogelijkheid voorziet. Daarvoor dient artikel 25. Het gaat hier om een zogenaamde bestuurscommissie, waaraan bevoegdheden van het bestuur kunnen worden overgedragen. De Wgr bepaalt verder dat het algemeen bestuur niet overgaat tot het instellen van een bestuurscommissie dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten van dit voornemen op de hoogte zijn gesteld en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen. Aan een bestuurscommissie kunnen bevoegdheden van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur worden overgedragen, met uitzondering van de bevoegdheid tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> – het vaststellen van de begroting of van de jaarrekening; – het heffen van rechten; – het vaststellen van verordeningen door strafbepaling of bestuursdwang te

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>HOOFDSTUK 7 INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN ONTSLAG</p> <p>Artikel 26 Dagelijks bestuur en voorzitter t.o.v. het algemeen bestuur</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden zijn aan het algemeen bestuur verantwoordelijk over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur. 2. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. 3. Het dagelijks bestuur geeft aan het algemeen bestuur, wanneer dit bestuur of een of meer leden dat verzoekt, alle gevraagde inlichtingen. 4. Een lid van het dagelijks bestuur, uitgezonderd de voorzitter, kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. In dit geval zijn de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing. 5. Het bepaalde in het eerste tot en met het derde lid is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter voor het door hem gevoerde bestuur. <p>Artikel 27 Algemeen en dagelijks bestuur t.o.v. raden en colleges</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het algemeen en het dagelijks bestuur geven aan de raden en de colleges van de deelnemende gemeenten ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is. 2. Het algemeen en het dagelijks bestuur verstrekken aan de raden en de colleges van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die door (één of meer leden van) die raden of colleges worden verlangd. <p>Artikel 28 Leden van het algemeen bestuur t.o.v. raden en colleges</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een lid van het algemeen bestuur verschaft de raad of het college van zijn gemeente met inachtneming van de artikelen 18 en 19 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen alle inlichtingen, die door die raad of dat college of door één of meer leden daarvan worden verlangd en wel op de in het reglement van orde voor het betreffende orgaan aangegeven wijze. 2. Een lid van het algemeen bestuur is de raad of het college van zijn gemeente 	<p>handhaven.</p> <p>Artikelen 26, 27 en 28 (Inlichtingen, verantwoording en ontslag)</p> <p>De artikelen 16 tot en met 19b van de Wgr schrijven voor dat een gemeenschappelijke regeling bepalingen bevat over het verstrekken van informatie en het afleggen van verantwoording. Daarbij gaat het zowel om de informatie- en verantwoordingsplicht binnen de gemeenschappelijke regeling (de relatie tussen het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur) als om de informatie- en verantwoordingsplicht van het bestuur/bestuurleden van de gemeenschappelijke regeling ten opzichte van de (raden en colleges van de) deelnemende gemeenten.</p> <p>Ontslag van een lid van het dagelijks bestuur is geregeld in artikel 19a Wgr. Benoeming en ontslag van de voorzitter zijn geregeld in artikel 11 van de Wet veiligheidsregio's.</p> <p>Niet meer van toepassing: Volgens artikel 16, vijfde lid, Wgr moet elke gemeenschappelijke regeling een bepaling bevatten, dat de gemeenteraad het door hem aangewezen lid van het algemeen bestuur kan ontslaan als deze het vertrouwen van die raad niet meer bezit. Een dergelijke bepaling is hier niet opgenomen, omdat de wet voorschrijft dat de burgemeester zitting heeft in het algemeen bestuur.</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>verantwoording verschuldigd voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid en wel op de in het reglement van orde voor het betreffende orgaan aangegeven wijze.</p> <p>3. Een lid van het algemeen bestuur, aan wie een inhoudelijke portefeuille is toegekend, is aan het algemeen bestuur inlichtingen en verantwoording verschuldigd over het door hem in die portefeuille gevoerde bestuur.</p> <p>HOOFDSTUK 8 ORGANISATIE</p> <p>Artikel 29 Samenwerking</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur maken, elk voor zover het zijn taken en bevoegdheden aangaat, afspraken met de bevoegde gezagen van overheidsinstanties, met directies van bedrijven en/of met besturen van andere rechtspersonen, in het belang van gecoördineerde hulpverlening bij beheersing en bestrijding van rampen en crises. 2. Het algemeen bestuur regelt de instelling, de samenstelling, de taken en bevoegdheden van de veiligheidsdirectie. 	<p>Veiligheidsregio IJsselland kent de mogelijkheid dat een inhoudelijke portefeuille wordt toegekend aan leden van het algemeen bestuur. Lid 3 is toegevoegd om te voorzien in de inlichtingen- en verantwoordingsplicht wat betreft het in die portefeuille gevoerde bestuur, met name als dat bestuur ook betrekking heeft op taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur.</p> <p>Artikel 29 Samenwerking</p> <p>De veiligheidsregio's zijn bedoeld om daadwerkelijk invulling te geven aan het multidisciplinaire karakter van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing. Op diverse terreinen is multidisciplinaire samenwerking tussen de betrokken diensten en organisaties vereist. Met het oog daarop is artikel 29 opgenomen.</p> <p>Een bestaande vorm van samenwerking betreft de veiligheidsdirectie, waarin zitting hebben de hoofden van de belangrijkste uitvoerende organisaties, te weten de commandant van de brandweer, de directeur publieke gezondheid, de door het hoofd van de regionale eenheid Oost-Nederland van de Politie aan te wijzen functionaris op leidinggevend niveau en de coördinerend functionaris voor de gemeenten.</p> <p>Het bestuur van de Veiligheidsregio dient onder meer een convenant te sluiten over samenwerking met de Politie. In ieder geval worden de terreinen benoemd waarop de samenwerking plaatsvindt, de wijze waarop wordt samengewerkt, de besluitvormingsprocedures en de verantwoordelijkheden van de verschillende actoren.</p> <p>Daarnaast zal het bestuur van de veiligheidsregio met diverse partijen samenwerken. Het gaat hier bijvoorbeeld om andere veiligheidsregio's, waterschappen, het Openbaar Ministerie (OM) en andere overheidsdiensten, waaronder de gedecon-</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>Artikel 30 Inrichting ambtelijke organisatie en rechtspositieregeling Het dagelijks bestuur regelt</p> <ol style="list-style-type: none"> a. de inrichting van de ambtelijke organisatie van de Veiligheidsregio; b. de rechtspositie van de medewerkers van de Veiligheidsregio, die ambtenaar zijn, alsmede van het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht. 	<p>centreerde diensten en het Regionaal Militair Commando. Deze partijen worden aangeduid als crisispartners. Verder zijn er nog private partijen, die door hun expertise en capaciteiten een belangrijke rol kunnen spelen bij de crisisbeheersing, zoals ziekenhuizen, de Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij (KNRM), de Koninklijke Nederlandse Bond tot het Redden van Drenkelingen (KNBRD), het Nederlandse Rode Kruis, ProRail, de NS en andere bedrijven, zoals de energiebedrijven en de (petro-)chemische industrie.</p> <p>Het doel van deze samenwerking is dat partijen gezamenlijk voorbereidingen treffen en dat coördinatie bij de aanpak van de ramp of crisis tot stand komt. Bij deze samenwerking is het uitgangspunt dat de wettelijke taken en bevoegdheden van alle betrokkenen intact blijven.</p> <p>Niet meer van toepassing: Artikel 29 is tenslotte van belang met het oog op artikel 28, lid 3, van de Wet veiligheidsregio's. Daarin staat, dat de regeling bepalingen bevat omtrent het verlenen van ondersteuning aan gemeentelijke brandweren, met inbegrip van de bekostiging daarvan. Met toepassing van artikel 29 zal de Veiligheidsregio afspraken maken met de gemeenten met een eigen brandweer voor de situatie, dat de burgemeester, indien hij in geval van een brand ondersteuning dan wel bijstand behoeft, een verzoek daartoe richt aan de voorzitter van de veiligheidsregio.</p> <p>Artikel 30 Inrichting ambtelijke organisatie en rechtspositieregeling De Wet veiligheidsregio's geeft geen voorschriften voor de inrichting van de (ambtelijke) organisatie die de besluiten van het bestuur van de veiligheidsregio voorbereidt en uitvoert. Het inrichten daarvan wordt aan de veiligheidsregio overgelaten.</p> <p>Dit artikel geeft het dagelijks bestuur de bevoegdheid om de ambtelijke organisatie in te richten. De bevoegdheid van het dagelijks bestuur om het personeel te benoemen is geregeld in artikel 20.</p> <p>Niet meer van toepassing: Het dagelijks bestuur zal op grond van artikel 30 aanvul-</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>Artikel 31 Instructies</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het algemeen bestuur regelt de taken en bevoegdheden van de secretaris, de commandant van de brandweer, de directeur publieke gezondheid en van de aangewezen coördinerend functionaris gemeenten en stelt voor deze functies een instructie vast. 2. De instructie voor de directeur publieke gezondheid wordt vastgesteld in overeenstemming met het bestuur van de gemeentelijke gezondheidsdienst. 3. In de taakomschrijving en/of de instructie voor de secretaris wordt in ieder geval opgenomen: <ol style="list-style-type: none"> a. het bijwonen van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur; in deze vergaderingen heeft hij een adviserende stem. b. het terzijde staan van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en ingestelde commissies bij de uitoefening van hun taak; c. het zorgen voor aantekening van het verhandelde in de vergaderingen van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de ingestelde commissies; d. het medeondertekenen van alle stukken, die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan. <p>HOOFDSTUK 9 FINANCIËLE BEPALINGEN</p> <p>Artikel 32 Administratie en controle</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het algemeen bestuur stelt bij verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede de regels voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vast. Deze verordening dient te waarborgen dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan. De verordening regelt in elk geval de onderwerpen, genoemd in artikel 212, lid 2, van de Gemeentewet voor zover van toepassing op de Veiligheidsregio. 2. Het algemeen bestuur stelt bij verordening regels vast voor de controle op het 	<p>lende procedurele afspraken vastleggen voor benoeming, disciplinaire maatregelen en ontslag van commandanten in regionale dienst en van andere medewerkers in vergelijkbare situaties.</p> <p>Artikel 31 Instructies Dit artikel spreekt voor zich.</p> <p>Artikel 32 Administratie en controle De artikelen 186 tot en met 215 van de Gemeentewet zijn van toepassing verklaard op gemeenschappelijke regelingen. Deze artikelen hebben betrekking op de begroting, jaarrekening, administratie en de controle. Artikel 32 is ingericht op basis van deze artikelen.</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst.</p> <p>3. Het algemeen bestuur wijst een of meer accountants aan als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, belast met de controle van de in artikel 197 van de Gemeentewet bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen. De accountantsverklaring en het verslag van bevindingen voldoen aan het bepaalde in artikel 213, lid 3 respectievelijk lid 4, van de Gemeentewet.</p> <p>4. De artikelen 214 en 215 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.</p> <p>5. Het dagelijks bestuur stelt regels vast omtrent de verzekering van eigendommen en gelden van de Veiligheidsregio tegen benadeling door haar personeel of door anderen.</p> <p>Artikel 33 Begroting</p> <p>1. Met inachtneming van de artikelen 34 en 35 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen en – voor zover van toepassing – het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten</p> <p>a. zendt het dagelijks bestuur jaarlijks vóór 1 april de ontwerpbegroting, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de ontwerp-meerjarenraming van de Veiligheidsregio voor het komende kalenderjaar, vergezeld van een behoorlijke toelichting, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.</p> <p>b. geeft het dagelijks bestuur de raden van de deelnemende gemeenten acht weken na toezending gelegenheid om bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting en meerjarenraming naar voren te brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren, waarin deze zienswijzen zijn vervat, en eventueel een nota van wijzigingen, bij de ontwerpbegroting en de meerjarenraming, zoals deze aan het algemeen bestuur worden aangeboden.</p>	<p>Artikelsgewijze toelichting</p> <p>Artikel 33 Begroting</p> <p>Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) is van toepassing op gemeenschappelijke regelingen. Het besluit stelt vereisten aan de op te stellen begroting, meerjarenraming, jaarrekening en jaarverslag. Dit betekent onder andere dat deze documenten moeten worden opgezet op basis van een indeling in programma's (programmabegroting). Het dagelijks bestuur stelt vervolgens op basis van de programmabegroting de productenraming vast.</p> <p>Artikel 33 regelt daarnaast (volgens de artikelen 34 en 35 van de Wgr.) de procedure van de begroting en meerjarenraming in de verhouding tussen de gemeenten en de Veiligheidsregio. Nieuw is dat ook de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden worden gezonden, uiterlijk voor 15 april. Veiligheidsregio IJsselland hanteert 1 april als datum voor toezending, zodat de ontwerpbegroting naar de raden gaat de vereiste acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden (begin juni).</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>c. stelt het algemeen bestuur de begroting en de meerjarenraming vast vóór 1 juli van het jaar, voorafgaande aan het jaar waarvoor de begroting moet dienen.</p> <p>d. stuurt het algemeen bestuur de vastgestelde begroting en de meerjarenraming toe aan de raden van de deelnemende gemeenten, die de in deze begroting voor de gemeente als bijdrage in de kosten van de Veiligheidsregio geraamde bedragen in de gemeentebegroting voor het betreffende jaar opnemen;</p> <p>e. zendt het dagelijks bestuur de vastgestelde begroting en de meerjarenraming binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 1 augustus aan gedeputeerde staten. In het geval de begroting niet in evenwicht is en het niet aannemelijk is dat in de eerstvolgende jaren een evenwicht wordt bereikt, verzoekt het dagelijks bestuur daarbij om goedkeuring van gedeputeerde staten. Van de goedkeuring doet het dagelijks bestuur mededeling aan het algemeen bestuur en de deelnemende gemeenten.</p> <p>2. Het bepaalde in dit artikel is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.</p>	<p>Die procedure is als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> – het dagelijks bestuur zendt de ontwerp-begroting, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de ontwerp-meerjarenraming voor 1 april (twee maanden voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden) toe aan de gemeenteraden; – de raden kunnen omtrent de ontwerp-begroting en de ontwerp-meerjarenraming hun zienswijze kenbaar maken aan het dagelijks bestuur; – het algemeen bestuur stelt de begroting vast voor 1 juli en stuurt deze aan de raden van de gemeenten, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen. – het dagelijks bestuur zendt de begroting voor 1 augustus aan gedeputeerde staten van Overijssel. <p>De Veiligheidsregio is voor de gemeente een van de verbonden partijen: een publiekrechtelijke organisatie waarin de gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft. De financiële consequenties dienen te worden opgenomen in de gemeentebegroting (punt d).</p>
<p>Artikel 34 Bijdragen van de gemeenten</p> <p>1. In de begroting wordt aangegeven welke bijdrage elke deelnemende gemeente verschuldigd is voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft. De berekening van deze bijdragen vindt plaats op basis van de volgende uitgangspunten:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. voor de algemene en de wettelijke taken, genoemd in de artikelen 5 en 6, gelden voor de verdeling van de kosten de in de begroting van desbetreffend kalenderjaar opgenomen percentages (volgens de vastgestelde verdeelmethodiek besloten in de vergadering van 19 juni 2013). b. voor de andere taken, genoemd in artikel 7: de bedragen die gemeenten en Veiligheidsregio daarvoor hebben afgesproken dan wel het aantal verleende diensten maal het vastgestelde tarief per dienst. <p>2. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 16 januari en 16 juli telkens de helft van de verschuldigde bijdrage, genoemd in lid 1 onder punt a. Bij niet tijdige betaling is de wettelijke interest verschuldigd.</p>	<p>Artikel 34 Bijdragen van de gemeenten</p> <p>Voor de berekening van de kosten per gemeente wordt rekening gehouden met bijdragen van het Rijk en van anderen.</p> <p>Bij de vorming van Brandweer IJsselland in 2013 bepaalden de gemeenten samen een nieuwe methode voor verdeling van de kosten voor de algemene en de wettelijke taken van Veiligheidsregio IJsselland. De tot dan toe geldende methode (verdeling op basis van inwoneraantal) stond in artikel 34, lid 1, van de gemeenschappelijke regeling.</p> <p>De nieuwe verdeelsleutel geldt voor de begrotingsjaren 2014, 2015 en 2016. Voorafgaand aan de begroting 2017 wordt de financiële verdeelsystematiek opnieuw onderzocht. Op basis van het onderzoek worden opnieuw afspraken met de gemeenten gemaakt over de financiële verdeelmethodiek na 2016.</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>3. De deelnemende gemeenten betalen de bijdragen, bedoeld in lid 1 onder punt b, op basis van facturen, die de Veiligheidsregio hen daartoe zal toezenden.</p> <p>4. De deelnemende gemeenten dragen er zorg voor dat de Veiligheidsregio te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan zijn verplichtingen te kunnen voldoen.</p> <p>Artikel 35 Jaarstukken</p> <p>1. Het dagelijks bestuur legt aan het algemeen bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording af over het door hem gevoerde bestuur, onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag. Het dagelijks bestuur voegt daarbij de stukken, bedoeld in artikel 32, derde lid.</p> <p>2. De jaarstukken, genoemd in lid 1, voldoen aan het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, voor zover van toepassing.</p> <p>3. In de jaarrekening wordt het door elk van de deelnemende gemeenten over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.</p> <p>4. Het dagelijks bestuur zendt de voorlopige jaarrekening, inclusief accountantsrapport, vóór 15 april toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.</p> <p>5. De in het eerste lid bedoelde stukken liggen, zodra zij aan het algemeen bestuur zijn overgelegd, voor een ieder ter inzage en zijn algemeen verkrijgbaar. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennisgegeven. Het algemeen bestuur beraadslaagt over de jaarrekening en het jaarverslag niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving.</p> <p>6. Het algemeen bestuur stelt de jaarstukken vast voor 1 juli volgende op het jaar waarop deze betrekking hebben. Het dagelijks bestuur zendt de door het algemeen bestuur vastgestelde jaarstukken vóór 15 juli aan gedeputeerde staten.</p> <p>7. Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden.</p> <p>HOOFDSTUK 10 ARCHIEF</p> <p>Artikel 36 Archief</p>	<p>Lid 2: De gemeentelijke bijdragen worden bij wijze van voorschot halfjaarlijks vooruit betaald.</p> <p>Artikel 35 Jaarstukken</p> <p>Artikel 34b Wgr. bepaalt dat het dagelijks bestuur de voorlopige jaarrekening, inclusief accountantsrapport, vóór 15 april toezendt aan de raden van de deelnemende gemeenten. Uit artikel 34 Wgr. vloeit dat de jaarrekening uiterlijk 1 juli van het jaar, volgend op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, wordt vastgesteld en vóór 15 juli wordt toegestuurd aan Gedeputeerde Staten.</p> <p>Het is een goed gebruik dat de voorlopige cijfers van de jaarrekening van het voorgaande jaar opgenomen worden als vergelijkingsmateriaal in de begroting van het komende jaar. Tegen die achtergrond is volstaan met een eenvoudiger procedure in vergelijking tot die van de begroting.</p> <p>Artikel 36 Archief</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de Veiligheidsregio en haar organen, overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen regeling. Deze regeling wordt gedeputeerde staten medegedeeld.</p> <p>2. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden, bedoeld in het eerste lid, overeenkomstig de door het dagelijks bestuur vast te stellen nadere regeling.</p> <p>3. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het dagelijks bestuur een archiefbewaarplaats aan.</p> <p>4. De beheerder van de in het vorige lid aan te wijzen archiefbewaarplaats oefent overeenkomstig de regeling als bedoeld in het eerste lid toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van de Veiligheidsregio en haar organen, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.</p> <p>HOOFDSTUK 11 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING</p> <p>Artikel 37 Toetreding en uittreding</p> <p>1. Toetreding en uittreding van gemeenten is mogelijk na wijziging van de indeling van gemeenten in regio's volgens de bijlage bij artikel 7 van de Wet veiligheidsregio's.</p> <p>2. Het algemeen bestuur regelt de procedure en alle gevolgen van de toetreding of de uittreding en kan voorwaarden verbinden aan de toetreding of uittreding. Bij uittreding geldt als uitgangspunt dat de uittredende gemeente de kosten draagt die het rechtstreekse gevolg zijn van de uittreding en dat de overige gemeenten geen financieel nadeel van de uittreding ondervinden.</p> <p>Artikel 38 Wijziging</p> <p>1. Zowel het algemeen bestuur, op voorstel van het dagelijks bestuur, als de colleges van tenminste 4 deelnemende gemeenten kunnen met redenen omklede voorstellen aan alle gemeenten doen tot wijziging van de regeling.</p>	<p>Dit artikel geeft uitvoering aan artikel 40 van de Archiefwet, dat het bestuur van een gemeenschappelijke regeling opdraagt de zorg voor de archiefbescheiden te regelen. De inhoud van artikel 36 komt zoveel mogelijk overeen met de regels voor de gemeenten.</p> <p>Artikel 37 Toetreding en uittreding</p> <p>Een gemeenschappelijke regeling dient een regeling te bevatten omtrent de toetreding en uittreding (artikel 9 Wgr). In de bijlage bij artikel 7 van de Wet Veiligheidsregio's zijn de gemeenten aangewezen waarvan de colleges van burgemeester en wethouders een gemeenschappelijke regeling moeten treffen voor de veiligheidsregio. Dit betekent dat gemeenten alleen kunnen uittreden of toetreden wanneer de verdeling van gemeenten in de genoemde bijlage wordt gewijzigd. In dat geval zijn de gemeenten waarop de wijziging betrekking heeft zelfs verplicht om over te gaan naar een andere gemeenschappelijke regeling.</p> <p>Artikel 38 Wijziging</p> <p>Dit artikel spreekt voor zich.</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>2. Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur blijkt dat de colleges van ten minste tweederde van de deelnemende gemeenten tot de wijziging hebben besloten.</p> <p>Artikel 39 Opheffing</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De regeling wordt opgeheven wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur blijkt dat colleges van ten minste tweederde van de deelnemende gemeenten tot opheffing hebben besloten. 2. Ingeval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen in het liquidatieplan. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken. 3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de colleges van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld. 4. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval in: <ol style="list-style-type: none"> a. de verplichting van de deelnemende gemeenten tot deelneming in de financiële gevolgen van de beëindiging van de regeling. b. de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel. c. de gevolgen voor de door de Veiligheidsregio en haar organen gevormde archieven. 5. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie. 6. Zonodig blijven de organen van de Veiligheidsregio in functie ook na het tijdstip van opheffing, totdat de liquidatie is voltooid. <p>HOOFDSTUK 12 GESCHILLEN</p> <p>Artikel 40 Geschillen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Voordat over een geschil als bedoeld in artikel 28 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen de beslissing van gedeputeerde staten wordt ingeroepen, legt het algemeen bestuur het geschil voor aan een daartoe door partijen in te stellen geschillencommissie. 2. De geschillencommissie bestaat uit vertegenwoordigers, aangewezen door elk der bij het geschil betrokken partijen, alsmede een door deze vertegenwoordi- 	<p>Artikel 39 Opheffing</p> <p>Dit artikel spreekt voor zich. De mogelijkheid tot opheffing ontstaat alleen bij het vervallen van de wettelijke verplichting voor de colleges om een gemeenschappelijke regeling te treffen voor de veiligheidsregio.</p> <p>Artikel 40 Geschillen</p> <p>De bedoeling van dit artikel is om geschillen eerst op intergemeentelijk niveau te doen beslechten.</p> <p>Mochten partijen er op dit niveau niet uitkomen, dan staat de weg naar gedeputeerde staten op grond van artikel 28 Wgr volledig open.</p>

Regeling	Artikelsgewijze toelichting
<p>gers aangewezen onafhankelijke voorzitter.</p> <p>3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen.</p> <p>4. De geschillencommissie brengt aan het algemeen bestuur advies uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.</p> <p>HOOFDSTUK 13 SLOTBEPALINGEN</p> <p>Artikel 41 Duur van de regeling De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.</p> <p>Artikel 42 Inwerkingtreding De regeling treedt in werking met ingang van 1 januari 2016.</p> <p>Artikel 43 Titel De regeling wordt aangehaald als ‘Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland’.</p>	<p>Artikel 41 Duur van de regeling Dit artikel spreekt voor zich.</p> <p>Artikel 42 Inwerkingtreding Artikel 26 Wgr: het bestuur van de gemeente van de plaats van vestiging, zendt de regeling aan gedeputeerde staten van de provincie of de provincies waarin de deelnemende gemeenten zijn gelegen. Het bestuur van de gemeente van de plaats van vestiging maakt de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing. De regeling treedt in werking op de in de regeling aangewezen dag. De regeling treedt niet in werking voordat zij is bekendgemaakt.</p> <p>Artikel 43 Titel Dit artikel spreekt voor zich.</p>

[Terug naar het agendapunt](#)

14.3. Wijziging GR Veiligheidsregio IJsselland - Brief voorstel wijziging GR Veiligheidsregio IJsselland (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Aan de colleges van de gemeenten in Veiligheidsregio
IJsselland
i.a.a. de burgemeesters, veiligheidskring gemeente-
secretarissen

datum 2 juli 2015
kenmerk V15.002987
onderdeel Bestuur, Beleid & Communicatie
informant J.W. Pieneman
soortnummer 088-1197404
onderwerp Voorstel wijziging GR Veiligheidsregio IJsselland

Geachte heer/mevrouw,

Op 1 januari 2015 traden diverse wijzigingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking. Gemeenten en regio's hebben tot 1 januari 2016 gelegenheid om bestaande gemeenschappelijke regelingen aan te passen. Met deze brief bieden wij u een voorstel aan tot wijziging met de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland.

Hoofdpunten

De hoofdpunten van de veranderingen in de Wgr. en van de voorgestelde wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland vindt u in bijlage 1. Belangrijke onderdelen daarvan zijn: versterking van de invloed van de gemeenteraden op begroting en jaarrekening, invoering van elementen die de positie van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam versterken, verheldering van de bevoegdheden van algemeen en dagelijks bestuur. Bijlage 2 betreft de totale regeling, inclusief de voorgestelde wijzigingen (geel gearceerd) en een toelichting per artikel.

Proces

Wijziging van de gemeenschappelijke regeling is een bevoegdheid van de colleges. Wij verzoeken u om uw instemming te laten weten voor 1 november 2015. Volgens artikel 1 van de Wgr. hebben de colleges toestemming van de gemeenteraad nodig. Weigering van toestemming kan alleen wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur blijkt dat de colleges van ten minste tweederde van de deelnemende gemeenten tot de wijziging hebben besloten.

Adresgegevens

Postbus 1453, 8001 BL Zwolle

Contactgegevens

T 088 - 119 70 00

E info@vrijsselland.nl

I www.vrijsselland.nl

@VRIJsselland

Veiligheid: voor elkaar



V15.002987

De bedoeling is dat het dagelijks bestuur de balans opmaakt in zijn vergadering van 26 november 2015 en een voorstel doet aan het algemeen bestuur op 16 december 2015. In die vergadering zouden wij graag de conclusie trekken dat tenminste tweederde van de deelnemende gemeenten heeft ingestemd.

Bekendmaking

De wet geeft nieuwe regels voor bekendmaking en inwerkingtreding van een gemeenschappelijke regeling. De gemeente van de plaats van vestiging (Zwolle) is verantwoordelijk gemaakt voor de (digitale) bekendmaking van de gemeenschappelijke regeling in de Staatscourant. Daarnaast is deze gemeente verantwoordelijk voor het toezenden van de gemeenschappelijke regeling aan gedeputeerde staten. De planning is om dit proces eind december af te ronden zodat de gewijzigde regeling in werking treedt op 1 januari 2016.

Bijlagen

1. Hoofdpunten veranderingen in de Wgr. en de voorgestelde wijzigingen in de GR Veiligheidsregio IJsselland.
2. Concept-besluit tot vaststelling van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland 2016.

Hoogachtend,

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio IJsselland,


Drs. H.J. Meijer, voorzitter


Drs. A.H. Schreuders, secretaris

Terug naar het agendapunt

16.0. Besluitenlijst van de vergadering van 25082015 ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Besluitenlijst van de Politieke Markt

Datum: 25 augustus 2015
Plaats: raadszaal gemeentehuis, Vendelweg 1 te Steenwijk
Tijd: 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter: de heer M. Scheringa

Griffier: mevrouw A. ten Hoff

Verslag de heer J.M. van Ek

Leden:

PvdA: de heren F.W. Hoekstra, W.H. Sommer, J.C. Cordes en M. Wolters

D66: mevrouw M.M. Luten en de heren J.W. van Dalen en T.C.M. Versteeg

CDA: mevrouw V. Weemstra - van Dorsten en de heren J.P. Vredenburg en E.G.B. Hilbink,

VVD: de heer A.W. Stapel

Christelijke Partij Burgerbelangen: mevrouw J. Willemsen-Post en de heren R. Lassche, L. Lassche en J. Stam,

BuitenGewoon Leefbaar: mevrouw C. Haveman-Regeling en de heren E. Dedden, A.G. Bus, O. Akkerman en T. Holterman

Christen Unie: de heer S.P. Hemmen en mevrouw J.G. Drijfhout-Alkema

Portefeuillehouders: mevrouw H.J. Frantzen-Boeve en de heer J.M.P. Wagteveld

Vaste punten

1. Opening en mededelingen.

Geen bijzonderheden.

2. Vaststelling van de agenda

De commissie stelt unaniem voor om agendapunt 7 "Wijziging facetbeleid" niet te behandelen. Dit punt zal worden meegenomen tijdens de op 13 oktober a.s. geplande behandeling van de algehele toelichting op het facetbeleid.

Voor het overige wordt de agenda conform vastgesteld.

3. Spreekrecht voor niet-geagendeerde onderwerpen

Geen

Oordeelvorming/Besluitvorming

Kredieten

4. Beschikbaarstelling kredieten herstel kademuur Blokzijl en onderhoud Kooibrug Scheerwolde (voortel 2015/55); advies B portefeuille Wagteveld;

Advies commissie: hamerstuk naar de raad

5. Beschikbaarstelling krediet € 2.347.802 voor de bouw van 3 gymnastieklokalen RSG Tromp Meesters, Lijsterbesstraat in Steenwijk (voorstel 2015/52); advies B; portefeuille Frantzen-Boeve

Advies commissie: hamerstuk naar de raad

6. Kredieten voor de Transitie Nationaal Park Weerribben-Wieden Nieuwe Stijl(voorstel 2015/60); advies B; portefeuille Wagteveld.

De wethouder zegt toe een goede verdeling van lusten en lasten tussen de verschillende betrokken partijen voor de raad scherper te formuleren.

De fractie van de VVD overweegt tijdens de raadsvergadering een amendement in te dienen.

Advies commissie: bespreekstuk voor de raad

Bestemmingsplannen

7. Wijziging facetbeleid (voorstel 2015/53); advies B; portefeuille Dahmen

Agendapunt wordt niet behandeld.

8. Vaststelling bestemmingplan Ossenzijl-Tussenbroekweg 1a (voorstel 2015/54); advies B; portefeuille Brus

Advies commissie: hamerstuk naar de raad.

9. Vaststelling bestemmingsplan Paasloo-Horstweg 17 (voorstel 2015/56); advies B; portefeuille Brus

Advies commissie: hamerstuk naar de raad.

10. Vaststelling bestemmingsplan Giethoorn-Kanaaldijk 17 (voorstel 2015/58); advies B; portefeuille Wagteveld

Advies commissie: hamerstuk naar de raad

11. Vaststelling bestemmingsplan Dolderweg 3 – Bedrijventerrein Steenwijk (voorstel 2015/59); advies B; portefeuille Brus

Advies commissie: hamerstuk naar de raad.

Vaste punten

12. Gelegenheid om vragen te stellen

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt

13. Vaststelling besluitenlijst van 9 juni 2015

De besluitenlijst wordt conform goedgekeurd en vastgesteld.

14. Sluiting

De voorzitter sluit om 20.50 uur de vergadering

Aldus vastgesteld in de politieke markt van 15 september 2015

De griffier,

de voorzitter,

Einde bijlage: 16.0. Besluitenlijst van de vergadering van 25082015

[Terug naar het agendapunt](#)