

AMENDEMENT



Amendement van lid/leden Frits Hoekstra, fractie PvdA, Geen willekeur, maar duidelijkheid.

De gemeenteraad van Steenwijkerland;

in vergadering bijeen op 13 januari 2015;

wijzigt het besluit behorend bij het raadsvoorstel Vaststelling Maatregelen verordening Participatiewet, IOAW en IOAZ Steenwijkerland 2015 onder nummer 2015/4a

als volgt:

De tekst in artikel 6 lid 1 Het college ziet af van het opleggen van een maatregel als: a. elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt, of

Wordt gewijzigd in:

Arikel 6 lid 1 Het college ziet af van het opleggen van een maatregel als: a. Verwijtbaarheid redelijkerwijs ontbreekt, of

Toelichting:

Leden van de fractie PvdA en ...nemen in overweging dat:

De beantwoording zoals gegeven op de vragen gesteld in de commissie van 16-12-2014 aangeven dat er een onderzoek zal zijn geweest naar de ernst van de gedragingen, mate van verwijtbaarheid en de omstandigheden waarin de client zich bevindt. Deze onderzoeken geven geen garantie dat er ook gezien wordt dat er sprake is van een psychische aandoening of een verstandelijke bepreking.

Het kiezen voor de zinsnede 'elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt' geeft het college alle mogelijkheden om hier altijd gebruik van te maken. Ook wanneer er twijfels zouden kunnen zijn. Het woord 'elke vorm' is hierbij het sleutelwoord. Dat betekent dat de burger feitelijk is overgeleverd aan de willekeur van de beslisser bij het beroep doen op het artikel om de maatregel niet uit te voeren. Dat is naar mening van de PvdA fractie niet zoals de gemeente met haar burgers zou moeten willen omgaan.

De keus voor de zinsnede 'verwijtbaarheid redelijkerwijs ontbreekt' geeft de overheid niet alle macht en legt de bewijslast voor het niet gebruik maken van de mogelijkheid tot het afzien van de maatregel bij het college. Dat lijkt de fractie PvdA een passende plek voor de gemeentelijke overheid en voorkomt de mogelijkheid van willekeur en geeft duidelijkheid.

Naam

Frits Hoekstra, fractie PvdA

Ondertekening

Amendement is verworpen
met 22 stemmen tegen (VVD, CPB,
BGL, CU, CDA, D66) en 4 voor
(PvdA).
DH

AMENDEMENT

AMENDEMENT lid/leden Frits Hoekstra, fractie PvdA, over verlenging no-risk voor de werkgever in bijzondere gevallen

De gemeenteraad van Steenwijkerland;

in vergadering bijeen op 13 januari 2015;

wijzigt het besluit behorend bij het raadsvoorstel Vaststelling Verordening Re-Integratie Participatiewet Steenwijkerland 2015 onder nummer 2015/4b als volgt:

De tekst in artikel 6 lid 4: Het college verstrekt de no-riskpolis tot en met 24 maanden na indiensttreding van de werknemer bij de werkgever.

Wordt gewijzigd in:

Artikel 6 lid 4: Het college verstrekt de no-riskpolis in principe tot en met 24 maanden na indiensttreding van de werknemer bij de werkgever. In bijzondere gevallen, ter beoordeling aan het college, kan vooraf worden besloten de termijn van de no-riskpolis te verlengen tot 60 maanden.

Toelichting:

Leden van de fractie PvdA en ...nemen in overweging dat:

Het antwoord gegeven naar aanleiding van de commissie vergadering van 16 december 2014 ervan uitgaat dat iemand achtereenvolgend voor twee jaar ziek is, waarna de werkgeversverantwoordelijkheid vervalt.

De termijn van 2 jaar in geval dat het cliënten betreft die te maken hebben met een psychische aandoening te kort is. Daarmee het risico voor de werkgever te hoog is. Zeker als het gaat om regelmatige en herhaaldelijke ziekteperiodes van langer dan een week, maar korter dan 24 maanden. In geval van psychische aandoeningen is dat geen uitzondering.

De werkgever heeft ook te maken met de Wet beperking ziekteverzuim en arbeidsongeschiktheid vangnetters. Hierdoor kan de wetgever ook na ontslag nog te maken krijgen met de kosten van het ziekteverzuim. In deze bijzondere gevallen lijkt het goed om vooraf de no-risk polis ook voor langere tijd te laten gelden.

Naam

Frits Hoekstra, fractie PvdA

Ondertekening

Amendement is verworpen met
22 stemmen tegen (CDA, CBB, BGL, D66,
VVD, CU) en 4 voor (PvdA).

AMENDEMENT

AMENDEMENT lid/leden Frits Hoekstra, fractie PvdA, over omvang participatievoorziening beschut werk (artikel 8 lid 4)

De gemeenteraad van Steenwijkerland;

in vergadering bijeen op 13 januari 2015;

wijzigt het besluit behorend bij het raadsvoorstel Vaststelling Verordening Re-Integratie Participatiewet Steenwijkerland 2015 onder nummer 2015/4b als volgt:

De tekst in artikel 8 lid 4: Het college bepaalt de omvang van de participatievoorziening beschut werk. In verband hiermee overlegt het college met het uitvoeringsinstituut verknemersverzekeringen, aan de gemeente gelieerde bedrijven en andere reguliere werkgevers.

Wordt gewijzigd in:

Arikel 8 lid 4: Het college heeft de ruimte om een afweging te maken aangaande de omvang van de Voorziening Beschut Werk maar handhaaft tenminste 200 beschutte werkplekken tot 2020.

Toelichting:

Leden van de fractie PvdA en ...nemen in overweging dat:

- het college van Steenwijkerland in de Verordening Re-integratie Participatiewet (artikel 8 lid 4) de ruimte claimt om zelf te bepalen wat de omvang van de voorziening beschut werk (sociale werkplaats) zal worden;
- het college hierbij geen ondergrens of een gegarandeerd aantal beschutte werkplekken garandeert;
- dat betekent dat de sociale werkvoorziening (Noord West Groep) met de verordening in de hand opgeheven zou kunnen worden op grond van een afweging van het college;
- dat de raad daarbij buiten beeld zou worden geplaatst;
- dit geen recht doet aan haar kade stellende en controlerende taak;
- dit gebrek aan een ondergrens voor de omvang van de Voorziening Beschut Werk grote onrust teweeg brengt bij mensen die hier echt op aangewezen zijn .

Naam

Frits Hoekstra, fractie PvdA

Ondertekening

Amendement is verworpen met
22 stemmen tegen (BGL, CDA, CPB,
D66, VVD, CU) en 4 voor (PvdA).



ChristenUnie



AMENDEMENT

Voorstel nr. : 2015/4d

**Onderwerp : Vaststelling diverse verordeningen Participatiewet en Wet Maatregelen Wet Werk en Bijstand (WWB);
7.4 Verordening Individuele Inkomenstoelage 2015**

De raad van de gemeente Steenwijkerland in vergadering bijeen d.d. 13 januari 2015

De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor in de Verordening Individuele Inkomenstoelage (7.4):

Beslispunt 1, 2^{de} liggende streepje, blijft ongewijzigd, maar in de bij dit beslispunt horende Verordening Individuele inkomenstoelage wordt:

'Artikel 3: langdurig laag inkomen.

Een persoon heeft een langdurig laag inkomen als bedoeld in artikel 36, eerste lid van de wet als gedurende de referentieperiode het in aanmerking te nemen inkomen niet hoger is dan **100%** van de toepasselijke bijstandsnorm'.

vervangen door:

'Artikel 3 langdurig laag inkomen.

Een persoon heeft een langdurig laag inkomen als bedoeld in artikel 36, eerste lid van de wet als gedurende de referentieperiode het in aanmerking te nemen inkomen niet hoger is dan **110%** van de toepasselijke bijstandsnorm'.

Toelichting:

- Aan de bijstand ligt het uitgangspunt ten grondslag dat het normbedrag in beginsel toereikend is. De financiële positie van mensen die langdurig op een minimuminkomen zijn aangewezen kan behoorlijk onder druk komen te staan. De toeslag is alleen voor mensen die geen werk hebben; er mag ook geen sprake zijn van een eventuele inkomensverbetering. Een iets ruimhartiger beleid met 10% van de toepasselijke bijstandsnorm valt hier goed te verdedigen.
- Achterliggende gedachte is bovendien aansluiting te zoeken- en daarmee **uniformiteit** beogen - bij de door onze gemeente gehanteerde inkomensgrenzen voor Collectieve zorgverzekering en het minimabeleid. Hier wordt ook uitgegaan van 110% van de geldende bijstandsnorm (zie antwoord op vraag 4. Politieke Markt, bijlage 7.10)
- Het is wenselijk na een jaar te evalueren. De globale inschatting van de stijging (zie antwoord vraag 11. Politieke markt)) zou door de verhoogde 10%-norm ongeveer € 30.000,-- kunnen bedragen; dit is 20% stijging ten opzichte van het jaar daarvoor. Dekking zou kunnen geschieden uit de daarvoor bestemde budgetten Minimabeleid?

.. en gaat over tot de orde van de dag.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 13 januari 2015

De fractie van het CDA, Vrouwk Weemstra

De fractie van BGL, Antje Doorenspleet

De fractie van CPB, Jacqueline Willemsen

De fractie van CU, Marcel Scheringa

De fractie van PvdA, Erik Hoekstra

UWeemstra - vast

[Handwritten signatures]

Amendement is aangenomen met 23 stemmen
voor (CDA, BGL, CPB, CU, PvdA, D66) en
3 stemmen tegen (VVD).

[Handwritten signature]