

**Verslag van het op overeenstemming gericht overleg (OOGO) gehouden op
Woensdag 1 oktober 2014 om 10.30 uur, locatie Gemeentehuis, Vendelweg.**

Aanwezig:

Accrete: de heren J. Spanjer en J. Stoffers

Aves: de heer L. Breukel

Catent: de heer H. Buursema

Op Kop: mevrouw A. Weterings

De Ambelt: de heer H. Preusterink

De Zevenster: de heer W. Lengkeek

RSG Tromp Meesters: de heer J. Timmermans

CSG Eekeringe: de heer F. Rosier

De gemeente: mevrouw D. Frantzen-Boeve (wethouder, voorzitter) en de heer U. Koopman (MO);

Afwezig met kennisgeving:

De heren J. Veenstra (Aves), T. Snoeren (basisschool Tuk), L. Boschman (Catent) en G. Schra (OW)
en mevrouw

M. de Boer (Op Kop)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder welkom.

2. Vaststellen agenda

Akkoord.

3. Mededelingen

De voorzitter deelt mee, dat er vanuit het LEA een werkgroepje is samengesteld die nut, efficiency en vergaderfrequentie gaat onderzoeken

4. Verslag vergadering van 2 juli 2014

Mevrouw Weterings geeft aan, dat er gesproken is over de lopende contracten voor de meerjarenonderhoudsplanning (MOP). Zij mist dit in het verslag. Dit wordt alsnog opgenomen. Er is in die vergadering gesteld, dat door de overgang van het buitenonderhoud naar de schoolbesturen de gemeente geen MOP meer laat opstellen. Bij agendapunt 6 wordt hier op terug gekomen.

De heer Stoffers vraagt of er iets gezegd kan worden over glasvezelkabel. De voorzitter zou dit natrekken. Meerdere schoolbesturen geven aan dat de capaciteit van het internet in de kleine dorpen voor de scholen te wensen overlaat. De voorzitter antwoordt op dit moment niet over nadere informatie te beschikken, maar zal hier actie op ondernemen.

Met de gemaakte aanvulling en opmerkingen wordt het verslag vastgesteld.

5. Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2015

Mevrouw Wetering geeft aan, dat tijdens bijeenkomsten van de VNG over de overheveling van het buitenonderhoud diverse opmerkingen zijn gemaakt over de model-verordening, waaronder het vraagstuk renovatie. De VNG beraadt zich op aanpassingen van de verordening. Zij pleit daarop voor uitstel van vaststelling van de verordening en nadere wijzigingsvoorstellen af te wachten.

Deze opmerking leidt tot een brede discussie waarbij de volgende aspecten ter tafel komen.

Renovatie: Dit is door de wetgever bewust onbeantwoord gebleven en neergelegd bij het overleg tussen de gemeente en de schoolbesturen. Schoolbesturen wijzen op de ouderdom van veel scholen en voorzien problemen als hier geen afspraken over worden gemaakt.

Discrepantie tussen de verordening en gerechtelijke afspraken: De VNG negeert de jurisprudentie over huur en verhuur van onderwijsruimten.

Overdracht vrijgekomen schoolgebouwen: Bepaald is dat bij overdracht van een school naar de gemeente een staat van onderhoud moet worden opgesteld voor het vaststellen van mogelijk achterstallig onderhoud. De heer Preusterink is van mening, dat bij toepassing van dit artikel er een nulmeting moet worden uitgevoerd.

Van gemeentezijde wordt gesteld, dat renovatie formeel geen gemeentelijke aangelegenheid is (staat niet in de wet opgenomen bij de limitatieve opsomming van de gemeentelijke taken). Met verwijzing naar ingezet huisvestingsbeleid heeft de gemeente zeker oog voor de problematiek van verouderde schoolgebouwen. Voor zover bekend is er geen gemeente die er algemene criteria voor hebben opgesteld. Het is een lastig onderwerp.

VNG negeert in haar model inderdaad de jurisprudentie over huur en verhuur van schoolgebouwen c.q. lesruimten.

De overige opmerkingen zijn niet nieuw in die zin, dat de bepalingen waarnaar verwezen worden al ook zijn opgenomen in de huidige verordening.

De gemeente is bij overdracht van vrijgekomen schoolgebouwen steeds van oordeel geweest dat geen staat van onderhoud hoefde te worden opgemaakt. De gebouwen werden in de op dat moment verkerende staat van onderhoud overgenomen. Dat heeft ook te maken met het feit dat de toekomst van het gebouw onzeker is.

Als uitkomst van de gedachtewisseling is vastgesteld dat de schoolbesturen unaniem van mening zijn, dat op korte termijn nader overleg met de gemeente moet worden gevoerd over het vraagstuk renovatie. Dat is het cruciale pijnpunt. Te meer daar de schoolbesturen stellen dit, gelet op de leeftijd van veel van de gebouwen, als een probleem te zien.

Dit overleg zal worden gevoerd.

Vervolgens gaat de discussie over de wijze hoe de schoolbesturen een vorm van zekerheid kunnen inbouwen om dit vraagstuk daadwerkelijk op korte termijn behandeld te zien. Daarbij passeren 2 opties de revue:

- a. het vaststellen van een nieuwe verordening uitstellen in afwachting van voorstellen van de VNG en de uitkomsten van het overleg met de gemeente of
- b. de nieuwe verordening te laten vaststellen voor een periode van 1 jaar, welk jaar benut moet worden om tot een nadere uitwerking te komen.

De heer Koopman stelt dat uit juridisch oogpunt hij voorstander is van vaststelling van de nieuwe verordening, omdat de gevolgen van de wetwijziging in ieder geval geregeld is en op dat punt geen discussie kan ontstaan over de interpretatie van de regelgeving.

De vergadering is van mening, dat in de wet de nieuwe taakverdeling duidelijk is aangegeven en het daarom geen probleem zou zijn de huidige verordening (voorlopig) in stand te laten.

Resumerend besluiten de schoolbesturen het volgende:

- * een unaniem besluit tot het geven van een negatief advies over de concept-verordening
- * als punten worden genoemd

- Het onbenoemd laten van de activiteit renovatie
- Punt van strijdigheid van de verordening met jurisprudentie.
- De (huidige) regels bij overdracht van vrijgekomen schoolgebouwen naar de gemeente.
- De aankondiging van de VNG zich te beraden op aanpassing van de voorliggende modelverordening.

In meerderheid wordt geadviseerd de nieuwe verordening niet vast te laten stellen, een minderheid heeft lichte voorkeur voor vaststelling van de verordening voor een beperkte tijd.

Schoolbesturen benadrukken dat dit advies in goed overleg met de gemeente tot stand is gekomen.

6. Aanvragen programma onderwijshuisvesting 2015

Mevrouw Weterings ziet dat er gelden zijn opgevoerd voor een meerjarenonderhoudsplanning terwijl de gemeente heeft aangegeven dit niet meer te doen. Is er dan toch nog geld voor nazorg richting de schoolbesturen, zo vraagt zij zich af.

De heer Koopman licht toe, dat de gemeente en de schoolbesturen indertijd eigenstandige overeenkomsten hebben gesloten met het adviesbureau over het opstellen van onderhoudsplannen. In die zin is er geen direct verband tussen het contract dat de gemeente heeft afgesloten en dat van betrokken schoolbesturen. Er is alleen een afspraak gemaakt over de verdeling van de kosten van de rapporten. De overheveling van buitenonderhoud van de gemeente naar de schoolbesturen financieel te ondersteunen zou niet recht doen aan het principe van financiële gelijkstelling. Er zijn ook schoolbesturen die niet een dergelijk contract hebben gesloten. De gemeente ontvangt er formeel ook geen geld meer voor.

De opgevoerde post heeft te maken met de MOP-rapportage voor de gemeentelijke onderwijsgebouwen: gymzalen, MFA Zuidwester.

De heer Timmermans wijst naar aanleiding van het voornemen om de huisvestingsaanvraag van RSG Tromp Meesters en De Ambelt af te wijzen op de toezegging om het gesprek over de staat van onderhoud van de locatie Stationsstraat aan te gaan. Op korte termijn moet wel zicht gekregen worden hoe het binnenklimaat van dit pand kan worden verbeterd en weer een gezonde, evenwichtige (inkomsten-uitgaven) exploitatie kan worden gerealiseerd. Dit gesprek zal op korte termijn worden voortgezet.

7. Lopende huisvestingszaken

a. BS Giethoorn

Er is geen nieuwe informatie beschikbaar. De volgende stap is het overleg met de provincie over de locatie. De portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening heeft daarin het initiatief.

b. De Gagels

Er is een locatieadvies opgesteld. Dit is ambtelijk besproken. Het zal nu met de beide betrokken schoolbesturen worden besproken, alvorens een voorstel aan het college zal worden voorgelegd.

c. Steenwijkerwold

Het advies en oplegnotitie is met betrokken schoolbesturen besproken. Er wordt een raadsvoorstel opgesteld voor het verkrijgen van bestuurlijk commitment en verdere uitwerking van opties.

d. RSG Tromp Meesters

De heer Timmermans zegt dat er met Eekeringe wordt gesproken over de toekomst van het voortgezet onderwijs: het onderwijsaanbod (met name het PRO, VMBO en VSO) en een goede huisvesting. Beide scholen staan open voor vormen van samenwerking. Voor een visie op het voortgezet onderwijs is een onafhankelijk adviesbureau ingeschakeld. Het personeel van beide

scholen zal op 2 oktober 2014 worden geïnformeerd. De gemeente is gevraagd hierin te participeren.

De voorzitter zegt blij te zijn met de stappen die de scholen nu zetten.

8. Rondvraag

Geen.

9. Datum volgende vergadering

Om de afstemming met het LEA-overleg weer te herstellen kan nu geen datum worden afgesproken.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.